

STADSDEELCOMMISSIE West
Rondvraag 9 februari 2021

nr	Indiener	
1.	V. van Dijk D66	<p>Een nare verrassing: stabiliseren zoutcavernes duurt minstens een eeuw en vulstof is twijfelachtig</p> <p>Gisteren 8-2-2021 verscheen een brief over verscherpt toezicht bij Nouryon/Nobian (voormalig AkzoNobel Zout) [1] op de website van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Nu zijn we wel gewend dat SodM bij verrassing brieven publiceert over het verscherpte toezicht bij de zoutwinning in Twente. Maar D66-raadslid Vic van Dijk las nu over twee totaal nieuwe ontwikkelingen. En dat terwijl vorige maand nog met Nouryon/Nobian gesproken is in de commissie Omgevingsbeleid. Toen was geen sprake van tegenslag bij de stabilisatie van potentieel instabiele zoutcavernes in Tweekelo.</p> <p>Daarom hoopt D66 dat het college het volgende op wil proberen te helderen bij onze partners Nouryon/Nobian en SodM:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SodM schrijft dat door materiaaltesten twijfels over de geschiktheid van de vulstof voor stabilisatie zijn gerezen. Is het college hierover geïnformeerd, wat zijn die twijfels dan en waarom blijkt dit nu pas? Kan niet beter ook informatie worden uitgewisseld tussen de vergaderingen van de Werkgroep Zoutwinning door? 2. SodM schrijft dat de stabilisering van potentieel instabiele zoutcavernes meer dan 100 jaar duurt. Was dit niet eerder bekend? 3. Wat gaat het college doen om dichter op de partners te zitten? Althans, het lijkt D66 dat dergelijke publicitaire verrassingen hiertoe aanleiding zouden moeten vormen. <p>[1] https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2021/02/08/verscherpt-toezicht-nouryon-toegespitst-op-twee-dossiers</p>
2.	M. van Lagen CDA mede namens SP	<p>bestemmingsplanfouten Usselerhalte</p> <p>Na de commissievergadering van 15 december 2021 inzake de ontwikkelingen aan de IJsbaanweg zijn wij door de bewoners van Usselerhalte 35, 37, 39 en 41 benaderd. Zaterdag 30 januari jl. is er een digitaal-gesprek geweest tussen de bewoners en ondergetekenden. Naar aanleiding van dit gesprek zijn wij in de pen geklommen om opnieuw (opnieuw) vragen te stellen aan het college met in het bijzonder de portefeuillehouder.</p> <p>De Usselerhalte is een straat met een paar woningen die omstreeks 1935 zijn gebouwd. Volgens het vorige bestemmingsplan stonden de woningen niet aangemerkt als woningen op een bedrijventerrein. Na de wijzigingen in het bestemmingsplan Havengebied van 2016 zijn deze woningen ook meegenomen als woningen op industrieterrein en aangemerkt als bedrijfswoningen. De bewoners van de Usselerhalte zijn niet gekend in de veranderingen en hebben zodoende ook geen eerlijke kans gehad om bijvoorbeeld bezwaar te maken tegen de geplande bestemmingswijzigingen.</p> <p>Het gesprek met de bewoners</p> <p>Een van de bewoners heeft zijn woning in augustus 2016 gekocht. De bewoner heeft het huis flink aangepakt en voorzien van een nieuwe badkamer, toilet en keuken. Toen de bewoner een naastgelegen stuk grond wilde kopen was dat volgens de gemeente niet mogelijk. Na veel speurwerk bleek dat het bestemmingsplan vlak na de aankoop van zijn woning was gewijzigd. Zo stond zijn woning plotseling op een bedrijventerrein. Maar er zijn ook mensen die al 50 jaar op deze plek wonen.</p> <p>Een ongeveer hetzelfde verhaal horen wij ook van de andere woningbezitters. De woning en de aanpalende groenstrook vielen voor de bestemmingswijzigingen buiten het bedrijventerrein. De bewoners vertelden ons dat zij nooit een uitnodiging hebben ontvangen voor een informatieavond over de wijziging van een bestemmingsplan. Een Huis aan Huisblad ontvangen de bewoners niet. Zij zijn dus niet in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken tegen de bestemmingsplanwijziging die van grote invloed is op de waarde van hun woning.</p> <p>De bewoners van de Usselerhalte zien hetzelfde probleem als bij de bekende 'bedrijfswoningen' aan de IJsbaanweg.</p>

STADSDEELCOMMISSIE West
Rondvraag 9 februari 2021

		<p>Daarom stellen het CDA en de SP Enschede opnieuw vragen aan het college:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het college c.q. portefeuillehouder bekend met het bovengenoemde probleem? Zo ja, sinds wanneer? 2. Welke stappen gaat het college c.q. portefeuillehouder op korte termijn ondernemen om deze groep bewoners net als aan de IJsbaanweg te helpen? 3. In hoeverre is het college c.q. de portefeuillehouder van mening dat het nodig is om op grotere schaal in Enschede, in het bijzonder Enschede-West een onderzoek uit te voeren waar dergelijke bestemmingsplanwijzigingsfouten kunnen zitten? Bijbehorende dat er zo snel mogelijk met betrokkenen inwoners wordt gecommuniceerd wat er aan de hand is en welke stappen de gemeente zet om bewoners adequaat te helpen.
3	P. Brouwer BBE	<p>Buurtbus van en naar Boekelo</p> <p>Naar aanleiding van technische vragen die eind vorig jaar door onze fractie zijn gesteld m.b.t. OV vervoer (Buurtbus) van en naar Boekelo, hebben wij een aantal vervolgvragen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) We zouden graag de huidige stand van zaken willen weten m.b.t de buurtbus? 2) Wanneer denkt Twents/Keolis de buurtbus weer op te nemen in de dienstregeling, ook gezien de winterperiode ? 3) In de contacten die wij hebben en in een gesprek met de Dorpsraad kwam een iets ander beeld naar voren. De meeste chauffeurs (80%) zouden wel degelijk willen rijden. Dus is onze vraag; hoe zit dit en zijn er voldoende chauffeurs beschikbaar? <p>Vragen/antwoorden van eerdere technische vragen inzake dit onderwerp zijn als bijlage opgenomen</p>
Insprekers		
	Agendapunt 2.a	De heer Averink, namens de erven Holtkamp, inzake een onteigeningsprocedure van de Beckumerstraat 51.
	Agendapunt 2.b	De heer Stalknecht, inzake woningen Usselerhalte
	Agendapunt 3.b	De heer Bijvank namens VBT (aanwezig, evt ter beantwoording vragen uit commissie)

BIJLAGE

Onderstaand de technische vragen met betrekking tot de buurtbus in Boekelo die eerder zijn gesteld door de heer P. Brouwer van BBE.

De afgelopen dagen hebben wij via de sociale media vragen ontvangen, dat de Buurtbus (506) Boekelo-Enschede en vice versa niet rijdt. Ik heb dit namens de fractie opgepakt en wat informatie ingewonnen. Momenteel is het zo dat iedereen opgeroepen is zoveel mogelijk thuis te blijven en niet onnodig op pad te gaan. Dit geldt ook voor het OV, alleen reizen als het noodzakelijk is. Door het verminderde reizigersaanbod heeft Twents/Keolis de Kerstvakantiedienstregeling ingesteld en zelfs verlengt. Van zondag 20 december t/m 16 januari (ipv 20 dec t/m 2 januari) en dat o.a. de Buurtbus is gestopt met rijden. De Buurtbus heeft een duidelijke plaats verworven in de Boekelose samenleving, dit blijkt tevens uit de toegenomen aantal passagiers. Het bevreemd Burgerbelangen dat deze lijn nu wordt stilgelegd terwijl het overige OV wel (beperkt)rijdt.

Naar aanleiding van voorgaande heeft de fractie van Burgerbelangen Enschede enkele vragen.

1)-Is het college op de hoogte van de verlengde Kerstvakantiedienstregeling en het schrappen van de Buurtbus tot tenminste 18 januari?

Ja, we zijn als gemeente op de hoogte van de wijzigingen in de dienstregeling.

2)-Is het college gekend in de beslissing van Twents/Keolis om trend de verlengde Kerstvakantiedienstregeling en het schrappen van de Buurtbus?

Nee, hier is de gemeente niet in gekend. De gemeente heeft namelijk maar in geringe mate invloed op de dienstregeling. De dienstverlening van het openbaar vervoer is voornamelijk een samenspel tussen de opdrachtgever, in dit geval de provincie als concessieverlener en de opdrachtnemer, in dit geval Keolis als vervoerder.

STADSDEELCOMMISSIE West
Rondvraag 9 februari 2021

Wel is er op ambtelijk niveau contact geweest met zowel de provincie als Keolis wat betreft de redenen om de buurtbus (voorlopig) te schrappen. Gedurende deze gesprekken zijn een aantal redenen genoemd:

- De chauffeurs van de buurtbussen zijn vrijwilligers, veelal gepensioneerd. In de huidige corona pandemie behoren zij tot een kwetsbare doelgroep. In overleg met de provincie en Keolis zijn de buurtbussen daarom op eigen initiatief gestopt met rijden.
- Daarnaast wordt het in de lockdown, waarin we ons nu bevinden, ook sterk afgeraden om met het OV te reizen. Als gevolg hiervan is de bezetting van de bussen gedaald tot 10% a 15% van de normale situatie. Dus naast het feit dat de buurtbussen zelf niet willen rijden uit gezondheidsoverwegingen is er ook vrijwel niemand meer om te vervoeren.

3)-Mocht ze wel gekend zijn, wat zijn de overwegingen geweest hiermee in te stemmen en is de Dorpsraad Boekelo om advies gevraagd?

Zoals eerder aangegeven is de gemeente hier niet in gekend en de Dorpsraad Boekelo is daarom ook niet om advies gevraagd.

4)-Is er gekeken naar alternatieven voor de Buurtbus of een aangepaste (beperkte) dienstregeling, bijvoorbeeld alleen in de spits rijden?

De provincie en Keolis hebben aangegeven dat er niet naar een aangepaste dienstregeling is gekeken. De buurtbus is geen type openbaar vervoer dat zich op de spits richt. Daarnaast zouden de chauffeurs zich met een aangepaste dienstregeling in de huidige situatie nog steeds niet veilig voelen. Overige alternatieven zijn gezien het zeer beperkte reizigersaanbod in deze uitzonderlijke tijd niet overwogen.

Voor personen die hun eigen vervoer niet meer zelfstandig of met hulp van familie of vrienden kunnen organiseren is de Regiotaxi als alternatief beschikbaar. De tarieven van de Regiotaxi zijn gelijk aan de tarieven van het reguliere OV. Er zit echter wel een beperking aan de lengte van een rit met de Regiotaxi. Deze bedraagt maximaal 25 kilometer vanaf het woonadres. Voor langere ritten (tot 5 kilometer langer) moet per kilometer een toeslag worden betaald. Daarnaast kan men voor langere ritten gebruik maken van Valys, dit is speciaal vervoer voor personen die chronisch ziek of gehandicapt zijn.

5)-Een van de maatregelen is dat het OV alleen voor noodzakelijke reizen is. En dus noodzakelijk wordt gebruikt door mensen, o.a. in de cruciale beroepsgroepen. Deze moeten zich nu dus maar zelf redden. Is het college het met ons eens dat dit anders had gekund en gemoeten?

De gemeente is het hier niet mee eens. De personen die werken in o.a. de cruciale beroepsgroepen kunnen zich over het algemeen goed redden. Buiten het OV kunnen zij ook gebruik maken van andere vervoermiddelen, zoals een fiets of een auto.

6)-Gaaf het college nog in gesprek met Twents/Keolis over deze dienstregeling, en om eerder dan 17 januari de Buurtbus weer te laten rijden?

Nee, de gemeente gaat niet in gesprek met Keolis, of de provincie, om de buurtbus eerder dan 17 januari weer te laten rijden. De lockdown wordt immers verlengd en dus blijft de situatie van kracht dat het afgeraden wordt om van het OV gebruik te maken. Wel is er regelmatig contact met zowel Keolis en de provincie waarin de algemene stand van zaken met betrekking tot het OV, waaronder de buurtbus besproken wordt.