GEMEENTE WAALRE

Aan de fractie van AWB

Uw brief van	**Uw kenmerk**	**Behandelaar**
28 september 2026		mr. M.A. Jonkers
Onderwerp	**Ons kenmerk**	**Datum**
Artikel 39 vragen pakketautomaten Nassaustraat 1 en 3	1147843	

VERZONDEN 29 OKT. 2026

Geacht raadsfractie van de AWB,

Op 28 september 2026 hebt u vragen gesteld over de pakketautomaten aan de Nassaustraat in Waalre die deze zomer op en nabij de inrit naast nummer 1 zijn geplaatst. Het gaat om pakketkluizen van PostNL, van DHL en van Vinted: in totaal ruim 300 kluizen.
Met deze brief beantwoorden wij de vragen die uw raadsfractie daarover heeft gesteld.

1. **Was het college voorafgaand aan de plaatsing van de ruim 300 pakketkluizen op de hoogte van de voorgenomen plaatsing?**
   Zo ja:
   - wanneer is het college hiervan op de hoogte gesteld;
   - door wie;
   - en welke beoordeling heeft vervolgens binnen de gemeente plaatsgevonden?

   Zo nee:
   - hoe kan het dat een voorziening van deze omvang en met deze verkeersaantrekkende werking binnen de gemeente wordt gerealiseerd zonder dat het college hiervan vooraf op de hoogte was?

   Antwoord: het college is vóórafgaand aan plaatsing van de pakketautomaten niet op de hoogte gebracht door de eigenaren. Omdat de pakketautomaten zonder toestemming van het college zijn geplaatst, heeft geen beoordeling door het college kunnen plaatsvinden.

Koningin Julianalaan 19, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

2. **Welke bestemming/functie heeft het perceel waarop de pakketautomaten aan de Nassaustraat naast nummer 1 zijn geplaatst, en welke bestemming/functie heeft de inrit die toegang geeft tot dit terrein?**
   - Past het gebruik van deze locatie voor ruim 300 pakketkluizen, inclusief het dagelijks bevoorraden en ophalen van pakketten, binnen de ter plaatse geldende functie/bestemming?
   - Indien het gebruik niet rechtstreeks binnen de geldende functie/bestemming past: op welke juridische grondslag is dit gebruik toegestaan?
   - Is hierbij sprake van een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit, een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), een vergunningvrije omgevingsplan-activiteit of een andere wettelijke grondslag?
   - Is de gemeente van mening dat het plaatsen van ruim 300 pakketkluizen en het vervolgens structureel gebruiken van de locatie als pakketafhaal- en distributiepunt een gebruiksvorm is die rechtstreeks is toegestaan binnen de ter plaatse geldende functie? Zo ja, op basis van welke specifieke planregel?

Geldende regels
Voor deze locatie geldt het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Waalre. Daarin zijn de regels van het voormalige bestemmingsplan 'Aalst' opgenomen. De gemeenteraad heeft op 13 oktober 2026 een nieuw omgevingsplan vastgesteld, maar dat plan is nog niet in werking getreden. Wij beoordelen de situatie daarom aan de hand van de regels van het voormalige bestemmingsplan 'Aalst'.

Functie van het perceel en de inrit
De drie pakketautomaten (samen ruim 300 kluizen) staan op gronden met verschillende bestemmingen:
- *De pakketautomaat van Vinted staat op gronden met de bestemming 'Bedrijf - 1'.*
- *De pakketautomaten van [PostNL en DHL] staan op gronden met de bestemming 'Wonen'.*
- *De inrit aan de Nassaustraat heeft ook de bestemming 'Wonen'. Alle drie de pakketautomaten zijn alleen via deze inrit bereikbaar.*

Past het gebruik binnen de geldende bestemming?
Niet als geheel. Per onderdeel:
Bestemming 'Bedrijf - 1'
Op deze gronden is onder meer dienstverlening toegestaan (artikel 4.1, onder c). Een pakketautomaat valt onder dienstverlening. Bij het opstellen van het bestemmingsplan was het fenomeen van pakketautomaten nog relatief nieuw/niet bestaand en waren dergelijke voorzieningen nog niet of nauwelijks gangbaar. Het bestemmingsplan is daar ook niet op ingericht. Bij de beoordeling van de pakketautomaat moet daarom worden gekeken naar de aard en functie ervan in relatie tot de geldende bestemmingsregels. De pakketautomaat is een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Zulke bouwwerken mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd tot een hoogte van 4 meter (artikel 4.2.4). De pakketautomaat van Vinted past hierbinnen.

Bestemming 'Wonen'
De pakketautomaten passen om drie redenen niet binnen deze bestemming:

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

- *De gronden zijn bestemd voor wonen, met onder meer tuinen, erven en parkeren voor de bewoners van het perceel (artikel 21.1). Een pakketautomaat of een andere vorm van dienstverlening valt daar niet onder.*
- *Op deze gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die ten dienste staan van de bestemming 'Wonen' (artikel 21.2.1, onder a). Een pakketautomaat staat niet ten dienste van het wonen.*
- *Het is verboden bebouwing te gebruiken voor enige vorm van handel en/of bedrijf (artikel 21.3.1). De pakketautomaten worden bedrijfsmatig geëxploiteerd.*

Inrit
De gronden van de inrit zijn bestemd voor wonen, tuinen en erven, en parkeren voor de bewoners van het perceel (artikel 21.1). Het gebruik als toegangsweg voor bevoorradingsverkeer en voor bezoekers van de pakketautomaten valt daar niet onder. De pakketautomaten leiden tot een duidelijk intensiever gebruik van de inrit. Dat is niet toegestaan. Dit geldt voor alle drie de pakketautomaten, dus ook voor die van Vinted.

Juridische grondslag en vergunning
Voor de pakketautomaten is geen omgevingsvergunning aangevraagd of verleend. Er is dus geen omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en ook geen BOPA.

- *Voor de pakketautomaat op 'Bedrijf - 1' is voor het gebruik geen vergunning nodig. Dat gebruik is rechtstreeks toegestaan op grond van artikel 4.1, onder c.*
- *Voor de pakketautomaten op 'Wonen' en voor het intensievere gebruik van de inrit is wél een vergunning nodig. Het bestemmingsplan biedt hiervoor geen afwijkingsmogelijkheid. Artikel 21.4.1 maakt alleen een bedrijf aan huis mogelijk. Dat bedrijf moet worden uitgeoefend door de bewoner van de woning, en het mag geen verkeersaantrekkende activiteit zijn waarvoor extra maatregelen nodig zijn. Een pakketautomaat voldoet aan geen van beide voorwaarden. Het gebruik kan dus alleen worden toegestaan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).*
- *Het college vindt dit gebruik ruimtelijk niet aanvaardbaar, gezien de gemelde en geconstateerde verkeers- en parkeeroverlast. Er is daarom geen concreet zicht op legalisatie. Het college heeft de eigenaren van de percelen en de betrokken aanbieders een voornemen gestuurd tot het opleggen van een last onder dwangsom. Zie hiervoor ons antwoord op vraag 7.*

3. Indien het college van oordeel is dat de pakketautomaten én het bijbehorende gebruik volledig vergunningvrij zijn, kan het college dan concreet aangeven op welke wetsartikelen dit oordeel berust?

- Is uitsluitend gekeken naar de vraag of de fysieke bouwwerken technisch vergunningvrij zijn, of heeft de gemeente ook daadwerkelijk beoordeeld wat de ruimtelijke gevolgen van het gebruik als grootschalige pakketafhaallocatie zijn?

Wij ontvangen graag de onderliggende beoordeling en documenten.

Antwoord: Nee. Het college is niet van oordeel dat de pakketautomaten en het bijbehorende gebruik volledig vergunningsvrij zijn. De pakketautomaten op gronden met de bestemming "wonen" en het intensieve gebruik van de inrit (ten behoeve de

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

woning) zijn in strijd met het omgevingsplan. Voor het bouwen van de pakketautomaat is geen omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit nodig vanwege de beperkte omvang. De ruimtelijke gevolgen van het gebruik heeft het beoordeeld naar aanleiding van de meldingen van omwonenden (zie ons antwoord op vraag 7).
Een kopie van het controlerapport kan worden meegestuurd.

4. **Waar is de verkeerskundige beoordeling?**
   Heeft de gemeente voorafgaand aan de plaatsing onderzocht hoeveel verkeersbewegingen de pakketkluizen naar verwachting extra zouden genereren?
   - Daarbij verzoeken wij het college onderscheid te maken tussen:
     - bevoorradingsverkeer van PostNL, DHL, Vinted, UPS, GLS etc;
     - bezoekers die pakketten ophalen en retourneren; en
     - overige verkeersbewegingen door bezoekers aan de genoemde bedrijven.
   - Is beoordeeld of deze verkeersbewegingen passen bij de verkeersfunctie van de Nassaustraat en de betreffende inrit, mede gezien het éénrichtingsverkeer? Zo ja, ontvangen wij graag de beoordeling. Zo nee, waarom is deze beoordeling niet uitgevoerd?
   - Heeft het college vooraf onderzocht wat de gevolgen zouden zijn voor de parkeerdruk en verkeersveiligheid? Zo nee, vindt het college het achteraf noodzakelijk om dit alsnog te laten onderzoeken?

Antwoord: Er is vooraf geen verkeerskundige beoordeling uitgevoerd. Voor de plaatsing van de pakketautomaten is geen omgevingsvergunning aangevraagd. Er was daardoor geen moment waarop de gemeente het verkeer, de parkeerdruk of de verkeersveiligheid kon beoordelen. Het college was ook niet vooraf op de hoogte van de plaatsing (zie ons antwoord op vraag 1).

Wel hebben toezichthouders en boa's de situatie op meerdere momenten ter plaatse bekeken. Zij hebben geconstateerd dat bestelbussen de inrit gebruiken, en dat bezoekers en bezorgers op de rijbaan of de stoep stilstaan of parkeren. Daarnaast heeft de gemeente meerdere meldingen van omwonenden ontvangen over verkeers- en parkeeroverlast (zie ook ons antwoord op vraag 5).

5. zijn omwonenden voorafgaand aan de plaatsing door de gemeente geïnformeerd?
- Zo ja:
  - wanneer
  - door wie
  - op welke wijze; en
  - welke informatie is verstrekt?
- Zo nee: waarom is ervoor gekozen om omwonenden niet te informeren, terwijl redelijkerwijs voorzienbaar was dat een voorziening met ruim 300 pakketkluizen extra verkeers- en parkeerbewegingen zou veroorzaken?
- Is het college van mening dat bij een ontwikkeling die weliswaar mogelijk vergunningvrij is, maar die aantoonbaar gevolgen kan hebben voor de directe leefomgeving, enige vorm van gemeentelijke informatievoorziening of

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

participatie wenselijk kan zijn? Zo ja, hoe wordt dit in toekomstige situaties geborgd?
- Heeft het college klachten ontvangen van omwonenden over de pakketkluizen en hoe zijn deze afgehandeld?

Antwoord: Nee. Het college was zelf niet vooraf op de hoogte van de plaatsing van de pakketautomaten (zie ons antwoord op vraag 1). Omdat er geen vergunning is aangevraagd, had de gemeente geen toetsmoment. Er was dan ook geen moment waarop de gemeente participatie kon vragen.

Het college heeft 8 meldingen en klachten van omwonenden ontvangen over de overlast als gevolg van de pakketautomaten. Naar aanleiding van deze meldingen hebben toezichthouders de situatie ter plaatse onderzocht. Dat heeft geleid tot een handhavingstraject (zie ons antwoord op vraag 7).

6. Heeft de gemeente Waalre beleid, beleidsregels of andere kaders voor de plaatsing van pakketautomaten?
- Zo ja, ontvangen wij deze graag.
- Zo nee: Is het college bereid om beleid op te stellen waarin wordt bepaald onder welke ruimtelijke en verkeerskundige voorwaarden pakketautomaten kunnen worden geplaatst?
  Wij denken daarbij onder meer aan:
  - verkeersveiligheid;
  - bereikbaarheid;
  - parkeerdruk;
  - omvang en aantal pakketkluizen;
  - verkeer aantrekkende werking;
  - afstand tot woningen;
  - ontsluiting van de locatie; en
  - de vraag of een locatie past binnen de functie van het betreffende gebied

Antwoord: Nee, de gemeente Waalre heeft op dit moment geen specifiek beleid, geen beleidsregel en geen andere kaders voor de plaatsing van pakketautomaten.

In het omgevingsplan worden pakketautomaten gezien als dienstverlening. Op locaties waar het omgevingsplan dienstverlening toestaat, zijn pakketautomaten daarom rechtstreeks toegestaan. Er is dan geen omgevingsvergunning nodig voor het gebruik. Op locaties waar dienstverlening niet is toegestaan, zoals op gronden met de functie 'Wonen', zijn pakketautomaten niet toegestaan (zie ons antwoord op vraag 2).

Deze pakketautomaten zijn een nieuw fenomeen, dit is de eerste keer dat we er beleidsmatig vragen over hebben ontvangen of tegen klachten aanlopen. Mogelijk vormt deze casus aanleiding om wel beleid te gaan formuleren over de plaatsing van pakketautomaten en onder welke voorwaarden dit kan worden toegestaan.

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

7. Is het college bereid de huidige situatie aan de Nassaustraat actief te beoordelen op:

- verkeersveiligheid;
- verkeersintensiteit;
- parkeerdruk;
- leefbaarheid; en
- de ruimtelijke inpassing van de pakketautomaten?

Indien uit deze beoordeling blijkt dat de huidige situatie leidt tot onevenredige overlast of een aantasting van de leefbaarheid, welke mogelijkheden heeft het college dan om in te grijpen?

Antwoord: De pakketautomaten op de Nassaustraat 1 en 3 zijn in strijd met het omgevingsplan (zie ons antwoord op vraag 2). Het college heeft de eigenaren van de percelen en de betrokken aanbieders daarom een voornemen gestuurd tot het opleggen van een last onder dwangsom. Zij kunnen hierop hun zienswijze geven.

Het college is van opvatting dat de meldingen van omwonenden van overlast en de constateringen ter plaatse door de toezichthouders hiervoor voldoende zijn. Gelet daarop is het college van opvatting dat de automaten niet voldoen aan de evenwichtige toedeling van functies aan locaties en daarom is een nadere beoordeling van de situatie door het college niet noodzakelijk. Er is geen bereidheid om de automaten op deze locatie te legaliseren.

8. Is het college bereid hierover op korte termijn in gesprek te gaan met de eigenaar van het terrein en de betrokken aanbieders en daarbij ook de belangen van omwonenden nadrukkelijk mee te nemen?

Kan het college ons informeren over:

1. de juridische grondslag voor de plaatsing;
2. de uitgevoerde ruimtelijke en verkeerskundige beoordeling;
3. de mogelijkheden om de huidige situatie aan te passen; en
4. de stappen die het college gaat zetten om vergelijkbare situaties in de toekomst te voorkomen?

Antwoord: Ja. Het college heeft de eigenaren van de percelen en de betrokken aanbieders laten weten dat het van plan is handhavend op te treden (zie ons antwoord op vraag 7). Zij kunnen hierop hun zienswijze geven. Het college is bereid om in die fase met hen in gesprek te gaan. Het doel van dat gesprek is dat de overtredingen zo snel mogelijk worden beëindigd. De belangen van de omwonenden staan daarbij voorop: hun meldingen waren de aanleiding voor het handhavingstraject.

Met bovenstaande antwoorden op de vragen 1 tot en met 8 hebben wij ook uw aanvullende vragen beantwoord:

- de Juridische grondslag voor de plaatsing: zie ons antwoord op vraag 2 en 3
- de uitgevoerde ruimtelijke en verkeerskundige beoordeling: zie ons antwoord op vraag 1 en 4
- de mogelijkheden om de huidige situatie aan te passen: zie ons antwoord op vraag 7 en 8

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente

- De stappen om vergelijkbare situaties in de toekomst te voorkomen: zie ons antwoord op vraag 5 en 6.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Waalre,

Gemeentesecretaris,

R.M.M.A.S. van der Wijst

burgemeester,

I.O.

M.F. Oosterveer

Koningin Julianalaan 19,, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 – 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, t: @Waalregemeente