Advies voor burgemeester en wethouders

gemeente Staphorst

Afdeling: **Ontwikkeling & Beheer**	Behandelend ambtenaar: [redacted]	Telefoonnummer: **(0522) 46 746**[redacted]	Paraaf manager: [redacted]	Registratienummer: **ADV/21 - 15222**
Afdeling:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:		Zaaknummer: **Z23403**
Datum: **25 januari 2021**	Portefeuillehouder: **Wethouder ing. L. Mulder**	Paraaf jur. consulent: N.v.t.	Paraaf fin. consulent: N.v.t.	Aantal bijlagen: **4**

Onderwerp:
Innemen standpunt Vooroverleg bedrijfsverplaatsing Oude Rijksweg 195

Te behandelen in college B&W: 09-02-21
Beslissing college B&W:
1. Op basis van het advies van de Omgevingskamer een positief standpunt in te nemen over het verzoek om het agrarisch bedrijf aan de Oude Rijksweg 195 te verplaatsen naar de Van Andelweg, beide te Staphorst.

Advies:
1. Op basis van het advies van de Omgevingskamer een positief standpunt innemen over het verzoek om het agrarisch bedrijf aan de Oude Rijksweg 195 te verplaatsen naar de Van Andelweg, beide te Staphorst.

Bijlage:
1. QuickScan Oude Rijksweg 195 september 2020 (o);
2. Bijlage QuickScan ORW 195 september 2020 (o);
3. Aanvulling bijlagen na OK, december 2020 (o)
4. Definitief advies Omgevingskamer ORW 195 – Van Andelweg (o);

	Akkoord , VKA of bespreken:
Burgemeester	Akkoord
Wethouder L. Mulder	Akkoord
Wethouder A. Mussche	Bespreken
Secretaris	Akkoord
Besluit openbaar	Ja

Toelichting

Inleiding
Op 28 juli 2017 is een verzoek vooroverleg ingediend voor het verplaatsen van het agrarisch bedrijf van de Oude Rijksweg 195 naar de J.C. van Andelweg (westzijde A28). Het bouwvlak wordt gepositioneerd op de kadastrale percelen bekend als gemeente Staphorst, sectie AA nummers 1152, 1153 en 1154. Dit is te midden van de gronden (vanuit de ruilverkaveling) van initiatiefnemer. Omdat hier geen bouwvlak ligt is het verzoek in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Vooroverleg
Het verzoek is nog voor EPOS als vooroverleg (oude stijl) ingediend. Wel is EPOS (pilot en later regulier) doorlopen. Het plan is met Quickscan enkele malen in de Omgevingskamer behandeld. Behandeling was vaker nodig omdat het een pittige opgave is. Allereerst was ambtelijk overleg nodig tussen de gemeente en de provincie over de provinciale Omgevingsverordening: is artikel 2.1.7 Kwaliteitsimpuls agro en food wel of niet van toepassing? Conclusie is dat dit artikel niet van toepassing is, zodat ook vaststaat dat hier geen strijdigheid met het provinciaal beleid kan ontstaan.

Ten tweede heeft de Omgevingskamer enkele keren met initiatiefnemer overlegd over de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (voortaan KGO) en is de ruimtelijke motivatie hierop aangepast. In januari 2020 kon de Kamer alvast een positieve grondhouding innemen op het verzoek met de afspraak dat Het Oversticht coachend meedenkt over de KGO-opgave. Het resultaat hiervan is door de (nieuwe) professional in september 2020 aan de Omgevingskamer voorgelegd. Dit leidde tot voorliggend positief advies.

Argumenten
1.1 | De Omgevingskamer geeft een positief advies
De Kamer heeft ten aanzien van duurzaamheid en natuur inclusief bouwen nog enkele nuances besproken welke de professional voorafgaand aan bestuurlijke besluitvorming diende uit te werken. Dit is opgepakt en eind 2020 ter beoordeling voorgelegd aan zaakbehandelaar en Ervenconsulent. Laatstgenoemde stemt in met de aanpassingen. Hiermee is voldaan aan de voorwaarde en wordt u voorgesteld een positief standpunt in te nemen. De voorzitter van de Omgevingskamer heeft met de update van het positieve advies Omgevingskamer ingestemd. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar het advies van de Omgevingskamer.

Kanttekeningen
De Omgevingskamer is integraal tot een positief advies gekomen. Daarbij aanwezig ambtenaren van de provincie en Omgevingsdienst. Ingeschat is dat de bedrijfsverplaatsing mogelijk is, maar dit kan uiteraard pas op basis van alle onderzoeken definitief vastgesteld worden. Eén specifieke vergunning wordt benoemd als kanttekening voor de haalbaarheid van het plan, de Nb-wetvergunning. Vanuit de aangescherpte wet- en regelgeving rondom stikstof zal nader in beeld gebracht moeten worden of intern salderen (opheffen huidige locatie, modern stalsysteem) volstaat.

Risico’s
Voor de gemeente geen. Uitvoerbaarheid van de planologische procedure zal afhangen van de Nb-wetvergunning en mogelijk andere toestemmingen/vergunningen. Dit zal in de ruimtelijke onderbouwing verwoord worden.

Financiën (subsidies, belastingen)
Voor het vooroverleg worden conform de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Uitvoering
Er kan uitsluitend medewerking worden verleend aan het plan via een partiële herziening van het bestemmingsplan. Dit omdat de oude locatie bestemd moet worden naar Wonen en het voor de nieuwe locatie wenselijk is om een bouwvlak te verkrijgen. Dan kunnen daarna de verschillende bouwwerken separaat met een reguliere aanvraag omgevingsvergunning (bij recht) worden vergund. Dit kan enkel met een herziening van het bestemmingsplan.

Toelichting

Communicatie
De initiatiefnemer wordt schriftelijk geïnformeerd over uw standpunt.

Raad
Het advies wordt voor EPOS-raadsconsultatie voorgelegd. De gemeenteraad is namelijk bevoegd om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.