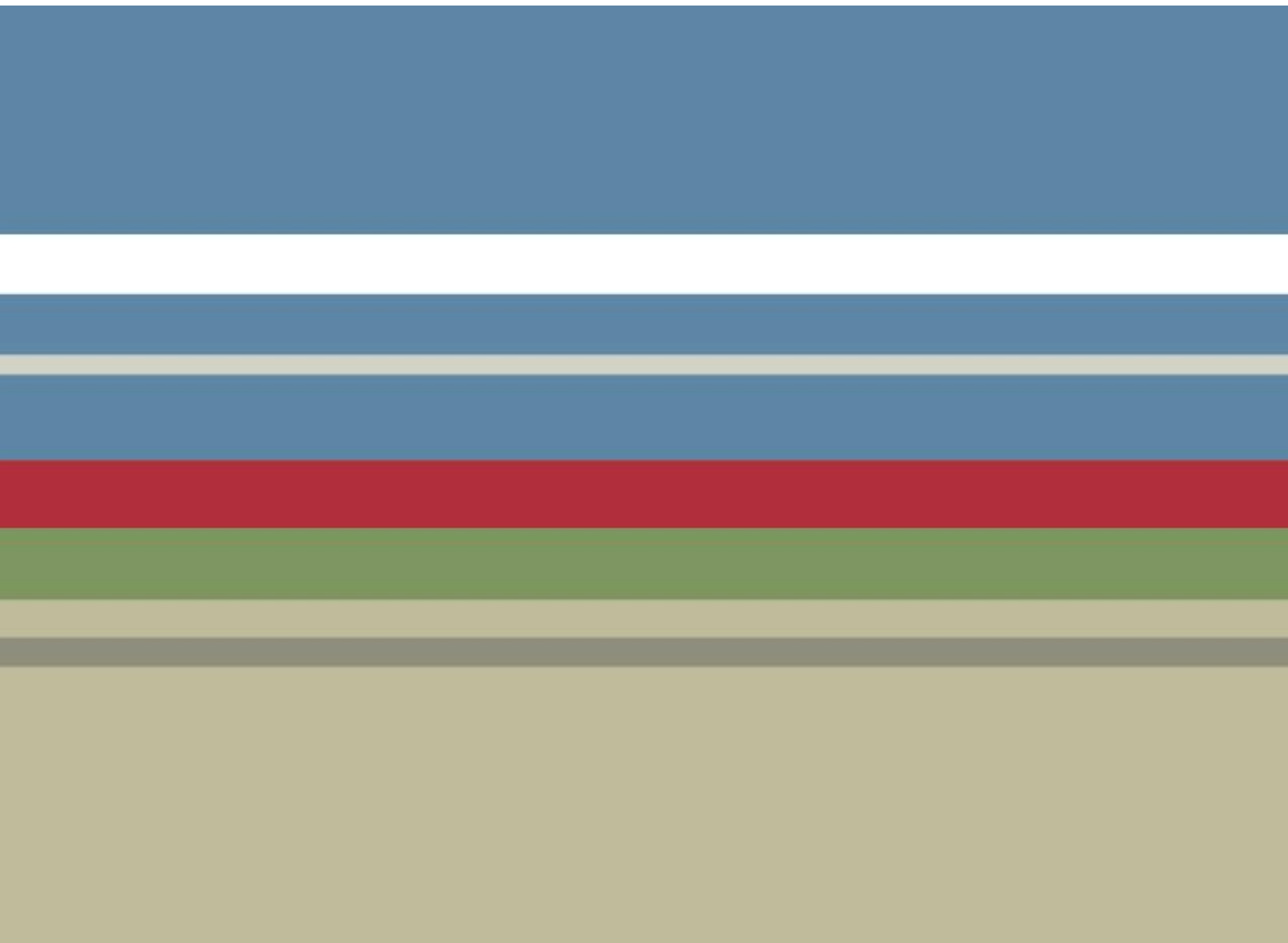


Anoniem



Bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

Zienswijze overzicht



Burgemeester en wethouders van Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG (Texel)

Hoofdkantoor

Bezoekadres:

Rijksweg 501

1991 AS Velsersbroek

T 023 541 33 33

F 023 525 61 05

E pwn@pwn.nl

 [@pwnwaternatuur](https://twitter.com/pwnwaternatuur)

Bijlage(n)

1

Datum
24-02-2022

Ons kenmerk
UHZV-2-6191

Uw kenmerk
Zaaknr. 3136788

Telefoonnr.

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden ontwerpbestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.



Postbus 2113 • 1990 AC Velsersbroek • www.pwn.nl

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

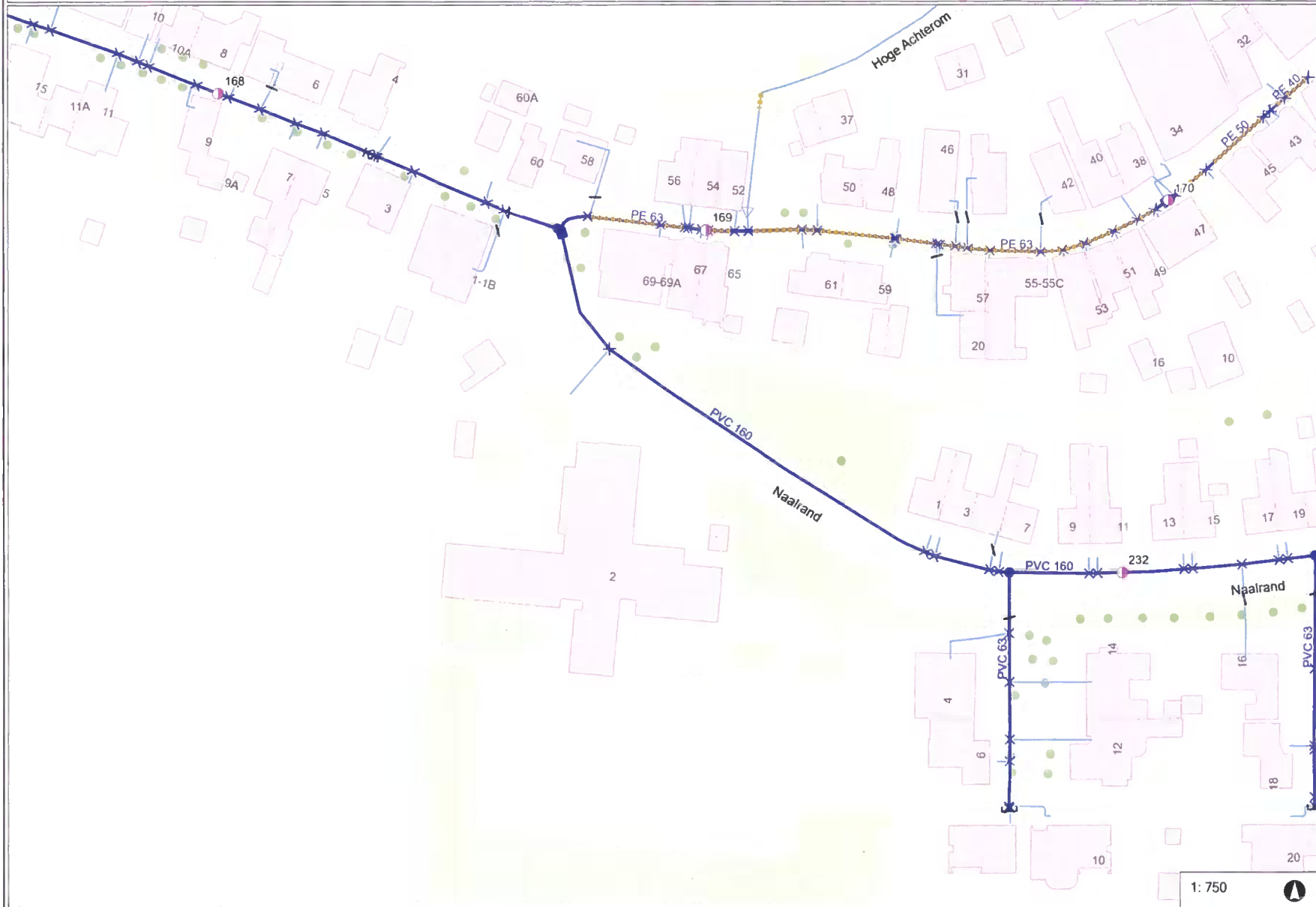
In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN

Juridische Zaken



- Legenda**
- Profielchets
 - Revisieschets punt
 - Clips
 - Overslagkoppeling
 - Spieskoppeling
 - Dienstkraan
 - Endkap
 - Afsluiter
 - Brandkraan
 - Afhaltbare Koppeling Hiert
 - Afhaltbare Koppeling Renspunt
 - Blaasdoel
 - Overslag
 - Vrijg Takel
 - Revisieschets lijn
 - Leding
 - Mastvoeringaansluiting
 - Mastvoeringlijn
 - Mantelbus
 - Pijl
 - Storingen
 - Neue
 - Actief Actief - uitloop
 - Werkzaamheden
 - Geopend
 - Geopend
 - Actief Actief - uitloop
 - Werkzaamheden
 - Geopend
 - Storingen trace
 - Neue
 - Actief Actief - uitloop
 - Werkzaamheden
 - Geopend
 - Werkzaamheden trace
 - Geopend
 - Actief Actief - uitloop
 - Werkzaamheden
 - Geopend
 - Drukmeetpunt
 - Smart Probe
 - Afwijkende situatie
 - Keerfeedback
 - Afsluiter
 - Open
 - Dicht
 - Zegend
 - Vinderklop Open
 - Vinderklop Dicht
 - Vinderklop Zegend
 - Keerklap
 - Brandkraan
 - Bereid
 - Niet bereid
 - Koppelpunt
 - Aanlager
 - Reservoir
 - Zuiveringsinstallatie
 - Productielocatie
 - Afsluiterplateau
 - Endkap
 - Leidingcomponent
 - Mantelbus
 - Ontluchting
 - Overslag
 - Pompput
 - Reparatiestuk
 - Spuiens kraan

1: 750



38 0 19 38 Meters



Onderwerp: Naalrand 2, Den Hoorn
Advies bestemmingsplan Texel- Den Hoorn –
Naalrand t.b.v. 32 woningen na sloop school

Aan: Gemeente Texel
Afdeling Beleid RO

Datum advies: 2 maart 2022

Kenmerk OD NHN: OD.365944

Kenmerk gemeente: BP Den Hoorn Naalrand

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

E-mail

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering
Bodem	Opgenomen tekst is niet akkoord omdat de loodverontreiniging niet staat vermeld en er wel belemmeringen zijn voor de toekomstige ontwikkelingen.
Ecologie	Zie eerder uitgebracht advies, nieuwe aerius-berekening is voldoende, stikstof geen belemmering.
Spuitzones (bestrijdingsmiddelen)	De ruimtelijke onderbouwing is niet voldoende om te kunnen concluderen dat: - ter plaatse van de gevoelige functie (bestemming wonen, nieuwe woningen met tuinen) sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. - agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. De onderbouwing maakt niet inzichtelijk wat de afstand is tussen de nieuwe woonbestemming en agrarische

	bestemming. Men gaat niet uit van de maximale planologische mogelijkheden. Driftreducerende maatregelen zijn niet voldoende inzichtelijk gemaakt of of (planologisch) geborgd.
--	--

1. Inleiding

Op 16 februari 2022 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Texel- Den Hoorn – Naalrand (status ontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho Adviseurs, te vinden op ruimtelijkeplannen.nl is opgesteld om de bouw van 32 woningen mogelijk te maken na de sloop van een school aan de Naalrand 2 in Den Hoorn.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Eerder door de OD NHN uitgebracht advies d.d. 10 januari 2022, nummer 360490;
- Brief gemeente Texel, d.d. 16 februari 2022 (bestemmingsplan ligt ter inzage);
- Mail P. de Ruiters van de OD NHN d.d. 12 januari 2022: na sloop van huidige bebouwing dient er aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd naar een ondergrondse tank en matige loodverontreiniging die tijdens het bodemonderzoek in 2000 is aangetroffen;
- Bijlage 5: verkennend bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek voormalig Jan Drijverschool – Naalrand 2 te Den Hoorn, d.d. 8 juni 2021, rapportnummer 051004285, versie 1.2, opgesteld door Vlam Bodem Advies BV;
- Aeries-berekening in pdf formaat d.d. 31 januari 2022;
- Quicksan Wet natuurbescherming realisatie nieuwbouwwoningen te Den Hoorn, Texel (herzien), d.d. november 2021, zonder rapportnummer, opgesteld door bureau Faunax;
- Toets Wet natuurbescherming stikstofdepositie plangebied Den Hoorn, Jan Drijversschool, d.d. 23 juni 2021, rapportnummer 0471044.100, opgesteld door Anteagroup.

Omdat er al eerder is geadviseerd, zijn alleen de aspecten beoordeeld waarover de OD NHN opmerkingen over had.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

De opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering,

2.2 Bodem, paragraaf 4.4

Uit de ingediende stukken blijkt dat nog geen aanvullende onderzoeken naar de tank en loodverontreinigingen zijn uitgevoerd. In de toelichting op het bestemmingsplan staat onder paragraaf 4.4 vermeld dat er nog aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd naar de tank. Over aanvullend onderzoek naar de loodverontreiniging staat niets vermeld. Voorts staat in het bestemmingsplan vermeld dat er geen belemmering meer aanwezig zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. Deze belemmeringen zijn echter nog wel aanwezig. Er is namelijk nog geen aanvullend onderzoek naar de tank en loodverontreiniging uitgevoerd.

Conclusie/advies

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik. In dit stadium zijn er namelijk nog belemmeringen aanwezig voor de toekomstige ontwikkelingen. De tekst van het bestemmingsplan dient te worden aangepast omdat de loodverontreiniging niet staat vermeld en er wel belemmeringen zijn voor de toekomstige ontwikkelingen.

2.3 Ecologie, paragraaf 4.3

Zie eerder uitgebracht advies.

Opmerking

Er is een nieuwe aerius-berekening uitgevoerd d.d. 31 januari 2022.

De berekening geeft geen andere uitkomst dan al eerder was berekend (uit de berekening blijkt dat (met in achtname van intern salderen) in de nieuwe gebruiksfase de norm van 0,00 mol/hect/jaar niet wordt overschreden).

2.4 Spuitzones (bestrijdingsmiddelen), paragraaf 4.10

De opgenomen tekst is onvoldoende. De motivering geeft niet weer wat de afstand is tussen de nieuwe gevoelige functie bestemming wonen en de omliggende agrarische bestemming.

Ook worden de maximale planologische mogelijkheden van het omliggend agrarisch gebied niet in beeld gebracht.

Wanneer de afstand tussen bestemming agrarisch en wonen minder is dan de in jurisprudentie aanvaarde 50 meter, moet duidelijk zijn wat die afstand is. Ook is een aanvullende motivatie nodig, waarom het aannemelijk is dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op de gevoelige bestemming. Immers, bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op agrarische percelen kan dit door drift/andere wijze terecht komen op de gevoelige bestemming wonen. Dit kan nadelig zijn voor de gezondheid van de bewoners van de nieuwe woningen. Ook moet de onderbouwing duidelijk maken dat omliggende agrarische bedrijven door deze bestemmingswijziging niet in hun bedrijfsvoering zullen worden belemmerd.

De motivatie voor het aanhouden van een kleinere afstand dan 50 meter kan worden gebaseerd op een zorgvuldig op de locatie toegesneden onderzoek. In zo'n onderzoek worden de locatiespecifieke omstandigheden en het te verwachten effect van deze omstandigheden op drift/verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen in kaart gebracht. Locatiespecifieke omstandigheden kunnen onder meer zijn de afstand tussen het agrarisch gebied en de gevoelige bestemming, de heersende windrichting, bebouwingen en de driftreducerende werking van landschapselementen (watergangen, begroeiingen) eventueel in combinatie met wettelijke regels.

Wanneer bebouwingen en bestaande of nieuwe landschapselementen een rol spelen in de ruimtelijke motivatie voor het aanhouden van een kortere afstand dan 50 meter moet de blijvende aanwezigheid van deze elementen planologisch worden geborgd. Dit ontbreekt in de motivatie bij het bestemmingsplan.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit m.b.t het gebruik van driftreducerende spuittechnieken kunnen een argument vormen voor het aanhouden van een kortere afstand.

Dit heeft echter nog geen plaats gekregen in de jurisprudentie m.b.t. de aan te houden afstand tussen gevoelige en agrarische bestemmingen. Dat maakt dit argument juridisch kwetsbaar.

Er is onvoldoende onderbouwd dat de toevoeging van de bestemming wonen de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven niet zal belemmeren.

Men stelt dat er op eenzelfde afstand als de afstand die geldt voor de planontwikkeling bestaande woningen aanwezig zijn die moeten gelden als maatgevend voor de bestaande agrarische percelen. Bovendien wordt het plan omzoomd door bestaand opgaand groen/ bestaande boomsingel, die de bomen ook afschermt in het geval van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Deze stelling is niet onderbouwd.

Metingen ontbreken. Daarnaast moet bij wijziging/ toevoeging van gevoelige bestemmingen elke wijziging op zijn eigen merites worden beoordeeld. Dit laatste geldt zeker indien het (voorgaand/vigerend) bestemmingsplan geen overwegingen bevat met betrekking tot het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen, agrarisch gebruik en gevoelige bestemmingen.

Conclusie

De motivering is niet afdoende voor het onderbouwen dat er ter plaatse van de nieuwe woonbestemming/nieuwe woningen/tuinen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de wijziging geen belemmering zal opleveren voor omliggende agrarische bedrijven.

Gemeente Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Datum	8 maart 2022	Telefoon	
Onze referentie	UIT-2022-24733	E-mail	
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	-
Uw bericht van	16 februari 2022	Onderwerp	Informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 3136788 Naalrand Den Hoorn

Geachte

Op 16 februari 2022 heeft u ons geïnformeerd over het ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand.

Het plan betreft het realiseren van 32 grondgebonden woningen op het terrein van een voormalige school. Het plan is gelegen in de dorpskern van Den Hoorn.

Advies

Overweeg of deze voor Texel relatief omvangrijke uitbreiding van het aantal woningen gerealiseerd kan worden op locatie met een gunstigere opkomsttijd voor de brandweer.

Als realisatie van woningen op deze locatie na afweging van alle belangen noodzakelijk blijkt, compenseer dan het overschrijden van de norm voor brandweezorg zo effectief mogelijk.

Verder adviseren wij dat bij de nadere planuitwerking de 'Handreiking bluswater en bereikbaarheid 2021 VRNHN' wordt toegepast.

Als resultaat van het toepassen van deze handreiking verwachten wij dat:

- elke woning tot op 40 m afstand een opstelplaats is voor hulpdiensten, dit kan de openbare weg zijn;
- een brandkraan binnen een afstand van 100 m van de woning ligt.

Toelichting

De brandweezorg in Den Hoorn is aanzienlijk lager dan de geldende norm. Momenteel duurt het ongeveer 13 minuten (de norm is 8 minuten) voordat een blusvoertuig in de nacht ter plekke is.

Voor het compenseren van de overschrijding van de brandweezorgnorm zijn verschillende opties die met elkaar een gunstige invloed hebben op brandveiligheid.

Het is van belang dat bewoners weten hoe zij brandonveiligheid thuis kunnen voorkomen. Onze beleidsadviezen met betrekking tot 'brandveilig leven' helpt dit ondersteunen. Een blijvende inspanning door de gemeente intensiveren voor het dorp Den Hoorn vinden wij noodzakelijk.

Woningen die gebouwd worden conform het bouwbesluit 2012 voldoen aan de minimale brandveiligheidseisen. De initiatiefnemer(s) kunnen in dit plan aanvullende technische maatregelen toepassen, zoals bijvoorbeeld het toepassen van waterleiding sprinklers, gebruik van onbrandbare of zeer moeilijk brandbare bouw- en isolatiematerialen en het plaatsen van extra rookmelders.

Met het toepassen van de 'Handreiking bluswater en bereikbaarheid 2021 VRNHN' zorgt de gemeente voor een planinrichting, waardoor de brandweer in geval van nood effectief een aanvang kan maken met het verlenen van hulp.

Verder kan langdurige rookoverlast door natuurbrand van enige invloed zijn op de toekomstige bewoners en de leefbaarheid. Rookoverlast door natuurbrand kan langdurig van aard zijn. Het kan bij personen met een kwetsbare gezondheid (zoals mensen met een longziekte) in korte tijd ernstige klachten veroorzaken. Hierdoor kan er noodzaak zijn dat deze mensen veel eerder dan anderen in geval van nood geholpen moeten worden bij het ontruimen van een gebied.

Gelet op de aanwezige vegetatie in het nabije 'Natura 2000 duingebied', verwachten wij dat een eventuele natuurbrand beperkt van omvang en tijdduur zal zijn.

Voor vragen en/of opmerkingen over dit advies kunt u met mij in contact treden. Mijn gegevens staan vermeld in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,



Expert risico's en veiligheid



Geacht(e) college van B&W / leden van de Raad / wethouder,

Op 21 November 2021 berichtte de Texelse Courant dat er op het schoolterrein van de voormalige Jan Drijverschool 20 huurwoningen van Woontij en 12 koopwoningen, voor starters en kleine huishoudens zullen worden gebouwd. Dit betekent dat de huidige bestemming zal worden gewijzigd van maatschappelijk naar wonen. Deze wijziging van bestemming zal, zoals het krantenartikel vermeld in april 2022 ter visie worden neergelegd. Het bouwplan zal naar verwachting in mei/juni 2022 worden gepresenteerd. Op dit moment zijn er een aantal schetsen ter beschikking gesteld door <INVOEGEN>

en te raadplegen via

(<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Texel/c7277523-b864-4883-9468-1bb19d6add44>)

In het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 wordt het belang beschreven om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog. We hebben kennis genomen van het hiervoor genoemde Actieplan Wonen, het Woningbouwprogramma Texel 2020-2030, Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025 en het Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord Holland. Wij, bewoners van Den Hoorn en (indirect) belanghebbenden, begrijpen absoluut het belang van betaalbare woningen op Texel en dat dit binnen bepaalde bandbreedtes tot stand komt, ook in onze dorpskern.

Echter willen wij wel uw verzoeken een aantal onderwerpen te agenderen, onderstaande vragen te beantwoorden die naar onze mening van belang zijn bij het wijzigingen van de bestemming, de herinrichting van de fysieke en omliggende buitenruimtes, het ontwerp van de woningen zelf en het behoud van authenticiteit van onze dorpskern. Dit verzoek doen wij op basis van artikel 5 Grondwet, het recht op petitie en mede in het licht van artikel 3:2 Awb: de zorgvuldige belangenafweging.

Het betreft de volgende punten / opmerkingen:

In hoeverre is er gekeken naar de verkeerssituatie en bereikbaarheid van Den Hoorn gedurende de sloop, bouw en nieuwe situatie? Hoe wil de gemeente hier invulling aan geven? Worden deze plannen gelijktijdig met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt? Wordt hier rekening gehouden met overlast voor de omliggende percelen en bestaande eenrichtingsverkeer?

In hoeverre past het ontwerp van de zogenoemde rug-aan rug woningen in het plan Behoud Historische Dorpskern? Is er inspraak voor de omwonenden op het gekozen ontwerp?

In hoeverre sluit de beoogde doelgroep (1-2 persoonshuishoudens) aan bij de toenemende vergrijzing van Den Hoorn?

Tot slot willen wij u erop attent maken dat mocht er aan het huidige plan niets veranderen wij ons genoodzaakt zien een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen, wat het een en ander onnodig kan vertragen. Met wat kleine aanpassingen zijn wij bereidt daarvan af te zien.

Graag zouden wij dit op korte termijn mondeling toelichten.

Met vriendelijke groet,

Klif 1, Den Hoorn



1 bijlage.

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:

Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.

Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)

Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)

Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters	M	☐	V
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	Kliff 1		
Postcode en woonplaats	1797 AK Den Hoorn		
E-mailadres*			
Telefoonnummer			

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde*

Naam en voorletters			☐	M	☐	V
Naam bedrijf/organisatie						
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel						
Adres						
Postcode en woonplaats						
E-mailadres*						
Telefoonnummer			Mobiel			

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.

** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

①

Formulier zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

* uitrit op naalrand komt dicht op bestaande parkeerstrak... Is er nagedacht om parkeerplaatsen op 'groette te situeren' (die nu op de naalrand liggen)

3. Zienswijze Er is ook nu 2 richtingsverkeer op de naalrand.

- * plan te omvangrijk voor de locatie ook met verkeersbewegingen en de bestaande drukke in de omliggende straten. Dit levert verkeersproblemen op en dat kan dwars worden
- * verminderen bikes heeft al veel (beide fietsen) en 3 vrachtauto's, 6 pers. personen, eigen auto's) en die parkeren nu op het terrein vande om. Deijveschool. Waar moet de strak heen?
- * het geheel bestaat dat van uit in wonen in Den Hoorn maar een paar zijn die op de locatie om deijveschool willen wonen. Angst bestaat dat het 'doorstromen' wonen / personeels-woningen worden. En jammer dat er geen gezinnen kunnen wonen in de relatief kleine woning.
- * de woningen moeten wel passen in het karakter van Den Hoorn. Pessen in de steer.
- * is er nagedacht over flexwoningen? Als ze niet meer nodig zijn in Den Hoorn, dan kunnen ze elders ingezet worden.
- * daar moet wel leefbaar blijven.
- * de ~~aanleg~~ ^{dichtst bij klif} gelegen rug-aan-rug woningen is er vanuit de linker woning zicht op de tuin van Kliften in de woning van Klifi. Verzecht wordt uitrijtje / 'concreetment' op te schuiven richting de straatzijde.

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
23-03-2022		

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:

Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.

Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)

Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)

Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters	M ☐ V ☐		
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde*

Naam en voorletters	☐ M ☐ V		
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer		Mobiel	

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.

** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

②

* de bomen blijven staan. Dit kan inulac hebben op het gebouw door de bewoners, omdat de auto's den vies worden en onder gekoken wordt voor een alternatief in de buurt. De meeste zullen niet in den vloer werken.

Formulier zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

3. Zienswijze

- * de linker buurthek van het stedenbouwkundig ontwerp hoort al jaar bij de tuin van Kif 1. Deze staat ook een schutting omheen. Volgens de vorige eigenaar is er sprake van verjaars. De grond is ooit te koop aan geboden aan de om. eigenaar, maar is niet aangekocht omdat volgens de om. eigenaar sprake zou zijn van verjaars.
- * kan het zo geregeld worden dat eigenaar verplicht worden om deze b.v. min. 5 per te wonen en dat het niet alleen ~~is~~ veruit financieel oorspunt waarvoor aangekocht?
- * indier heeft in alternatief plan gezakt: sociale huurwoningen (kleine visserwoningen / flatwoningen) aan de straatzijde en wat grotere woningen aan de randen. Er een groot speeltoestel. Bij de grotere woningen een dat terras en carport bij de woningen en zonnepanelen op. (ruimte bespaard)

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indier zienswijze	Ondertekening gemeente
23-03-2022		

by base





Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		M	☐	V
Evt. Naam bedrijf/organisatie				
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel				
Adres	Herenstraat 6g			
Postcode en woonplaats	1797 AG Den Hoorn			
E-mailadres*				
Telefoonnummer				

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐	M	☐	V
Naam bedrijf/organisatie					
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres					
Postcode en woonplaats					
E-mailadres*					
Telefoonnummer		Mobiel			

- * Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.
- ** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Wij maken bezwaar tegen de
hoeveelheid woningen.

De verkeersdruk op deze plek is
al groot. Van april tot oktober is
het niet eenvoudig om bij ons bedrijf te
komen. Zowel klijf als de Naalrand is
het normaal al niet mogelijk door de
geparkeerde auto's bij de zaak te komen.

Bij den Andel sta je al te wachten
doordat er tot het stuk naar de school
maar één auto tegelijk kan rijden.

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
4-4-22		



Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

Woningcategorieën

De volgende woningcategorieën zullen worden gerealiseerd in het plangebied.

Woningen	Woontypologie	Aantal
Eengezins sociale huur	rug-aan-rug	16
	rijwoning	4
Eengezins betaalbare koop	goedkope rijwoning klein	8
	rijwoning	4
Totaal		32

Bouwvolume

Alle woningen zullen worden gebouwd in de laagste bestemmingsplancategorie 4,5/9,0 (gothoogte 4,5 meter, nokhoogte 9,0 meter), aansluitend op de systematiek van de bestemmingsplannen kernen. De woningen zullen daardoor uit 1 bouwlaag met kap bestaan, waarbij variatie mogelijk is in de gothoogte van 3 tot 4,5 meter. Deze bestemmingsplancategorie past het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren. Bovendien past deze categorie stedenbouwkundig goed bij het bouwen aan de dorpsrand.

Groen

De bestaande bomen in het plangebied zijn ingemeten en kwalitatief beoordeeld met een bomeninventarisatie



Figuur 2.2 Huidige situatie Naalrand - Jan Drijverschool (bron: Google Maps)

Na de sluiting van de school in 2013 zijn diverse alternatieven aan de orde gekomen voor invulling van het schoolterrein. De bewoners en de dorpscommissie van Den Hoorn zijn intensief betrokken bij het planproces.

2.2 Voorgenomen situatie

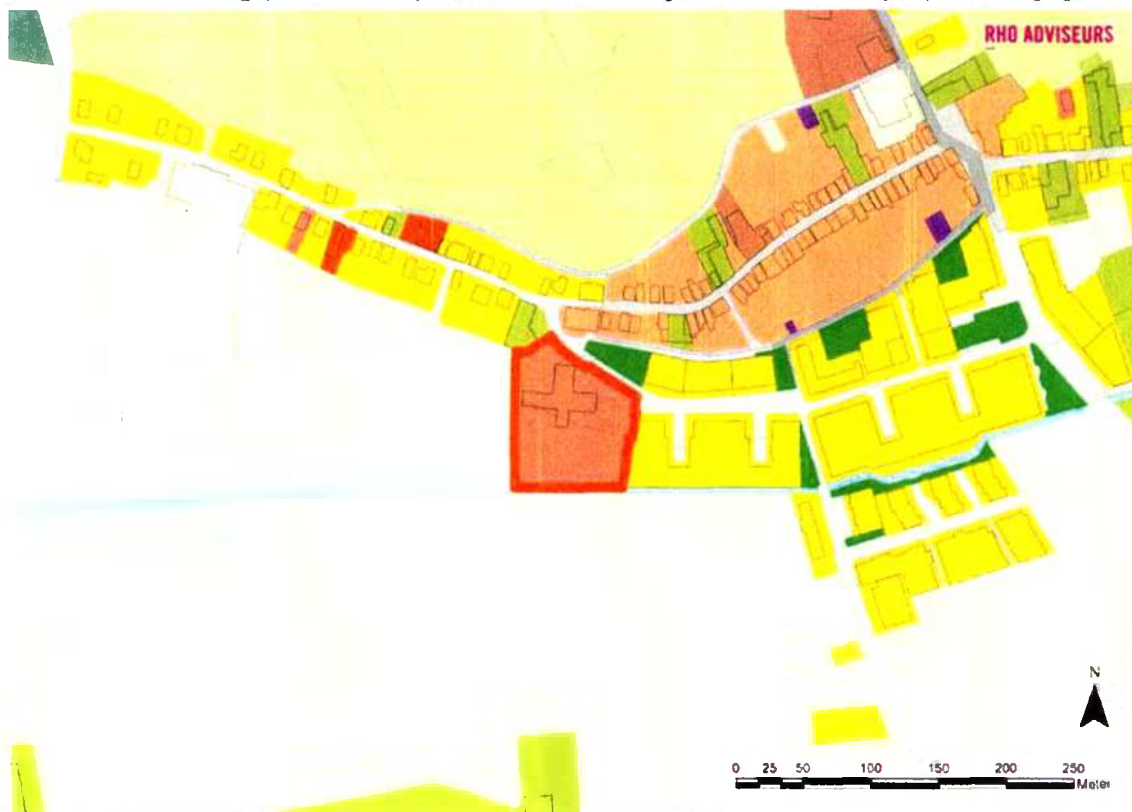
Het voornemen is om het plangebied te transformeren naar een woonlocatie met 32 betaalbare woningen, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woontypologieën zijn divers. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rug woningen en 8 smalle rijwoningen. De rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen zijn zeer geschikt voor een- en tweepersoons huishoudens.

Ontwerp

Het ontwerp sluit aan op de stedenbouwkundige U-vormige ordening ten oosten van het plangebied (woningen Naalrand) met behoud van de bestaande bomen op het perceel. De woningen in het plangebied zijn ook in een U-vorm gepositioneerd, waarbij de meeste woningen op het midden van het plangebied zijn georiënteerd en de achterkanten van de woningen naar buiten gericht. Het middengebied krijgt een groene inrichting en biedt ruimte voor ontmoeting en een speelgelegenheid. In figuur 2.3 is het stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) voor het plangebied weergegeven.

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is momenteel geregeld in het *bestemmingsplan Den Hoorn 2014*, dat is vastgesteld op 12 juli 2016 door de gemeente Texel en het *reparatieplan Den Hoorn*, dat is vastgesteld op 19 december 2018. Een uitsnede van de bestemmingsplannen ter plaatse van het plangebied (rood omlijnd) is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplannen

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Maatschappelijk', met daarbij de aanduiding 'kantoor' ter plaatse van de bestaande bebouwing. De gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zijn bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening al dan niet in combinatie met ondergeschikte lichte horeca. De bebouwing dient binnen het aangegeven bouwvak gerealiseerd te worden. De maximale goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 6 en 10 meter. Dit is als zodanig op de verbeelding weergegeven. Verder heeft het plangebied aan de noordkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en aan de zuidkant de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is in ondergeschikte mate maximaal één woonhuis toegestaan. De bouw van 32 woningen is binnen de bestemming niet toegestaan.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan en hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

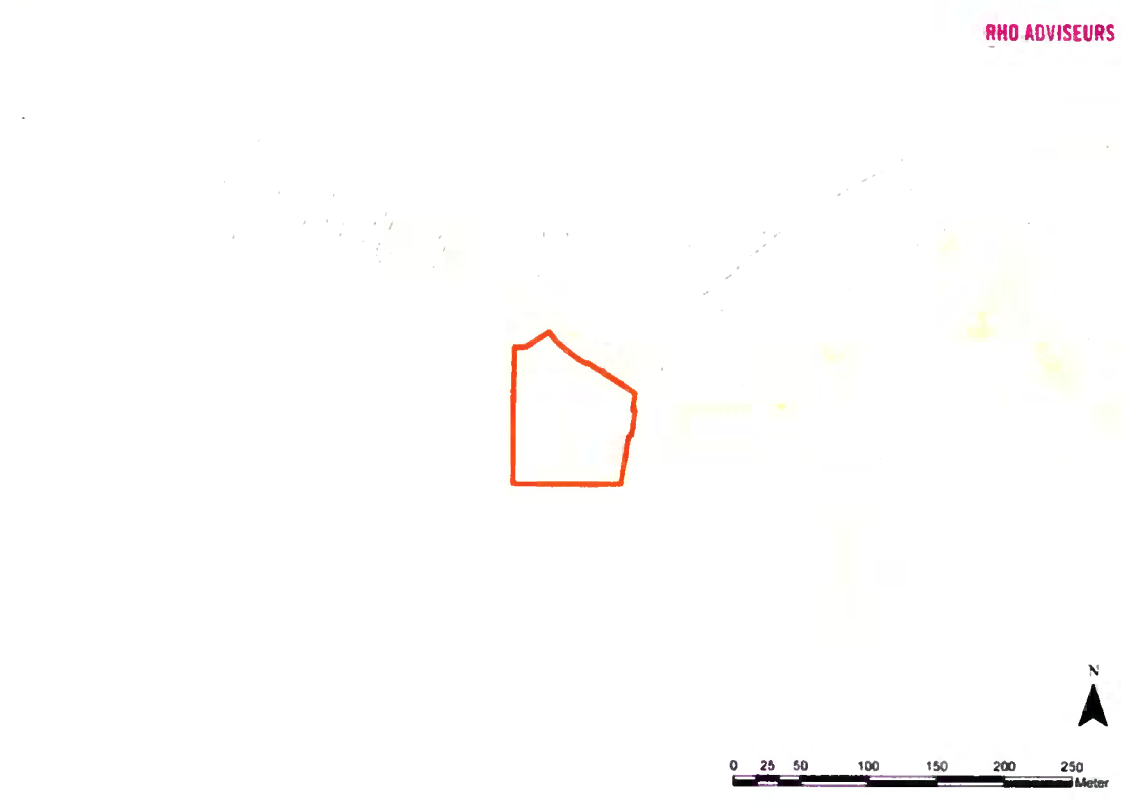
De vraag naar betaalbare woningen in de gemeente Texel is groter dan het aanbod. De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is de Jan Drijverschool in Den Hoorn. Het gebouw van de Jan Drijverschool wordt gesloopt en er worden vervolgens 32 betaalbare woningen gerealiseerd, waarvan 20 sociale huurwoningen. De woningen bestaan uit 8 rijwoningen, 16 rug-aan-rugwoningen en 8 smalle rijwoningen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan. In paragraaf 1.3 wordt hier nader op ingegaan.

Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Daarbij hoort een onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende plan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de westrand van de kern Den Hoorn. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen. De inpassing in de huidige situatie wordt ook behandeld.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het schoolterrein van de Jan Drijverschool en is gelegen aan de Naalrand, aan de westkant van het dorp Den Hoorn. Het plangebied grenst aan de noordkant aan de Naalrand, een doorgaande weg in Den Hoorn. De oostkant van het plangebied grenst aan de bebouwing van de Naalrand. Deze bebouwing is een uitbreidingswijk van Den Hoorn en sluit aan op de historische lintbebouwing. De percelen ten zuiden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen. De zuidkant van het plangebied wordt van het agrarisch gebied gescheiden door een sloot. Ook een gedeelte van de westkant van het plangebied wordt begrensd door een sloot. De randen van het plangebied aan de oost-, zuid- en westkant bestaan uit boomsingels. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de bestaande situatie

In figuur 2.2 is een foto met zicht op het plangebied weergegeven vanaf de Naalrand.

Geacht gemeentebestuur,

Naar aanleiding van het ter inzage liggende plan voor bestemmingswijziging op het perceel Jan Drijverschool in Den Hoorn wil ik reageren.
Het plan is om de school te slopen, en woningen op het perceel te realiseren.

Bij het lezen van de stukken is onduidelijk of de mensen in de omgeving voldoende bij het plannen zijn betrokken en kansen voor hen in dit plan zijn meegenomen.
Daarbij denk ik vooral aan Vermeulen Bikes, die duidelijk op een uiterst beperkte ruimte moet werken. Momenteel kunnen zij uitgebreid gebruik maken van het schoolterrein omdat dit leeg staat, maar die tijd is vrijwel voorbij.
Met een herindeling zou op zijn minst overwogen moeten worden om hen meer ruimte te geven.

De Naalrand ter hoogte van de school is momenteel veel te smal voor twee richtingen verkeer, wat mede komt doordat er geparkeerd mag worden.
De gehele weg zou, richting school breder gemaakt moeten worden.
Dit is in het plan niet opgenomen, maar zou alsnog moeten.

Bij de waterparagraaf staat dat er open water gecompenseerd wordt vanwege de bouw en de verhardingen. Het is onduidelijk welke maatregelen er worden genomen om het water zoveel mogelijk in eigen tuin, of op een andere manier vast te houden. Daarbij denkend aan het gebruik van graskeien e.d. op met name parkeerplaatsen.
Het is niet duidelijk of de te graven waterpartijen de bestemming water zullen krijgen, i.p.v. wonen. Ook is onduidelijk hoe het onderhoud van de waterpartij uitgevoerd gaat worden. Daarbij is een voldoende breed werkpad op het bouwperceel en langs de waterloop nodig.
Daar zou wel duidelijkheid over moeten zijn, om te voorkomen dat er uit nood uitsluitend vanaf buurpercelen gemaaid moet worden.

Bij gebruik van agrarische buurtpercelen en gewasbeschermingsmiddelen is te lezen dat dit minimaal 50 meter van woningen gelegen moet zijn.
De naastgelegen percelen bevinden zich echter aanzienlijk dicht bij de nieuwe woningen.
Er wordt in uw stuk gesteld dat deze minimale afstand van toepassing is voor nieuwe projecten, met bestemmingswijziging. In feite het project zoals nu voorgesteld.
Mede omdat de windrichting meestal west, zuidwest is zullen de gevolgen voor het landgebruik aanzienlijk worden beperkt.
Hoe gaat u dit oplossen?

Vriendelijke groeten,





Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☒	M	☒	V
Evt. Naam bedrijf/organisatie					
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres	Herenstraat 48				
Postcode en woonplaats	1797 AJ Den Hoorn				
E-mailadres*					
Telefoonnummer					

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐	M	☐	V
Naam bedrijf/organisatie					
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres					
Postcode en woonplaats					
E-mailadres*					
Telefoonnummer		Mobiel			

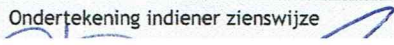
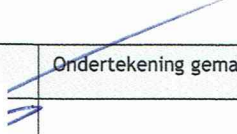
* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.

** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Zie bijlage (2 pagina's)

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
Den Hoorn 3 April 2022		

Inleiding

Indieners van deze zienswijze onderschrijven de woningnood op Texel in het algemeen. Wij zien als bewoners van Den Hoorn (tweede) huizen een groot deel van de tijd leeg staan. Wij kennen Hoornder jeugd die in Den Hoorn willen wonen, maar dat niet kunnen. Wij zien nu reeds een toename van de drukte op de wegen in Den Hoorn en parkeerdruk in Den Hoorn vanwege de toenemende toeristische functie van Den Hoorn.

Plan

In het voorliggende plan is een groot aantal onderwerpen en bijlagen opgenomen. Alle onderwerpen, behalve de onderbouwing woningbouwbehoefte Den Hoorn, zijn voorzien van een keur aan rapporten van allerlei externe deskundigen met wollig jargon gericht op communicatie niet met de burger, maar met de bestuurlijke – en ambtelijke beleidsmakers. Juridische kaders, bodem, luchtkwaliteit, milieu, omgeving, boomsoorten, stikstof etc. etc. zijn allemaal voorzien van (externe) rapporten en meningen van externe deskundigen.

Onderbouwing ontbreekt

Het onderwerp 'onderbouwing woningbouwbehoefte Den Hoorn' is opgenomen in bijlage 2. In deze onderbouwing staat NIETS wat ook maar lijkt op een aanzet tot een kwantitatieve- en kwalitatieve onderbouwing van de woningbouwbehoefte in Den Hoorn.

Er wordt slechts aangegeven dat er op Texel woningnood is en dat de locatie Jan Dijverschool binnen stedelijk gebied valt en dat dit past binnen de 'behoefteraming'.

Er ontbreekt wat betreft die 'behoefteraming' in het geheel een integrale belangenafweging waar op Texel wat gebouwd gaat worden, waarom juist op die plekken en waarom is gekozen voor een bepaalde verdeling van aantallen en woningsoorten en waarom dus in Den Hoorn deze 32 woningen zouden moeten komen.

Door deze bouw van 32 woningen zal de sociale cohesie en het karakter van Den Hoorn als buitendorp van Texel onomkeerbaar worden gewijzigd. De gevolgen zijn niet in kaart gebracht. Den Hoorn is bovendien nimmer aangewezen als groeikern.

Voor zo'n ingrijpend besluit is een betere onderbouwing nodig dat deel uitmaakt van een integrale woonvisie voor Texel.

Dit plan ademt in alles een snelle invuloefening van 32 woningen in Den Hoorn, zodat op papier in kan worden geboogd op de realisatie van 32 woningen ter lediging van de woningnood op Texel. Alternatieve locaties en plaatsen zijn niet in kaart gebracht. De keuze voor de locatie Jan Drijverschool is verder niet onderbouwd, anders dan dat er geen ander plan is. De locatiekeuze voor woningbouw is opportuun, omdat de gemeente jaren na het sluiten van de school nimmer met een maatschappelijk herinvulling is gekomen.

De doelredeneratie dat deze locatie geschikt is voor woningbouw, is bijvoorbeeld zichtbaar in hoofdstuk 2, waarin wordt geconcludeerd dat het plan geen negatieve gevolgen zal hebben voor verkeersveiligheid, knelpunten in het wegennet in Den Hoorn en parkeren. Deze conclusie getuigt van een pijnlijk gebrek aan expertise. Een dusdanig relatief zeer grote uitbreiding van woningen aan de zuidzijde van Den Hoorn zal met name op de Naalrand en de Herenstraat zeker tot

verkeersproblematiek leiden. Dat kan een ieder zien die de moeite neemt om ter plaatse daadwerkelijk te gaan observeren.

Herenstraat 48
1797AJ Den Hoorn

Aanvulling zienswijze 3 april 2022
gemeente@texel.nl

4 april 2022, per email gezonden aan:

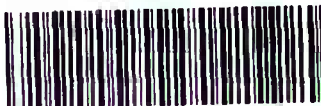
Ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn – Naalrand

Onze ingediende zienswijze van 3 april 2022, vullen wij hierbij aan :

Texel en daarmee Den Hoorn vallen onder de Bijzondere Provinciale Landschappen in Noord-Holland (BPL). Het BPL is bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Wat is toegestaan zijn ruimtelijke ontwikkelingen zoals fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m². Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, daar van wordt uitgegaan dat deze het bijzondere landschap aantasten. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn.

In het voorliggende plan ontbreekt de wettelijk voorgeschreven onderbouwing waarom er geen andere mogelijkheden dan de Naalrand Den Hoorn zijn voor bouw van deze 32 huizen op Texel en wel op een locatie met minder impact op natuur, omgeving en ook dichterbij voorzieningen zoals scholen. De locatie Naalrand ligt tegen het beschermde natuurgebied Nationaal Park Duinen van Texel aan en zal hoe dan ook tot aantasting leiden.

Herenstraat 48
1797 AJ Den Hoorn



Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 39
1797 AG Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Jan Aye weg 11

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Dlek 3
Den Hoorn


Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een eeuwen oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een veel beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Klip3

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Kuif 17.

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een veel beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet, —. ^

Klijf
* Geen blokken dozen maar mooie woonwijk voor 1
gemixte doelgroep.

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

L

a

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Diek 4, Den
Hoorn
Texel

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 40

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Herenstraat 23
Den Hoorn

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Meerenstraat 58

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

HERENSTRAAT 41
1797 AG DEN HOORN

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een eh ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,



Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,



Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

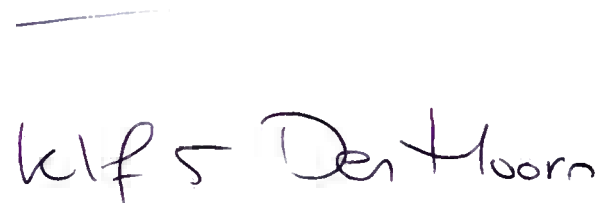
Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,



Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten). Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

1

HERENSTRAAT 55
1797 AG DEN HOORN

Den Hoorn 04 April 2022

Zeer geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij maken wij bezwaar tegen de bouw, zoals deze op dit moment is gepland en dan met name de hoeveelheid, op het terrein van de 'Drijverschool' te Den Hoorn op grond van;

Het verdwijnen van een zeer oude beeldbepalende groenstrook/bomen aan de rand van een beschermd dorp en natuurgebied (tevens broedplaats voor veel beschermde vogelsoorten).

Onder het dak van de gymzaal huizen al sinds lange tijd zwaluwen, dit zijn beschermde vogels, deze nesten mogen niet zomaar verwijderd worden.

Het oppervlak van de nieuw te bouwen huizen staat in geen verhouding tot de school die er stond. Met deze hoeveelheid huizen (32) is er geen enkele levensruimte meer voor de gezinnen die er gaan wonen en ook de speelruimte voor de kinderen uit het dorp verdwijnt (de speeltoestellen worden nu veelvuldig gebruikt).

Op de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het vooral zal gaan om eenpersoonshuishoudens. Wij denken dat deze categorie veel liever in Den Burg of De Koog gaat wonen, aangezien daar alle sociale voorzieningen zijn. Den Hoorn is enorm aan het 'vergrijzen' en daarom lijkt het ons een beter plan eengezinswoningen te bouwen, dit past veel beter bij de behoefte van het dorp.

Ook werd er op de bijeenkomst gevraagd of er niet wat minder huizen gebouwd konden worden, toen werd er geantwoord met ; "ja maar wij willen ook verdienen". Nu is dat natuurlijk begrijpelijk maar dat mag nooit ten kosten gaan van de kernwaarden voor een leefbaar dorp. Misschien een idee om de huizen met duinzicht duurder te maken, dit gebeurt sowieso als de mensen het al na een jaar verkopen.

De infrastructuur van het dorp is niet bestand tegen een grote toename van auto's binnen de dorpskern, bij 2 personen per huisje kan dit al oplopen tot 64 auto's. Het parkeerprobleem is nu al heel groot op de 'Naalrand' maar met deze bouw wordt het straks echt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Daar komt nog bij dat de parkeerplekken gepland zijn onder de bomen en we er dus rustig van uit kunnen gaan dat de auto's daar niet geparkeerd gaan worden.

Rest ons nog u te vragen of u het met ons eens bent dat Den Hoorn als authentiek Texels dorpje het verdient dat er enig aandacht wordt besteed aan wat er wordt gebouwd. Eigenlijk moet het zo zijn dat als u er later met uw kinderen/kleinkinderen of nichtjes/neefjes doorheen loopt u met trots kan zeggen; "prachtig toch, daar heb ik mede voor gezorgd"! Want uiteindelijk draait het allemaal om nalatenschap, dat wat wij achterlaten in de wereld de moeite waard is.

Hoop dat u van een en ander goed notie neemt en spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groet,

Afenvestraat 38

Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn - Naalrand

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)
Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☐	M	☒	V
Evt. Naam bedrijf/organisatie					
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres	HERENSTRAAT 56				
Postcode en woonplaats	1797 AN				
E-mailadres*					
Telefoonnummer					

Ik dien de zienswijze niet zelf in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters		☐	M	☐	V
Naam bedrijf/organisatie					
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel					
Adres					
Postcode en woonplaats					
E-mailadres*					
Telefoonnummer		Mobiel			

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.

** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Zie Bylage

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
DEN HOORN 03-04-2022		

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Den Hoorn-Naalrand en de daaraan verbonden bestemmingswijziging van "maatschappelijk" naar "wonen".

De redenen zijn:

Het beoogde aantal van 32 woningen is te groot om op deze locatie te situeren. De aan het aantal van 32 woningen gekoppelde bezwaren zijn de volgende.

Om het aantal van 32 te realiseren wordt in het plan ook voorzien in een aantal zogenaamde rug-aan-rug woningen. De vraag is in hoeverre dit past in het plan Behoud Historische Dorpskern.

In het beoogde plan verdwijnt een groot deel van de fysieke buitenruimte, i.c. het omliggende groen.

Het plan houdt rekening met 38 parkeerplaatsen voor 32 woningen. Ongetwijfeld zal er door de toekomstige bewoners ook aan de Naalrand geparkeerd worden, waar de situatie zeker in het toeristenseizoen, nu reeds penibel is.

Er wordt in de plannen steeds gewezen op de twee bestaande ontsluitingswegen/toegangswegen via Naalrand naar Klif of Stolpweg. Deze twee wegen zijn u al regelmatig overbelast. Er zal een toename komen van verkeersdruk en geluidsoverlast, met grote toename tijdens het toeristenseizoen. Denk hierbij ook aan de bevoorrading van horeca en bedrijven. Ook zal de smalle Herenstraat extra belast worden. Ik vrees daarom voor een nog grotere toename van verkeers en geluidsoverlast.

Verder heb ik nog de volgende vragen:

In hoeverre is gekeken naar de verkeerssituatie en bereikbaarheid van Den Hoorn tijdens de sloop, bouw en in de nieuwe situatie? Hoe wil de gemeente hier invulling aan geven? Worden deze plannen gelijktijdig met de sloop- en bouwplannen bekend gemaakt?

Op welk tijdstip en datum zijn de nulmetingen voor verkeerscirculatie en stikstofdepositie verricht? Het maakt namelijk nogal een verschil of deze in het begin van het jaar of tijdens het toeristisch seizoen gedaan zijn in een druk door toeristen bezocht dorp met toegangswegen naar het strand (Herenstraat, Naalrand, Klif).

Wat zijn de bouwkundige consequenties voor de omliggende en nabij gelegen huizen tijdens sloop en bouw?

Tenslotte, wij hebben slechts een zeer grove schets van de nieuwbouwplannen kunnen inzien. Ik ben geen tegenstander van nieuwbouw in ons dorp Den Hoorn, maar tegen het nu voorliggende plan maak ik bezwaar. Daarom het verzoek aan uw College de bestaande plannen te willen heroverwegen, i.c. het aantal te bouwen woningen te verminderen en de architectuur beter aan te passen aan de bestaande authentieke dorpskern van Den Hoorn. Daarbij rekening houdend met zoveel mogelijk beperking van de verkeers- en geluidsoverlast.

, Herenstraat Den Hoorn

From:
To: **Gemeente Texel** <gemeente@texel.nl>
Subject: Fwd: reactie op bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand
Date: 05.04.2022 16:59:34 (+0200)

Beste
We kregen een niet afgeleverd bericht... is het nu wel goed aangekomen?

Met vriendelijke groet,

10

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Onderwerp: reactie op bestemmingsplan Den Hoorn Naalrand
Datum: 1 april 2022 om 10:45:47 CEST
Aan: info@gemeentetexel.nl

Goedendag mevrouw ,

In plaats van een ingevuld zienswijzeformulier Naalrand Den Hoorn dit bericht met enkele bijlagen. Maandag neem ik graag nog even telefonisch contact met u op om e.e.a. toe te lichten.

Mijn naam is , zoon van de eigenaren van het naastgelegen A-blok. Mij is gevraagd te reageren op het 'verdwijnen' van in- en uitrit op de tekening in het laatste bestemmingsplan.

Dit pad wordt door de eigenaar/pachter van het land regelmatig gebruikt om op het land te geraken vanaf de openbare weg. In eerdere overleggen is het belang van dit pad aangegeven en erkend.

In eerdere ontwerpen heeft deze ontsluiting nog wel gestaan, in deze versie (8) niet meer. Het betreft hier uitwegvergunning 10.IP05663 van 10 mei 2010 (bijlage 1-1, 1-2, 1-3). Ook hebben mijn ouders een verzoek tot aankoop van de onderliggend grond gedaan welke door de Gemeente is afgewezen. (bijlage 2-1 en 2-2).

Hierbij willen we nogmaals pleiten voor het behoud van de in- en uitrit zoals die er nu ook is (beeld 3-1, 3-2 en 3-3). Naar onze mening de meest logische en enige toegang tot het agrarisch perceel.

Met vriendelijke groet,



GEMEENTE TEXEL

1797 RR DEN HOORN TEXEL

Uw brief van : 07 mei 2010
Uw kenmerk :
Ons nummer : 10.IP05663
Onderwerp : ontvangstbevestiging

Texel, 10 mei 2010

Geachte heer,

Wij hebben uw brief van 07 mei 2010 met als onderwerp: aanvraag uitwegvergunning voor een in-/uitrit aan de Naalrand in goede orde ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 10.IP05663.

Uw brief is in behandeling genomen bij Team Vergunningen telefoonnummer (0222) 362278, waar u ook terecht kunt voor nadere informatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

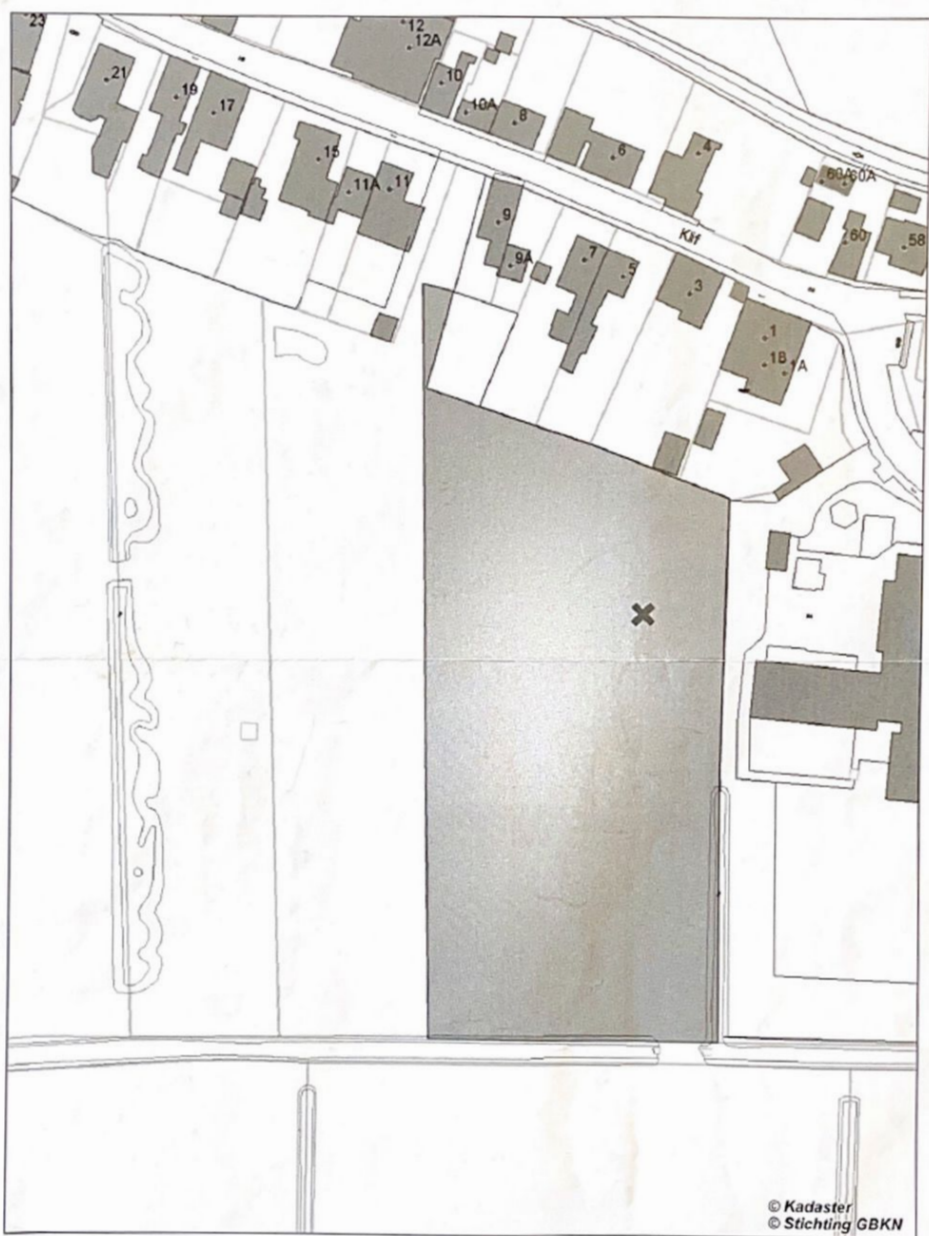
Met vriendelijke groet,
Team Informatievoorziening

Deze ontvangstbevestiging is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

*Gebeeld 6 juli 2010 11.00
met*

*- officiële vergunning is rond
wordt sinds kort niet meer
schriftelijk mede gedeeld.*

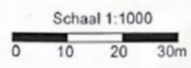
Groeneplaats 1
1791 CC Den Burg
Postbus 200
1790 AE Den Burg
Telefoon (0222) 36 21 21
Fax (0222) 36 22 87
email@texel.nl
Internet: www.texel.nl



© Kadaster
© Stichting GBKN

Disclaimer tekst

U kunt aan deze kaart geen rechten ontleiden.



01 Oktober 2014



Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222
F 0222 - 362287
E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

1797 RR DEN HOORN

Zaaknummer 314068

Contactpersoon
Telefoonnummer
E-mailadres

Onderwerp verzoek tot koop oprit naast
Naalrand 2

Verzenddatum 02 februari 2016

Geachte heer/mevrouw

Op 20 maart 2015 heeft u een verzoek ingediend om de oprit naar het achtergelegen agrarische land (kadastraal bekend als gemeente Texel, sectie P nummer 1009), dat in uw eigendom is, te kopen van de gemeente.

Inrit/uitrit

In 2007 heeft u een aanvraag uitwegvergunning (inrit/uitrit) ingediend. In april 2010 bent u geïnformeerd dat deze vergunning niet in behandeling is genomen. De reden was dat meerdere malen overleg met u is geweest over onder andere aankoop van de grond. Dit heeft niet geleid tot aankoop van de grond.

Op 7 mei 2010 heeft u een 'melding aanleg of wijziging van een uitweg (inrit/uitrit)' ingediend. Deze uitweg is akkoord.

Geen verkoop

De voormalige Drijverschool aan Naalrand 2 is niet meer in gebruik ten behoeve van onderwijs. Het is tijdelijk in gebruik gegeven aan 2 partijen.

Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar vrijkomend maatschappelijk vastgoed, waaronder de voormalige Drijverschool. Het is op dit moment niet mogelijk om op de uitkomst van dit onderzoek vooruit te lopen. Daarom wil de gemeente haar grondpositie behouden en heeft u alleen toestemming om de grond (voorlopig) te gebruiken als inrit/uitrit. Aan deze toestemming kunt u geen rechten onttelen ten aanzien van toekomstig gebruik of recht van koop. Deze toestemming kan nooit leiden tot verjaring als gevolg van het gebruik van de grond en is een persoonlijk recht. Voorgaande houdt derhalve in dat de gemeente niet in kan gaan op uw verzoek om over te gaan tot verkoop van de grond.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met van team Beleid op bovenvermeld doorkiesnummer.

1797 RR DEN HOORN
Nederland

Postadres

Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres

Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222

F 0222 - 362287

E gemeente@texel.nl

I www.texel.nl

Zaaknummer 1493136

Uw verzoek van 19 januari 2018

Contactpersoon

Telefoonnummer

E-mailadres

Onderwerp Verzoek informatie aankoop
grond t.b.v. in-/uitrit Naalrand

Verzenddatum 20 februari 2018

Geachte heer en mevrouw

Op 19 januari 2018 hebben wij van u een verzoek ontvangen voor aankoop van de in-/uitrit gelegen naast Naalrand 2. In deze brief geven wij u antwoord op uw verzoek.

Geen verkoop

Uw aanvraag is getoetst aan het huidige beleid. Wij hebben besloten om uw verzoek voor aankoop van de betreffende grond af te wijzen. De gemeente zal niet overgaan tot verkoop van deze grond omdat zij de grond wil behouden met het oog op mogelijke ontwikkelingen in de toekomst.

Eerder verzoek

U heeft op 20 maart 2015 eenzelfde verzoek hiertoe gedaan. Dit verzoek is door ons afgewezen en aan u meegedeeld per brief met verzenddatum 2 februari 2016, geregistreerd onder zaaknummer 314068. De situatie waarop voorgaande afwijzing is gedaan is niet veranderd.

Gebruik in-/uitrit

Aan u is destijds bevestigd dat u de in-/uitrit voorlopig mag gebruiken om op uw achtergelegen perceel, kadastraal bekend gemeente Texel, sectie P, nummer 1009, te komen.

De toestemming hiervoor blijft (voorlopig) van kracht onder dezelfde voorwaarden:

Aan deze toestemming kunt u geen rechten ontleen ten aanzien van toekomstig gebruik of recht verkoop. Deze toestemming kan nooit leiden tot verjaring als gevolg van het gebruik van de grond en is een persoonlijk recht. Voorgaande houdt derhalve in dat de gemeente niet in kan gaan op uw verzoek om over te gaan tot verkoop van de grond.





Figuur 2.3 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

