

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Aanwezig	Voorzitter	De heer Matt Kanters
	Commissiegriffier	Mevrouw Edda Sayin
	Commissieleden/ woordvoerders	Dhr. Ferenc Koolen (VVD) Dhr. Frans Dijcks (VVD) Mw. Sharon de Bruin (GVB) Mw. Jeanne van Eert (GVB) Mw. Gerty Jansen (DOP) Dhr. Joop van Lanen (DOP) Dhr. Hans Bos (DOP) Mw. Gea van Mensvoort (CDA) Dhr. Robin Gruijters (CDA) Mevr. Maria van de Broek (CDA)
	Portefeuillehouders	Burgemeester van den Elzen (agendapunten 7, 9, 11, 13, 16, 17) Wethouder Willems (agendapunten 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15) Wethouder Brands - afwezig
	Ambtelijke ondersteuning	Kim van der Loo Twan Schmitz Anne-Marie de Gouw Remco Smits
	Insprekers	-
	Extern	-

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

1	Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars via onze website welkom.	
2	Vaststelling agenda
Agenda De agenda is ongewijzigd vastgesteld	
3	Spreekrecht burgers
Er hebben zich geen insprekers gemeld bij de griffie.	
4	Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.
Burgemeester van den Elsen geeft een korte update over de volgende onderwerpen: Oekraïense vluchtelingen, vergunninghouders, ANV'ers, voorjaarsnota van het Rijk en diens financiële consequenties voor gemeenten. - Oekraïense vluchtelingen: in de afgelopen maanden zijn er verschillende units bewoond. De laatste stand van zaken is dat er vier woningen nog niet bewoond zijn en de rest is de afgelopen weken steeds verder fasegewijs ingevuld. Er zijn daar verschillende gezinnen nieuw bijgekomen. Heel verschillend: grote gezinnen, samengestelde gezinnen, maar ook stellen die binnenkort een klein kind verwachten. De verhuizing van de mensen is heel geruisloos en goed verlopen. Mensen worden goed opgevangen en	

krijgen een stuk ondersteuning en worden wegwijs gemaakt in wat de bedoeling is. Kinderen worden aangemeld voor de basisschool. De gemeente heeft bij de Veiligheidsregio moeten aangeven dat er units leeg staan en wat er werd gezien in de afgelopen week is dat de instroom terugliep van Oekraïense vluchtelingen. Een tweeledig verhaal, maar inmiddels zitten de units bijna allemaal vol. Volgende week worden er nog twee gezinnen verwacht. De Veiligheidsregio heeft aangegeven dat voor het eerst de uitstroom, dus de terugkeer naar eigen land hoger was dan de instroom. Dus dat zou zomaar een kentering kunnen betekenen. Voor de Boekelse situatie wordt verwacht dat de komende weken de units volledig worden benut. Per unit zijn er nog wel een aantal plekken die niet vol komen, maar daar wordt ook rekening mee gehouden. Dat is het snijverlies zoals ze dat zeggen. Om niet binnen iedere unit meerdere gezinnen te plaatsen. Het moet passend zijn. Eerder is er ook gesproken over een tweede locatie. Er wordt even een pas op de plaats gemaakt omdat er goed gekeken gaat worden naar de invulling van deze locatie en wat de gemeente hierin verder gaat betekenen. T.z.t. komt er een update naar de raad toe, voordat er andere stappen worden ondernomen.

- Vergunninghouders: er is een taakstelling op het gebied van reguliere vluchtelingen. Maar er is ook de taakstelling van vergunninghouders. In de afgelopen periode is dit verhoogd en het betekent voor Boekel dat er een taakstelling voor het 1^e halfjaar van 14 plus 2 is, die de gemeente nog moest en het 2^e halfjaar van 18. Dit is heel spannend. Of de gemeente het gaat halen, want dat is voor Boekel een gigantische opgave. Nu in het 1^e halfjaar zijn er 10 aanvragers geplaatst die meetellen als vergunninghouders. Inmiddels zijn dit er 12 geworden en dit heeft de gemeente geholpen in het 1^e halfjaar die taakstelling te realiseren. Wel geeft burgemeester een soort winstwaarschuwing af inzake hoe moeilijk het is om die taakstelling voor de 2^e helft van het jaar te realiseren. De gemeente is in gesprek met Peelrand Wonen die aangeeft dat er weinig huurwoningen vrijkomen. Dit maakt dat het een gigantische en moeilijke opgave is om dat te realiseren. De gemeente loopt nu wat voor en dit helpt wel en verwacht wordt dat dit ook gaat lukken. Met Peelrand Wonen wordt er gezocht naar allerlei creatieve oplossingen die uiteindelijk gaan bijdragen aan de realisatie. Intern wordt er ook nagedacht over de flex-woningen op een aantal locaties. Hier wordt later op teruggekomen.
- ANV'ers: wat betreft de minderjarigen in huize Padua, dit waren in eerste instantie 10 jongeren die daar geplaatst zijn. Dit loopt zodanig goed dat het college in overleg is gegaan met huize Padua of ze er zelfs 12 mogen huisvesten. Dat betekent inschikken voor de jongeren, maar iedereen heeft zich ook hierin kunnen vinden en op dit moment is het zo dat er 12 jongeren gehuisvest zijn. Het loopt goed en ze worden goed begeleid. De jongeren gaan naar sportclubs en hebben er een baantje erbij. Regionaal nodigt de burgemeester andere gemeenten uit om te laten zien dat met begeleiding het heel prima mogelijk om zo'n groep te kunnen vangen.
- Voorjaarsnota van het Rijk en de financiële consequenties voor de gemeenten: de raad heeft een schrijven ontvangen van de VNG waarin zij aangeven wat de consequenties voor gemeenten zijn voor de voorjaarsnota. Hierin is heel helder geschetst wat de problematiek is. Eerder is de raad al gewezen op het feit dat in 2026, dat ravijn waar overal over gesproken wordt, dat is incidenteel een halfjaar geleden opgelost. Dat is nu structureel voor nog geen 1 miljoen gedicht, maar daarmee is het nog steeds een groot gat. Met het presidium is afgesproken dat de voorjaarsnota in de raad van juli wordt besproken. Hier wordt bewust voor gekozen om zo de effecten van de voorjaarsnota in de mei circulaire echt duidelijk te krijgen om die ook mee te nemen in de voorjaarsnota, om zo een scherper beeld te krijgen van wat het betekent voor de Boekelse situatie. Volgende week is het VNG congres. Daar ligt een aantal moties voor om de VNG op te roepen om nog strakker de gesprekken met het ministerie aan te gaan. Er ligt o.a. een motie van gemeente Bezel. Via de K80 is er aan die motie gewerkt en de motie is door 27 gemeenten, waaronder Boekel, ondertekend. Deze motie beschrijft heel duidelijk waar Boekel als kleine gemeente tegenaan loopt en waar de VNG in de ogen van de gemeente zich hard voor moet maken. In het kader van de voorjaarsnota wordt hier in de volgende cyclus uitgebreid over gesproken.

Wethouder Willems heeft zijn bijdrage schriftelijk gedeeld. Deze wordt bij het verslag gevoegd.

Advies	-
Actie	-

Toezegging	Er komt een update naar de raad toe, voordat er andere stappen worden ondernomen wat betreft de opvang van Oekraïense vluchtelingen.
5	Raadsvoorstel inzake Stichting Binnensport Boekel – Exploitatiebijdrage 2023
<p><i>Voorgesteld besluit:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Binnensport Boekel (SBB) voor 2023 vaststellen op € 42.400;2. De verhoging van de exploitatiebijdrage ad. € 6.556 over 2023 dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota 2023;3. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Binnensport Boekel (SBB) vanaf 2023 jaarlijks indexeren met de CPI-index t/m 31 december 2026, onder de voorwaarde dat de huurprijzen en de barprijzen ook worden geïndexeerd;4. Kennis nemen van de voorliggende exploitatieovereenkomst met SBB voor de jaren 2023 – 2026. <p>Met dit voorstel wil de gemeente een nieuwe exploitatieovereenkomst opstellen en deze koppelen aan de looptijd van de huurovereenkomst, zijnde van 01 januari 2023 t/m 31 december 2026. De exploitatiebijdrage 2023 verhogen met een bedrag ad. € 6.556 vanwege de verwachte kostenstijgingen (loonkosten, energiekosten, vaste lasten) en de exploitatiebijdrage vanaf 2023 jaarlijks indexeren conform de CPI-index.</p> <p>Woordvoerder(s) in eerste termijn: Dhr. Dijcks (VVD), mevr. de Bruin (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)</p> <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- De VVD is van mening dat dit raadsvoorstel niet losgezien kan worden van het volgende raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel en Venhorst. Beter te noemen stichting KWIEK. Tijdens de themabijeenkomst van 30 mei jl. heeft de raad een zeer wel en doordachte presentatie en introductie ontvangen van de stichting. Hierin is een duidelijk beeld geschetst van de redenen waarom een splitsing van taken en verantwoordelijkheden een goede ontwikkeling is. Hier is niet over één nacht ijs gegaan. Een samenvattend advies om te stoppen om te stoppen met praten en aan de slag te gaan als afsluiting van de presentatie is een meer dan duidelijke vingerwijzing naar alle betrokkenen en dan denkend ook aan deze raad. Aan elkaar de bal toespelen heeft hier volgens de VVD ook een dubbele betekenis.- Wat betreft de exploitatiebijdrage is het een goede zaak dat met dit raadsvoorstel ook de jaarlijkse indexering aan de hand van de CPI index geregeld wordt. Dat het college hier een koppelvoorwaarde bij benoemt, bevreemd de VVD. De stichting heeft reeds bewezen aangetoond zeer wel bewust en ervaren te zijn in het financieel beheer van de sporthal. In het verleden is de stichting hier vrijwel nooit voor beloond en alleen maar gekort in te verstrekken subsidies.- De eis om de huurprijs te indexeren impliceert in de ogen van de VVD een vervolgactie van de wethouder voor het indexeren van de subsidies die de sportclubs ontvangen. Zijn dit de gebruikers van de sporthal? De VVD hoort graag van de wethouder of dit een terechte conclusie of gevolgtrekking is.- Reden waarom naar de mening van de VVD een feitelijke integrale benadering bij beide raadsvoorstellen noodzakelijk is, ligt opgesloten in bijlage 1.- Met een verzoek een toelichting op de exploitatiesubsidie 2023 heeft de stichting Binnensport Boekel een duidelijk beeld gegeven van de dagelijkse realiteit waarmee de stichting te doen heeft en ook een verklaring voor de reden waarom gescheiden taken en verantwoordelijkheden noodzakelijk is.- Wat het bestuur opnieuw duidelijk maakt, zijn de sterk gestegen kosten voor energie (elektra). Met als gevolg een exploitatie tekort. De stichting verkeert in de gelukkige omstandigheid dat het contract voor de levering van gas nog tot eind 2023 vaststaat.- VVD heeft eind 2022 aangedrongen op een inventarisatie van de feitelijke energieproblemen bij alle sociaalmaatschappelijke organisaties. Ook heeft de VVD aangedrongen op het ondersteunen van alle sociaalmaatschappelijke organisaties in het nemen van verduurzamingsmaatregelen en daarmee het terugdringen van het energieverbruik.	

- Bij herhaling heeft de VVD fractie en andere fracties gevraagd naar de uitkomst van de gesprekken waarbij gisteren de raad uiteindelijk een memo heeft ontvangen met een bijbehorend samenvattend gespreksverslag met de sportverenigingen. De VVD heeft veel moeite met de formulering waarin de suggestie gewekt wordt dat de verantwoordelijke wethouder dhr. Willems een proactieve benadering heeft toegepast en de individuele gesprekken heeft gevoerd. Van deze proactieve houding heeft de VVD weinig tot niets van gemerkt. Alleen door er herhaaldelijk op aan te dringen, is deze wethouder de gesprekken aangegaan. De slotzin dat de verenigingen de gesprekken als positief hebben ervaren, laat de VVD terzijde. Zeker wanneer het gespreksverslag wordt gelezen, kunnen en mogen er twijfels over bestaan.
- Waar de VVD steeds en opnieuw op gewezen heeft, is de noodzaak met alle sociaalmaatschappelijke organisaties in gesprek te gaan, en deze oproep heeft de wethouder naast zich neergelegd.
- Voor de sport binnen, buiten en hybride en voor alle sociaalmaatschappelijke organisaties is dit een zaak, dat er tot een eenduidig beleid wordt gekomen ten aanzien van de subsidiëring en als vervanging en uitbreiding.
- Maar vooral dient de gemeente eenduidig te zijn in de manier waarop de gemeente haar verantwoordelijkheden gezamenlijk neemt om haar verenigingen te helpen met verduurzamen en hiermee te helpen de toekomst veilig te stellen.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB is het eens met de VVD inzake dat de Binnensport vertrouwen moet krijgen in de exploitatie van de sporthal. Binnensport heeft al vele jaren bewezen dat zij inderdaad dat goed doen en ook de gemeenschap in beweging hebben proberen te krijgen.
- Het is een goede zaak dat het nu losgekoppeld wordt.
- De GVB heeft één vraag voor de wethouder en dat betreft de reserve voor de exploitatie, waarbij stichting binnensport een percentage van 20 procent nu genoemd is ten opzichte van 15 procent van de vorige overeenkomst. Wat is de motivatie om dit te doen?

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP staat volledig achter de splitsing van Binnensport Boekel en Stichting KWIEK.
- DOP vindt het een duidelijke splitsing waarbij de stichting Binnensport Boekel ook duidelijk het beheer en exploitatie van sportzaal en gymzaal gaat doen. Dit hebben ze bewezen, al benoemd door de vorige sprekers dat ze dit jarenlang uitstekend hebben kunnen doen.
- DOP vindt het heel belangrijk dat de faciliteit voor het binnensporten blijft behouden en de Burcht gewoon een ontmoetingsplaats blijft voor sporters binnen de gemeente Boekel.
- DOP gaat dan ook akkoord met de verhoging van het budget en de jaarlijkse indexering.

Opmerkingen en vragen CDA:

- Er wordt nu focus gelegd op Binnensport Boekel en dat is ook de realiteit. Dit schrijven zij ook in een brief dat ze voor grote uitdagingen staan als het gaat om de kosten. Een stuk daarvan wordt doorberekend 10 procent kostenstijging naar de binnensportverenigingen als het gaat om een stuk toegankelijkheid voor het sporten.
- CDA vindt de volgende zinsnede interessant die in de exploitatieovereenkomst staat voor de komende periode en dat heeft te maken met de tariefdoorberekening naar de binnensportverenigingen en daar staat het volgende waar het CDA graag een toelichting van de wethouder op wil: "de korting voor de verbruikers dient te worden afgebouwd in drie jaar." CDA wil graag weten welke korting hier bedoeld wordt.

Wethouder Willems geeft antwoord op de vragen:

- Het is een goede stap voor de gemeenschap van Boekel om juist de exploitatie en beheer van een gebouw lost te koppelen van het bewegen en in beweging krijgen van de gemeenschap in Boekel en alle betrokkenen die er bij zitten.
- Ook voor het personeel is dit een goede stap en dat zij onder het CAO vallen en daarmee ook een beetje meer zekerheid gekregen hebben binnen de stichting KWIEK. De stap die nu gemaakt is door twee stichtingen te creëren is in de ogen van de wethouder een goede stap.
- Er is een aantal opmerkingen gemaakt over de koppelvoorwaarden die de gemeente heeft gesteld bij voorgestelde besluit nummer 3 en dat betekent dat de gemeente inderdaad de CP Index gebruikt om

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

<p>jaarlijks te indexeren met betrekking tot de subsidie richting SBB. Verwacht wordt dat ook SBB de kosten voor een deel ook doorrekent via de huurprijzen en pachtprijzen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Een gedeelte is ook dat de gebruiker betaalt. Iedereen is een gebruiker van een sporthal en daarbij hoort soms ook een verhoging en op dit moment zijn de huurprijzen voor de sportzalen met 10% verhoogd. Dit is volgens de wethouder in de afgelopen 8 jaar niet meer gebeurd en dus hebben de verenigingen al heel lang op een continu huurprijzen gezeten voor de sporthallen.- Wethouder geeft aan dat als leven duurder wordt, het voor iedereen duurder wordt en de gemeente dit ook gaat vertalen in de bijdrage richting SBB als zij meer kosten maakt. De gemeente vraagt dan ook aan gebruikers om bij te dragen in de stijgingen die daarvoor staan bij de pachtprijzen en huurprijzen.- Bij SBB had de gemeente een plafond van 15% staan en dat is verhoogd naar 20% mede doordat bij meerdere afspraken in overeenkomsten de gemeente de grens op 20% heeft staan en de gemeente heeft geacht om hier één lijn in te trekken richting de stichtingen en verenigingen en andere organisaties om daar die 20% bij aan te houden.- In het verleden heeft de gemeente ooit 10.000 gulden beschikbaar gesteld als subsidie voor de grootverbruikers van de binnensport. Dit is toen € 5.000 geworden. De wethouder denkt dat dit bedrag zelf opgebracht kan worden eventueel door SBB om nog aan de verenigingen toe te kennen, maar het hoeft niet vanuit de gemeente gesubsidieerd te worden. Zo heeft de gemeente dit in de exploitatiebijeenkomenst willen opnemen. <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- De vraag van de VVD was dat de eis om de huurprijzen te indexeren impliceert dan ook een vervolgactie van de wethouder voor het indexeren van de subsidies van de sportvereniging die gebruikmaken van de sporthal. Want als je één CPI gaat indexeren, zou je dat ook voor de verenigingen moeten doen die allemaal huurders zijn van die organisatie. Dit was de vraag van de VVD waarop de wethouder geen antwoord heeft gegeven. <p>Wethouder Willems geeft antwoord op de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wethouder Willems antwoordt op de vraag van de VVD dat dit niet is meegenomen. <p>Woordvoerder(s) in tweede termijn: dhr. Dijcks (VDD), dhr. Gruijters (CDA)</p> <p>Opmerkingen en vragen CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- In het raadsvoorstel lijkt het mooi dat er een verhoging in de bijdrage komt van € 6.500. Maar als de korting eraf gaat, dan is er alleen nog sprake van € 1.500. Dit plaatst een en ander in een ander perspectief.- In 2017 is er een amendement door de gemeenteraad toen aangenomen waarin ook het een en ander in stond over de zojuist genoemde korting. Dit maakt ook dat het CDA dit raadsvoorstel wil aanhouden richting de raadsvergadering.	
---	--

Advies	Het raadsvoorstel inzake Stichting Binnensport Boekel – Exploitatiebijdrage 2023 gaat als bespreekstuk door naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	-
Toezegging	-
6	Raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel & Venhorst

Voorgesteld besluit:

1. Kennis nemen van de oprichting van een nieuwe stichting met werknaam 'Vitaal Boekel & Venhorst';
2. Een subsidiebedrag ad € 8.600 voor het jaar 2023 beschikbaar stellen, dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota;
3. De subsidiebedragen t/m 2026 meenemen in de meerjarenbegroting en jaarlijks indexeren middels de CPI-index.

Met dit voorstel wordt er perspectief geboden aan de gemeenteraad in het visiedocument met als doel de bezettingsgraad op peil te houden en De Burcht als ontmoetingsplaats voor (binnen)sport op de kaart te zetten en anderzijds de inwoners van Boekel in beweging krijgen en te houden.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mevr. de Bruin (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD constateert, mede door de behandeling van de voorgaande raadsvoorstel en de reeds goed doordachte presentatie van de stichting KWIEK, dat als de voorstellen gekoppeld zijn, dit voorstel dus eigenlijk ook doorgeschoven moet worden.
- De VVD heeft met de presentatie van het bestuur van de stichting KWIEK het vertrouwen gekregen dat hun daadkracht, motivatie en hun inzetbaarheid, bereidheid, de basis kunnen zijn voor een succesvolle aanpak.
- De VVD heeft, n.a.v. van de openingszin van dit raadsvoorstel waarmee het college waarschijnlijk de veranderde omgeving van de Boekelse maatschappij bedoelt en het vitaal zijn en blijven van jong tot oud voor ogen heeft, de volgende vraag: hoe denkt de wethouder invulling te gaan geven aan deze dan noodzakelijke verbinding?
- Volgens de VVD moet dit een opdracht van de raad zijn aan de wethouder om deze voorgestelde aanpak tot een succes te maken. VVD hoort graag van andere fracties hoe zij dit zien.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB denkt dat er veel kansen zijn binnen deze gemeenschap voor deze stichting en ze mogen het gaan doen. GVB wil dit ook graag zien.
- Hoe gaat de gemeente dit evalueren en hoe gaan we als raad terugzien wat de toegevoegde waarde is van deze nieuwe stichting en hoe wordt de raad hiervan op de hoogte gebracht?
- GVB heeft de begroting van 2023 ingezien en ziet ook de inzet van sport- en beweegcoaches en ziet ook dat zij ook deels voor het onderwijs worden ingezet. Hoe borgt de gemeente nu wat de kosten eigenlijk zijn voor de gemeenschap en de gemeente en hoe is dit binnen het onderwijs geborgd?

Opmerkingen en vragen DOP:

- Wat de DOP opvalt en een echte plus is, is ook de preventieve werking die uitgaat bij de ontwikkeling van jonge kinderen. Met name de motoriek. Dit is duidelijk vorige week goed belicht en het is een heel belangrijk aspect dat dat binnen de stichting KWIEK gewaarborgd is.
- Kijkend naar de totale kosten van binnensport Boekel en stichting KWIEK voor dit jaar, dan is er inderdaad een stijging van bijna € 60.000 ten opzichte van 2022. Maar aan de andere kant hebben ze ook een kostenstijging van bijna €75.000 gehad voor energie en loon. Dus wat dat betreft zijn er op een aantal andere punten toch behoorlijke besparingen doorgevoerd.
- DOP heeft twee vragen die vorige week ook al zijn gesteld. De DOP heeft gevraagd naar een evaluatiemoment. Is dit na een jaar of na twee jaar? Het is goed een evaluatiemoment te bepalen waarin gekeken wordt naar: waar loopt de gemeente tegenaan, wat zijn de veranderingen, wat zijn verbeteringen waar we die door moeten voeren? Graag dit dan ook terugkoppelen naar de raad.
- De gemeente heeft te maken met twee stichtingsbesturen waarbij drie medewerkers het bestuur van stichting binnensport Boekel en Stichting KWIEK overeenkomen. Om te voorkomen dat beide stichtingen toch uit elkaar groeien, doordat op een bepaald moment de ontwikkelingen anders zijn, de interesses of de zaken wat anders komen te liggen, wil de DOP dit toch waarborgen door er iets bovenop te zetten. Hoe denkt de wethouder dat de gemeente dit kan invullen en het kan waarborgen dat beide stichtingen als één verweven organisatie blijven samenwerken en dat het geen uitgroei krijgt?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA is zeer positief over het verhaal zoals die nu voorligt.
- Een vraag van het CDA die vorige week tijdens de themabijeenkomst ook aan de orde kwam: 2026 en dan? Dit stuk is heel kort toegelicht in dit raadsvoorstel en het CDA is wel benieuwd naar de visie van het college daarop.

Wethouder Willems geeft antwoord op de vragen:

- Stichting KWIEK is een organisatie waarvan de wethouder denkt dat zichzelf goed in de gaten hebben wat er in de samenleving leeft en zij hebben al een heel netwerk van verbinding opgesteld met alle maatschappelijke geledingen binnen de gemeente Boekel en zij hebben veel ideeën om daar de samenwerking aan te gaan en sport, bewegen en inclusiviteit te waarborgen en een integrale aanpak daarin te voorzien. Zij moeten hierin ook een stukje vertrouwen krijgen en ook is aangegeven, mochten er ideeën in de samenleving zijn die zij kunnen gebruiken of waarvan de raad denkt dat past nu precies bij stichting KWIEK en de integraliteit en samenleving bevorderen, zij staan er voor open om mee te denken met de raad en dat ook aan te pakken. De wethouder denkt op deze manier dat het wel gewaarborgd is en dat de gemeente in eerste instantie het gewoon netjes aan stichting KWIEK kan overlaten in hoe zij dit gaan aanpakken. De stichting zal heus met een plan van aanpak komen en die de gemeente samen ook zal doorspreken en dit zal ook in het verlengde moeten liggen van het preventieplan zoals de gemeente die nog gaat opstellen. Hierin denkt de wethouder redelijk dezelfde visie te hebben en dat zij er samen ook uit zullen komen.
- De wethouder denkt dat de evaluatie inderdaad goed is, maar vermeldt er wel bij dat het niet echt strak is opgenomen om na een aantal jaar te zullen gaan evalueren.
- Na één jaar evalueren vindt de wethouder een te kort tijdsbestek voor een evaluatie en stelt daarom voor om een evaluatie in te plannen na twee jaar. Mede ook doordat de wethouder dan hoopt het preventieplan uitgewerkt te hebben en dat de gemeente na twee jaar ook kan kijken hoe de uitvoering vanuit stichting KWIEK zal verlopen. Ook in relatie misschien tot het preventieplan. Het is een mooi termijn om ook stichting KWIEK de gelegenheid te geven het één en ander binnen de gemeenschap op poten te zetten.
- M.b.t. de vraag inzake de twee stichting besturen waarbij een aantal medewerkers die hierin een overlappende functie hebben. Zij hebben goed hun best gedaan om ook als stichting KWIEK een breed bestuur en een breed kader tot zich te eigenen en dat ze een goed bestuur hebben en zowel bestuursleden uit Boekel en Venhorst daar samen een plek hebben gekregen. Iedereen weet vast hoe moeilijk het is om aan bestuursleden te komen en het is toch gelukt om die samenstelling te krijgen voor een bestuur van KWIEK en de wethouder denkt dat de gemeente die mensen ook de ruimte moet geven om in eerste instantie de stap daarin te zetten.
- Bij het evaluatiemoment is ook een goed moment om bestuurstechnisch even terug te kijken van zitten daar hiaten in richting de toekomst of kan er op deze manier samen verder worden gegaan.
- De wethouder vindt dat de gemeente blij moet zijn met de mensen die dit willen oppakken en zij dan ook de ruimte en tijd moeten krijgen om dit op te zetten. Daarna gaat de gemeente de evaluatie aan en wordt er teruggekomen op alle punten die hier zijn aangehoord.
- Hoe gaan we verder naar 2026? Dat blijft voor elke subsidierelatie, ook die de gemeente met het Rijksoverheid heeft, soms een vraag.
- De wethouder geeft aan, dat de gemeente blij is dat het rijk, volgens de wethouder, tot en met 2026 in ieder geval de middelen voor de sportcoaches weer beschikbaar heeft gesteld. Ook hier heeft er nog even om gehangen. Op deze manier kan de gemeente in ieder geval al voor 2023, 2024, 2025 en 2026 zo'n beetje 4 jaar of 3,5 jaar vooruit in deze samenstelling en dat biedt de gemeente voldoende tijd om richting de toekomst te kijken zegt de wethouder wat de stichting zowel in exploitatie als beheer als in bewegen voor gemeenschap Boekel kan betekenen en ja die evaluatiemomenten wil de wethouder hierin betrekken, want dan zit de gemeente ook wel weer dicht bij 2026 en dan verder kijken hoe de gemeente verder kan.

Advies	Het raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel & Venhorst gaat als sterstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	-

Toezegging	Wethouder Willems geeft een toezegging dat na twee jaar een evaluatiemoment wordt ingepland waarbij de toekomst van de stichting wordt betrokken.
------------	---

7 Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2024 van RNOB

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met het concept-jaarplan en begroting 2024 van RNOB.
2. Dit als zienswijze kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van RNOB.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd de zienswijze vast te stellen en het wil de gemeente en het concept-jaarplan- en begroting 2024 te ondersteunen.

Woordvoerder(s) in de eerste termijn: mevr. Jansen (DOP), dhr. Koolen (VVD), mevr. van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen DOP:

- Op 8 mei jl. heeft de raad een Webinar over duurzame verstedelijking in de regio Den Bosch kunnen volgen. Hierin werd duidelijk dat het vooral om de grote steden gaat. De kleine dorpen waren niet in beeld. Het college had het ook al geconcludeerd, dus dit mist de DOP ook in de plannen voor 2024. Dus de uitwerking van de kleine dorpenstrategie.
- In het kader van de regionale energiestrategie vraagt de DOP zich af of de waterberging door particuliere initiatieven ook meetelt in de target van 36 miljoen kuub of geldt hier hetzelfde als bij de energieopwekking via zonnepanelen van particulieren die niet meetellen.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Een groot compliment voor het RNOB is op zijn plaats, omdat deze gemeenschappelijke regeling binnen de gestelde financiële kaders blijft. Het betekent gelijkblijvende bijdragen zonder indexering en dat de meerjarenbegroting voorziet in de gevraagde bijdrage.
- De VVD gaat akkoord met het raadsvoorstel en wenst het RNOB veel succes.

Opmerkingen en vragen GVB:

- Dit jaarplan heeft drie onderwerpen die de GVB onder de aandacht wil brengen: transitie landbouw, waarin in het jaarplan wordt verwezen naar het koersdocument transitie landbouw op dreef en daaronder hangt weer de regionale uitvoeringsprogramma beleidskader landbouw en voedsel. Maar daar hangt ook het onderwerp thema mest onder en de uitvoeringsagenda daarvan.
- Eerder is de raad kritisch geweest over het proces wat rondom het plan MER zou lopen, om binnen de provincie locaties aan te wijzen waar mogelijke mestverwerkingslocaties zouden komen. Hoe zit dit ook alweer? Wat is daar de uitkomst van?
- Kan er een memo komen naar de raad om een update te geven waar de gemeente staat in dat proces? En wat dat mogelijk voor consequenties heeft voor de gemeente Boekel en waar en hoe dat loopt met de inspraakprocedure op dat vlak?
- Gemeente Boekel heeft de focus op regio Noordoost Brabant richt Den Bosch en dat gedeelte, maar Boekel zit ook het grensvlak met Zuidoost Brabant. Gisteren passeerde de GVB ook het signaal dat er aan de kant van Elsendorp mogelijk grote ontwikkelingen staan te gebeuren en een plan MER loopt voor mogelijk een agrarische proeftuin.
- Hoe vindt dan vervolgens die onderlinge afstemming plaats tussen de diverse agenda's van diverse samenwerkingsregio's en dus op dat niveau, en ook op meer lokaal niveau, vindt er vanuit het college ook voldoende afstemming plaats met onze buurgemeente Gemert Bakel over datgene wat er bij de gemeente Boekel aan de grenzen passeert?
- Ook is er gesproken dat er uitvoering wordt gegeven aan een schone lucht akkoord. Dit heeft de gemeente Boekel ook een keer als convenant ondertekend. Af en toe passeert dit zo dat de gemeente dit doet, maar de GVB ziet hier nog weinig effecten van of dat in de uitvoering dat ergens beleidsmatig belegd is zowel lokaal als op wat meer regionaal vlak. Dus graag ook wat dat betreft meer concreetheid en wat meer inzicht in de stand van zaken op dat proces.
- GVB wil niet alleen aandacht voor het economisch verkeer en het verkeer rondom onderwijs, maar evengoed ook voor het verkeer wat betrekking heeft op recreatie en vrijetijdsbeweging.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- GVB wil graag aandacht voor de fietsbrug die over de randweg te maken heeft zodat dit onderwerp niet wordt vergeten. Wellicht kan er via de agenda van het RNOB dit nog wel ergens een steviger plek krijgen.
- Verder wil GVB opmerken dat het samenwerkingsconvenant niet gelijk loopt straks met de looptijd van de strategische koers. Dit speelt niet voor dit jaarplan nu, maar wellicht wel voor het vervolg als er straks weer een nieuwe strategische koers wordt vastgesteld.

Burgemeester van den Elsen reageert op de vragen:

- Dit is het laatste jaar van dit jaarplan van deze periode, van convenantenperiode. De gemeente is al bezig met de voorbereiding voor de volgende periode en die prioriteitennota is daar een input gevend onderdeel van waar de burgemeester op wijst, omdat die binnenkort nog voorgelegd wordt ter instemming aan de raad. Die prioriteitennota zet eigenlijk de lijnen voor de komende jaren uit. In de VVB is deze nota al besproken en daar is ook een keuze gemaakt om niet verder te verbreden. Bij aanbied voet te houden. Er is ook een keuze gemaakt om niet te verbreden richting maatschappelijke zaken.
- In het jaarplan zit een aantal grotere opgaven, waaronder de duurzame vitale leefomgeving. Het aantrekkelijk vestigen. De duurzame verstedelijking valt daar ook onder.
- Aandacht voor de kleine dorpen is niet alleen iets binnen het RNOB, maar binnen de regio wat de afgelopen tijd voor veel discussie heeft gezorgd. In veel POHO's waar wethouder Brands aanwezig is geweest, is het punt gemaakt rondom de kleine kernen en het terug willen zien hoe de gemeente Boekel over een aantal zaken denkt. Dit viel later ook terug zoals het terug te zien was in het document. Wat bij al onderwerpen belangrijk is, maar met name bij die woningbouwopgave het hardst terugkeert. De gemeente heeft er aandacht voor en zit er bovenop daar waar de gemeente Boekel zich onvoldoende vertegenwoordigd voelt.
- De vraag van de DOP over de RES, waterberging valt niet in de portefeuille van de burgemeester waardoor zij geen antwoord kan geven. Wel stelt de burgemeester voor om deze vraag schriftelijk te laten beantwoorden.
- Er had een verzoek kunnen komen om van € 3 naar € 4 te gaan of van € 4 naar € 5 als de arbeidsmarktregio werd meegenomen. Dit doen ze niet en men voelt dan ook goed aan dat dit niet het moment is om dat te doen. Dit betekent dat er zo begroot moet worden dat de gemeente binnen dat kader blijft.
- Dit zijn de middelen die rechtstreeks naar RNOB gaan en er wordt nog steeds veel ambtelijke capaciteit geleverd om alles wat ze daar doen, mogelijk te maken.
- Transitie landbouw, burgemeester vindt het lastig om een toezegging aangaande dit onderwerp te doen, omdat zij niet de portefeuillehouder van dit onderwerp is. Burgemeester denkt dat dit geen probleem moet zijn als het gewoon technisch is om de stand van zaken te melden en zegt dat deze ook komt, tenzij er andere redenen zijn waar de burgemeester niets van weet en dan komt de portefeuillehouder daar op terug.
- De aandacht voor de buurgemeente: Land van Cuijk gaf onlangs aan veel gericht te zijn op Nijmegen, maar ook op Duitsland. Wat de gemeente ziet is dat haar regio ook steeds meer gaat samenwerken met de regio Eindhoven. Met Brainport, het gebeuren rondom ASML. Het kan vaak niet meer binnen de eigen regio worden opgelost, dus wordt er gezien dat er meer samenwerking komt.
- Plan MER agrarische proeftuin: vraag aandacht hiervoor bij de portefeuillehouder. Er vindt afstemming plaats en iedere portefeuillehouder is er ook zelf verantwoordelijk voor om goed binnen zijn portefeuille te kijken. De raad mag ervan uitgaan dat de portefeuillehouders daar waar het relevant is ook het netwerk buiten het RNOB benutten.

Wethouder Willems reageert op de vragen:

- Wat betreft het schone lucht akkoord: in 2020 heeft het rijk en de provincies en een heel aantal gemeenten het schone lucht akkoord ondertekend. Als regio is daar ook aan deelgenomen en de ondertekening is gezamenlijk gedaan in een bijeenkomst.
- De bedoeling is dat de gemeente de negatieve gezondheidseffecten vanuit de bronnen die in de leefomgeving aanwezig zijn, wil verbeteren. Dit betekent ook er gezamenlijk rekening gehouden moet worden met de ontwikkelingen die plaatsvinden op het gebied van bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en woningen, etc. Het is een gezamenlijke aanpak. Het is als regio ondertekend en willen er ook als regio aan bijdragen. Gezondheid kan een onderwerp zijn, straks in de Omgevingswet, maar daar hoort

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

schone lucht ook bij. Denken over hoe kunnen wij minder vervuilde lucht creëren, is daar een onderwerp van. Op die manier wil de gemeente invulling geven aan het schone lucht akkoord.

Woordvoerder(s) in tweede termijn: mevr. van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen GVB:

- Voor de GVB werkt het eigenlijk zo dat het een onderdeel is van het preventieplan en dat het op alle gebieden daar waar de gezondheid raakt, het in het beleid wordt verankerd en daarmee ook preventief te werk wordt gegaan en op die manier ook lokaal verankerd zou kunnen worden. GVB wil dit de wethouder meegeven.
- Duurzame verstedelijking en memo: hoe loopt het proces nu verder? Bij wie ligt nu eigenlijk de regie en de verantwoordelijkheid om daar invulling aan te geven?
- GVB heeft nog geen reactie van de burgemeester gehad over de vraag m.b.t. het samenwerkingsconvenant en die synchronisatie in tijd en of inderdaad die suggestie ergens op slaat.

Burgemeester van den Elsen reageert op de vragen:

- Bij wie ligt de regie? Deze discussie wordt verder vormgegeven in het POHO wonen. Men heeft een splitsing proberen aan te brengen tussen de echte verstedelijkingsopgave en de woningbouwopgave, maar dit kan niet los van elkaar gezien worden en er wordt steeds naar elkaar verwezen. Wethouder Brands zit hier bovenop en binnen het POHO Wonen is dit prioriteit nummer één om daar goede afspraken over te maken.
- De verstedelijkingsopgave gaat verder dan alleen wonen en dat realiseert het college zich goed als het gaat om leefbaarheid. Maar voor verdere inhoudelijkere beantwoording, verwijst de burgemeester de raad naar wethouder Brands.
- Burgemeester heeft eerder van dhr. Peerenboom begrepen dat er bewust voor gekozen is om dat niet gelijktijdig te laten lopen. Wat de reden en de argumentatie hiervan is gaat de burgemeester navragen.

Advies	Het raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2024 van RNOB gaat als hamerstuk door naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	Burgemeester van den Elsen gaat bij dhr. Peerenboom de reden en argumentatie navragen inzake vraag GVB 'samenwerkingsconvenant en synchronisatie in tijd'.
Toezegging	<ul style="list-style-type: none">- Burgemeester van den Elsen stelt voor de vraag van DOP over de RES, waterberging, schriftelijk te laten beantwoorden.- Transitie landbouw, burgemeester vindt het lastig om een toezegging aangaande dit onderwerp te doen, omdat zij niet de portefeuillehouder van dit onderwerp is. Burgemeester denkt dat dit geen probleem moet zijn als het gewoon technisch is om de stand van zaken te melden en zegt dat deze ook komt, tenzij er andere redenen zijn waar de burgemeester niets van weet en dan komt de portefeuillehouder daar op terug.
8	Raadsvoorstel inzake concept begroting 2024, realisatie 2022 en jaarverslag 2021-2022 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de concept begroting 2024 van RBL BNO.
2. Geen zienswijze in te dienen op de concept begroting 2024 van RBL BNO.
3. Kennis te nemen van: jaarverslag 2021-2022 en realisatie 2022 van RBL BNO.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad perspectief geboden en duidelijkheid gecreëerd over de koers die RBL BNO hanteert en over de plannen en projecten voor 2024. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van RBL BNO. Er wordt een goede uitvoering beoogt van de leerplicht en kwalificatieplicht, het voorkomen van voortijdig schoolverlaten en het monitoren van jongeren in een kwetsbare positie. De ambities voor de periode 2021 tot en met 2024 zijn de volgende:

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- Geen enkel leerplichtig kind zit langer dan 3 maanden thuis zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg. De leerplichtambtenaar stopt schoolverzuim zo snel mogelijk en werkt hiervoor nauw samen met andere partners.
- Geen enkele jongere in een kwetsbare positie tussen 16 en 23 jaar valt tussen de wal en het schip. Deze jongeren zijn allemaal in beeld en hebben een duurzame werkplek, passende dagbesteding of volgen een traject naar werk of zorg.
- RBL BNO bereikt alle voortijdig schoolverlaters en verleidt ze om onderwijs te volgen. Ook als sprake is van een krappe arbeidsmarkt waarin werkgevers arbeidskrachten zoeken.

Woordvoerders in eerste termijn: mw. de Bruin (GVB), mw. Jansen (DOP), dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB heeft geen zorgen over de Boekelse situatie en kan instemmen met het voorstel zoals het er ligt.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Ook DOP is positief over Bureau Leerplicht, maar heeft wel een aantal vragen.
- De Begroting is gerealiseerd op basis van het inwonersaantal van 2020. Betekent dit dat er nog een aanpassing of verrekening komt?
- Er zijn geen klachten binnengekomen, staat vermeld. Is wel voor eenieder helder waar ze terecht kunnen met hun klachten?
- Het aantal leerlingen die vroegtijdig school verlaten is gestegen. Dat is een landelijke trend en blijft zorgelijk.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Hoewel RBL altijd behoudend begroot en over voldoende reserves beschikt, zeker gelet op het "ravijnjaar 2026" waarvoor gewaarschuwd wordt, heeft de VVD toch een aantal zorgen.
- Voorzichtige schattingen geven aan dat er ingezet moet gaan worden met bestemmingsreserves om alle recente ontwikkelingen op te vangen (preventie op verzuim, toestroom Oekraïense leerlingen, vroegtijdige schoolverlaters). Het zou kunnen gaan om 1 fte per jaar. Wat is nu de rol van het Rijk als het gaat om het plaatsen van Oekraïense leerlingen in het onderwijs? Eerder begrepen we dat het Rijk voor 100% aan de lat staat voor de opvang. Geldt dat ook voor deze Gemeenschappelijke Regeling? Hoe zien we dat terug in de Begroting van 2024 en de volgende jaren?
- Over de genoemde ambities van deze GR voor 2021 – 2024 en de geschetste problematieken die spelen (o.a. stijging vroegtijdig schoolverlaters) heeft de VVD nog een aantal vragen. De aanpak van de problematieken is de afgelopen jaren vooral gericht op preventie en bemiddeling. Is deze aanpak niet toe aan een grondige evaluatie een aanpassing van beleid gelet op de stijging? Hoe verhouden de stijgende cijfers zich tot de vastgestelde ambities van deze Gemeenschappelijk Regeling?

Opmerkingen en vragen CDA:

- Geen opmerkingen en vragen.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijnen.

- Wat betreft de vraag over de klachten. Het Regionaal Bureau Leerplicht is goed zichtbaar. Zowel ouders als scholen kunnen klachten hebben. Met scholen hebben ze goede relaties. Hiernaar is expliciet gevraagd. De wethouder vertrouwt op de cijfers die voorliggen. Het Bureau vraagt maandelijks statussen op van jongeren.
- Wat betreft de stijgende cijfers vraagt de wethouder de VVD de technische vragen door te sturen zodat deze voor de raadsvergadering van 22 juni a.s. beantwoord kunnen worden.
- Hoe zit het met de besteding van de reserves? Alle gemeenten hebben te maken met de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Onderwijs aanbieden is een ander verhaal dan opvangen. Scholen proberen zich zoveel mogelijk open te stellen, en daarnaast zijn er specifieke scholen die zorgen voor de opvang. Ook in het voortgezet onderwijs. Aangesloten wordt dan in Helmond.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Dhr. Koolen (VVD) heeft nog een verduidelijkende vraag. Hij vraagt niet naar specifiek cijfers. Hij heeft om een duiding gevraagd van de cijfers. En hoe de stijging van de cijfers zich verhouding tot de ambities van de regeling. En is er wellicht ander beleid nodig? En hoe zit het met de rol van het Rijk wat betreft de bekostiging van de toestroom van de Oekraïense leerlingen?

Wethouder Willems reageert op de vraag:

- Wat betreft de kosten is dat een zaak tussen het onderwijs en het Rijk. Als gemeente hebben we daar geen invloed op. Als gemeente heb je de verantwoordelijkheid voor de schoolgebouwen.
- De ambities die zijn benoemd in relatie tot de stijging van de problematiek, geef je met de cijfers de realiteit weer. De wethouder weet dat het Bureau streeft de ambities waar te maken. De ambitie mag dan ver weg liggen, maar je blijft streven die ambitie waar te maken. Wilt u de duiding weten, dan vraagt de wethouder de VVD die vragen nog schriftelijk te stellen.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Jansen (DOP), dhr. Koolen (VVD)

- De vraag over de invloed van het aantal inwoners waarop de begroting gebaseerd is, is niet beantwoord. Komt er nog een aanpassing op de cijfers?

Wethouder Willems geeft aan dat alle gemeenten deze cijfers hanteren van 2020. Er komt geen nieuwe berekening.

- Waar is de bestemmingsreserve voor bedoeld, vraagt de VVD? En kunnen we die kosten niet neerleggen bij het Rijk?

Wethouder Willems geeft aan dat hij dit niet kan beantwoorden en zegt toe dit voor de raadsvergadering te beantwoorden.

Advies	Het raadsvoorstel inzake concept begroting 2024, realisatie 2022 en jaarverslag 2021-2022 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	De VVD stelt aanvullende schriftelijke vragen.
Toezegging	De wethouder zegt toe de schriftelijke vragen van de VVD voor de raadsvergadering van 22 juni a.s. te beantwoorden. Tevens zegt hij toe dat hij uitzoekt of het mogelijk is de extra kosten die de GR maakt en die ze uit de bestemmingsreserve haalt kunnen worden verhaald op het Rijk?
9	Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 BHIC

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 van het Brabants Historisch Informatie Centrum.
2. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 en geen zienswijze in te dienen.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en de vaststelling van de begroting 2024 door het Brabants Historisch Informatie Centrum. Ter uitvoering van het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling stelt het BHIC de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid om voor 24 juni 2023 over de ontwerpbegroting 2024 een zienswijze kenbaar te maken.

Woordvoerder(s) in eerste termijn: dhr. Van Lanen (DOP), mevr. van Mensvoort (CDA), mevr. de Bruin (GVB), dhr. Dijcks (VVD)

Opmerkingen en vragen DOP:

- Niemand die de DOP in de gemeente bevroegd heeft, kent de afkorting. Gemeente Boekel met een knipoog naar het onderwijs toe, moeten de zaken rondom de vindbaarheid op orde hebben en de winkel openen en jongeren warm maken voor dit prachtige initiatief.
- DOP heeft geen kritiek op de stukken. Ze zijn heel helder vindt de DOP.

Opmerkingen en vragen CDA:

- Eens met DOP dat het een prachtig initiatief is.
- CDA heeft kennisgenomen van de stukken en gaat akkoord met de begroting.

Opmerkingen en vragen GVB :

- GVB geeft aan dat wanneer men op zoek gaat naar de historie van Boekel, Venhorst of Huize Padua, men automatisch uitkomt op de website.
- GVB stemt in met de stukken zoals die voorliggen.

Dhr. Dijcks (VVD) geeft aan dat zijn fractie kan instemmen met het raadsvoorstel.

Burgemeester van den Elsen reageert op de vragen:

- De service van BHIC is hoog.
- Vindbaarheid digitaal van BHIC is ook goed. In coronatijd hebben ze een zeer hoge piek gehad, omdat toen mensen op het internet gingen zoeken.
- Het is blijven zoeken naar interessante content en informatie om de aandacht van de jongeren te trekken. Men worstelt met hoe ze het BHIC onder de aandacht van de jongeren moeten brengen.
- Men wil ook de citadel locatie meer toegankelijk maken en kijken of er nog wat meer zaken aan gekoppeld kunnen worden.
- Er lopen gesprekken met erfgoed lokaal om die vindbaarheid beter te maken.
- Burgemeester gaat dit ook nog agenderen voor het jaarlijks gesprek met de onderwijsdirecteur.

Advies	Het raadsvoorstel jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 BHIC gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	Burgemeester gaat het onderwerp BHIC agenderen voor het jaarlijks gesprek met de onderwijsdirecteur.
Toezegging	-
10	Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022, begroting 2024 en beleidsplan 2024 – 2027 GGD Hart voor Brabant

Voorgesteld besluit

1. Kennis nemen van de jaarstukken 2022;
2. Vaststellen van de begroting 2024;
3. Vaststellen van de gemeentelijke bijdrage GGD 2024 voor een bedrag van € 475.359, zijnde € 42,59 per inwoner;
4. Instemmen met een verhoging van € 6.859 aan bijdrage GGD 2024 en deze verhoging dekken uit de algemene middelen en meenemen bij de Burap;
5. Instemmen met het opnemen van de gemeentelijke bijdrage, zijnde € 475.359, in de meerjarenbegroting vanaf 2024;
6. Vaststellen van het beleidsplan 2024 – 2027;
7. Het College adviseert u om als zienswijze aan te geven dat de extra kosten die voortvloeien uit de actualisatie van het basispakket (€ 2,21 per inwoner) onvoldoende in de GGD-begroting 2024 concreet zijn gemaakt;
8. Het College adviseert u om als zienswijze aan te geven dat er kritisch gekeken wordt naar de reserve 'vernieuwing bedrijfsprocessen en de reserve 'innovatieve projecten' overeenkomstig het amendement d.d. 23 juni 2022.

Amendement d.d. 23 juni 2022 - ingediend door VVD (niet aangenomen)

De intentie van dit amendement is wél door alle fracties onderschreven:

- De gemeenteraad heeft zich uitgesproken graag aan de voorkant betrokken te willen zijn bij de inhoud en de te maken keuzes van de actualisering van het basispakket; NB: dit is gebeurd.
- De gemeenteraad heeft zich uitgesproken dat positief behaalde resultaten dienen terug te vloeien naar de deelnemende gemeenten, dan wel de vastgestelde bijdrage per inwoner substantieel te verlagen;
- De raad wenst geïnformeerd te worden over de uitwerking van deze zienswijze en de hoogte van de te vormen reserves.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd:

- De gemeentelijke bijdrage 2022 GGD vast te stellen op € 387.941;
- De bijdrage plustaken 2022 GGD vast te stellen op € 62.419;
- De gemeentelijke bijdrage 2024 meerjarig vast te stellen op € 475.359, zijnde € 42,59 per inwoner;
- Het beleidsplan 2024 – 2027 vast te stellen ;
- Om een zienswijze op de overlegde documenten.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP), mw. van Mensvoort (CDA), mw. van Eert (GVB)

Vragen en opmerkingen VVD:

- T.a.v. de Jaarstukken 2022 stelt de VVD de volgende vraag. Klopt het dat nu opnieuw reserve wordt meegenomen naar 2024 en dat de GGD nog dit jaar met een voorstel komt hoe deze reserves worden ingezet?
- T.a.v. 2024 constateert de VVD dat de reserve gesteld is op 2,4 miljoen euro, terwijl de ondergrens op 1,5 miljoen euro staat. Dit is dezelfde situatie als in 2022 toen de VVD motie indiende en later introk na een toezegging van de wethouder. VVD is benieuwd naar de manier waarop de andere fracties hiernaar kijken en hoe het college denkt de zienswijze zoals vermeld in het voorstel denkt kracht bij te zetten.
- Er vindt indexering plaats op basis van 8%, kan de wethouder dit toelichten en ook hoe deze indexering zich verhoudt tot de hoogte van de algemene reserves?
- De extra kosten voortvloeiend uit de actualisatie van het basispakket wordt onvoldoende geconcretiseerd in de begroting 2024. Is dan de voorgelegde zienswijze voldoende hard aangezet om te kunnen leiden tot voldoende concretisering? Zou er een motie op zijn plaats zijn?

Vragen en opmerkingen DOP:

- De GGD is bij gemeenten in beeld als een partner wat betreft het geven van adviezen over het inrichten van een gezonde leefomgeving. Dit heeft wel effect op beleid van gemeente wat betreft bouw- en agrarische- en bedrijfssector, etc. Hoe gaan we met de adviezen van de GGD om? En hoe belangrijk zijn ze voor onze gemeenten?
- Wat betreft het gezonde school beleid daar doet Boekel niet aan mee. DOP is van mening dat we daar wel snel mee moeten beginnen.
- Er is een aantal plus-taken verplaatst naar het basispakket. Is het pluspakket dan kleiner geworden? Het voordeel zou dan € 15.000,- zijn. Waarom moeten we dan toch nog meer gaan betalen?

Vragen en opmerkingen CDA:

- In de corona tijd zijn veel kosten gemaakt (priklocaties, e.d.), waarvan de wethouder heeft aangegeven dat het Rijk deze kosten op zich zou nemen en dat de gemeente hiervan geen nadeel zou ondervinden. We kunnen niet nagaan of dit ook het geval is. Er is namelijk geen controle protocol.

Vragen en opmerkingen GVB:

- Hebben we wel een Gezonde School of hebben we alleen het vignet niet, maar wel een Gezonde School? Heeft het met het certificeringsproces te maken?
- Wat betreft de cijfers voor 2022 voor Boekel zijn er tien consulten van "nu niet zwanger" en dat steekt hoog af t.o.v. andere gemeenten. Er ligt dus een behoefte. Maar welke duiding kan je aan deze cijfers geven voor de toekomst?
- Wat betreft de zienswijze 8, daar staat dat er "kritische gekeken moet worden naar..". Dit vindt GVB een nietszeggende zienswijze. Wat wil het college dan toetsen?
- Werkkapitaal is nodig en dat hoeft aan de voorkant niet geormerkt te zijn wat betreft de GVB. Wat niet duidelijk is of er een plafond zit op dat bedrag? De systematiek over de budgettering wat betreft de reserve is voor GVB niet scherp. Graag hier aandacht voor.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijnen.

- Wat betreft de indexering van 8% is die vrij pittig. Hiervoor wordt altijd de indexering gehanteerd die gemeente Tilburg hanteert. Dat is al meerdere keren hier aan de orde gekomen.
- De GGD kan iets concreter aangeven wat de items zijn die ze gaan uitvoeren in het basispakket en waarvoor wij extra gaan betalen. Die oproep gaat de wethouder ook doen.
- Plustaken zijn overgeheveld naar het basispakket. Vele gemeenten nemen die af en daarom worden ze in het basispakket opgenomen. Op die manier hopen we er effectiever mee om te kunnen gaan. Ze vallen dan weg uit de pluspakketten en daarmee hopen we de balans te houden in het financiële plaatje. Er zit toch iets meer verschil in, maar dat is bij elke gemeente weer anders. Plustaken kopen we apart in bij de GGD. Daarvoor hebben we bewust gekozen.
- Het Rijk heeft in corona tijd veel kosten vergoed. Het signaal dat in een vorige vergadering is afgegeven heeft de wethouder doorgegeven aan de GGD. De GGD heeft hierop gereageerd en aangegeven dat zij vanuit het Rijk de opdracht hebben een aantal locaties actief open te houden. Ze hebben van meerdere kanten hetzelfde signaal gekregen. Het heeft niet tot nadeel van gemeenten geleid.
- Er wordt kritisch gekeken naar de reserves voor wat betreft de innovatieve projecten binnen de GGD. Die moeten meer aan de GGD worden gerelateerd. Wat betreft de vernieuwing van de bedrijfsprocessen dat is aan de GGD om die op orde te brengen.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP)

- Vindt de wethouder dat er geen motie op zijn plaats is voor wat betreft de aanscherping van de zienswijze? Hoe gaat u bij de GGD duidelijk maken dat er onvoldoende concreet is gemaakt wat de actualisatie van het basispakket inhoudt? En wanneer krijgen wij als raad daar helderheid over? (VVD)
- Klopt het dat er opnieuw reserve wordt meegenomen naar 2024? En wat vinden de andere fracties daarvan? (VVD)
- Hoe zit het met het vignet "Gezonde School"? (GVB)

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- Wat betreft de vraag van de VVD over de reserves wil GVB ook graag een toelichting van de wethouder wat hierachter zit. DOP sluit zich hierbij aan.
- DOP wil nog graag een antwoord op de vraag over de adviezen van de GGD en welk effect die hebben op allerlei terrein.

Wethouder Willems reageert op de tweede termijnen:

- Er hoeft geen motie te worden voorbereid. Hij kan de vraag over de concretisering nog strakker stellen aan de GGD. Daar komt dan redelijk snel een antwoord op, verwacht de wethouder.
- De reserve die overgeheveld wordt naar 2024 daar kan je iets van vinden. Maar we hebben ook vastgesteld dat die reserve minimaal 1,5 miljoen mag zijn en maximaal 2,5 miljoen. En daar zitten ze tussenin. Een algemene reserve kunnen ze inzetten voor zaken die zij nodig achten.
- De Gezonde School dat wil de wethouder nog wel een keer aankaarten bij de scholen. Hij denkt niet dat de scholen in Boekel hier actief aan deelnemen. Wat betreft het verstrekken van maaltijden daar hebben de scholen van aangegeven daar niet aan mee te doen. Als dit op een andere manier kan worden ingevuld, wil de wethouder dit nog opnemen met de scholen.
- Wat betreft de volksgezondheidsadviezen straks bij het ingaan van de Omgevingswet dient er een aparte paragraaf gezondheid opgenomen te worden. Daarover kunnen gemeenten ook advies vragen aan de GGD. Het is aan de gemeenten welke grenzen we daar aan willen geven. Het is de gemeenteraad die de afweging maakt welke adviezen je aanhoudt.

Advies	Het voorstel inzake jaarstukken 2022, begroting 2024 en beleidsplan 2024 – 2027 GGD Hart voor Brabant gaat als besprekstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	De wethouder legt de vraag over de concretisering van de actualisatie van het basispakket nog strakker voor aan de GGD. Daar komt dan redelijk snel een antwoord op, verwacht de wethouder.
Toezegging	De wethouder gaat met scholen in gesprek over de mogelijke invulling van het predicaat "Gezonde School".
11	Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek begroting 2024 en jaarstukken 2022 Regionale Ambulance Voorziening (RAV).
<i>Voorgesteld besluit:</i> Een positieve zienswijze in te dienen over de begroting 2024 van de Regionale Ambulance Voorziening. De gemeenschappelijke regeling RAV heeft ten doel het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg. De voorzitter vraagt per fractie of zij het woord willen waarop de fracties kort en krachtig antwoorden akkoord te gaan met dit voorstel.	
Advies	Het voorstel inzake zienswijzeverzoek begroting 2024 en jaarstukken 2022 Regionale Ambulance Voorziening (RAV) gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023
Actie	-
Toezegging	-
12	Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022 Begroting 2024 Regiotaxi 2024 - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer.
2. In te stemmen met de begroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer.
3. Geen zienswijze in te dienen bij de GR-KCV met betrekking tot de begroting 2024

Met dit voorstel wil de gemeente duidelijkheid bereiken over de koers die de GR-KCV Brabant Noordoost hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GR-KCV Brabant Noordoost.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Van Lanen (DOP), dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP doet een oproep aan het presidium om na te denken of het mogelijk is via werkgroepen op bepaalde thema's samen te werken als fracties.
- De regionale samenwerking wordt alleen maar groter en het is krachtig van een kleine gemeente om daar ontzettend goed op te anticiperen en om op die manier betrokken te blijven waar het kan koersen en accenten te leggen.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn:

- Wethouder Willems vraagt aan DOP of zijn pleidooi gaat om werkgroepen op te richten aan de voorkant of op het gebied van besluitvorming of advies richting de raad.

Interruptie door DOP:

- DOP geeft aan nog niet gezegd te hebben dat dat de oplossing is. DOP zou graag dit graag op tafel willen leggen en met alle partijen daarover willen communiceren, omdat DOP van mening is dat regionaal samenwerken en daarover nadenken steeds nadrukkelijker een rol in de gemeentelijke politiek zal spelen.

Opmerkingen en vragen VVD op DOP:

- VVD is erg blij met de oproep van de DOP. Volgens de VVD ontstaat er soms de neiging om de stukken maar voor lief te nemen in het kader van de goedbedoelde en noodzakelijke regionale samenwerking.
- VVD was onlangs aanwezig bij de voorbereiding strategische koers van de Veiligheidsregio Brabant Noord en de samenwerkingsagenda RNOB waar de VVD heeft geconstateerd dat sommige gemeenten regio-overleg hebben om zo meer inzicht en grip te krijgen op die regionale samenwerking. VVD is heel benieuwd of dit dan een werkvorm kan zijn waarmee gemeente Boekel meer grip en inzicht kan krijgen op gemeenschappelijke regelingen en de regionale samenwerking.
- VVD is benieuwd naar de gedachten van andere fracties hierover.

Voorzitter stelt voor om de oproep van de DOP te bespreken in het presidium indien daar behoefte voor is.

Advies	Het raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022 Begroting 2024 Regiotaxi 2024 - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost gaat hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	Het presidium buigt zich over mogelijke werkvormen om de regio stukken voor te bereiden.
Toezegging	-
13	Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Programmabegroting 2024 en resultaatbestemming 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Voorgesteld besluit:

Een positieve zienswijze te geven op de Programmabegroting 2024 en de resultaatbestemming 2022.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd de zienswijze vast te stellen en de beleidslijn uit de Programmabegroting 2024 en de resultaatbestemming 2022 te ondersteunen.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Bos (DOP), dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP vindt het goed om te zien het jaar af te sluiten met een positief resultaat van 1,3 miljoen, wat dan vervolgens weer doorschuift naar het exploitatiebudget 2023 als buffer voor de mogelijke CAO onderhandelingen die nog gaan komen en andere prijsstijgingen e.d. op te vangen.
- Het aandachtspunt van de DOP, ook naar de portefeuillehouder toe, is de informatievoorziening.
- Ook de organisatie van de toekomst, bestendige brandweer. Dit zijn de twee aandachtspunten van de DOP die de fractie bij de portefeuillehouder wil neerleggen.

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD vraagt aan de wethouder waarom deze forse indexering noodzakelijk wordt geacht?

Burgemeester van den Elsen reageert op de vragen:

- Burgemeester is het met de DOP eens dat in de gewijzigde samenleving de gemeente en de Veiligheidsregio door moet ontwikkelen.
- Het zijn noodzakelijke investeringen om toekomstbestendig te blijven en om hetgeen te kunnen blijven doen wat er van de gemeente wordt verwacht.
- Het grote verschil tussen de voorjaarsnota, de kadernota en nu de begroting, dat is met name ook als er wordt gekeken naar de indexering, de definitieve indexcijfers die er zaten in de voorjaarsnota voor de Veiligheidsregio 3,21 en voor de GOR 6,51 en die zijn al gegaan naar 8,27 en 7,59. Daar zit het grootste deel van de extra plus in en voor het andere is het een klein stukje aanscherping op het gebied van informatievoorziening.

Advies	Het raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Programmabegroting 2024 en resultaatbestemming 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord gaat hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	-
Toezegging	-
14	Raadsvoorstel inzake concept begroting 2024 en concept jaarverslag 2022 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de concept begroting 2024 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
2. Instemmen met het concept jaarverslag 2022 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
3. Geen zienswijze indienen.

Met dit voorstel wil de gemeente duidelijkheid bereiken over de uitgangspunten die het Werkvoorzieningschap hanteert. Het Werkvoorzieningschap moet in het bijzonder kaderstellend beleid over de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) formuleren dat IBN uitvoert. Daarnaast moet het Werkvoorzieningschap bijdragen aan het scheppen van voorwaarden die ervoor zorgen dat IBN toekomstbestendig is als uitvoeringsorganisatie van de WSW.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD)

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Opmerkingen en vragen VVD: - VVD stemt in met voorgesteld besluit en ziet geen noodzaak voor het indienen van een zienswijze.	
Advies	Het raadsvoorstel inzake concept begroting 2024 en concept jaarverslag 2022 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant gaat hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	-
Toezegging	-
15	Raadsvoorstel inzake vaststellen Centrumregeling Wmo en regionale kaders 2024-2028

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Voorgesteld besluit:

1. Het college toestemming te verlenen voor het aangaan van de Centrumregeling Wet maatschappelijke ondersteuning 2024 Regio Brabant Noordoost-oost (bijlage 1).
2. Het koersdocument Inwoners met een psychische kwetsbaarheid 2024-2028 vast te stellen (bijlage 2).
3. Het Beleidskader Wmo Brabant Noordoost-oost 2024-2028 vast te stellen (bijlage 3).
4. Het inkoopplan Wmo Brabant Noordoost-oost 2024-2028 vast te stellen (bijlage 4).

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met de regionale kaders waarmee de regionale samenwerking en de uitvoering van Wmo taken voor de periode 2024-2028 worden geborgd.

Wethouder Willems geeft een korte toelichting op de memo: Wijziging inzake voorstel 'Vaststellen Centrumregeling Wmo':

- De Staatssecretaris heeft de doordecentralisatie beschermd wonen ingetrokken.
- De financiële doordecentralisatie beschermd wonen is uitgesteld. De ingangsdatum was 1 januari 2024 waar alle documenten ook netjes op zijn voorbereid.
- Door de intrekking van de doordecentralisatie moesten een aantal documenten worden aangepast. Daar waar een datum genoemd is moet een aanpassing plaatsvinden. Juridisch klopt de zaak op een aantal punten niet, maar die kunnen worden aangepast. Financieel en juridisch is er naar gekeken in hoe dit aangepast kan worden.
- De wijzigingen die in de memo staan, zijn al doorgevoerd in de documenten. De vraag van de wethouder aan de raad is of de aangepaste documenten in de raad aan hen voorgelegd mogen worden. De documenten worden dan aangepast zoals in de memo verwoord is.

GVB reageert op het verzoek van de wethouder:

- Wie zegt dat het 1 januari 2024 dan wel doorgaat?

Wethouder Willems reageert op de vraag:

- De doordecentralisatie gaat per 1 januari 2024 niet door.

GVB hervat haar betoog:

- Moet dit dan al in deze raadsyclus mee of kan dat ook nog in de volgende raadsyclus om goed te beschouwen wat hier nu gaande is en wat dit dan betekent?
- Waarom wordt er nu ingegrepen door de doordecentralisatie niet door te laten gaan? Kan hier meer toelichting op gegeven worden?

DOP stelt de vraag:

- Wordt deze memo ook doorgestuurd naar het ASD, zodat zij ook een reactie hierop kunnen geven?

Wethouder Willems reageert op de vraag DOP:

- In de memo staat ook dat het inhoudelijk weinig tot geen consequenties heeft. Inhoud blijft gelijk. Er zijn alleen data die aangepast moeten worden en er zit iets op het financiële gebied waar afspraken over zijn gemaakt per die datum waar nu ook geen inhoud of uitvoering aan gegeven kan worden. Alleen teksten moeten worden aangepast, omdat het uitstel plaatsvindt.
- De argumentatie voor dit uitstel is omdat er in de regio vooruitgelopen wordt en goed bezig wordt gegaan met het vormgeven aan beschermd wonen en dat ook goed onder controle wordt gehouden, wat vanuit centrummeter OSS wordt aangestuurd en andere gemeenten zijn er nog niet helemaal klaar voor om daarmee te starten. Dit is ook de reden waarom er door de Staatssecretaris uitstel is aangevraagd.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mevr. Jansen (DOP), mevr. van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD begrijpt niet goed de bedoeling achter de tekstuele wijziging in de memo die blauwgedrukt is in het stuk en vraagt de wethouder een toelichting hierop te geven. Waarom staat daar in geleidelijke doordecentralisatie en wat wordt daarmee bedoeld?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- De VVD hoort graag van de wethouder wat de meerwaarde van die dergelijke aanpak is in relatie tot het probleem. Is het grote aantal gecontracteerde zorgverleners niet de oorzaak van dit probleem?
- Wordt er dan ook zorg verleend die niet noodzakelijk is? Graag hoort de VVD van de wethouder of dat een onderzocht statement is.
- Hoe gaat de gemeente de inwoners betrekken bij de noodzakelijke kanteling? Hoe denkt de wethouder dit op een duidelijke en begrijpelijke wijze over te brengen?
- De VVD concludeert dat met deze memo het woord algemene voorziening een andere dimensie krijgt. Hier wordt de algemene voorziening verplaatst naar hulp bij huishouden onder de noemer van minder uren per week gratis aangeboden. Kan de wethouder uitleggen wat hier de reden voor is?
- Creëert de gemeente door het gratis aanbieden van minder hulpuren bij de huishoudelijke hulp niet opnieuw een kindje met een waterhoofd? Wat betekent de toevoeging zware taken in deze context? Hulp bij huishouden is toch maatwerk voorziening? Ook hier hoort de VVD graag hoe de wethouder dit wil plaatsen.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Tijdens de presentatie is er niet gesproken over gratis hulp. Hier staat de DOP wel van te kijken. De DOP is erg benieuwd naar de antwoorden.

Wethouder Willems reageert op de vragen:

- De algemene voorziening bij hulp bij huishouden die is niet gratis, maar de gemeente heeft gezegd dat de eigen bijdrage niet voldaan hoeft te worden. Dit wil niet zeggen dat het gratis is. Het kost gewoon geld.

Interruptie DOP:

- Maar voor de mensen die daar gebruik van mogen maken, die hoeven niets te betalen, toch?

Wethouder hervat beantwoording:

- De reden hiervoor is dat de gemeente hoopt te voorzien dat meer mensen van die algemene voorziening gebruik van gaan maken, zodat de gemeente de dure voorziening niet in hoeft te zetten. En daarmee in het totaalplaatje wel een winst wordt beoogd, maar met minder WMO middelen aan hulp bij huishouden in de toekomst kwijt te zullen zijn.
- Als in de toekomst die inkomensafhankelijkheid wordt getoetst, dan wordt een wereldstap hier neergezet.
- Het college hoopt met het ingewonnen advies, ook van experts uit andere delen van Nederland die actief zijn om gemeenten te adviseren in hoe hiermee om te gaan, zet op deze manier van werken in de toekomst en richting de inwoners toch de meeste verschuiving kunt laten zien dat mensen soms eerder kiezen voor gratis zorg met minder uren meer regie kunnen plegen op die huishoudelijke zorg en dat de echte voorziening die dan wordt ingezet, de duurdere voorziening van 2 uur per week, dat daar minder gebruik van zal worden gemaakt. Dit helpt de gemeente de WMO middelen die beschikbaar zijn voor huishoudelijke zorg beter verdeeld en beter tot zijn recht komen. Daarom is deze keuze gemaakt.

Interruptie door VVD:

- De VVD vindt het schandelijk dat het de wethouder hoort zeggen een bezuiniging over de rug van mensen door te willen voeren die hulp bij de ondersteuning van het huishouden nodig hebben en maatwerkvoorziening eigenlijk gekanteld wordt naar iets gratis omdat het goedkoper is.

Wethouder Willems reageert op de VVD:

- Dat is de zienswijze van de VVD. Zo zit het niet in elkaar, want mensen krijgen daar ook een keuze in. Als de algemene voorziening makkelijker verstrekt kan worden, dan zijn de kosten niet zo hoog als wanneer er een maatwerkvoorziening voor nodig is.

Interruptie VVD:

- 100 mensen met 2 uur of 200 mensen met 1 uur, wat is het verschil?

Wethouder Willems reageert op de VVD:

- Het is de vraag of er dan wel zoveel mensen op afkomen. Dat is van tevoren niet te bepalen.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- Straks is best aan te tonen wat de nieuwe manier van werken wel of niet oplevert en de wethouder gaat hier echt vanuit dat dit geen tekort doet aan de mensen die huishoudelijke hulp nodig hebben.
- Soms hebben mensen hulp nodig waar de gemeente moet denken aan of diegene ook voldoet aan alle indicaties om hulp bij het huishouden te kunnen krijgen. Er kan nu makkelijker inzet gepleegd worden voor die algemene voorziening om mensen eerder te helpen en misschien te voorkomen dat ze extra hulp nodig hebben en soms is dat ook een tijdelijke hulp/voorziening die zij nodig hebben. Ze kunnen dit makkelijker aanvragen en kan er makkelijker in voorzien worden. Zo hebben mensen meer regie hierop en invloed op wat er binnen hun huis uitgevoerd mag worden.

Ambtelijke ondersteuning:

- Er zijn nu best veel mensen die hulp in het huishouden nodig hebben, maar niet die 2,25 uur nodig heeft. Hier is gekeken met de vraag: kan er voor deze groep mensen een product erbij gezet worden wat eigenlijk voldoet aan de vraag die zij hebben? Zonder dat zij dus in die dure maatwerkvoorziening terecht komen van die 2,25 uur. De gemeente heeft daarbij nagedacht in hoe zij dat product van een uur per week aantrekkelijk kan maken voor deze inwoners, zodat de keuze ook makkelijk is en er gekozen wordt voor die één uur? Want als die 2,25 uur per week net zo duur zijn, kan iedereen gewoon naar die maatwerkvoorziening toe en daarom is er gezegd van nou de gemeente maakt de keuze om voor die algemene voorziening te kiezen, daar wil de gemeente geen drempel op werpen van € 19, want dan is het net zo makkelijk om een aanvraag te doen in die maatwerkvoorziening. Dit is het nuanceverschil wat de gemeente getracht heeft in die twee producten neer te zetten. Het is een keuze om voor die inwoners in ieder geval het makkelijker te maken te kiezen voor die algemene voorziening te kiezen als product.

Opmerking en vragen DOP op toelichting ambtenaar:

- Is de gemeente dan niet bang dat dan juist veel meer mensen kiezen voor die één uur gratis hulp?

Ambtenaar reageert op DOP:

- De gemeente hanteert dezelfde toegangscriteria. Een toets bij het dorpsteam. Het is niet zo dat een inwoner zich nu gewoon rechtstreeks kan aanmelden bij de aanbieder. Er wordt gekeken naar of de inwoner recht heeft op HV, dan wordt pas die keuze voorgelegd. Op het moment dat de inwoner zegt tevreden te zijn en geholpen te zijn met een uur per week algemene voorziening of als de inwoner zegt één uur per week is niet genoeg, dan wordt er per definitie maatwerk aangevraagd.

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD geeft aan de vragen die niet beantwoord zijn schriftelijk aan te bieden.

Opmerking en vragen GVB:

- GVB vindt het jammer dat op een of andere manier een intentie en de bedoeling een interpretatie met zich mee gaat krijgen. De intentie en bedoeling kan negatief of positief bekeken worden. Jammer dat het in de eerdere uitleg niet beter is neergezet.
- GVB verzoekt om het jaarlijkse tevredenheidsonderzoek ook hierin te betrekken.

Advies	Het raadsvoorstel inzake vaststellen Centrumregeling Wmo en regionale kaders 2024-2028 gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	De VVD dient schriftelijk de onbeantwoorde vragen in.
Toezegging	-
16	Raadsvoorstel inzake BSOB: Jaarrekening 2022, ontwerp 1e begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024
<i>Voorgesteld besluit:</i> 1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022 BSOB	

2. In te stemmen met de ontwerp 1e begrotingswijziging 2023 BSOB
3. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 BSOB

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2022 BSOB inclusief bestemming van het resultaat, in te stemmen met de ontwerp 1e begrotingswijziging 2023 BSOB en in te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 BSOB.

Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), dhr. Bos (DOP)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Wat is nu eigenlijk de huidige stand van zaken rondom no cure no pay? Kan de portefeuillehouder een actuele stand ten aanzien van die NCNP bezwaren in relatie tot 2022?
- VVD constateert en stelt dat de BSOB hierin in directe lijn ligt met de opkomst van de NCNP. Welke maatregelen zijn nu door de BSOB genomen om de kwaliteit van die eigen WOZ aanslagen te vergroten?
- De stijging van de CAO lonen met 12 tot 13% in de lagere schalen en tot 7% in de hogere schalen maakt dat de VVD erg benieuwd is in hoeverre de overheid (BSOB) zelf bijdraagt aan die terecht gevreesde inflatie.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Is het budget voor 2024 wel reëel ingeschat?

Burgemeester van den Elsen beantwoordt de vragen:

- De gemeente heeft meer bezwaren ontvangen, door de gestegen waardes van de woningen. Mede door de combinatie van campagnes van no cure no pay bureaus die ook nog agressiever zijn geweest dan het jaar ervoor. Dit heeft geleid dat waar een dalende lijn was, er nu weer een stijging te zien is.
- De burgemeester heeft de exacte cijfers van de afgelopen periode niet bij de hand, maar wil deze wel navragen.
- Burgemeester is erg blij dat er eindelijk beweging heeft plaatsgevonden bij de minister en dat er nu wel maatregelen getroffen worden om de no cure no pay bureaus om de werkzaamheden iets minder interessant te maken. Viental maatregelen aangekondigd die dan hopelijk gaan leiden tot die stijging dus.
- Het is niet voor niets dat de waarderingskamer de BSOB steeds zo goede cijfers geeft en dat zit hem in de kwaliteit die op orde is daar. De BSOB wordt gecontroleerd en als er verbeterzaken zijn, dan worden die opgepakt. Vorig jaar heeft de BSOB de verbetering aangaande de grondprijzen gehad waarbij ze een opmerking van de waarderingskamer kregen dat ze daar iets mee moesten doen en dat is gebeurd.
- Intern goede kwaliteit staat en als er verbeteringen realiseerbaar zijn, die ook zeker worden doorgevoerd.
- De stijging van de salarissen heeft te maken met de onlangs vastgestelde CAO voor gemeenten en de WSGO. De BSOB is ook zo'n volgende organisatie wat betekent dat zij ook gehouden zijn aan de vastgestelde CAO. Deze stijging geldt ook voor de gemeente zelf.
- De 12 tot 13% is aan de hoge kant, maar het optrekken van de lage salarisschalen was nodig en er is bewust voor gekozen in gemeenteland om met een nominale en een kleine procentuele wijziging te werken waardoor dit verschil naar voren komt.
- In principe draag je met een hogere CAO bij aan de inflatie, maar de gemeente probeert dit in balans te houden. Kijkend naar de arbeidsmarkt, kijkend naar de noodzaak om toch goed personeel aan te trekken binnen de gemeenten, waren gemeenten van mening dat deze CAO verhoging overal weer noodzakelijk was.
- De vraag van de DOP heeft het college ook in het AB gesteld. De directeur heeft het college verzekerd dat die bezuinigingen en/of bezuinigingen die hij voor 2024 mogelijk acht, dat die reëel zijn. Of dat gaat blijken is de burgemeester benieuwd naar.

Woordvoerder(s) tweede termijn: dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen VVD:

- De burgemeester schetst heel mooi een actueel probleem en hoe daar in Nederland mee wordt omgegaan.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Advies	Het raadsvoorstel inzake BSOB: Jaarrekening 2022, ontwerp 1e begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024 gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	Wat de huidige stand van zaken is rondom no cure no pay vraagt de burgemeester na. Het betreft een actuele stand ten aanzien van die NCNP bezwaren in relatie tot 2022.
Toezegging	-
17	Raadsvoorstel inzake Tussentijdse wijziging Legesverordening 2023 in verband met anonimiseren
<p><i>Voorgesteld besluit:</i> Het Besluit van de raad van de gemeente Boekel tot wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van leges Boekel 2023 vaststellen.</p> <p>Met dit voorstel beoogt de gemeente om de huidige legesverordening zo aan te passen dat aanvragers worden gemotiveerd om de aanvraag zo in te dienen dat in de bijlagen geen andere persoonsgegevens staan dan de planlocatie. Op deze manier is de afdeling VTH zo min mogelijk tijd kwijt met het anonimiseren van deze stukken. Tevens wordt beoogd dat het in de toekomst niet meer nodig is voor de afdeling VTH om de stukken te anonimiseren, omdat deze op de juiste manier worden aangeleverd door de aanvrager.</p> <p>Woordvoerder(s) eerste termijn: dhr. Van Lanen (DOP)</p> <p>Opmerkingen en vragen DOP:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat is de achterliggende gedachte om met 5% te werken en met een maximum? Wat is de onderbouwing hiervan?- Is de werkwijze, de rekenwijze, zoals die hier voorgesteld wordt, kostendekkend? <p>Burgemeester van den Elsen reageert:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het waarschuwen en het geven van een reminder hebben onvoldoende gewerkt. Dan wordt er ambtelijk nagedacht over een nieuwe prikkel, omdat de gemeente wil dat ze het zelf gaan doen, maar het moet ook wel verantwoord zijn en dan is het zoeken naar wat het beste past.- Er is geprobeerd in dit voorstel uit te leggen waarom we hierop uitgekomen zijn. Er wordt verwezen naar een ander voorstel waar er 10% wordt gehanteerd. Dit vond de gemeente hier niet passend en te hoog. De gemeente wil alsnog een flink bedrag vragen, omdat het anders nog geen prikkelwerking heeft en het moest ook in verhouding staan met de dienstverlening die men afneemt. Zodoende is er uitgekomen tot een procentueel bedrag, dus niet de 10%, maar 5%. Burgemeester geeft toe dat dit geen exacte wetenschap is.- Er is bewust voor gekozen om het te maximeren, omdat het op een gegeven moment ook klaar is. Bij dure projecten waar men hele hoge leges betaald, en als er daar 5% wordt toegepast, dan is dat niet meer reëel om in rekening te brengen voor het stuk werk dat gedaan is. Dit is de reden waarom er gemaximeerd is. <p>Woordvoerder(s) tweede termijn: dhr. Van Lanen (DOP)</p> <p>Opmerkingen en vragen DOP:</p> <ul style="list-style-type: none">- DOP dankt de burgemeester voor beantwoording en zegt haar over een jaar terug te zien om te kijken wat het resultaat daarvan is.	
Advies	Het raadsvoorstel inzake Tussentijdse wijziging Legesverordening 2023 in verband met anonimiseren gaat als hamerstuk naar de raad van 22 juni 2023.
Actie	-

Toezegging	-
18	Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.
<p>De voorzitter roept het college op om tijdig memo's te versturen zodat de commissie ook de tijd heeft om ze te beantwoorden en voor te bereiden. Zoals het verschenen memo "verslag gesprek sportverenigingen" en dat hier ook een stuk aan timemanagement wordt gedaan zodat stukken niet 'out-dated' zijn voordat ze geagendeerd kunnen worden in de commissievergaderingen.</p> <p>De VVD doet een oproep naar de griffie inzake de stukken die als bijlage worden toegevoegd aan de agenda bij ingekomen stukken en memo's, om de memo's te groeperen naar de commissie waar het om gaat en niet een complete lijst van memo's toe te voegen.</p>	
19	Rondvraag
<p>Woordvoerder(s) rondvraag: mevr. van de Broek (CDA), dhr. Gruijters (CDA), mevr. de Bruin (GVB)</p> <p>Vraag CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat is nu verder de procesgang in dit aanvraag van deze subsidie aangaande Stichting Manege van Rutger van Herpen? <p>Wethouder Willems geeft antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none">- De aanvraag van Stichting Manege Rutger van Herpen is ontvangen. Een college- en raadsvoorstel liggen klaar, maar de wethouder wil dit eerst bespreken met de manege. De wethouder heeft morgenmiddag (7 juni 2023) een afspraak staan met de stichting om dit te bespreken. Het college wil dit in juli in de raad behandelen. Dit is ook de planning die met de stichting zo is afgesproken. <p>Vraag CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- Met het oog op onderwijshuisvesting wordt er weleens gesuggereerd dat de woning die te koop staat aan de Bernhardstraat strategisch interessant kan zijn. Volgens het CDA staat dit ook op het netvlies van de gemeente en het CDA vraagt of hier al een update over gegeven kan worden. <p>Wethouder Willems geeft antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er is aandacht voor. De leerlingenprognose is uitgevoerd en er is ook gesproken met het onderwijs waarbij het vanmiddag nogmaals ter sprake is gebracht. Het college en het onderwijs wil samen goed het proces ingaan om te kijken hoe er in de toekomst daar oplossingen voor bedacht kan worden.- Ook het signaal om het perceel aan de Bernhardstraat 15 te bezoeken is onderzocht. Het blijkt ook dat het huis wat erop staat een gemeentemonument is. Dat moet blijven. De perceelbreedte is amper 10 meter en daarvan wordt aangegeven dat er onvoldoende voorzieningen passen die nodig zijn in de toekomst om de opvang van leerlingen daar goed te regelen. Op dit moment is het dus opzij gezet, omdat het nu geen haalbare kaart is om daar goed vervolg aan te geven en daar een uitbreiding te realiseren. <p>Vraag GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- Een oproep om de borden die missen bij de bossen voor waarschuwen voor brandgevaar bij Voskuilen Heuvel zo snel mogelijk te plaatsen. <p>Burgemeester reageert:</p> <ul style="list-style-type: none">- Burgemeester gaat afstemmen met de ambtelijke organisatie of dat de taak van de gemeente is en zo ja, dan wordt het in orde gemaakt. <p>Vraag GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- GVB geeft aan dat er veel signalen zijn over het papieren krantje dat zo gemist wordt en vraagt dan ook aan de burgemeester of er al nieuws is of er eventueel een mogelijkheid is om dit op te lossen.	

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Burgemeester reageert:

- Er worden achter de schermen veel gesprekken gevoerd met weekblad Boekel-Venhorst. Er wordt gekeken welke oplossingsrichtingen mogelijk zijn en er wordt in scenario's gedacht die variëren van frequentie tot kwaliteitsniveau tot ondersteuning. Er wordt ook gekeken hoe verenigingsleven, bedrijfsleven en inwoners betrokken kunnen worden om een duurzame mogelijkheid te bieden. Kortom alle mogelijkheden worden verkend om te kijken of een fysiek exemplaar kan terugkomen.

De voorzitter geeft een korte mededeling inzake dat hij vanuit de universiteit een onderzoek heeft geschreven samen met twee medestudenten naar de betrokkenheid van jongeren bij de lokale en regionale politiek. Dit onderzoek is voor de raad om in te lezen wie dit wil en wordt ter inzage gelegd in de leeskamer.

20	Sluiting
-----------	-----------------

Het is inmiddels 22:23 uur en we zijn toegekomen aan de het laatste agendapunt: de sluiting.
De voorzitter dankt iedereen voor de geleverde bijdrage en wenst iedereen een mooie avond toe.
De voorzitter sluit de vergadering om 22:23 uur.

Regionaal overleg Wmo

Korte mededeling inzake IZA (Integraal Zorgakkoord)

Korte toelichting gegeven op de Kick-off met VGZ. De sub regio's liggen voornamelijk rondom de ziekenhuizen. We bespreken dat het belangrijk is dat de ambtelijke lijnen goed lopen. Het Poho Wmo heeft besloten:

1. dat er onderling uitgewisseld wordt wie per gemeente het aanspreekpunt voor IZA is;
2. dat het Poho Wmo dit onderwerp blijft volgen en dat IZA een vast agendapunt wordt.

Vaststellen van de regionale kaders

Vanaf de decentralisatie van AWBZ-taken naar de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in 2015 werken we in de regio Brabant Noord-oost actief samen. De huidige Centrumregeling, Beleidskader, Koersdocument en Inkoopplan Wmo eindigen op 31 december 2023. Begin 2022 is daarom de regionale samenwerking geëvalueerd. De zorgaanbieders en gemeenten zijn positief over de samenwerking en over de manier waarop centrumgemeente Oss haar rol uitvoert. Daarom willen we de regionale samenwerking BNO-O in de periode 2024-2028 voort zetten. Hiervoor zijn de huidige regionale kaders voor de komende jaren geactualiseerd. Deze vier kaders zijn in de afgelopen periode ter inspraak en advisering aan uw raad, de Adviesraad Sociaal Domein en de gecontracteerde zorgaanbieders voorgelegd. De kaders Wmo voor de periode 2024-2028 worden nu ter toestemming en vaststelling aangeboden.

Voortgang aanpak dak- en thuisloosheid

Inmiddels is het Nationaal Actieplan Dakloosheid: "Eerst een thuis" vastgesteld met zes actielijnen en daaraan gekoppelde financiële middelen voor (centrum)gemeenten. Duidelijkheid over structurele middelen wordt verwacht in de september circulaire. Monitoring op de voortgang op deze actielijnen wordt op dit moment landelijk nog verder ontwikkeld. Deze zal zich naar verwachting richten op het meten van een daadwerkelijke afname van het aantal dakloze personen en op het volgen van de acties om te komen tot een transformatie van opvang naar wonen eerst, maar hier is nog geen definitieve duidelijkheid over. Het nationaal actieplan vraagt van gemeenten en regio's een vertaling naar een regionaal plan van aanpak.

Regionaal overleg Huishoudelijke Verzorging (HV) / Hulp bij huishouding (Hbh)

Stand van zaken aanbesteding HbH BNO-oost

De aanbesteding is gepubliceerd op 3 april 2023. Vanwege een Europese procedure die eerst moet worden doorlopen werd de inkoop op 5 april zichtbaar geworden voor belangstellende aanbieders. De aanbesteding gaat nu verder in 2 fase: selectie en gunning.

Selectiefase (3 april tot 22 juni)

Wij selecteren de aanbieders die voldoen aan de eisen aan de organisatie worden gesteld. Dit zijn formele eisen, zoals het beschikken over een Gedragsverklaring Aanbesteden. We stellen echter ook de eis dat de aanbieder aan moet tonen dat hij op 1 januari 2024 in de regio kan beschikken over minimaal 20 Fte daadwerkelijk inzetbare hulpen.

Gunningsfase (26 juni tot 21 september)

De aanbieders die zijn geselecteerd kunnen een offerte indienen. Dat moet op de volgende aspecten:

- Wachtlijst voorkomen / - Wachtlijst beheren / - Kwaliteit / - Innovatie

De beoordeelde inschrijvingen worden op volgorde van score gezet. Gunning vindt plaats aan de beste 10 scorende aanbieders. Voor alle duidelijkheid: de procedure wordt ook doorlopen als er minder dan 10 aanbieders door de selectiefase zijn gekomen.

Interactie met de aanbieders

De aanbieders krijgen ruim de gelegenheid om vragen te stellen: 2 rondes in de selectiefase en ook 2 rondes in de gunningsfase. Ook hebben beide fasen een mogelijkheid om in bezwaar te gaan tegen de uitkomst.

Extra loonronde CAO

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

Momenteel lopen er besprekingen tussen de Branche organisaties, de vakbonden, de VNG en het ministerie VWS over een extra loonsverhoging in 2023 voor de hulpen. We stellen het volgen van de CAO-VVT verplicht, met als gevolg dat een nieuwe loonronde (na bestuurlijke besluitvorming) in de tarieven moet worden verwerkt. Dat zou in de looptijd van de aanbesteden kunnen gebeuren. Het gaat echter om nieuwe informatie die op moment van publicatie niet beschikbaar was, dus de procedure hoeft hierdoor niet opnieuw te worden gestart.

Regionaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (RBO Breed)

Voorzitter RBO Jeugd

Er is afgesproken dat mevr. Donders als voorzitter zal toetreden vanaf het RBO van 6 juli 2023. Mevrouw Donders is waarnemend Burgemeester van Maashorst, wanneer er een nieuwe opvolger is zal in het Burgemeestersoverleg opnieuw bekeken worden wie het voorzitterschap van het RBO jeugd op zich neemt.

Collegevoorstel en Raadsvoorstel vaststellen nieuwe centrumregeling Jeugd

Met deze regeling zijn de afspraken voor regionale samenwerking voor de inkoop van jeugdhulp en flankerend beleid geactualiseerd en aangepast aan de gemeentelijke herindelingen. In de regio heeft alleen de gemeenteraad van de gemeente Vught een zienswijze ingediend. Van de 10 gemeenten in de regio heeft Vught een zienswijze ingediend. Namelijk om vóór 1 juli 2025 de centrumregeling te evalueren. De overige gemeenteraden hadden geen zienswijze of de zienswijze om akkoord te gaan.

Het voorstel is de ontwerpcentrumregeling ongewijzigd voor te leggen. In de centrumregeling is een artikel opgenomen met betrekking tot de evaluatie (Artikel 25 Evaluatie). Hierin wordt bepaald dat de regeling en de uitvoering daarvan voor 1 juli 2026 te evalueren. Dat is bijna halverwege de looptijd van 2024-2028. Er is dan meer ervaring opgedaan met de nieuwe regeling.

Het proces is als volgt:

- 1) Het raadsvoorstel komt met een oplegvel of kort collegevoorstel in het college met de vraag het raadsvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad
- 2) raadsvoorstel wordt behandeld in de gemeenteraad
- 3) collegevoorstel wordt voorgelegd in het college
- 4) na positieve besluitvorming volgt ondertekening en publicatie.

Het verlengen van de huidige inkoopopdracht voor een periode van twee jaar.

In de regio Noordoost-Brabant (NOB) zijn afspraken gemaakt over het inkopen van specialistische jeugdhulp. Deze afspraken zijn vastgelegd in de Centrumregeling Jeugdhulp NOB 2020. Hierin staat dat er jaarlijks een inkoopopdracht specialistische jeugdhulp wordt opgesteld.

De huidige inkoopopdracht loopt t/m 2023. Dat betekent dat de contracten met de aanbieders aflopen per 01-01-2024. Voor 01-07-2023 moet het RBO een besluit nemen over de inkoopopdracht en deze geaccordeerd zijn door de colleges. Wordt er geen besluit genomen dan worden de contracten stilzwijgend verlengd met twee jaar. Op dit moment zijn er dus geen redenen om de inkoopopdracht te wijzigen. Ook komt er dit jaar een nieuw regionaal beleidsprogramma en wordt de Landelijke Hervormingsagenda vastgesteld. Daarna weten we welk effect dit heeft op de inkoopopdracht en hebben we voldoende tijd om hier op in te spelen vanaf 2026. Lopende ontwikkelingen kunnen binnen de huidige inkoopopdracht worden uitgevoerd of opgepakt. Het gaat dan bijvoorbeeld over aanpassen van voorwaarden of de werkinstructie.

GGD Hart voor Brabant (HvB)

Vergadering AB HvB

Eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur GGD Hart voor Brabant vindt plaats op 06-07-2023

Bestuurlijk overleg Mobiliteit

Presentatie Mobiliteitspakket

Aanleiding: verstedelijkingsopgave en mobiliteitsuitdagingen regio.

Proces naar een gedragen mobiliteitspakket opgezet:

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 6 juni 2023

- 1) Inventariseren (Verkennen van behoefte – Opgaven, doelen en mogelijke oplossingen)
- 2) Strategie en contouren (Richting geven – Hoofdstructuur en maatwerk per kerntypologie)
- 3) Oplossingen in pakket (Hoe? – Prioriteren, ordenen en verfijnen)
- 4) Besluiten (Bekostiging en besluitvorming)

Vergadering kopgroep Mobiliteit

Eerstvolgende vergadering van het bestuurlijke kopgroep gedeelde mobiliteit Oost-Brabant vindt plaats op 09-06-2023

Bestuurlijk overleg Regiotaxi (KCV Brabant Noordoost)

Vergadering Regiotaxi

Eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur Regiotaxi vindt plaats op 07-06-2023.

Bestuurlijk overleg Recreatie & Toerisme

Presentatie: Waardevol toerisme en regionale samenwerking

Heleen Huisjes (directeur VisitBrabant) geeft deze bijeenkomst een korte presentatie over het belang van zowel waardevol toerisme als van regionale samenwerking – en de rol hierbij van VisitBrabant als deskundige en onafhankelijke partner in het toeristisch domein in onze Provincie.

Offertes verkenning toeristisch-recreatieve samenwerking

De wethouders Toerisme & Recreatie binnen de regio NOB hebben met elkaar kennis gemaakt en kennis genomen van de actuele opgaven en ontwikkelingen in dit beleidsveld. Tijdens die bijeenkomst is kenbaar gemaakt een uitvraag te willen doen voor een verkenning van mogelijke samenwerking op het gebied van toerisme en recreatie in onze regio (*).

Er zijn meerdere gespecialiseerde bureaus benaderd met het verzoek om een Plan van Aanpak met inhoudelijk procesvoorstel en begroting in te dienen. Uiteindelijk hebben drie bureaus een offerte ingediend. In recent ambtelijk vervolgoverleg is door vertegenwoordigers van gemeenten Vught, Oss, Bernheze, Boekel, Maashorst, Meierijstad, 's-Hertogenbosch, en VisitBrabant unaniem gekozen voor het voorstel van bureau Sweco.