

ART. 41 SCHRIFTELIJKE VRAGEN OVER OPBREKINGEN FIETSPADEN/-STROKEN EN TROTTOIRS

Op meerdere plekken in Hilversum zorgen tijdelijk opgebroken en soms zelfs volledig opgeheven fiets- en voetpaden voor gevaarlijke situaties. Het gaat hierbij in de regel om werkzaamheden die behoorlijk lang kunnen duren, tot vele maanden. Zie onder meer Achterom, Schapenkamp/Prins Bernhardstraat, Langestraat en Oude Torenstraat.

- Erkent het college dat bedoelde situaties voor fietsers en voetgangers riskant zijn, en voor verkeersdeelnemers met een handicap extra hinderlijk tot zelfs gevaarlijk?
- Waarom worden versperringen/opbrekingen voor fietsers en voetgangers vaak pas op het laatst aangekondigd (vlak voor de werkzaamheden) of helemaal niet?
- Beseft de wegbeheerder dat de fietser/voetganger hiermee geen alternatief wordt geboden anders dan gebruik maken van de rijbaan, omlopen of rechtsomkeer maken, wat gevaarlijk kan zijn respectievelijk tegennatuurlijk? Bij dat laatste vragen wij bijzondere aandacht voor extra kwetsbare verkeersdeelnemers als gehandicapten en (school)kinderen.
- Waarom wordt er geen alternatief geboden middels een tijdelijke fiets-/wandelstrook op de rijbaan – waar die ruimte vaak wel is zoals o.m. op de Prins Bernhardstraat met zijn dubbele sorteervak?
- Is ten aanzien van de vorige vraag sprake van inzet op optimale doorstroming van snelverkeer ten koste een veilige en vlotte doorgang van fietsers en voetgangers?
- Waarom worden automobilisten niet gewaarschuwd voor fietsers/voetgangers op de rijbaan?
- Kunt u een overzicht geven van huidige en aanstaande knelpunten, zoals hier bedoeld, met daarbij de verwachte duur?
- Is het college bereid om verbetering aan te brengen in de vorm van tijdelijke fiets-/wandelstroken, extra waarschuwborden en zo nodig tijdelijke wijziging van een oversteek-/voorrangssituatie?

PvdA

Joop Lahaise