

vraag nr.	Paginanr.	Programma / paragraaf	Taakveld (nummering)	Vraagstelling	Beantwoording	Fractie
1	1	algemeen		Waarom niet naast de tekstuele toelichting aangeven hoe men via de vermelde bedragen tot het bedrag in de eerste kolom komt. Soms is het een puzzel.	Het bedrag in de kolom is het saldo van de financiële mutaties op productniveau. In de toelichting op de mutatie worden de bedragen genoemd die tezamen tot dit saldo leiden.	PAK
2	6	inleiding	672010	Algemeen opgemerkt: waarom niet oorspronkelijk geraamde bedrag van de begroting vermeld? Is wat makkelijker. Vaker opgemerkt door het PAK.	Het oorspronkelijk geraamde bedrag is wel op taakveldniveau opgenomen in de rapportage (onderdeel C van het boekwerk). In de verschillende programma's zijn enkel de financiële mutaties per product opgenomen. Deze wijze van rapporteren van wijzigingen is het meest overzichtelijk.	PAK
3	6	inleiding	tabel	overige posten € 26.000. Wat zijn dit voor posten? En waar vind ik deze in de Berap terug?	Deze tabel bevat een overzicht van de belangrijkste mutaties (met de meeste financiële gevolgen). Alle overige kleinere mutaties staan in deze tabel als Overige posten. Zijn dus door de hele bestuursrapportage terug te vinden.	PAK
4	6	inleiding	XT-61	Ineens wordt er wel 12.000 euro bijgeraamd ivm burgerparticipatie terwijl er bij raadsbesluit geen extra budget nodig bleek te zijn. Kunt u dit verklaren? Waarom niet eerder voorzien?	Het betreft een initiatiefvoorstel. Daarbij heeft uw Raad besloten €20.000,- vrij te maken voor het initiatief "samen aan zet. Om de mogelijkheid open te houden om ook andere initiatieven (naast het project "Samen aan zet (burgerraadpleging)" te kunnen ondersteunen wordt 12.000 euro bijgeraamd (zie toelichting bladzijde 24)	SP
5	6	inleiding	XT-62	Voorschot wijkbedrijf van 119.000 euro. Waarop is dit gebaseerd? Gezien huidige ontwikkelingen lijkt het ons nu voorbarig omdat pas eind 2021 een definitief besluit zal worden genomen? Dus kunt u ermee eens zijn dat huidige mutatie uitstelbaar is?	Dit betreft 1e termijn subsidiebeschikking uit de Regiodeal Parkstad voor het project Noorderhuis.	SP
6	9	1	10001	het lidmaatschap van (3?) wethouders aan de Wethoudersvereniging ten bedrage van €1104? En NAIL à € 250, Is het echt noodzakelijk dat deze wethouders hier lid van moeten zijn voor zo'n hoog bedrag?	Het tegenwoordige wethouderschap is een ambt waarvoor professionele vaardigheden nodig zijn. Het lidmaatschap aan de Wethoudersvereniging levert hieraan een wezenlijke bijdrage. De Wethoudersvereniging ondersteunt wethouders namelijk tijdens de uitoefening van het vak. Dit doet zij door belangenbehartiging op de rol en (rechts)positie van wethouders, door vertrouwelijke consultatie bij allerhande vragen, door intervisie en reflectie en door een professionaliseringsprogramma met opleidingen, masterclasses en trainingen. Daarnaast vervult het lidmaatschap aan de Wethoudersvereniging een belangrijke netwerkfunctie. De kosten voor het lidmaatschap in 2021 aan de Wethoudersvereniging bedragen overigens € 368,- excl. btw per wethouder. Dat is uiterst gangbaar voor dit soort lidmaatschappen. In het rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is bepaald dat deze kosten door de gemeente worden vergoed.	PAK

7	9	1	10001	Praat ons nog even bij: wanneer hebben wij als Raad voor ons zelf een verhoogde bijdrage naar € 20.000 voor adviesbureau's vergroot?	Het betreft een correctie van een eerder door de raad genomen besluit. Door het Presidium van 20 augustus 2019 is geadviseerd om het toenmalige budget adviesbureaus van € 100.000,- (restant professionaliseringstraject Leers) niet nogmaals over te hevelen naar 2020, maar in de algemene reserve te storten en in plaats daarvan in de begrotingen 2020, 2021 en 2022 € 20.000,- op te voeren. Hiertoe is door de raad met het vaststellen van de begroting 2020 besloten. Als gevolg van interne miscommunicatie is in de begroting van 2021 een bedrag van € 10.000,- opgenomen i.p.v. € 20.000,-. Dit wordt nu rechtgetrokken.	PAK
8	9	1	XT-01	Waarom moet vanaf 2021 structureel een bedrag van 2000 worden bijgeraamd? Waren voor 2021 voor deze organisaties geen kosten verbonden?	Jawel, deze kosten waren er ook in 2021. Maar er is géén specifiek begrotingsbudget voor.	PvdA
9	12	2	XT - 12	Welke meetbare effecten zijn er bereikt door de inzet van straatcoaches, gekeken naar overlast, graffiti, vernielingen, intimidaties, drugsdealen?	Er zijn geen meetbare effecten in de zin van getalsmatig meetbare zaken, maar er is een veel beter beeld ontstaan van de jeugdgroepen in Brunssum, er wordt sneller geacteerd op klachten én er is een brug geslagen tussen jeugd en lokale overheid.	CDA
10	12	2	xt12	wordt dit structureel camera toezicht OLT?	Ja, er komt structureel cameratoezicht in het OLT.	Lijst Borger
11	12	2	XT-12	Incidentele bijraming cameratoezicht OLT van € 20.000,-? Waarom drukken deze kosten niet op het project, zoals te doen gebruikelijk is?	Cameratoezicht valt onder Openbare orde en Veiligheid en daarmee niet onder het project als zodanig. Het cameratoezicht zal plaatsvinden via een glasvezelverbinding. Het primaire doel hiervan is uiteraard beveiliging, maar een positief neveneffect hiervan is dat gebruikers van het OLT en burgers kosteloos gebruik kunnen maken van internet (via glasvezel) en de gemeente géén abonnementskosten verschuldigd is.	PvdA
12	12	2	XT-12	Verlengen aanpak straatcoaches voor een bedrag van € 60.000,- is een bevoegdheid van de gemeenteraad, toch? Ligt er een integraal plan van aanpak bestrijding (jeugd)overlast waaruit blijkt dat de aanpak van de straatcoaches werkt en gecontinueerd dient te worden?	Het plan van aanpak Jeugdoverlast is uw raad separaat alsmede als onderdeel van het Jaarverslag Integratie Veiligheid VTH 2020 ter kennisname in een raadsinformatie-avond aangeboden. Definitieve besluitvorming over de verlenging van de inzet van de straatcoaches ligt nu voor met de 1ste Berap 2021. Voor de continuïteit is het belangrijk dat de dezelfde straatcoaches worden ingehuurd.	PvdA
13	12	2	Xt-12	Inzet straatcoaches verlengt tot eind dit jaar. En daarna is jongerenoverlast opgelost? M.a.w. hoe wordt de aanpak van jeugdoverlast daarna aangepakt?	Gedurende het jaar zijn er een aantal evaluatiemomenten. We kijken daarbij ook of de versoepeling van de Coronamaatregelen (openstelling sportclubs etc.) effect(en) heeft op de overlast door jongeren. De integrale aanpak van jeugdoverlast wordt daarnaast onverminderd voortgezet.	PAK
14	12	2	Xt-12	En kunnen wij een tussentijdse evaluatie van de straatcoaches inzet met resultaten en verbeteringen op korte termijn verwachten?	De inzet van straatcoaches in Brunssum wordt medio 2021 geëvalueerd. De resultaten van die evaluatie worden vervolgens met uw raad gedeeld.	PAK

15	12	veiligheid	XT-12	extra kosten 20 k cameratoezicht openluchttheater: waarom nu?	Cameratoezicht valt onder Openbare orde en Veiligheid en daarmee niet onder het project als zodanig. Het cameratoezicht zal plaatsvinden via een glasvezelverbinding. Het primaire doel hiervan is uiteraard beveiliging, maar een positief neveneffect hiervan is dat gebruikers van het OLT en burgers kosteloos gebruik kunnen maken van internet (via glasvezel) en de gemeente géén abonnementskosten verschuldigd is.	SP
16	13	3	XT-63	"De verwachting is dat het aantal uitkeringsgerechtigden zal dalen, na het opheffen van de coronamaatregelen." De verwachting is ook dat de economische klap nog komt. Hoe ziet u dat in relatie tot de uitkeringsgerechtigden? Met een economische recessie zal ook de werkloosheid stijgen.	Wanneer en óf het komt tot een economische recessie is (nog)niet duidelijk en heeft niet direct een relatie tot het verstrekken van een bijstandsuitkering. Mensen die een baan kwijtraken hebben niet altijd recht op deze uitkering of vinden nog voor het aflopen van een eventuele WW-uitkering een andere baan. Met het heropenen van horeca, sportscholen en andere sectoren verwachten we dat de vraag naar personeel weer stijgt. Wel is aannemelijk is dat er veel gewerkt wordt met een flexibele schil.	PvdA
17	13	3	XT-63	Het lijkt in deze voortgang toelichtin of alles het afgelopen half jaar heeft stilgelegen. Juist terwijl armoede stijgt. Waarom is er niet gekozen voor een alternatieve aanpak in het eerste half jaar van 2021? Er zijn meer manieren om mensen te bereiken.	De redenatie in deze toelichting is dat als voorzieningen gesloten zijn, het geen zin heeft om daarvoor vergoedingen aan te vragen, sportclubs, zwemblessen, dans- en muziekonderwijs en scholen en andere fysieke initiatieven voor kinderen zijn lang gesloten geweest of zijn dat nog. Verder wordt wel telefonisch danwel digitaal gesproken met klanten/burgers.	PvdA
18	13	3	XT-63	3.3: Wat wordt bedoeld met "voldoende respons". Is het niet handiger/wenselijker om 1x per maand of 1x per 3 maanden te rapporteren?	Er is een specifiek volume nodig aan respons op het clientervaringsonderzoek om conclusies te kunnen trekken die een betrouwbare weergave zijn van het gemiddelde. We zijn daarbij afhankelijk van de ingevulde vragenlijsten.	Lijst Borger
19	14	3	630001	BUIG rijksbijdrage valt hoger uit, is het dan niet zo dat je de komende jaren hierop gekort wordt?	In elke bestuursrapportage worden de voorlopige en definitieve beschikkingen vanuit het rijk opgevolgd, incl.bijstellingen achteraf.	Lijst Borger
20	14	3	630001	is dit bedrag € 127.600 gewoon bijgeraamd of is dit ook daadwerkelijk uitgegeven aan de TONK?	Dit betreft een bijdrage van het RIIK voor deze nieuwe steunmaatregel. De looptijd voor aanvragen is van 1 januari tot 1 juli 2021 en kan met terugwerkende kracht aangevraagd worden. Daardoor is nog niet duidelijk of dit bedrag ook is uitgegeven	Lijst Borger
21	14	3	630003	deze zijn uitgegeven aan ?	€ 45.000 inzake gratis bibliotheek abonnementen voor minima, uit te voeren ISD-BOL; € 60.900 voor nieuwe gemeentelijke taak 'vroegsignalering schuldhelpverlening via ISD-BOL; € 20.900 extra gemeentelijke bijzondere bijstand uit Corona steunpakket 4.	Lijst Borger
22	14	3	XT-63	Uit de uitleg horend bij product 630001 valt geen optelsom te maken die de mutatie 2021 verklaard. Algemene opmerking: Is het mogelijk om het geval van optelsommen van budgetten altijd ervoor te zorgen dat de optelsom verifieerbaar is?	€-807.000 (ruim € 8 ton; red) Rijksbijdrage BUIG en € 128.000 uitgaven TONK vanuit Corona Stuenpakket 4 = per saldo € -679.000.	PvdA
23	14	3		4.8: Deze zin begint wel heel erg "krom".	correct is: Vanuit de uitvoeringsagenda wordt met ingang van 2021 het Fonds Minima (Noodfonds) structureel ingesteld ad € 25.000 om onvoorziene.....	Lijst Borger
24	14	sociaal domein	XT-63	extra uitgaven van 20 k bijz. bijstand ivm Coronapakket 4: waarvoor precies?	Dit is een verwachte stijging van de uitgaven Bijzondere Bijstand via ISD BOL	SP

25	15	3	650004	Is dit dan 1 FTE meer of meer uren?	8 medewerkers zijn gedetacheerd via Beter Burens waarmee deze medewerkers een arbeidsovereenkomst hebben. De hogere werkgeverslasten en autonome loonstijgingen zijn hier meegenomen	Lijst Borger
26	15	3	XT-64	1.2: Wanneer kunnen we de raadsinformatiebrief verwachten?	De RIB is op 11 mei besproken in het college en daarna ter informatie doorgestuurd naar uw raad.	Lijst Borger
27	15	3	XT-64	Financiële bijstelling: GR WSP 2021 tot en met ?? vallen gunstiger uit.. Hier is tekst weggefallen? Tot en met wanneer?	Het gaat hier over de meerjarenbegroting WSP/WOZL tot 2024 die gunstiger uitvalt.	Lijst Borger
28	15	sociaal domein	XT-64	WOZL/WSP: lager aantal medewerkers: was dat in 2020 niet te voorspellen geweest?	De initiële begroting 2021 is medio 2019 opgesteld, op basis van de meest actuele inschattingen. Het feitelijke verloop wordt bij elke begrotingswijziging aangepast aan de laatste bekende cijfers. Met name sterfgevallen en verhuizingen zijn niet op voorhand te voorzien.	SP
29	15	sociaal domein	XT-64	Banenafpraak: loonkosten bleken hoger dan verwacht. Kunt u uitleggen waarom dat niet te voorzien was geweest?	De overname van het detachingsconstruct naar Beter Burens als werkgever is pas in 2020 afgerond met voortschrijfend inzicht in de werkgeverslasten en autonome loonstijgingen.	SP
30	15	sociaal domein	XT-64	extra initiatieven reïntegratie: wat is er precies gedaan, voor hoeveel personen?	zie hiervoor de RIB inzake de evaluatie en voortgang motie extra impuls van 11 mei 2021	SP
31	16	3	XT-65	Hier wordt ook uitgegaan van een daling in werkloosheid. Zie eerdere vraag over het aantal uitkeringsgerechtigden.	Wanneer en of het komt tot een economische recessie is (nog) niet duidelijk en heeft niet direct een relatie tot het verstrekken van een bijstandsuitkering. Mensen die een baan kwijtraken hebben niet altijd recht op deze uitkering of vinden nog voor het aflopen van een eventuele WW-uitkering een andere baan. Met het heropenen van horeca, sportscholen en andere sectoren verwachten we dat de vraag naar personeel weer stijgt. Wel is aannemelijk dat er veel gewerkt wordt met een flexibele schil.	PvdA
32	16	3	Xt-66	Woningaanpassingen. Wij constateren een forse overschrijding. Graag uitleg?	De in 2021 voorziene overschrijding heeft te maken met uitzonderlijke casuïstiek waarin dure woningaanpassing(en) aan de orde is/zijn.	PAK
33	16	sociaal domein	XT-65	extra budget woningaanpassingen: hoe kunt u dat verklaren?	De in 2021 voorziene overschrijding heeft te maken met uitzonderlijke casuïstiek waarin dure woningaanpassing(en) aan de orde is/zijn.	SP
34	17	3	XT - 672	Reeds enige tijd zijn er al wachtlijsten in de jeugdzorg, gezinszorg mbt 1G1P. In onze regio is het daarnaast moeilijk om aan geschoold personeel te komen, hoe wordt hier op geanticipeerd, welk extra personeel wordt hier dan bedoeld?	Met extra personeel wordt bedoeld de extra inzet van personeel bij team Jeugd binnen de afdeling Zorg.	CDA
35	17	3	XT-671	Op grond waarvan is de verwachting dat PGB uitgaven achterblijven?	Het aantal indicaties met leveringsvorm PGB neemt af waardoor de totale PGB uitgaven ook afnemen.	PvdA
36	17	3	Xt-671	Waarom gaat u hier uit van een gelijkblijvend volume Hbh?	Er wordt wel een stijging van het aantal indicaties Hbh verwacht in 2021, echter is het nog te vroeg om in te schatten hoeveel de stijging bedraagt en daarmee het budget aan te passen. Dit volgt op een ander moment.	PAK
37	17	3	XT-671	Financiële bijstelling: HbH-Persoonsgebonden Budgetten: Waarom wordt verwacht dat de PGB-uitgaven 2021 achter gaan blijven op de begroting?	Het aantal indicaties met leveringsvorm PGB neemt af waardoor de totale PGB uitgaven ook afnemen.	Lijst Borger
38	17	3	XT-671	Dezelfde vraag geldt voor Begeleiding PGB.	Het aantal indicaties met leveringsvorm PGB neemt af waardoor de totale PGB uitgaven ook afnemen.	Lijst Borger

39	17	3	XT-672	1.1: Wegwerken wachtlijst, wanneer komt het voorstel om incidenteel extra personeel in te zetten, naar de raad?	Wij hevelen het geld incidenteel over voor 2021 vanuit het jeugdbudget via deze 1e berap, naar het personeelsbudget. De extra inzet van personeel betreft een directie verantwoordelijkheid binnen de bandbreedte van de begrotingsruimte personeelskosten voor 2021	Lijst Borger
40	18	3	XT - 672	Over hoeveel indicaties spreken we hier, die buiten de eigen ambulante jeugdhulp vallen en dus gebruik maken van specialistische hulp?	Momenteel zijn er 98 beschikkingen verstrekt voor specialistische jeugdhulp. Echter, sommige jeugdigen ontvangen gelijktijdige meerdere beschikkingen voor jeugdhulp.	CDA
41	18	3	XT-672	Bij 8.1: Hoe groot is die wachtlijst?	Op peildatum 17 mei bedraagt de wachtlijst bij team Jeugd 41 meldingen. De wachtlijst is ontstaan door personele verschuivingen binnen het team en een toename van zwaardere hulpvragen.	PvdA
42	18	3	Xt-672	Wachtlijst bij team jeugd? Hoe kan dit? En hoe lang is die lijst?	Op peildatum 17 mei bedraagt de wachtlijst bij team Jeugd 41 meldingen. De wachtlijst is ontstaan door personele verschuivingen binnen het team en een toename van zwaardere hulpvragen.	PAK
43	18	3		8.1: Wegwerken wachtlijst, zie vorige vraag.	Op peildatum 17 mei bedraagt de wachtlijst bij team Jeugd 41 meldingen. De wachtlijst is ontstaan door personele verschuivingen binnen het team en een toename van zwaardere hulpvragen.	Lijst Borger
44	19	3	672010	231000 euro. Welke rekensom moeten we maken om tot dit bedrag te komen? Wordt hier iets buiten beschouwing gehouden? Zo ja, waarom?	€ 150.000 ambulante jeugdhulp wegens prijsstijging 3%; € 50.000 ambulante jeugdhulp volume stijging; € 63.000 uitgaven uit het Corona Steunpakket 4 voor perspectief jeugd en jongeren; € 18.000 uitgaven uit Corona Steunpakket 4 voor mentale ondersteuning jeugd; deze bijramingen zijn gelijk aan extra middelen uit het Corona steunpakket 4 (baten bijgeraamd in programma 12); -€ 50.000 ontrekking ter dekking extra personeelskosten team Jeugd binnen afdeling Zorg.	PAK
45	19	3	XT-672	Corona steunpakket 4: welke initiatieven zijn er gestart?	Ondanks Corona is de reguliere zorg zoveel mogelijk verleend en doorgelopen. In het voorliggend heeft het jeugd en jongerenwerk van het cmww vele activiteiten ontplooid om de jongeren zonder een beschikking voor jeugdhulp te bereiken. Er hebben sport- en beweegactiviteiten, muziekactiviteiten, gaming en virtuele ontmoetingen plaatsgevonden. Ook hebben er jongeren-activiteiten plaatsgevonden ten behoeve van eenzame ouderen en heeft er een jongerenchallenge plaatsgevonden in samenwerking met Buurtkracht.	PvdA
46	19	3	Xt-672	U ziet in het eerste kwartaal een andere toestroom in de jeugdhulp. Wat verstaat u hieronder?	Momenteel is een instroom met zwaardere hulpvragen met complexe problematiek te zien. Een verklaring daarvoor ontbreekt vooralsnog, anders dan Corona.	PAK
47	19	3		Financiële bijstelling: Wat wordt bedoeld met "een andere toestroom" in de jeugdhulp?	Momenteel is een instroom met zwaardere hulpvragen met complexe problematiek te zien. Een verklaring daarvoor ontbreekt vooralsnog, anders dan Corona.	Lijst Borger
48	19	sociaal domein	XT-672	Was de stijging van 3% arrangementprijzen niet te voorzien geweest?	Nee, publieke aanbesteding is medio 2020 afgerond.	SP
49	19	sociaal domein	XT-672	Hoe verklaart u de mutatie van 231K tov 150 k op blz 6?	Verschil betreft de extra uitgaven uit het Corona steunpakket 4 waarvoor de baten in programma 12 zijn verantwoordt.	SP

50	19	sociaaldomein	XT-672	Ambulante Jeugdhulp: andere toestroom jeugdhulp begin 2021, wat bedoelt u daarmee?	Momenteel is een instroom met zwaardere hulpvragen met complexe problematiek te zien. Een verklaring daarvoor ontbreekt vooralsnog, anders dan Corona.	SP
51	20	4	XT-71	"Extra aandacht is noodzakelijk." Wat gaan we doen? Dat wordt niet helder in de tekst.	De JGZ adviseert de ouders van jonge kinderen met dreigend overgewicht tijdens de consultatie om te gaan bewegen. Ook op de scholen worden de kinderen gestimuleerd om meer te bewegen (bijv deelname peuter4daagse, extra bewegen tijdens de tussenschoolse-of buitenschoolse opvang). De GGD biedt de cursus jong leren koken aan op de scholen met het vignet gezonde voeding. Door middel van de steunpakketten Covid 19 intensiveren we de bestaande programma's.	PvdA
52	20	4	XT-71	3: Waarom is dit alleen gericht is op kinderen van 4-12 jaar (primair onderwijs). Waarom niet de peuterspeelzalen en kinderopvang erbij betrekken? Motorische ontwikkeling start voor 4 jaar en hoe meer kinderen je kunt bereiken hoe beter.	het verbeteren van de motorische vaardigheden van de peuters, zowel de fijne motoriek als de grove motoriek, zit in de Voorschoolse Educatie.	Lijst Borger
53	20	4	XT-71	3.2: Er wordt aangegeven dat de jongere jeugd door de corona zwaarder zijn geworden. Is dit wetenschappelijk uitgezocht? Of is dit een aanname?	Het is een constatering door de jeugdartsen van de GGD, is niet wetenschappelijk bevestigd	Lijst Borger
54	21	4	XT-71	Er wordt geconcludeerd dat Corona zichtbaar heeft gemaakt dat een ongezonde leefstijl kwetsbaar maakt, maar in de verdere tekst worden programma's genoemd die al jaren lopen. Wat zijn dan de extra maatregelen die dit tegengaan?	Het is niet altijd noodzakelijk extra maatregelen of interventies toe te passen. De corona periode bevestigt dat een gezondere leefstijl noodzakelijk is om minder kwetsbaar te zijn. De bestaande programma's kunnen afdoende zijn echter heeft het aanleren van een gezonde de leefstijl tijd nodig (in de thuissituatie, op school, bij de vereniging etc.).	PvdA
55	22	5	420002	Als het budgetneutraal is waarom dan mutaties?	Dit is noodzakelijk omdat de kosten op dit product binnen het taakveld XT-42 stijgen terwijl de dekking plaatsvindt via een ander product binnen het taakveld XT-010 Mutaties reserves (Programma 12).	Lijst Borger
56	22	5	420003	Als het budgetneutraal is waarom dan mutaties?	Dit is noodzakelijk omdat de kosten op dit product binnen het taakveld XT-42 dalen terwijl dit ten gunste komt via een ander product binnen het taakveld XT-010 Mutaties reserves (Programma 12).	Lijst Borger
57	22	5	XT-42	Kunt u aangeven waarom bij de BMV Bronsheim en bredeschool centrum afgeraamd wordt en bij bredeschool Langeberg en Treebeek moet worden bijgeraamd?	Op grond van de jaarlijkse indexatie en exploitatiecijfers worden de begrotingen van de bredescholen jaarlijks aangepast/bijgesteld. Het is dus mogelijk dat voor een correcte exploitatie bij deze locaties kostenplaatsen/opbrengsten worden af-/bijgeraamd.	PvdA
58	22	5	Xt-42	onderwijshuisvesting. Product 612022 en 612025 zijn negatief terwijl 612023 en 24 positief. Vraag: iets speciaals gebeurd bij bmv Bronsheim en Centrum?	Er zijn geen bijzonderheden geweest. Afhankelijk van (extra) uitgaven onderhoud kan het voorkomen dat er een negatief jaar is.	PAK

59	22	5	Xt-42	De geschreven toelichting bij de producten 420002 en 420003 zijn identiek en komt op vele plekken (in totaal op 9 plekken) insgelijks terug in deze berap! Heeft te maken met de geraamde verzekeringspremies. Niet duidelijk is in deze gehele berap over welke bij naam genoemde producten het eigenlijk gaat? Want een overzicht van de producten is in dit kader niet bijgeleverd? Kan dit alsnog vermeld worden?	Het is de afgelopen jaren gebruikelijk om in een bestuursrapportage enkel de productnummers te noemen en niet de naam van het product. De naam van producten is terug te vinden in de begroting. We zullen bezien of we in de toekomst ook in de berap product namen gaan opnemen. Overigens heeft product 4200002 betrekking op basisscholen en 420003 op voortgezet onderwijs.	PAK
60	22	5	XT-42	Begroting op basis van jaarlijkse bekostiging etc. Wat is er gebeurd? Is er wat veranderd?	Er is niets veranderd. De begrotingen van de bredescholen zijn met name gebaseerd op de onderwijsbekostiging. Deze wordt jaarlijks geïndexeerd waardoor ook de begrotingen jaarlijks worden aangepast.	PAK
61	22	5	XT-42	Financiële toelichting: tekst bij product 420002 en 420003 is gelijk, klopt dat?	Ja, dat klopt. Het ene product gaat over de basisscholen, het andere over het voortgezet onderwijs.	Lijst Borger
62	22	5	XT-42	Financiële toelichting: hoe wordt het verschil in de bedragen van de "structurele aanpassing begroting onderwijs en de daarmee samenhangende exploitatie" per school verklaard?	Op grond van de jaarlijkse indexatie en exploitatiecijfers worden de begrotingen van de bredescholen jaarlijks aangepast/bijgesteld. Het is dus mogelijk dat voor een correcte exploitatie bij deze locaties kostenplaatsen/opbrengsten worden af-/bijgeraamd.	Lijst Borger
63	23	5	XT-43	analyse meerverbruik? Meerverbruik van wat?	Het meerverbruik bestaat uit het toegenomen beroep op aangepast vervoer, hetgeen tot meerkosten leidt.	PvdA
64	23	5	Xt-43	Aanpassing op basis van meerverbruik. Meerverbruik van wat? Water, elektra, gas???	Het meerverbruik bestaat uit het toegenomen beroep op aangepast vervoer, hetgeen tot meerkosten leidt.	PAK
65	23	5	XT-43	Is de gemeente verantwoordelijk voor de opgelopen leerachterstanden bij de basisschool leerlingen? Of is de school hier zelf verantwoordelijk voor? Hebben de basisscholen zelf de coronasteun ontvangen van het rijk of hebben ze deze steun gekregen via de gemeente?	Primair zijn de basisscholen zelf verantwoordelijk voor het aanpakken van de opgelopen leerachterstanden bij de leerlingen. Hiervoor zijn in 2020 extra middelen door het Rijk beschikbaar gesteld. Vanaf 2021 komt er via het Nationaal Programma Onderwijs zowel naar het onderwijs als naar de gemeenten een extra steunpakket om onderwijsachterstanden in te halen, in combinatie met sociale achterstanden. De basisscholen en de gemeente gaan dit gezamenlijk oppakken. Er wordt nu eerst een analyse uitgevoerd naar de omvang en de aard van de achterstanden.	Lijst Borger
66	24	6	612030	125000 euro uit het WMO-budget overhevelen naar wijkbedrijf. Welke WMO-taken betreft het?	Dit betreft dienstverlening vanuit Betere Buren t.b.v. Wmo zoals lunches in de buurt, was- en strijkservice, etc. Vanuit het wijkbedrijf vinden dan ook Wmo- voorliggende activiteiten plaats.	PAK
67	24	6	XT-61	De gemeenteraad heeft nog niet besloten dat de pilot Noorderhuis gecontinueerd dan wel uitgebreid zal worden. Is structurele overheveling om die reden niet voorbarig?	de pilot Brunssum Noord loopt formeel tot juli 2021 en daarom is de helft van het budget uit 2020 overgeheveld naar 2021, naast de ontvangen doelsubsidie uit de Regiodeal die ook voor 2021 geldt.	PvdA
68	25	6	XT-62	Idem vorige vraag	de pilot Brunssum Noord loopt formeel tot juli 2021 en daarom is de helft van het budget uit 2020 overgeheveld naar 2021, naast de ontvangen doelsubsidie uit de Regiodeal die ook voor 2021 geldt.	PvdA
69	25	6	Xt-62	Pilot Brs-Noord, discussieavond en behandeling raadsvoorstel is uitgesteld. Maar staat wel nog vermeld in de Berap!	de pilot Brunssum Noord loopt formeel tot juli 2021 en daarom is de helft van het budget uit 2020 overgeheveld naar 2021, naast de ontvangen doelsubsidie uit de Regiodeal die ook voor 2021 geldt.	PAK

70	25	6	Xt-62	Maastrichterstraat Dit is een voorbeeld van co-creatie, maar binnen welke beleidsafspraken heeft dit dan plaats gevonden? Als meerdere wegen zo worden ingericht is er toch sprake van beleidsverandering en daar gaat dan toch de raad over. Welke wegen zijn dat dan? Graag even aandacht hiervoor en een reactie?	Dit is geen cocreatie. Verschillende varianten, die allen passen binnen de geldende kaders/richtlijnen zijn besproken met een afvaardiging van de aanwonenden. Dit proces ging onder begeleiding van de wijkmanager.	PAK
71	25	6	Xt-62	Leertrajecten Regiodeal Parkstad. Bijdrage definitief??	De bijdrage is definitief toegekend.	PAK
72	26	7	Xt-21	210040 Mechanische onkruidbestrijding is toch al langer aan de orde. Vorige jaren toch ook al verschillende rondes Graag uitleg en onderbouwing van die 100000 euro extra? Begin deze raadsperiode 700000 euro bij geraamd vanwege veranderingen, dus opheldering is zeer noodzakelijk. Ook vanwege de opmerking, dat vanaf 2022 dit structureel wordt bij geraamd. PAK, college, coalitie opletten dus.	Mechanische onkruidbestrijding vindt inderdaad al langer plaats, maar zoals reeds aangegeven is er in voorgaande jaren (in afnemende mate) nog sprake geweest van een na-ijleffect van de chemische bestrijding die voorheen heeft plaats gevonden. Dit na-ijl effect is inmiddels nihil (zoals in 2020 al gebleken) waardoor er meer inzet geleverd wordt teneinde aan het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau (zijnde CROW-B) te voldoen. Het verband tussen genoemde € 700.000,- en de verhoging van kosten t.a.v. de onkruidbestrijding 2021 en verder is niet duidelijk.	PAK
73	26	7	XT-21	Financiële bijstelling, toelichting, Het chemisch bestrijden van onkruid.... Is er gekeken naar alternatieven aangezien 100.000,- een behoorlijk bedrag is? Hoe doet men dit in andere gemeentes?	De bestrijding cq. beheersing van het onkruid binnen de gemeente Brunssum wordt uitgevoerd door Rd4. Rd4 doet dit ook voor andere Parkstadgemeenten (bv. Beekdaalen, Heerlen). Door deze schaalgrootte kan Rd4 relatief goedkoop inzet plegen waarmee de kosten t.b.v. de onkruidbestrijding nog enigszins gedrukt worden. Alternatieven cq. andere bestrijdingsvormen (bv. chemische bestrijding) zijn niet voorhanden.	Lijst Borger
74	29	8	xt53	straatkunstbeeldenroute, kan men ook nagaan of deze ook gebruikt wordt en ja hoe vaak?	Het is mogelijk om een google analytics analuse uit te voeren. Via deze analyse is na te gaan hoe vaak de wandelroute gedownload wordt, mits men daar toestemming voor geeft bij het downloaden. 18 mei 201 is de route 27 keer geregistreerd. Er zijn 1000 papieren exemplaren. In sept tellen we de het aantal wat nog over is. In beide gevallen is niet na te gaan of de route ook daadwerkelijk gelopen is.	Lijst Borger
75	29	8	XT-53	Bij 1.2: Waarom hier een aankondiging opnemen voor financiële consequenties horend bij de programmering van het OLT? Dit had toch in de nota Cultuur opgenomen moeten worden. Sterker nog, daar staat het toch ook al opgenomen?	Het betreft een nieuwe, gegroeide, ambitie en een politieke keuze. De overweging is: met de overkapping ontstaan er nóg meer mogelijkheden om podiumkunsten te laten zien. Wil uw Raad daar volgende stappen in zetten?	PvdA
76	29	8	XT-53	Inzake Kerstfeest: "Er zijn onderhandelingen gaande voor een editie in 2021, mits coronamaatregelen dit toelaten." Met wie is de gemeente in onderhandeling?	De term "onderhandelingen" is in deze niet correct. De gemeente heeft de Stichting Brunssum4t samen uitgenodigd, zoals afgesproken, voor een gesprek om te bezien of en zo ja welke mogelijkheden de Stichting ziet, op basis van het door de Raad gestelde kader, voor editie 2021. Verder gaat de gemeente in gesprek met initiatiefnemers die zich in 2020 meldde.	PvdA
77	29	8	Xt-53	Openluchttheater en programmering. We gaan er vanuit dat u bij 'dure' programma's entreegelden gaat heffen. Wat is er te verwachten aan 'betaalbare' entreegelden? Denkt u ook aan de minder draagkrachtige burgers? Zodat het OLT niet alleen voor de elite wordt?	Door het realiseren van de overkapping OLT kunnen er nu grotere en daardoor duurdere programma's geprogrammeerd worden naast kleinere en lokale producties. Voor duurdere programma's is de overweging om entreegelden te heffen. Wij laten ons echter in 2021 adviseren over de mogelijkheden, alternatieven, m.b.t. programmering OLT.	PAK

78	30	8	XT- 57	Welke vergunningen zijn er reeds afgegeven ten behoeve van de ontwikkeling in het Schutterspark? Het sportveld wordt inmiddels opnieuw ingericht, de omheiningen onderaan de trappen van het Schutterspark staan nog altijd.	Afgegeven vergunningen betreffen verbouwing Schuttershuske, aanpassing bestaande bouw Park het Plateau en vergunning nieuwe boshut Park het Plateau	CDA
79	30	8	XT-53	Wat zijn die € 148.700,- stimulering Culturele activiteiten? En hoe sluit dit aan bij het bedrag van € 103.000,- zijnde de mutatie 2021?	Wij zullen u daar via een Raadsinformatiebrief over informeren.	PvdA
80	30	8	XT-56	We hebben dit voornomen besluit terloops gelezen in een RIB. Dit wordt nu gerepareerd in de BeRap. Waarom is dit niet voorzien in het eerste besluit? Want het opbouwen van een weerstandsreserve lijkt ons iets dat al eerder bekend was.	betreft extra wens vanuit RvT SOBK inzake fusietraject met SOBB, zoals verwoord in de RIB van 6 april 2021	PvdA
81	30	8	XT-57	"Eind 2020 en begin 2021 is uitvoering gegeven aan de verdere ontwikkeling van het Schutterspark. Zowel op het gebied van investeringen in het gebied (speeltuin, kinderboerderij, MiniHaven) in de vorming van de gebiedsvisie aldaar. Deze wordt t.z.t. aan de raad aangeboden, nadat nog een inspraakronde met omwonenden heeft plaatsgevonden." Wanneer ontvangt de raad de visie Schutterspark? Nadat of voordat er met de inwoners van Schuttersveld is gesproken?	De Raad ontvangt de definitieve visie nadat een inspraak ronde met de buurt heeft plaatsgevonden. Besluitvorming in de Raad is voorzien in de laatste vergadering van juli 2021. Het visie document is overigens geen gebiedsvisie (gericht op inrichting van het gebied) maar een beleidsvisie m.b.t. de standpunten van de gemeente in de ontwikkeling van het gebied Schutterspark in relatie tot de activiteiten in het gebied. een concept visie kan uiteraard eerder worden toegezonden.	PvdA
82	30	8	Xt-57	Schutterspark. Wij bemerken veel onrust bij omwonenden over de handelwijze van de uitbater van het klimpark. Heeft hij gehandeld met de afzetting zonder vergunning? Hoe bent u omgegaan met informatie aan onze burgers over deze situatie zoals al eerder door ons is gevraagd in het vragenuur?	In verband met activiteiten die nog niet vergund waren heeft een nul meting plaatsgevonden. De reslutaten van deze nulmeting zijn aan de eigenaar van park het Plateau mondeling en schriftelijk kenbaar gemaakt. Hersteldatum is vastgesteld op 1 juni 2021. De ontwikkeling in Schutterspark in zijn algemeen en de activiteiten van Park het Plateau in het bijzonder zijn in het overleg met de buurt op vrijdag 21 mei jl. Hierbij waren vanuit de gemeente aanwezig de Burgemeester, wethouders Houben en L'Espoir, hoofd handhaving en de projectleider Schutterspark. Vanuit de buurt waren ca. 50-60 personen aanwezig. Naar de toekomst is afgesproken in overleg te blijven met de buurtbewoners evt. via vertegenwoordiging door de buurt aangewezen personen.	PAK
83	30	8	XT-57	1.4: uitvoering IBA Leisurlane in gang: Wat is in gang? Op welke termijn verwacht men dit af te hebben? Graag een status update.	Voor dit project hebben zich verschillende marktpartijen aangemeld. Uit al deze marktpartijen dient uiteindelijk één marktpartij gekozen te worden. Dit proces (selectie van een der marktpartijen) vindt momenteel plaats en dient in juli 2021 afgerond te zijn, waarna dus bekend is welke marktpartij de Leisure Lane uiteindelijk gaat aanleggen. Vanaf augustus 2021 zal deze marktpartij starten met de planvoorbereiding en uitwerking van het definitieve ontwerp. Dit proces duurt tot medio 2022 (planning momenteel nog niet bekend). Pas daarna zal gestart worden met de daadwerkelijke uitvoering. Ook de planning hiervan is nog niet bekend. Cf. de afgesloten SOK (tussen Provincie en deelnemende gemeenten) dient de Leisure Lane in ieder geval gereed te zijn uiterlijk 31-12-2023! Derhalve zal uitvoering voorsnog ergens tussen midden 2022 en eind 2023 plaats vinden.	Lijst Borger

84	31	8	Xt-57	Ook hier weer de toelichting over het budget verzekeringspremie, die diverse keren terugkeert in de berap. Ook hier is echt niet duidelijk welk verband dit heeft met het vermelde productnummer?	De brandverzekering heeft betrekking op accommodaties die in eigendom van de gemeente zijn. Die accommodaties zijn over verschillende taakvelden in de begroting opgenomen.	PAK
85	32	9	XT-73	Extra kosten? Waaruit bestaan die extra kosten?	Het Rijk heeft een 4e Compensatiepakket Coronacrisis uitbetaald. In de verdeling is een bedrag van 47 000 euro toegewezen aan de gemeente Brunssum voor het onderdeel Afvalverwerking. Dit bedrag wordt ingezet voor de extra kosten welke de Rd4 voor ons heeft moeten maken over 2020 ivm de coronacrisis. Het gaat hier onder andere om de punten: Lagere omzet kringloop winkels ivm sluiting van de winkels, lagere omzet textiel sorteercentrum, salariskosten gestegen vanwege vervanging extra zieken en meer automatiseringskosten ivm thuiswerken. De verdere uitwerking is omschreven in de Jaarrekening 2020 van de Rd4 welke 6 juni 2021 wordt voorgelegd aan de raad.	PvdA
86	32	9	Xt-73	Extra kosten Rd4 vanwege corona kunnen wij niet plaatsen? Waarom?	Het Rijk heeft een 4e Compensatiepakket Coronacrisis uitbetaald. In de verdeling is een bedrag van 47 000 euro toegewezen aan de gemeente Brunssum voor het onderdeel Afvalverwerking. Dit bedrag wordt ingezet voor de extra kosten welke de Rd4 voor ons heeft moeten maken over 2020 ivm de coronacrisis. Het gaat hier onder andere om de punten: Lagere omzet kringloop winkels ivm sluiting van de winkels, lagere omzet textiel sorteercentrum, salariskosten gestegen vanwege vervanging extra zieken en meer automatiseringskosten ivm thuiswerken. De verdere uitwerking is omschreven in de Jaarrekening 2020 van de Rd4 welke 6 juni 2021 wordt voorgelegd aan de raad.	PAK
87	32	9	Xt-73	73001 Extra kosten RD4 i.v.m. corona. Waar zitten die extra kosten, waaruit bestaan die?	Het Rijk heeft een 4e Compensatiepakket Coronacrisis uitbetaald. In de verdeling is een bedrag van 47 000 euro toegewezen aan de gemeente Brunssum voor het onderdeel Afvalverwerking. Dit bedrag wordt ingezet voor de extra kosten welke de Rd4 voor ons heeft moeten maken over 2020 ivm de coronacrisis. Het gaat hier onder andere om de punten: Lagere omzet kringloop winkels ivm sluiting van de winkels, lagere omzet textiel sorteercentrum, salariskosten gestegen vanwege vervanging extra zieken en meer automatiseringskosten ivm thuiswerken. De verdere uitwerking is omschreven in de Jaarrekening 2020 van de Rd4 welke 6 juni 2021 wordt voorgelegd aan de raad.	PAK
88	32	9	XT-74	Focus ligt op verduurzaming, dat lezen we al jaren. Concrete plannen?	Medio mei heeft u een Raadsinformatiebrief ontvangen met de stand van zaken m.b.t. de duurzaamheidsinitiatieven. Gekoppeld aan de verbouwing van Schuttershuske worden de technische mogelijkheden van het realiseren van zonnepanelen (Ca 600 m2) op de daken van Schuttershuske en pompgebouw 4 onderzocht.	PvdA
89	33	9	XT - 74	Mijnwater is nog onzeker, de plannen zijn nog niet concreet, er moet eerst nog geïsoleerd worden, de kosten voor alle partijen zijn nog onzeker. Na maar dan 2 jaar onderzoeken, rapportages etc. weten we nog niet veel. Wat is nu de stand van zaken omtrent levering van mijnwater door de exploitant en wat levert het uiteindelijk op?	Medio mei heeft u een Raadsinformatiebrief ontvangen met de stand van zaken m.b.t. de duurzaamheidsinitiatieven.	CDA

90	33	9	xt74	Financiële bijstellingen: Plastic en afvalverwerkingsbedrijven, wij dachten dat dit al van de baan was, dus het is nog mogelijk dat het nog steeds mogelijk is? Graag een update van stand van zaken betreffende of het voor gevestigde bedrijven wel of niet mogelijk is om een vergunning te verwerven.	In het nieuwe bestemmingsplan Oostflank zijn nieuwe bedrijven toegestaan tot en met milieucategorie 3.2 met uitzondering van (overlastgevende bedrijven) geluidzoneringsplichtige, risicogevoelige en geuroverlastveroorzakende inrichtingen. De rechten van bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie dan 3.2 worden gerespecteerd. De insteek van het nieuwe bestemmingsplan voor de locatie Boschstraat nr is dat hier geen sprake is van een bestaand bedrijf vanwege het faillissement van het afvalverwerkingsbedrijf en het feit dat er sinds 2020 geen bedrijfsactiviteiten ter plaatse worden gevoerd. Er mag dan ook geen nieuw overlastgevend bedrijf mag worden gevestigd.	Lijst Borger
91	33	9	XT-74	Waarom € 7.000,- aan externe expertise opvoeren in de Berap? Hiervoor bestaan toch reguliere budgetten voor juridische ondersteuning dan wel voor advieskosten?	De geraamde budgetten zijn bedoeld voor reguliere bedrijfsvoeringszaken en zijn hiervoor dit jaar niet toereikend. Tegen de door Gedeputeerde Staten van Limburg op 1 augustus 2019 verleende uitbreidingsvergunning voor een plastic recyclingbedrijf op de Oostflank heeft de Gemeente Brunssum op 12 september 2019 beroep ingesteld bij Rechtbank Limburg. Deze beroepsprocedure loopt nog steeds, naar verwachting zal aan het einde van 2021 de zitting bij de Rechtbank Limburg plaatsvinden, de uitspraak wordt begin 2022 verwacht. De financiële bijstelling is noodzakelijk om de kosten van juridische bijstand, noodzakelijk voor het voeren van de beroepsprocedure, te dekken.	PvdA
92	33	9	Xt-74	740005 Verhaal TpD is nog niet ten einde? Hoe houdt u de raad op de hoogte?	De door de gemeente Brunssum ingestelde beroepsprocedure bij Rechtbank Limburg loopt nog steeds. De mogelijkheid bestaat dat na afloop van deze beroepsprocedure (vooralsnog voorzien begin 2022) nog hoger beroep volgt bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De procedure kan dus nog zeker een jaar duren. De raad zal op de hoogte worden gehouden over het verloop van deze beroepsprocedure.	PAK
93	34	10	Xt-31	Er lopen nog verschillende subsidietrajecten. Welke zijn dat???	3de-tranche regiodeal en KLC (Kwaliteit Limburgse Centra)	PAK
94	35	10	xt32	1.1: Zijn er buiten JYSK nog andere activiteiten bekend op de Oostflank.? Wat is de actuele stand van zaken betreffende JYSK?	Buiten JYSK hebben zich nog 5 á 6 andere partijen gemeld die zich op de Oostflank zouden willen vestigen cq vastgoed voor derden zouden willen ontwikkelen. Jysk heeft laten weten dat de draagkracht van de ondergrond onvoldoende is en dat dit te veel risico's met zich meebrengt om de ontwikkeling in Brunssum met voor een deel een bouwboogte van 45 meter door te zetten. JYSK heeft LIOF en Brunssum bedankt voor de professionele inzet in het proces.	Lijst Borger
95	36	11	XT-83	Waarom wordt een geactualiseerde lokale en regionale woonvisie niet haalbaar geacht? Komt dit door corona of door andere factoren die niet voorzien, vermeden of uitgesteld konden worden?	Actualisatie wordt niet haalbaar geacht vanwege het feit dat prioriteit is verleend aan de actualisatie van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (mede n.a.v. motie Provinciale Staten 'ruim baan voor goede woningbouwplannen), die uiteindelijk de basis vormt voor de regionale en lokale woonvisie.	SP

96	38	12	XT-04	Waardoor is het programma Organisatieontwikkeling/ Sociale Opgave later gestart dan aanvankelijk gepland? Komt dit door corona of door andere factoren die niet voorzien, vermeden of uitgesteld konden worden?	Agenda-technisch bleek de start van de Sociale Opgave bij de diverse actoren (bestuurders en ambtenaren) niet eerder haalbaar. Daardoor is dit onderdeel van het programma Organisatieontwikkeling enkele maanden later gestart dan aanvankelijk gepland.	SP
97	39	12	41000	Financiële bijstelling: "Het in 2021 op de huidige manier doorgaan kost naar verwachting €67000 extra aan belastingen", dit begrijp ik niet? Graag uitleg waar de extra kosten uit bestaan.	Het in heel 2021 doorgaan met de huidige vergoeding woon/werk verkeer kost 67.000 extra omdat een deel van de vergoeding, anders dan voorgaande jaren, extra belast wordt. De extra kosten zijn dus extra af te dragen belasting.	Lijst Borger
98	40	11	Xt-41	041112 Parkstad-IT Forse bijraming. Een vergissing hoeft niet altijd te leiden tot een verhoging, een verlaging zou ook kunnen. Wat zijn dan nu de totaal ramingen voor 2021 en 2022?	In het voorjaar van 2020 hebben we voorlopige begrotingscijfers van PIT ontvangen. Deze begrotingscijfers waren gebaseerd op een nieuwe kostenstructuur. Op basis van deze cijfers heeft er toen een vertaling plaats gevonden in onze eigen begroting. De nieuwe kostenstructuur leidt onder andere voor de gemeente Brunssum tot een hogere bijdrage aan PIT. Om de geprognoseerde stijging enigszins te beteugelen is destijds besloten om de deelnemers die te maken kregen met een significante stijging de eerste periode te compenseren. De compensatie van Brunssum bedroeg toen bijna € 157.155,- (2020). Ook voor de jaren 2021 en 2022 is in de begroting rekening gehouden met een compensatieregeling. Vanaf 2023 zou de compensatie dan wegvallen. Eerst eind 2020 (30-11-2020) is de begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) definitief vastgesteld in de deelnemersvergadering van PIT. In deze definitieve begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) is geen ruimte meer voor een compensatie aan de gemeente Brunssum als in 2020. Overigens is tot dat moment nog steeds overleg geweest met en tussen de deelnemers over de nieuwe kostenstructuur en wel/geen compensatie. Tijdens de besluitvorming bij de begroting 2021 van PIT heeft de gemeente Brunssum samen met Het Gegevenshuis tegen deze begroting gestemd. De overige deelnemers hebben wel ingestemd. De totale ramingen voor 2021 en 2022 bedragen: 1.039.223,- en 1.043.522,-. Hoofdprobleem van de ""oude"" kostenverdeling was dat men steeds afhankelijk bleef van de ontwikkelingen bij alle deelnemers van wat de eigen bijdrage voor het komende jaar zou worden. Er is daarom in de deelnemersraad PIT besloten om een nieuwe kostenverdeling te ontwikkelen op basis van tarifiering gebaseerd op de daadwerkelijke afname van diensten (accounts, apparatuur, applicaties).	PAK
99	40	12	41206	Financiële bijstelling: Verhoging c.q. indexering...: Wat gaat ZO-NWS meer leveren waardoor de kosten structureel hoger worden? (of betreft het alleen indexering?)	Ieder jaar stelt het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap een streefbedrag vast dat de basis vormt voor de wettelijke bekostiging van de lokale publieke omroep door de gemeente. Dit streefbedrag wordt door het ministerie periodiek verhoogd, zoals ook dit jaar (2021) het geval is. Om toekomstige verhogingen te dekken, wordt voorgesteld de bijdrage aan ZO-NWS structureel bij te ramen.	Lijst Borger

100	40	12	XT - 004	Door omstandigheden is in begrotingsjaar 2021 en 2022 rekening gehouden met een verkeerde en derhalve hogere compensatie op de reguliere bijdrage aan PIT. Er is rekening gehouden met een hogere compensatie, Hoe verklaart u dan de incidentele verhoging voor de komende 2 jaar? Welke omstandigheden hebben dit veroorzaakt?	In het voorjaar van 2020 hebben we voorlopige begrotingscijfers van PIT ontvangen. Deze begrotingscijfers waren gebaseerd op een nieuwe kostenstructuur. Op basis van deze cijfers heeft er toen een vertaling plaats gevonden in onze eigen begroting. De nieuwe kostenstructuur leidt onder andere voor de gemeente Brunssum tot een hogere bijdrage aan PIT. Om de geprognoseerde stijging enigszins te beteugelen is destijds besloten om de deelnemers die te maken kregen met een significante stijging de eerste periode te compenseren. De compensatie van Brunssum bedroeg toen bijna € 157.155,- (2020). Ook voor de jaren 2021 en 2022 is in de begroting rekening gehouden met een compensatieregeling. Vanaf 2023 zou de compensatie dan wegvallen. Eerst eind 2020 (30-11-2020) is de begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) definitief vastgesteld in de deelnemersvergadering van PIT. In deze definitieve begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) is geen ruimte meer voor een compensatie aan de gemeente Brunssum als in 2020. Overigens is tot dat moment nog steeds overleg geweest met en tussen de deelnemers over de nieuwe kostenstructuur en wel/geen compensatie. Tijdens de besluitvorming bij de begroting 2021 van PIT heeft de gemeente Brunssum samen met Het Gegevenshuis tegen deze begroting gestemd. De overige deelnemers hebben wel ingestemd. De totale ramingen voor 2021 en 2022 bedragen: 1.039.223,- en 1.043.522,-. Hoofdprobleem van de ""oude"" kostenverdeling was dat men steeds afhankelijk bleef van de ontwikkelingen bij alle deelnemers van wat de eigen bijdrage voor het komende jaar zou worden. Er is daarom in de deelnemersraad PIT besloten om een nieuwe kostenverdeling te ontwikkelen op basis van tarifiering gebaseerd op de daadwerkelijke afname van diensten (accounts, apparatuur, applicaties).	CDA
101	40	12	XT-04	Wat waren de omstandigheden die hebben geleid tot een verkeerde bijdrage aan Parkstad IT waardoor nu een incidentele verhoging nodig is? Was dit onvoorzien?	In het voorjaar van 2020 hebben we voorlopige begrotingscijfers van PIT ontvangen. Deze begrotingscijfers waren gebaseerd op een nieuwe kostenstructuur. Op basis van deze cijfers heeft er toen een vertaling plaats gevonden in onze eigen begroting. De nieuwe kostenstructuur leidt onder andere voor de gemeente Brunssum tot een hogere bijdrage aan PIT. Om de geprognoseerde stijging enigszins te beteugelen is destijds besloten om de deelnemers die te maken kregen met een significante stijging de eerste periode te compenseren. De compensatie van Brunssum bedroeg toen bijna € 157.155,- (2020). Ook voor de jaren 2021 en 2022 is in de begroting rekening gehouden met een compensatieregeling. Vanaf 2023 zou de compensatie dan wegvallen. Eerst eind 2020 (30-11-2020) is de begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) definitief vastgesteld in de deelnemersvergadering van PIT. In deze definitieve begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) is geen ruimte meer voor een compensatie aan de gemeente Brunssum als in 2020. Overigens is tot dat moment nog steeds overleg geweest met en tussen de deelnemers over de nieuwe kostenstructuur en wel/geen compensatie. Tijdens de besluitvorming bij de begroting 2021 van PIT heeft de gemeente Brunssum samen met Het Gegevenshuis tegen deze begroting gestemd. De overige deelnemers hebben wel ingestemd. De totale ramingen voor 2021 en 2022 bedragen: 1.039.223,- en 1.043.522,-. Hoofdprobleem van de ""oude"" kostenverdeling was dat men steeds afhankelijk bleef van de ontwikkelingen bij alle deelnemers van wat de eigen bijdrage voor het komende jaar zou worden. Er is daarom in de deelnemersraad PIT besloten om een nieuwe kostenverdeling te ontwikkelen op basis van tarifiering gebaseerd op de daadwerkelijke afname van diensten (accounts, apparatuur, applicaties).	SP

102	40	12	XT-041	Incidentele(?) verhoging PIT: En overschrijding van nagenoeg 160.00 vóór 2021 en 2022 kan niet worden afgedaan met "door omstandigheden". Wat zijn die omstandigheden? En waarom zijn deze niet voorzien?	In het voorjaar van 2020 hebben we voorlopige begrotingscijfers van PIT ontvangen. Deze begrotingscijfers waren gebaseerd op een nieuwe kostenstructuur. Op basis van deze cijfers heeft er toen een vertaling plaats gevonden in onze eigen begroting. De nieuwe kostenstructuur leidt onder andere voor de gemeente Brunssum tot een hogere bijdrage aan PIT. Om de geprognostiseerde stijging enigszins te beteugelen is destijds besloten om de deelnemers die te maken kregen met een significante stijging de eerste periode te compenseren. De compensatie van Brunssum bedroeg toen bijna € 157.155,- (2020). Ook voor de jaren 2021 en 2022 is in de begroting rekening gehouden met een compensatieregeling. Vanaf 2023 zou de compensatie dan wegvallen. Eerst eind 2020 (30-11-2020) is de begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) definitief vastgesteld in de deelnemersvergadering van PIT. In deze definitieve begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) is geen ruimte meer voor een compensatie aan de gemeente Brunssum als in 2020. Overigens is tot dat moment nog steeds overleg geweest met en tussen de deelnemers over de nieuwe kostenstructuur en wel/geen compensatie. Tijdens de besluitvorming bij de begroting 2021 van PIT heeft de gemeente Brunssum samen met Het Gegevenshuis tegen deze begroting gestemd. De overige deelnemers hebben wel ingestemd. De totale ramingen voor 2021 en 2022 bedragen: 1.039.223,- en 1.043.522,-. Hoofdprobleem van de ""oude"" kostenverdeling was dat men steeds afhankelijk bleef van de ontwikkelingen bij alle deelnemers van wat de eigen bijdrage voor het komende jaar zou worden. Er is daarom in de deelnemersraad PIT besloten om een nieuwe kostenverdeling te ontwikkelen op basis van tarifiering gebaseerd op de daadwerkelijke afname van diensten (accounts, apparatuur, applicaties).	PvdA
103	41	12	XT - 064	Hoe verklaart u de afname inkomsten hondenbelasting in een tijd waarin meer honden zijn gekocht, asielen bijna leeg zijn en er gigantische wachtlijsten bij fokkers zijn?	Dit betreft de afname vóór de Coronatijd. Door de Corona-effecten zou het aantal weer stijgen. Mogelijk is dit dan een incidentele stijging.	CDA
104	41	12	XT-064	"De raming van de opbrengst Hondenbelasting is te hoog opgenomen in de begroting 2021. Op basis van realisatiecijfers wordt dit bedrag structureel verlaagd met € 12.000." Hoe is dit gebeurd? Is dit nav uitkomsten van de werkgroep of een ommissie?	De daling van het aantal gemelde honden was, gezien de relatief geringe afwijking, nog niet niet aangepast in de begroting. Door de verdieping ten behoeve van de werkgroep is meer duidelijkheid gekregen omtrent het aantal en de opbrengst.	PvdA
105	43	C		Ik constateer een nadeel van €488.000 op het onderdeel overhead. Hoe is dit precies tot stand gekomen?	Op taakveld XT-04 is de totale mutatie inderdaad € 488.000,- nadelig. Dit wordt toegelicht in onderdeel B, programma 12, taakveld XT-04 (pag 38-40)	SP
106	47	Bijlage 1		Bijdrage IBA met een jaar verlengd? Is de gemeenteraad hierin eerder gekend?	Ja, bij de behandeling programmabegroting 2021.	PvdA
107	39/40	12	XT-04	De aanbesteding voor het brandverzekeringscontract staat hier twee keer vermeld: een keer als een nadeel van €7000 en een keer als een voordeel van €3000. Dit snap ik niet. Graag uitleg.	De brandverzekering heeft betrekking op accommodaties die in eigendom van de gemeente zijn. Die accommodaties zijn over verschillende taakvelden in de begroting opgenomen. Op dit taakveld betreft het het bestuurscentrum (041109) waar de premie met 7.000 stijgt en het gebouw Boschstraat (041110) waar de premie met 3.000 daalt.	SP
108	12	2	XT-11	Waarom geen extra bijraming over 2022 t/m 2024. De structurele prijsstijging werkt toch ook door naar toekomstige jaren. In de begroting van 2021 is in de meerjarenbegroting 2022 slechts € 6.000 meer opgenomen (€ 1.872.000) dan in 2021 (€ 1.866.000 in 2021), waarbij inclusief € 11.000 bijraming men al komt op in totaal € 1.877.000 in 2021.	De VRZL berekent in 2021 nog een bedrag van € 10.672,- voor de afrekening prijs- en loonindexering 2020. Dit is incidenteel. In de nieuwe meerjarenbegroting 2022-2025 is deze afrekening indexering verwerkt en daarmee ook in de bijdrage van Brunssum voor 2022 en verder.	BBB Lijst Palmen
109	12	2	XT-12	Hoezo is er sprake van enkel een incidentele bijraming voor cameratoezicht inzake het Open Lucht Theater van € 20.000. Is er dan geen enkel cameratoezicht meer in 2022 en volgende jaren ? Zo ja, hoe denkt men dan misstanden aldaar tegen te gaan ?	Er is sprake van een incidentele bijraming omdat er sprake is van éénmalige kosten i.v.m. de aanleg van een glasvezelverbinding. Hiermee wordt structureel cameratoezicht in het Open Lucht Theater gerealiseerd.	BBB Lijst Palmen

110	23	5	XT-43	Waarom geen mutatie 2021 t/m 2024 van € 32.000 indien er sprake is van een structurele begrotingswijziging van € 31.476 (product 43005) ?	Dit betreft een mutatie in verband met de voorlopige beschikking Rijksmiddelen Onderwijsachterstandenbeleid (OAB). Het voorlopige OAB-budget 2021 bedraagt € 32.000,00 meer dan in 2020. Over de jaren 2022 t/m 2024 hebben wij nog geen voorlopige beschikkingen van het Rijk en houden wij het indicatieve OAB-bedrag aan, zoals in 2019 ontvangen.	BBB Lijst Palmen
111	24	6	XT-61	Er wordt incidenteel € 73.500 bijgeraamd voor initiatieven inzake bestrijding van eenzaamheid onder ouderen. Zijn er al ideeën bekend ? Moet de Raad hiermee komen of komt het college op korte termijn met initiatieven naar de Raad ?	Samen met de adviseur uit het Landelijk programma een tegen eenzaamheid wordt gewerkt aan een actieplan. Brunssum is ook aangesloten bij de regionale samenwerking tegen eenzaamheid. Deze partners sluiten binnenkort aan bij het overleg Samenkracht en werken ideeën uit. De gemeenteraad kan altijd goede ideeën aandragen.	BBB Lijst Palmen
112			660001	120.000euro overschrijding hulpmiddelen en woningaanpassingen niet te voorzien?	De in 2021 voorziene overschrijding heeft te maken met uitzonderlijke casuïstiek waarin dure woningaanpassing(en) aan de orde is/zijn.	BCD
113			672010	zijn er wachtlijsten in jeugdzorg?	Op peildatum 17 mei bedraagt de wachtlijst bij team Jeugd 41 meldingen. De wachtlijst is ontstaan door personele verschuivingen binnen het team en een toename van zwaardere hulpvragen.	BCD
114			612023	structurele aanpassing brede school Langeberg? Hoezo? Nieuwe school?	Op grond van de jaarlijkse indexatie en exploitatiecijfers worden de begrotingen van de bredescholen jaarlijks aangepast/bijgesteld. Het is dus mogelijk dat voor een correcte exploitatie bij deze locaties kostenplaatsen/opbrengsten worden af-/bijgeraamd.	BCD
115			530003	inzettencultuurcoach 103.000Euro? Hoezo?	Nee het betreft het totaal van extra rijksmiddelen cultuur (corona steunpakket).	BCD
116			560001	waarom 50.000euro bijraming weerstandsreserve fusie bieb? Niet bekend!	betreft extra wens vanuit RvT SOBK inzake fusietraject met SOBB, zoals verwoord in de RIB van 6 april 2021	BCD
117			730001	€47.000 extra kosten via RD4 door corona? Gaarne uitleg!	Het Rijk heeft een 4e Compensatiepakket Coronacrisis uitbetaald. In de verdeling is een bedrag van 47 000 euro toegewezen aan de gemeente Brunssum voor het onderdeel Afvalverwerking. Dit bedrag wordt ingezet voor de extra kosten welke de Rd4 voor ons heeft moeten maken over 2020 ivm de coronacrisis. Het gaat hier onder andere om de punten: Lagere omzet kringloop winkels ivm sluiting van de winkels, lagere omzet textiel sorteercentrum, salariskosten gestegen vanwege vervanging extra zieken en meer automatiseringskosten ivm thuiswerken. De verdere uitwerking is omschreven in de Jaarrekening 2020 van de Rd4 welke 6 juni 2021 wordt voorgelegd aan de raad.	BCD

118			41000	47.000euro Woon/werkverkeer? Doorgaan met huidige vergoeding? Waarom?	Door in 2021 de regeling op de huidige wijze te blijven toepassen wordt duidelijkheid gecreëerd voor medewerkers, worden extra uitvoeringskosten voor de organisatie voorkomen en wordt tijd gecreëerd om na te denken hoe de woon-werkbewegingen er na afloop van de corona maatregelen er uit gaan zien. En er wordt tijd gecreëerd om, als dat nodig, is de regeling aan te passen in goed overleg met de OR. Het kan best zo zijn dat als na de corona epidemie medewerkers weer meer dan 128 dagen per jaar naar kantoor komen, de uitvoering van deze regeling weer relatief eenvoudig in te richten is.	BCD
119			41112	PIT : 157000/161.000 incidenteel bijramen.Gaarne verklaren!	In het voorjaar van 2020 hebben we voorlopige begrotingscijfers van PIT ontvangen. Deze begrotingscijfers waren gebaseerd op een nieuwe kostenstructuur. Op basis van deze cijfers heeft er toen een vertaling plaats gevonden in onze eigen begroting. De nieuwe kostenstructuur leidt onder andere voor de gemeente Brunssum tot een hogere bijdrage aan PIT. Om de geprognoseerde stijging enigszins te beteugelen is destijds besloten om de deelnemers die te maken kregen met een significante stijging de eerste periode te compenseren. De compensatie van Brunssum bedroeg toen bijna € 157.155,- (2020). Ook voor de jaren 2021 en 2022 is in de begroting rekening gehouden met een compensatieregeling. Vanaf 2023 zou de compensatie dan wegvallen. Eerst eind 2020 (30-11-2020) is de begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) definitief vastgesteld in de deelnemersvergadering van PIT. In deze definitieve begroting 2021 (meerjarige cijfers 2021-2024) is geen ruimte meer voor een compensatie aan de gemeente Brunssum als in 2020. Overigens is tot dat moment nog steeds overleg geweest met en tussen de deelnemers over de nieuwe kostenstructuur en wel/geen compensatie. Tijdens de besluitvorming bij de begroting 2021 van PIT heeft de gemeente Brunssum samen met Het Gegevenshuis tegen deze begroting gestemd. De overige deelnemers hebben wel ingestemd. De totale ramingen voor 2021 en 2022 bedragen: 1.039.223,- en 1.043.522,-. Hoofdprobleem van de ""oude"" kostenverdeling was dat men steeds afhankelijk bleef van de ontwikkelingen bij alle deelnemers van wat de eigen bijdrage voor het komende jaar zou worden. Er is daarom in de deelnemersraad PIT besloten om een nieuwe kostenverdeling te ontwikkelen op basis van tarifiering gebaseerd op de daadwerkelijke afname van diensten (accounts, apparatuur, applicaties).	BCD
120	6			Tabel "excl. Budget neutrale doorboeking coronamiddelen" Wat wordt in de tabel met dit budget bedoeld? (bedragen uit de bijlage 1?)	Dit zijn posten die budgettair neutraal zijn. De hogere uitgaven worden gedekt door hogere rijksinkomsten en hebben geen invloed op het resultaat van de berap. Daarom zijn deze dan ook niet opgenomen in de	VVD
121	9	10002	XT-01	De gemeenteraad heeft voor zichzelf een structureel budget van € 20.000,- voor adviesbureaus begroot. Dit budget dient derhalve aangepast te worden naar € 20.000,-. Met ingang van 2022 dient voor adviesbureaus structureel € 20.000,- begroot te worden bij dit product. Wat is het verschil?	Het betreft een correctie van een eerder door de raad genomen besluit. Door het Presidium van 20 augustus 2019 is geadviseerd om het toenmalige budget adviesbureaus van € 100.000,- (restant professionaliseringstraject Leers) niet nogmaals over te hevelen naar 2020, maar in de algemene reserve te storten en in plaats daarvan in de begrotingen 2020, 2021 en 2022 € 20.000,- op te voeren. Hiertoe is door de raad met het vaststellen van de begroting 2020 besloten. Als gevolg van interne miscommunicatie is in de begroting van 2021 een bedrag van € 10.000,- opgenomen i.p.v. € 20.000,-. Dit wordt nu rechtgetrokken.	VVD
122	14	630001	XT-63	product 630001 staat -679. Vraag: € 800.000 - € 128.000 = - € 672 ipv -€ 679	m/z € 807.000/- € 128.000= € 679.000	VVD

123	15	650001	XT-64	Product 650001, bedrag van 327: Deze post is niet opgenomen in de tabel op pagina 6. Is dit juist??	Dit is onderdeel van het Coronapakket. Het hogere uitgaven budget wordt gedekt door hogere rijksinkomsten en hebben geen invloed op het resultaat van de berap en zijn daarom ook niet opgenomen in de tabel op pagina 6 (zie voetnoot bij deze tabel).	VVD
124	19	672010	XT-672	Product 672010, bedrag van 231. Vraag: Waarom verschilt dit bedrag (€ 231) met het bedrag (€ 150) in de tabel op pagina 6? Terwijl op pagina 44 wel het bedrag van € 231 wordt genoemd!	Verschil betreft de extra uitgaven uit het Corona steunpakket 4 waarvoor de baten in programma 12 zijn verantwoordt.	VVD
125	6	Inleiding	XT- 63	Voordeel op BUIG in dit overzicht is € 807k; in de verklaring op pagina 14 staat als voordeel € 679k. Wellicht hoort bij 807 nog een andere post. Graag toelichting.	€ 128.000 uitgaven Corona Steunpakket 4 zijn budgetneutraal via extra middelen uit programma 12	VVD
126	10	inleiding		Palet en dus de energietransitie, heeft men wel eens nagedacht over het begrip thorium als brandstof, maar dan meer in landelijke vorm.	In het kader van het Klimaatakkoord wordt lokaal met name gekeken naar technologieën die duurzaam, uitvoerbaar en betaalbaar zijn, en dat gericht op 2030. Innovaties zijn erg belangrijk en hard nodig om de 2050 doelen te kunnen realiseren. Innovaties die duurzaam, betaalbaar en uitvoerbaar worden komen op termijn terecht in het maatregelenpakket. Thorium maakt daar nu nog geen onderdeel van uit.	Lijst Borger
127	14	algemeen		Wanneer komt geactualiseerd Accommodatiebeleid en de daarbij behorende budgetten –Onderhoudsplan Gemeentelijke accommodaties- in de Raad? Zie ook pagina 80.	In de commissievergadering R&T van maart 2021 is door portefeuille wethouder aangegeven dat de gemaakte afspraken over evaluatie Accommodatiebeleid naar de Raad plaatsvindt in de raadsvergadering van december 2021.	PAK
128	20	programma 1		Collegenotulen. Transparantie collegenotulen kan nog wel beter. Wat zijn de verbeteringen tot nu toe dan?	Wat betreft collegevoorstellen wordt nog meer aandacht besteed aan de formele kwaliteit (juiste en volledige toepassing van het format), de tekstkwaliteit (begrijpelijkheid) en de inhoudelijke kwaliteit (consistent met aandacht voor gemaakte afwegingen). Rondvraagbesluiten worden verder niet meer genomen. Besluitenlijsten m.b.t. collegevergaderingen zijn tot slot voor raadsleden openbaar te raadplegen.	PAK
129	21	bestuur en burger	3,1 en 3,2	stavaza denktank en ombudsfunctie?	Er zijn geen wijzigingen te melden ten opzichte van de toelichting gegeven in de jaarstukken 2020, te weten: In 2020 heeft er vanuit de werkgroep verbinden een pilot plaatsgevonden ten aanzien van een danktank. De denktank duurzaamheid loopt en is een aantal keren bij elkaar geweest. Er is echter nog te weinig basis voor een raadsvoorstel. In 2020 heeft er vanuit de werkgroep verbinden ook een pilot plaatsgevonden m.b.t. de ombudsfunctie. Dit heeft vooralsnog niet tot de gewenste resultaten geleid, omdat deelnemers afgehaakt zijn. Momenteel is er contact met het CMWW om te bezien of hierin samengewerkt kan worden. Er is echter nog geen concrete basis voor een raadsvoorstel.	BCD
130	72	verkeer en		stavaza VCP ?	Momenteel wordt gewerkt aan het nieuwe Mobiliteitsplan 2021-2030. Dit wordt een overkoepelend verkeerskundig beleidsplan. Verkeerscirculatie/bereikbaarheid vormt een onderdeel van het totaalplan. Vaststelling door de raad zal plaatsvinden begin 2022. Voor die tijd wordt de commissie geïnformeerd (overleggen reeds gepland)	BCD

131	74	verkeer en		busoverstapstation verplaatsen... gaat fietsenstalling aldaar dan ook niet door?	De locatie van het nieuwe busstation wordt integraal opgepakt binnen het centrumplan. Over fietsparkeren/stallingen wordt beleid gemaakt in het nieuwe Mobiliteitsplan. Er zal gekeken worden naar de behoefte, de locatie(s), beveiliging etc. In de begroting is voor de fietsenstalling een bedrag opgenomen.	BCD
132	75		xt-21	naast de school zou het ook een taak van de gemeente moeten zijn om verkeersbrigadiers te stimuleren in het kader van de veiligheid, gebeurd dit ook.	Vanuit de gemeente wordt de inzet van verkeersbrigadiers gefaciliteerd d.m.v. opleidingen en kleding (bv. oranje hesjes, stopbord etc.). Stimulering dient vooral vanuit de school zelf plaats te vinden aangezien zij vaak direct contact hebben met potentiële verkeersbrigadiers (verkeersbrigadiers zijn in de regel (groot)ouders/verzorgers van scholieren). Vanuit de gemeente bieden wij scholen ook campagnes t.b.v. werven verkeersbrigadiers vanuit Veilig Verkeer Nederland aan. Dit kost de school en de gemeente niets. In het recente verleden zijn deze campagnes ook ingezet, helaas heeft dit geen extra verkeersbrigadiers opgeleverd.	Lijst Borger
133	91	programma 9		Evaluatie Openbare Ruimte Amstenraderveld –afwatering, bermen, grasblokken is door het PAK in de raad aangekaart en inmiddels ook samen bekeken: hoekbermen liggen te hoog, stroken grasbeton zijn moddersloten in het natte seizoen, bij fikse reenbuien lopen her en der kruipruimtes vol. Wanneer kunnen we de plannen tegemoet zien???	Voor zover bekend heeft er geen evaluatie van de openbare ruimte Amstenraderveld plaats gevonden. Wel is er melding gemaakt van enige overlast t.a.v. water op straat en het langsparkeren in bermen. Deze melding is opgepakt en oplossingen worden momenteel uitgewerkt. Uitvoering vindt naar alle waarschijnlijkheid medio juli plaats.	PAK
134	96	9	XT-73	Een van de oorzaken van de hogere afvalstoffenheffing is een kostenstijging in de afvalverwerking. Vanwaar deze kostenstijging?	De kosten van verwerking van afval zijn gestegen, o.a. door hogere verbrandingsbelasting en duurdere verwerkingscontracten.	SP
135	105		xt-31	Transitie Rumpenerstraat, weet men wat de transitie gaat inhouden.	De transitie Rumpenerstraat ziet toe op het opwaarderen van de kwaliteit in de straat, in ruimtelijke alsook functionele zin. Commerciële functies als retail en horeca worden meer gecentraliseerd naar het centrum toe of getransformeerd naar functies als wonen en diensten. Tevens wordt op projectmatige wijze gekeken naar de aanpak ondermijning, problematiek kamerverhuur en andere vormen van overlast in het gebruik Rumpenerstraat-Zuid. Bij deze transitie wordt aangesloten bij de regionale aanpak aanloopstraten (3e tranche regiodeal) en wordt een lokaal stimuleringskader ontwikkeld dat deze transitie (maar ook nieuw ondernemerschap in het centrum) kracht bij zet. Dit stimuleringskader wordt na de zomer aan de raad voorgelegd met een budget-vraag.	Lijst Borger
136	106		xt-32	bedrijfskavels, wat gaat men doen met locatie voormalig gemeentewerken op de kruisbergstraat.	De gemeente Brunssum is eigenaar van een perceel tussen de Kruisbergstraat en de Provinciale weg. In het verleden heeft op deze locatie de Gemeentewerf gestaan. De opstallen van deze Gemeentewerf zijn inmiddels gesloopt en de grond is deels gesaneerd. Het voornemen is altijd geweest om deze locatie te verkopen als ontwikkellocatie ten behoeve van levensloopbestendige (zorg)woningen in 2 woonlagen met kap.	Lijst Borger

137	112	programma 11	810003	Legalisatietrajecten in BDSG. Wat ligt er nog voor 2021??	Gebleken is dat op 24 woningen de geplaatste zonnepanelen zonder aanpassingen niet kan worden gelegaliseerd. Hiervan zijn 12 woningen in het bezit van een woningcorporatie, die heeft toegezegd de geplaatste panelen conform het vastgestelde beleid te zullen vervangen. De resterende 12 woningen zijn in particulier bezit, garantiebepalingen van de leverancier, kosten voor de eigenaren en diens wil en bereid om tot aanpassingen te komen werken vertragend voor het vinden van een definitieve oplossing.	PAK
138	185	verbonden p.		burgers weten niet waar ze zich moeten melden bij een klacht. Info naar burger?	Op de gemeentelijke website (link: https://www.brunssum.nl/inwoner/wonen/melding_doen) worden een aantal mogelijkheden genoemd voor het melden van een klacht Openbare ruimte. Dit kan telefonisch (KCC), fysiek aan de receptiebalie in de gemeentewinkel, per App ("Mijn gemeente"), e-mail (gemeente@brunssum.nl) of via een digitaal meldingsformulier (www.brunssum.nl). Op diverse gemeentelijke voertuigen staat ook een verwijzing vermeld. Ook wordt hierover in de Gemeentegids, die jaarlijks (analoog en digitaal) wordt uitgebracht, informatie verstrekt.	BCD
139	193	dierenbescherming		nog steeds in afwachting van.... Misschien zelf actie ondernemen. Dit spelt al jaren	Evaluatie heeft in 2016 plaatsgevonden, maar heeft destijds niet geleid tot gewijzigde afspraken en nieuwe tarieven. Vanaf 2017 hebben de grote gemeenten (Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Brunssum) namens alle aangesloten gemeenten (10) intensief overleg gevoerd met de Dierenbescherming over de in 2016 gehouden evaluatie en eventuele aanpassing van de afspraken en tarieven in de overeenkomst. Daarnaast hebben er bij de Dierenbescherming in diezelfde periode diverse reorganisaties plaatsgevonden waardoor er nog geen nieuwe samenwerkingsovereenkomst is opgesteld. De dienstverlening is tot op heden echter niet in het geding gekomen en gemaakte afspraken worden gewoon nagekomen. Verder is de verwachting dat bij het afsluiten van een nieuwe overeenkomst de tarieven verhoogd zullen worden.	BCD
140	214			Wat is nu de status van fietsenstalling en de brug Akkerweg?	Over fietsparkeren/stallingen wordt beleid gemaakt in het nieuwe Mobiliteitsplan. Er zal gekeken worden naar de behoefte, de locatie(s), beveiliging etc. In de begroting is voor de fietsenstalling een bedrag opgenomen. Inzake de Akkerbrug wordt er overleg gevoerd met de Provincie Limburg. De raad wordt hier, bij het aantreden van een nieuw college van gedeputeerden, ter zijner tijd over bijgepraat.	CDA
141	233	reserves 2020		Revitalisering Landgraaf. Vermeerdering met 8000 euro. Bestemd voor subsidiëring projecten in het Schutterspark. Wat is het doel nu predies???	Momenteel vind een onderzoek plaats naar de historische opwaardering van de Landgraaf en hier een communicatie traject naar de burgers van Brunssum voor op te zetten. Het project is niet opgenomen in het ontwikkelingsplan Schutterspark en loopt daar naast.	PAK

142				Wat is de oorzaak van de vertragingen bij 't Ei/ de Doorsteek? Zijn deze vertragingen ook de oorzaak van de meerkosten?	Een van de onderdelen van het Masterplan Centrum betreft het versterken van de winkel- en woonfunctie van het centrum van Brunssum ("doorsteek Centrum"). Het hiervoor uitgewerkte plan is deels uitgevoerd (fase 1a en fase 1b; Koutenveld/Schiffelerstraat), maar inmiddels is ook duidelijk dat de oorspronkelijke gedachte voor wat betreft de resterende invulling (fase 2) niet meer in lijn is met de huidige ontwikkelingen (o.m. op het gebied van gewenste winkelvloeroppervlaktes) en leidt tot leegstand elders. Een heroriëntatie/heroverweging is hierdoor noodzakelijk. Een nieuwe centrumvisie in combinatie met een uitvoeringsprogramma 2020-2026 is vastgesteld.	SP
143	128	alg.dek...	3.1	waarom geeft de gemeente geen eigen infoblaadje maandelijks uit?	Dat heeft te maken met de kosten. Vooral de kosten van verspreiding van een uitgave in eigen beheer zijn hoog. Daar komen nog eens de kosten bij van ontwerp, opmaak en druk. Door te kiezen voor het plaatsen van gemeentelijke informatie in een uitgave door een derde partij, 'lift' de gemeente mee op een bestaande infrastructuur (productie/distributie) waardoor de kosten aanzienlijk lager liggen, circa een kwart van de kosten die worden gemaakt met een eigen uitgave.	BCD
144	129	programma 12	3.2	projectcommunicatie richting raad is ook belangrijk. Zeker als de inrichting van wegen veranderd, het beleid dus. Denk aan Trichterweg, Maastrichterstraat. Waarom wordt de commissie RenT niet daarbij betrokken??	Bij het reconstrueren van een weg dient de nieuwe weginrichting (daar waar mogelijk) conform de richtlijnen van het CROW ontworpen te worden. Deze richtlijnen veranderen in de loop van de tijd o.b.v. nieuwe inzichten en nieuwe kennis. Derhalve kan het voorkomen dat een weg, welke bijvoorbeeld dertig jaar geleden is aangelegd, qua inrichting niet meer voldoet aan de hedendaagse richtlijnen. In dat geval wordt betreffende weg, op het moment dat deze wordt gereconstrueerd, ook opnieuw (daar waar mogelijk) ingericht conform deze hedendaagse richtlijnen. Het is dus zeker niet zo dat daarmee het beleid (wegcategorisering) wordt aangepast. Voorstaande geldt in deze ook voor de reconstructie van de Trichterweg - Maastrichterstraat	PAK
145	129	programma 12	4.1	oproep om de gemeente website nog makkelijker te maken om de raadsuitzendingen te vinden. Bijv door rechtstreekse link op startscherm?	Dit is inmiddels gebeurd. Op de homepage van www.brunssum.nl is een banner aangebracht die rechtstreeks verwijst naar 'Informatie gemeenteraad' en die een pagina opent met de meest actuele vergaderingen.	PAK
146	10	inleiding		Hoe zeker is het dat LVO over een paar jaar nog steeds aanwezig is in Brunssum	Die garantie is er niet. We blijven bestuurlijk met LVO in overleg. Ook in regionaal verband bespreken we de spreiding van voortgezet onderwijs in de regio Parkstad Limburg.	Lijst Borger
147	39	programma 3	630003	indien het laatste (zie vorige vraag) het geval is? Is de kans groot dat wij voor het lopende jaar ook een te hoog bedrag t,a,v, armoedebeleid begroot hebben?	We begroten reëel, en volgen de begrotingen van ISD BOI in dezen, gecorrigeerd met de BUIG beschikkingen van het rijk, uit de mei- en septembercirculaires	PAK

148	72	verkeer en		veiligheid mbt terrassen Lindeplein.... Aanpak	Op 12 november 2019 heeft de raad een motie aangenomen waarbij het college is gevraagd te onderzoeken of een afsluiting van het Lindeplein in het weekend en/of tijdens evenement voor snelverkeer mogelijk is. Op 31 maart 2020 is de raad over de uitkomsten van dit onderzoek geïnformeerd middels een raadsinfobrief ("<i>... op grond van deze analyse concluderen wij dat een structurele wegafsluiting in de weekeinden weliswaar mogelijk is, maar kostbare maatregelen vraagt zonder dat daarmee alle negatieve aspecten van een afsluiting worden weggenomen. Wij adviseren daarom het wegvak Lindeplein niet voor verkeer af te sluiten in de weekeinden, behoudens wegafsluitingen in samenhang met evenementen, zoals vastgelegd in het Evenementenbeleid...</i>"). Desalniettemin wordt voorstaande (nogmaals) meegewogen in het nog vast te stellen Mobiliteitsplan 2021 - 2030 (momenteel onder handen). Daarnaast zullen ook zaken als fietsparkeren rondom het Lindeplein aan bod komen.	BCD
149	154	onderhoud kap.		vGRP waarom nog niet vastgesteld. Wreke omstandigheden doelt u op?	A.g.v. uitval en verloop zijn een aantal zaken geprioriteerd. Daarbij is besloten de vaststelling van een nieuw vGRP (gaat straks Watertakenplan hetten) een jaar op te schuiven, van 2020 naar 2021.	BCD
150	61	5	XT-43	In 2020 hebben 32 leerlingen geen zwemdiploma A kunnen halen vanwege corona. En er geen mogelijkheid is om dit alsnog aan hen aan te bieden. Dit zal waarschijnlijk in 2021 ook weer voor een aantal leerlingen gelden. Wij vinden het onbegrijpelijk dat u er niet voor kunt zorgen dat deze leerlingen alsnog de mogelijkheid krijgen om een zwemdiploma te halen. Kunt u daarvoor geen extra zwemles organiseren op een tijdstip dat de kinderen geen school hebben?	In overleg met de basisscholen inventariseren we momenteel hoeveel kinderen dit schooljaar geen zwemdiploma kunnen halen in verband met de sluiting van het zwembad vanwege Corona. We onderzoeken de mogelijkheden om deze leerlingen alsnog een zwemdiploma te laten halen. Sowieso bestaan de mogelijkheden, voor mensen met een smalle beurs, de kosten voor zwemles en het behalen van een diploma via zwemclub, te doen.	Pvda