BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 27 juni 2024

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
CDA-fractie: dhr. L. Consoli, dhr. R.B.H. Beune, Dhr. M.J. van Baak, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder (vanaf 18.04 uur) en dhr. M.R.M. Markus
GBO-fractie: Dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart, mevr. E.C. Patelias-Pieks
OBN-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. A.W. Schoneveld (vanaf 18.04 uur), mevr. C.M.V. Wartes-de Boef (vanaf 18.18 uur) en dhr. P.R. de Vries
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en mevr. J. Hanekamp-Janssen
BOB-fractie: dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol

Overige aanwezigen:

Afwezig: dhr. G.J.M. op de Weegh (BOB), dhr. E.H.A. Roze (GL) en dhr. H. van der Weijden (CDA), dhr. H.W.G.M. Vreman (GBO), mevr. D.J.M. Vennis (BOB) mevr. C.B.A. Teunissen (college), mevr. N.M.P. van Hooy (gemeentesecretaris)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 18:00 uur en deelt mee dat de heren Op de Weegh, Roze, Vreman en Van der Weijden en mevrouw Vennis afwezig zijn.
De heer Schoneveld en de dames Mulder en Wartes- de Boef zijn wat later.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter geeft aan dat D66 het verzoek voor ontslag en benoeming burgerraadsleden heeft ingetrokken. Bij agendapunt 9 zal nu alleen het ontslag en benoeming van burgerraadslid VVD behandeld worden.
Agendapunten 16 en 17 worden op verzoek van CU en PvdA een besluitstuk, op verzoek van GBO kan agendapunt 21 een hamerstuk worden en agendapunt 13 mag wat betreft OBN nu ook een hamerstuk worden.
Omdat de planning is dat er op 2 juli 2 nieuwe wethouders en 1 nieuw raadslid benoemd gaan worden stelt de voorzitter nu voor om nu vast een commissie geloofsbrieven te benoemen en deze toe te voegen als agendapunt 9a.

Er is 1 motie over niet geagendeerd onderwerp (Motie GBO Inventarisatie erfgoed), GBO geeft aan dat er inmiddels een concept amendement over dit onderwerp klaarligt voor bij de behandeling van de kadernota, daarom wordt deze motie nu ingetrokken.

BOB stelt voor om agendapunt 10 nu van de agenda te halen omdat zij niet zien waarom dit rechtstreeks op de agenda geplaatst is en zij het belangrijk vinden dat er voldoende mogelijkheid voor inspraak moet zijn voor dit onderwerp, hier is geen meerderheid voor dus het blijft nu op de agenda staan.

D66 geeft aan dat agendapunt 11 ook een hamerstuk kan worden, Groenlinks wil bij dit punt een stemverklaring geven.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

5. Vaststelling besluitenlijsten 28 mei en 10 juni 2024

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Verbonden partijen

Dhr. Van der Heijden geeft een korte terugkoppeling van de vergadering van de Euregioraad op 20 juni 2024. Het verslag is toegevoegd aan de stukken in Ibabs.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Ontslag en benoeming burgerraadsleden VVD en D66

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Mevr. Reitsma legt de belofte af.

9a. Benoeming commissie geloofsbrieven

De voorzitter stelt voor mevr. Patelias-Pieks, de heer Van der Weijden en de heer De Vries te benoemen tot de commissie geloofsbrieven.

Dit voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Proces verkenning opvang vluchtelingen gemeente Overbetuwe*

Dhr. van Baak is persoonlijk betrokken bij dit onderwerp en verlaat de vergadering tijdens de behandeling van dit onderwerp.

*Wethouder Hol zegt toe de raad goed op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen binnen dit proces.

Dit voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Van Baak).

11. Aanwijzen planvariant woonwagenlocatie Platenmakersstraat

Stemverklaring GroenLinks: GroenLinks maakt graag vaart met het gesprek over fase 2, met nog eens 4 standplaatsen aan de Platenmakersstraat.
Wij begrijpen de teleurstelling en frustratie over het proces rondom de toewijzing, zoals door insprekers geuit in de voorronde en zoals ook te lezen is in het verslag van de extra ingelaste spoedbijeenkomst van de klankbordgroep van afgelopen maandag, maar het onderwerp van toewijzing staat vanavond niet op de agenda.

Stemverklaring Christenunie: Wij willen graag wijzen op het belang van de motie van VVD en CU over inwonersparticipatie met kaders, omdat het wat ons betreft echt belangrijk is om vooraf meer duidelijkheid te geven over participatie omdat dit ook het uit laatste verslag blijkt dat de verwachtingen uiteen lopen. En ondanks dat we ons realiseren dat de realisatiekosten het hoogst zijn in planvariant 1, zullen wij toch instemmen met het voorstel omdat dit aansluit bij de meerderheid van voorkeuren en wat ons betreft ook ruimtelijk de meeste kwaliteit geeft.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Project Veldzicht Zetten – vaststellen bestemmingsplan en stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan “Zetten, Veldzicht’

*Wethouder Hol zegt toe dat de reactie van Woonstichting Valburg vandaag is binnen gekomen en hij zal deze incl. reactie van het college zsm via de griffie naar de raad sturen.

Stemverklaring GroenLinks: Wij kijken enorm uit naar het kunnen lopen van een rondje in een nieuwe wijk waar in plaats van parkeerplaatsen velden met worteltjes worden aangelegd. In de hoop dat dit worteltjes mogen blijven en nooit parkeerplaatsen hoeven te worden.

Mevr. Hanekamp-Janssen is tijdens stemming niet aanwezig.

CDA, GBO, PvdA, D66, GL, OBN, VVD en CU stemmen voor het voorstel en BOB stemt tegen. Waarmee dit voorstel met 22 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

13. Vaststellen paraplubestemmingsplan “Overbetuwe, Paraplubestemmingsplan planologische afwijkmogelijkheden”

Mevr. Hanekamp-Janssen is tijdens stemming niet aanwezig.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder mevr. Hanekamp-Janssen).

14. Water- en rioleringsprogramma 2025-2029

BOB geeft aan dat de motie (bijlage 4) wordt ingetrokken.

BOB stemt voor het amendement (bijlage 2) en CDA, GBO, OBN, PvdA, D66, GL, CU en VVD stemmen tegen, waarmee dit amendement met 1 stem voor en 23 stemmen tegen is verworpen.

Het amendement (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde besluit wordt unaniem aangenomen.

15. Jaarstukken 2023, Regionale agenda 2024-2028 en begroting 2025-2028 Groene Metropool Regio (GMR)

CDA geeft aan dat het amendement is aangepast, woorden temporiseren/ stopzetten zijn verwijderd, de HUBS zijn toegevoegd en eerste zin is aangepast.

Het aangepaste amendement (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Verordening rechtspositie raads- en burgerraadsleden gemeente Overbetuwe 2024

Stemverklaring PvdA: Onze fractie is geen voorstander van het geven van een vaste vergoeding en we hebben ook moeite met de hoogte van het bedrag dat we nu gaan vaststellen. Maar we zullen vanwege de grote meerderheid van alle fracties toch met dit voorstel instemmen.

Stemverklaring CU: Sluit zich aan bij de stemverklaring van de PvdA.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2024

Stemverklaring PvdA: Tijdens de voorronde hebben we als PvdA aangegeven dat wij willen kijken naar het aantal burgerraadsleden voor de grotere fracties. We zijn de helft van de raadsperiode voorbij en zullen daarom geen nieuw voorstel daarover indienen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Vervolg Zuidrand Schuytgraaf (Veld 26 en 27)

VVD, CDA, OBN, D66, BOB, GL, PvdA en CU stemmen voor het amendement (bijlage 6) en GBO stemt tegen, waarmee dit amendement met 21 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

VVD, CDA, OBN, D66, BOB, GL, PvdA en CU stemmen voor het geamendeerde voorstel en GBO stemt tegen, waarmee dit geamendeerde voorstel met 21 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

19. Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Over-betuwe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Jaarstukken MGR 2023 en herziene begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2027 MGR SDCG

Stemverklaring BOB: Wij willen naar aanleiding van de bijgevoegde stukken over de turbulentie na de recente besluitvorming over de tarievenaanpassingen wel aan het college vragen om de raad op de hoogte te houden over deze ontwikkelingen. Ze zitten nu bij de stukken en als we niks over zeggen lijkt het of we het voor kennisgeving aannemen, en ik

weet dat ze in Den Haag hier dan naderhand op wijzen dat je wat had moeten zeggen en dat het daarmee van tafel is. Maar voor ons is het dan niet van tafel en wij gaan ervan uit dat het college op afzienbare termijn actief de raad hierover informeert.

PvdA stemverklaring: Rond de tarievenaanpassing zullen wij aanvullende vragen stellen aan de MGR, voor wat betreft het voorliggende besluit willen we nog aantekenen dat het voor PvdA er voorstander van is het lokaal te doen wat kan en alleen regionaal te doen als dat moet of wettelijk verplicht is.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

21. Vervangen van alle conventionele verlichting door LED-verlichting op de trainingsvelden van de voetbalverenigingen en hockeyverenigingen

Mevrouw de Vries verlaat de vergadering in verband met haar betrokkenheid bij de hockeyvereniging.

Stemverklaring BOB: Wij zullen tegen dit voorstel stemmen om de reden die uitgebreid in de voorronde aan de orde is geweest.

CDA, GBO, PvdA, D66, GL, OBN, VVD en CU stemmen voor het voorstel en BOB stemt tegen. Waarmee dit voorstel met 22 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

22. Park Lingezegen – ontwerpjaarrekening 2023 en ontwerpbegroting 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

23. Beleidsplan Van afval naar grondstof in Overbetuwe 2024-2028

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

24. Wijziging gemeenschappelijke regeling Groene Metropool Regio (GMR)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

25. Verordening ambtelijke bijstand en fractievergoeding gemeente Overbetuwe 2024

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

26. Nota grondbeleid Overbetuwe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

27. Vaststelling GREXEN en Projectenboek

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

28. Permanente huisvesting PO-VO wijk Westeraam

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

29. Ontwerpbegroting VGGM 2025, gewijzigde begroting 2024, bestemming resultaat jaarrekening 2023 en beleidsplan VGGM 2025-2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

30. Vaststelling ‘Vergunningen, Toezicht- en Handhavingsbeleid 2024-2028

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

31. ODRA jaarstukken 2023 en begroting 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

32. 3e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

33. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

34. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.50 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 3 september 2024

Drs. D.E. van der Kamp griffier	R.P. Hoytink-Roubos Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 27 juni 2024

Vraagnummer V-24-05, Aad Noordermeer BOB

Onderwerp: Zoekgebied Midden-Betuwe

Antwoord Pfh. Van den Dam:

1. College heeft geen nader standpunt ingenomen, in het gesprek zijn de huidige kaders als basis genomen, met daarbij de opmerking dat er gewerkt wordt aan een herijking van dit beleidskader waarover college en raad nog een standpunt in moeten nemen.
2. Wij hebben geen ander standpunt ingenomen, wel zijn er verwachtingen gedeeld. Ook heb ik de verwachting uitgesproken dat de aanwezige hoogspanning en woningen een extra uitdaging vormen voor het zoekgebied wind aan de noordzijde.
3. Doordat het college geen ander standpunt heeft ingenomen zien wij niet dat de risico's nu anders zijn.
4. Afgelopen maandag (24 juni) is er een raadsmemo vastgesteld door het college en naar de raad gegaan. Hierin is ingegaan op de nieuwe regels omtrent geluid, externe veiligheid, slagschaduw en wespendief. Voor alle genoemde scenario's is ons voorstel en uw besluit over de herijking van energielandschap in de omgevingsvisie van belang. Wij verwachten dat dit koersdocument binnenkort gereed is.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-24-05

Datum raadsvergadering : 27 juni 2024

Onderwerp : Zoekgebied Midden-Betuwe

Naam indiener : Aad Noordermeer

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 9 januari jl. heeft de raad op initiatief van BOB (opnieuw) een Rondetafelgesprek Windenergie georganiseerd. Hierbij zijn voor het zoekgebied Midden-Betuwe afspraken gemaakt over het tijdig aan de raad voorleggen van scenario's, onder meer de afweging of we wel of niet wachten tot nieuwe landelijke normen zijn vastgesteld dan wel dat we op basis van de door het Rijk geconsulteerde normen eigen normen vaststellen (binnen de reikwijdte van de landelijke normen).

Vervolgens zijn deze toezeggingen opgenomen in de moties- en toezeggingenlijsten, is de termijn daarvan opgerekt, is die termijn desgevraagd weer teruggezet en is vervolgens de termijn weer opgerekt. Eind mei was het bericht via de griffie:

“Op 19 maart 2024 heeft de portefeuillehouder de toezegging uit de RTG van januari 2024 nogmaals bevestigd: “De toezegging dat we in Q2 komen met een procesvoorstel over zoekgebied Midden-Betuwe die is wat mij betreft nog steeds actueel en hard. Daar zal ik nog steeds in Q2 (…) mee komen.” Dit blijft dus gelden.
Op 19 maart 2024 is tevens een verwachting uitgesproken, middels een tussenzin in bovenstaand citaat: “in april is eigenlijk de verwachting al”. Dit is niet uitgekomen vanwege langere doorlooptijden en (wijze en moment waarop) informatie beschikbaar komt.”

Tegelijk is op 22 april 2024 door de Vereniging Malle Molens aan B&W, in kopie aan de gemeenteraad van Overbetuwe (en raad en college Neder-Betuwe) gevraagd om nadere standpuntbepaling. Hier werden overigens ook gevoelens van teleurstelling uitgesproken over het verloop van eerder genoemd RTG op 9 januari 2024, die wij als initiatiefnemer ook goed hebben gelezen.

Intussen ligt er voldoende materiaal[1] om de afweging te maken of we wachten op vastgestelde nieuwe normen of dat we in de tussentijd zelf aan de slag gaan (op basis van striktere, lokaal vastgestelde normen[2]).

Terwijl wij wachtten op het nakomen van de toezegging, lijkt de wethouder inmiddels al een eigen conclusie te hebben getrokken die niet gedeeld is met de raad maar wel met omwonenden (in een gesprek op 29 mei jl.). Ondertussen lijkt in het gebied een nieuwe deal in de maak over overname van posities tussen eerdere initiatiefnemers.

Vragen

1. Waarom heeft de wethouder richting omwonenden een nader standpunt ingenomen, zonder eerst voorafgaand zijn herhaalde toezegging aan de raad na te komen?
2. Op basis van welke inhoudelijke afwegingen is de wethouder tot zijn standpunt gekomen? Welke alternatieve scenario’s zijn in beeld en op grond waarvan zijn die verworpen?
3. BOB vindt het risico van de door de wethouder gecommuniceerde lijn dat we ons uiteindelijk genoodzaakt zien akkoord te gaan met een plan dat we niet willen en/of dat uiteindelijk een haalbaar plan met voldoende draagvlak niet tot stand komt. Hoe ziet de wethouder dat?
4. Hoe gaan we als raad en college nu samen verder?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe

Bijlage 2:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij Water- en Rioleringsplan (WRP) 2025-2029:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:
Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe

---

[1] https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/nieuwe-normering-windturbines#stand-van-zaken-nieuwe-normen
[2] https://helpdeskwindopland.nl/default.aspx

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Een extra beslispunt toe te voegen aan het concept-raadsbesluit:

4. De kosten van de klimaatadaptatie (zie tabel blz 54 van het WRP) uit het WRP te halen en dus niet te bekostigen vanuit de rioolheffing.

Dit is waarom we dit willen:
We willen de in het Water- en Rioleringsprogramma 2025 – 2029 opgenomen kosten voor klimaat-adaptatie niet via de rioolheffing, maar via de algemene middelen c.q. de onroerend zaak belasting dekken.
Dit amendement heeft betrekking op de kosten voor klimaatadaptatie die volgens het voorliggende Wrp stijgen van € 300.000 in 2025 naar € 481.400 in 2028 inclusief btw.
Inhoudelijk zijn overwegingen dat klimaatadaptatie de waarde van het vastgoed ten goede kan komen en dat dekking van kosten via de rioolheffing minder draagkrachtigen in de regel harder raakt dan dekking van de kosten via de onroerend zaak belasting.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	0	tegen 6
GBO:	voor	0	tegen 3
OBN:	voor	0	tegen 4
D66:	voor	0	tegen 3
BOB:	voor	1	tegen 0
VVD:	voor	0	tegen 3
GL:	voor	0	tegen 2
PvdA:	voor	0	tegen 1
CU:	voor	0	tegen 1
Totaal:	voor	1	tegen 23

Hiermee is dit amendement niet aangenomen.

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T*

Rioolheffing meer geleidelijk omhoog

Dit amendement hoort bij agendapunt 14, ‘Water en Rioleringsprogramma 2025 – 2029’, raadsbesluit 2023-017396:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA	Elbert Elbers
GroenLinks Overbetuwe	Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit onder punt 2 als volgt aan te passen:

“oude” tekst:”

2. Akkoord te gaan met de tariefbepaling 2025-2029 op basis van de financiële uitgangs- punten conform bijlage 2 van het Wrp.

En te wijzigen in onderstaande “nieuwe” tekst:

2. Akkoord te gaan met de tariefbepaling 2025-2029 op basis van de financiële uitgangs- punten conform de bijlagen in het Wrp, met dien verstande dat voor de kostendekking van de rioolheffing wordt uitgegaan van scenario 2a, zoals uiteengezet in het document 'vergelijk scenario’s egalisatie rioolheffing’.

Dit is waarom we dit willen:

Indieners zijn voorstander van een meer geleidelijke verhoging van de rioolheffing in de jaren 2025-2029. In bijlage 2 van het Wrp worden 25 uitgangspunten benoemd voor de berekening van de rioolheffing. Vervolgens staan in een niet genummerde bijlage de kostendekkings- berekening, verloop lasten, heffing en voorziening. Hierbij gaat het om scenario 1a als uiteengezet in de bijlage op iBabs die daar staat als 'relevant stuk 3, bijlage 1, vergelijk scenario's egalisatie rioolheffing'. Als dit scenario wordt gevolgd gaat de rioolheffing in 2028 opeens enorm omhoog van € 153,51 naar € € 228,13.

Om deze schoksgewijze verhoging te voorkomen zijn indieners voorstander van een meer geleidelijke verhoging van de rioolheffing in de jaren 2025-2029 zoals uiteengezet in scenario 2a van de bijlage 1, vergelijk scenario’s egalisatie rioolheffing. Volgen van scenario 2a heeft tot gevolg dat de hoogte van de voorziening niet al in 2027 op € 1 miljoen uitkomt, maar pas in 2029.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	3	tegen 0
OBN:	voor	4	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	1	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	2	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	24	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 4:

M O T I E

Duurzaamheid en bestaanszekerheid

Deze motie hoort bij Water- en Rioleringsprogramma 2025 – 2029.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- in de gemeentelijke belastingverordening verschillende varianten kunnen worden uitgewerkt. Zo kan de gemeenteraad er voor kiezen dat het tarief alle kosten van de watertaken dekt of afspreken dat de gemeente andere, additionele middelen aanwendt om de kosten te voldoen[3].
- gemeenten – blijkens een uitspraak van de Hoge Raad – niet beperkt zijn om kosten die voor minimaal 10% verband houden met de riolering toe te rekenen aan de rioolheffing (mits uiteindelijk niet meer dan 100% van de kosten worden doorberekend).

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- het feit dat in het raadsvoorstel Water- en Rioleringsprogramma 2025 – 2029 (blijkens antwoorden van de ambtelijke organisatie op technische vragen) de totale kosten van de klimaatadaptatie stijgen van € 300.000 in 2025 naar € 481.400 in 2028 inclusief btw.
- het feit dat indien de € 481.400 in 2028 niet gedekt wordt uit de rioolheffing, het vastrecht per aansluiting in 2028 daalt met € 21,34
- Klimaatadaptatie de waarde van het vastgoed ten goede kan komen
- Dekking van kosten via de rioolheffing minder draagkrachtigen in de regel harder raakt dan dekking van de kosten via de onroerend zaak belasting.

We vinden dat:

- De in het Water- en Rioleringsprogramma 2025 – 2029 opgenomen kosten voor klimaat-adaptatie niet via de rioolheffing, maar via de algemene middelen c.q. de onroerend zaak belasting dienen te worden gedekt.

We geven het college opdracht om:

- Bij de begroting 2025 met het voorstel te komen om de in het Water- en Rioleringsprogramma 2025 – 2029 opgenomen kosten voor klimaatadaptatie te dekken uit de algemene middelen c.q. de onroerend zaak belasting en deze kosten niet mee te nemen bij de tarief bepaling 2025 – 2029 voor de rioolheffing.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

[3] https://vng.nl/artikelen/riool-en-waterzorgheffing-0

R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlage 5:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij agendapunt 15 van de raad van 27 juni 2024,

Jaarstukken 2023, Regionale agenda 2025-2028 en begroting 2025-2028 Groene Metropool Regio (GMR)

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

CDA Richard Beune

D66 Mariel de Vries

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2023;
2. In te stemmen om het overschot op de jaarrekening van € 289.316 naar rato terug te laten vloeien naar de deelnemende gemeenten;
3. Kennis te nemen van de Regionale Agenda 2025-2028 en begroting 2025-2028;
4. In te stemmen met de verhoging van de inwonerbijdrage volgens de indexering van het Centraal Plan Bureau;
5. Deze structurele verhoging van de inwonerbijdrage op basis van de indexering van het CPB ter grootte van € 18.600 te verwerken in het meerjarenperspectief van de Kadernota 2025 bij het onderdeel bijdragen aan verbonden partijen;
6. Een zienswijze, **conform de bijlage bij dit amendement**, in te dienen op de Jaarstukken, Regionale Agenda 2025-2028 en begroting 2025-2028.

Dit is waarom we dit willen:
(toelichting)

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is dit amendement wel/niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage:

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Op 15 april 2024 ontvingen wij de Jaarstukken 2023 en Regionale Agenda en begroting 2025- 2028 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. Graag geven we een reactie op deze stukken.

Begroting 2025-2028
Gemeenten bevinden zich in een periode van financiële uitdagingen. Dit impliceert dat we zorgvuldig moeten overwegen welke financiële impact onze acties hebben, we kritisch zijn en niet zondermeer instemmen met financiële verhogingen.
We verzoeken de GMR om rekening te houden met de financiële situatie van gemeenten en samen met de colleges serieus te blijven kijken naar de gestelde ambities en bijbehorende kosten.

Indexatie
Voorgesteld wordt de inwonerbijdrage per 1-1-2025 van €8,55 naar € 9,01 op te hogen. Oorzaken zijn o.a. de inflatie en de stijging van de cao-lonen. De GMR hanteert een indexatie van 6,54%, conform de Begrotingsrichtlijnen Regio Nijmegen 2024 (BRN).
We verzoeken de GMR als uitgangspunt voor de indexatie voor 2025 exact aan te sluiten bij de loon-prijsontwikkelingen die gemeenten via het accres gecompenseerd krijgen. Op basis van de het MEV van het CPB komt dit voor 2025 neer op 4,18%.

Wij zijn van mening dat met een lagere prijsindexatie u in staat moet zijn om alle opgaven uit te kunnen voeren. Indien u voor 2025 niet kunt voldoen aan alle opgaven vanwege de lagere prijsindexatie, is prioritering noodzakelijk. In dat kader denken wij onder anderen aan de volgende projecten om te temporiseren / uit te stellen of te stoppen*:*

- *Verbeteren van de dienstverlening aan mkb*
- *Circulaire economie en ketens*
- *Water en klimaatadapatie*
- *Professionalisering van culturele instellingen*
- *Verkenning Nijmegen culturele hoofdstad*
- *Speerpunt 4 Gedrag en duurzame mobiliteit*
- *Speerpunt 5 Verkeersveiligheid*
- *Uitvoeren ambitiedocument en uitvoeringsplan verhaallijnen*
- *Profileren bezoekersmogelijkheden in de regio*
- *Versterking van duurzame logistiek*
- *Circulaire bouw en infra*
- *HUB's*

Voorgaande opgave is een indicatie waaraan de raad denkt. De raad behoudt zich het recht voor om op een later moment de lijst met prioriteringen aan te passen/aan te vullen of te wijzigen. De raad gaat graag met u in gesprek over de prioriteringen indien u denkt dat prioritering nodig is om binnen de financiën te kunnen blijven.
Voor 2026 en verder verwachten wij dat u scenario's van -10%, -5% en 0% uitwerkt, zodat we tijdens de 'ravijnjaren' de financiën effectief kunnen beheren. Tevens vragen we u in beeld te brengen welke inhoudelijke keuzes te maken zijn in uw dienstverlening. We verwijzen u hierbij naar de brief die de wethouders financiën regio Arnhem d.d. 11 december 2023 hebben gestuurd.

The Economic Board (TEB)
In de begroting is voor 2025 een indexering opgenomen van €1,04,-. Veertien gemeenten hebben in 2020 het voornemen uitgesproken jaarlijks voor een periode van vijf jaar (2021-2025) een bijdrage te leveren van €1,- per inwoner aan de TEB. We vragen TEB voor 2025 zich aan de bijdrage van €1,- per inwoner te houden en voor de nieuwe periode (2025-2029) deze indexering mee te nemen.

Financiering HCA
De Human Capital Agenda is geen speerpunt meer van de Productieve Regio. Desalniettemin heeft de Gemeenschappelijke Regionale Organisatie (GMR) zich verbonden om gedurende de periode 2024-2026 jaarlijks € 158.000 toe te wijzen aan dit initiatief. Dit bedrag vertegenwoordigt in 2025 meer dan 20% van het totale budget van de Productieve Regio. Daarom verdient dit onderwerp meer prominentie in de regionale agenda van de GMR;

In de conceptmemo die op 10 april is besproken in het Algemeen Bestuur (AB), ontbreekt voldoende aandacht voor het ontbreken van een volledig sluitende begroting. Bovendien streven wij ernaar een voorwaarde toe te voegen aan de toekenning van middelen vanuit de Gemeenschappelijke Regionale Organisatie (GMR) voor de periode 2024-2026. Deze voorwaarde luidt als volgt: alvorens de uitvoering van de Human Capital Agenda (HCA) van start gaat, moet er
een sluitende begroting zijn, waarbij een evenwichtige bijdrage vanuit de triple helix gegarandeerd
is.

Jaarstukken GMR 2023

Proces rondom de Jaarstukken
We uiten onze onvrede over het verlate verschijnen van de accountantsstukken en de aanpassing van de jaarstukken op het laatste moment. Wij hechten groot belang aan een tijdige en accurate oplevering van financiële rapportages, aangezien deze cruciaal zijn voor een betrouwbare en transparante bedrijfsvoering. De vertraging en de daaropvolgende aanpassingen hebben onze interne processen verstoord en het vertrouwen in de afgesproken deadlines aangetast.
Wij verzoeken u en de accountant dringend om in de toekomst strikter te voldoen aan de afgesproken termijnen en zorgvuldiger te werk te gaan om dergelijke situaties te voorkomen.

Resultaten Interactief dashboard integrale ruimtelijke ontwikkeling'
In de jaarrekening wordt op een heldere en juiste wijze de voortgang van de regionale samenwerking en de besteding van de budgetten in de GMR verantwoord. Er is echter één punt dat we graag benoemd willen hebben:

In paragraaf 1.3.5 van de Jaarstukken is niet verklaard welke resultaten er geboekt zijn bij het maken van het maken van het 'Interactief dashboard integrale ruimtelijke ontwikkeling' In de agenda voor 2023-2024 is immers opgenomen dat "Het dashboard Integrale ruimtelijke ontwikkeling (…) wordt in de periode 2023-2025 (…) ingezet als voortgangsmonitor en het verbeelden van de verbindende ruimtelijke aspecten, de progressie van de verstedelijkingsopgave en de vraagstukken die de opgaven in de regio oproept. "

Wij zaten hierop wél te wachten. Met name het (vanuit kaartbeelden) doorgroeien naar een voortgangsmonitor en progressie van verstedelijkingsopgave (en verwante vraagstukken) vinden wij potentievol. Daarom vragen wij u de in 2023 gemaakte stappen op te nemen in de Jaarstukken. Zodat dit verbonden kan worden met de voornemens rondom monitoring in de agenda voor 2025- 2028. Wij waarderen de periodieke monitor en rapportage die meer inzicht moet gaan genereren in realisatie van ambities. Als bundeling van verschillende sectorale monitoringsinstrumenten, met als toevoeging realisatie vanuit het oogpunt van personele capaciteit en financiële ruimte.

Hiermee kan uitvoering bevorderd worden. Tevens helpt het raden om in beeld te brengen welke onderwerpen de Groene Metropoolregio tot op heden heeft opgepakt en hoe dit bijdraagt aan de realisering van gemeentelijke doelen.

Wij vragen u deze brede monitoring beter te verbinden met de beschrijving (van voortgang in) acties en maatregelen van betrokken partijen in de gebiedsprogramma's (paragraaf 2.1). Maak daarbij ook de koppeling met inzet van provincie, waterschappen, regio(gemeenten) want gebiedsprogramma's zijn interbestuurlijk én daarmee is er nadrukkelijk sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid c.q. geen sprake van gemeenten die primair verantwoordelijk zijn voor het
nemen van maatregelen.

Hoogachtend,

Bijlage 6:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij ‘Zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27)’:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard
BOB Dia Vennis
CDA Overbetuwe, Henk Mulder
D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen
PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma
Overbetuwe Nu, Chanessa Wartes – de Boef
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-besluit als volgt aan te passen:

Originele tekst:

Inzet voor het vervolgproces Zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27) baseren op:

- *Agree to disagree:* teleurstelling uitspreken over het feit dat beide partijen helaas geen overeenstemming hebben gevonden over een motivatie waaruit blijkt of de mogelijkheden in het vastgestelde bestemmingsplan voldoen aan de uitgangspunten van het convenant.

OF

- *Beroepsprocedure:* teleurstelling uitspreken over het feit dat de afspraken uit het convenant niet worden nagekomen en (als vervolg op een tijdig door het college in te dienen pro-forma beroepsschrift) in een beroepsprocedure te concretiseren en te bekrachtigen dat het vastgestelde bestemmingsplan niet voldoet aan de uitgangspunten van het convenant.

Vervangen door:

- Dat de gemeenteraad van Overbetuwe haar teleurstelling uitspreekt.
  Teleurstelling dat er geen bestuurlijke overeenstemming is bereikt.
  Teleurstelling over een vastgesteld bestemmingsplan die bebouwing mogelijk maakt op de velden 26 en 27 van Schuytgraaf die in strijd is met het convenant tussen beide gemeenten.
  Dit ondanks eerdere schriftelijke afspraken (het convenant), herhaaldelijk overleg tussen de gemeente Arnhem en Overbetuwe en een ingediende zienswijze.

- Het college opdracht te geven om na te gaan hoe we in het vervolg afspraken met andere partijen en andere overheden zodanig vast kunnen leggen dat die wel juridisch standhouden.

- Het college opdracht te geven om te investeren in de relatie met Arnhem, met als doel bij strijdige inzichten en/of belangen tot een goede en zo mogelijk gedragen oplossing te komen. Dit als eerste toe te passen op de kwetsbaarheid van Park Lingezegen en het gebruik van het evenemententerrein Park Lingezegen.

- Het college opdracht te geven om het (pro forma) beroep richting gemeente Arnhem aangaande bestemmingsplan Schuytgraaf veld 26 en 27 in te trekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dit is waarom we dit willen:

Het is voor ons evident dat de gemeente Arnhem met haar plannen voor de bebouwing van veld 26 en 27 in Schuytgraaf afspraken uit het verleden schendt. De gemeente Arnhem is niet of nauwelijks gevoelig gebleken voor die afspraken en de argumenten zoals die tijdens overleggen en in zienswijze naar voren zijn gebracht. Op basis van de relatie zien we een gang naar de rechter als onwenselijk.

Tegelijkertijd moeten we als gemeente Overbetuwe leren van deze situatie. Dat betekent dat we in voorkomende gevallen afspraken zodanig vast moeten leggen dat die ook (beter) standhouden.

Een goede relatie met buurgemeente Arnhem is voor alle partijen belangrijk. Daarom moet geïnvesteerd worden in verbetering van die relatie. Die relatie is onder meer belangrijk als het gaat om ieders verantwoordelijkheid ten aanzien van de kwetsbaarheid van Park Lingezegen en het gebruik van het evenemententerrein Park Lingezegen.

Dit hebben wij besloten in de openbare vergadering van 27 juni 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	0	tegen 3
OBN:	voor	4	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	1	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	2	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	21	tegen 3

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen