Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De gemeenteraad van Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen



DGOBDR
Democratie en Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
mr. J. Starmans

info.openbaarbestuur@minbzk.nl

Kenmerk
2022-0000422602

Uw kenmerk

Datum 12 OKT 2022

Betreft Afschrift besluit op een verzoek tot vernietiging van een raadsbesluit van Nijmegen

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de afwijzing van het verzoek om een besluit van uw raad van 22 juni jl. bij de Kroon voor te dragen voor vernietiging. Dit betreft het besluit inzake het vaststellen van het Delegatiebesluit Wet open overheid en van het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid. Voor de onderbouwing van deze afwijzing verwijs ik u naar de bijgevoegde brief.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hanke Bruins Slot

AFSCHRIFT

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Dhr. Essers
[redacted]

DGOBDR
Democratie en Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
mr. J. Starmans

info.openbaarbestuur@minbzk.nl

Kenmerk
2022-0000403116

Uw kenmerk

Datum 12 OKT 2022

Betreft Besluit op uw vernietigingsverzoek

Geachte heer Essers,

Op 23 juni jl. heeft u mij per brief verzocht om over te gaan tot een voordracht tot vernietiging van een raadsbesluit d.d. 22 juni 2022 van de gemeente Nijmegen inzake het vaststellen van het Delegatiebesluit Wet open overheid en van het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid. U voert aan dat dit besluit in strijd met het recht is genomen, omdat een deugdelijke motivering ontbreekt en de aard van de bevoegdheid om te beslissen op een verzoek in de zin van artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo) zich verzet tegen het delegeren van deze bevoegdheid.
Daarnaast heeft u op 12 juni jl. een verzoek om informatie in de zin van de Woo bij mijn ministerie ingediend, met betrekking tot documenten die zien op de mogelijkheid van delegatie van de bevoegdheid om te beslissen op verzoeken in de zin van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo en op de mogelijkheid contactpersonen te benoemen die werkzaam zijn bij een ander bestuursorgaan. Bij brief van 19 augustus 2022 heeft u inmiddels een besluit op uw Woo-verzoek ontvangen (met kenmerk 2022-0000442033).
Mede als gevolg van de samenhang met het door u ingediende Woo-verzoek, vergde de interne afstemming over uw vernietigingsverzoek wat meer tijd. De afhandelingstermijn is om die reden eenmaal verlengd. Hierover heeft u tussentijds bericht gekregen.

Uw verzoek tot voordracht tot vernietiging wijs ik af. Het genoemde raadsbesluit acht ik niet in strijd met het recht. Hierna licht ik dit toe. Tevens ga ik in op de inhoudelijke vragen die u in uw verzoek om informatie van 12 juni jl. heeft gesteld.

Delegatie van de beslissingsbevoegdheid
In het door de gemeenteraad van Nijmegen vastgestelde Delegatiebesluit Wet open overheid wordt de bevoegdheid om te beslissen op een verzoek op grond van de Woo, gericht aan de gemeenteraad, gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. U voert aan dat deze delegatie in strijd is met artikel 156 Gemeentewet.
Op grond van artikel 156 Gemeentewet kan de raad aan het college bevoegdheden delegeren, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen

verzet of de bevoegdheid expliciet van de mogelijkheid tot delegatie wordt uitgesloten in het tweede lid van dit artikel. De bevoegdheid om te beslissen op een verzoek in de zin van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo wordt niet genoemd in de lijst met expliciet uitgezonderde bevoegdheden. Evenmin is gebleken dat in dit geval de aard van de bevoegdheid zich tegen delegatie verzet. Daarbij is van belang dat de delegatie niet dient te leiden tot een beperking van de verstrekking van informatie na een verzoek in de zin van de Woo. In dit geval is hiervoor een waarborg opgenomen in het Delegatiebesluit. In dit besluit is namelijk opgenomen dat de raad de bij de raad berustende documenten aan het college dient te verstrekken als een verzoek op grond van de Woo dat nodig maakt.

In uw verzoek om informatie wijst u op artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, als mogelijke aanwijzing dat de aard van de bevoegdheid zich in dit geval tegen delegatie verzet. In deze bepaling is geregeld dat, indien een verzoek om informatie gericht is aan een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf, het verantwoordelijke bestuursorgaan beslist op het verzoek. Hieruit volgt dat een aan een bestuursorgaan ondergeschikte instelling, dienst of bedrijf niet zelf kan beslissen op een verzoek in de zin van de Woo. Het door de raad aan een ander bestuursorgaan, namelijk het college, delegeren van de bevoegdheid om te beslissen op een verzoek in de zin van de Woo, betreft echter een andere situatie die hier los van staat.[1] Uit artikel 4.1 van de Woo kan dan ook niet worden afgeleid dat de aard van de bevoegdheid om te beslissen op verzoeken in de zin van dit artikel zich verzet tegen delegatie van deze bevoegdheid door de raad aan het college.

Aanwijzen contactpersonen
In het Delegatiebesluit Wet open overheid wordt ook de bevoegdheid om contactpersonen als bedoeld in artikel 4.7 Wet open overheid, die vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie kunnen beantwoorden, te benoemen, gedelegeerd aan het college. In het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid worden daarnaast de junior, senior en strategisch juridisch adviseurs die werkzaam zijn op de afdeling VJB, bureau Juridische Zaken, met het aandachtsgebied Wet open overheid, aangewezen als contactpersoon in de zin van artikel 4.7 Woo. Voor de delegatie van de bevoegdheid contactpersonen aan te wijzen, geldt hetzelfde als hierboven is vermeld over de delegatie van de bevoegdheid om te beslissen op een verzoek om informatie. Deze bevoegdheid is niet expliciet uitgesloten van delegatie in artikel 156, tweede lid, Gemeentewet en evenmin is gebleken dat de aard van deze bevoegdheid zich tegen delegatie verzet.

In uw verzoek om informatie vraagt u of een bestuursorgaan ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie contactpersonen van een ander bestuursorgaan kan aanwijzen, die niet onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zijn. De Woo staat er niet aan in de weg dat iemand die werkzaam is voor een bestuursorgaan wordt aangesteld als contactpersoon in de zin van

[1] Zie de Memorie van Toelichting bij de Woo, waarin het voorbeeld wordt genoemd van verzoeken die worden ingediend bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) die onder verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van Justitie & Veiligheid werkzaam is, *Kamerstukken II* 2011/12, 33328, nr. 3, p. 68.

artikel 4.7 Woo voor een ander bestuursorgaan. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat de functie van contactpersoon op verschillende plaatsen in de organisatie kan worden belegd.[2] Wel geldt hierbij dat de contactpersoon wordt aangestuurd door het bestuursorgaan dat hem of haar heeft aangesteld, voor zover het de uitoefening van die functie betreft.

Tot slot
Volledigheidshalve deel ik u nog mee dat op grond van bijlage 2 bij de Awb, hoofdstuk 1, artikel 1, betreffende bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak, geen bezwaar en beroep kan worden ingediend tegen mijn afwijzing van uw verzoek tot vernietiging.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de gemeenteraad van Nijmegen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hanke Bruins Slot

[2] Kamerstukken II 2018/19, 35 112, nr. 3, p. 20.