Inspreken uitvoeringsprogramma duurzaamheid

Goedeavond allemaal.
Ik wil graag iets zeggen met betrekking tot het uitvoeringsprogramma duurzaamheidsbeleid van de gemeente Eersel dat hier vanavond wordt besproken door de commissie. Ik doe dat namens klimaatcoalitie de Kempen. Wij hebben 14 maart het Klimaatalarm de Kempen georganiseerd. Landelijk werd dat gecoördineerd door een groep van elf organisaties, zoals milieufdefensie, greenpeace, oxfam novib en FNV.
In de aanloop naar 14 maart hebben we een klimaatmanifest opgesteld voor een beter lokaal/regionaal klimaatbeleid. Dit hebben we samen met de Eindhovense Klimaatcoalitie gedaan. We hebben het manifest aan burgemeester Wouters en aan klimaatwethouder Beex aangeboden en per email verstuurd naar alle raadsleden in de vier Kempengemeenten. Op 28 augustus hebben we weer een afspraak met de burgemeester en de wethouder om hen te bevragen op welke punten en in welke mate er resultaten zijn geboekt en waarom er op sommige punten geen vooruitgang is gerealiseerd. Hiervan zullen wij dan in de lokale/ regionale media verslag doen.
In het uitvoeringsprogramma duurzaamheid wat vandaag aan de orde is, is me iets opgevallen. Dat is het uitgangspunt, dat overigens hetzelfde is als het uitgangspunt van de startnotitie transitie-visie warmte. De gemeente Eersel volgt inzake de reductie van CO2-uitstoot het landelijke klimaatakkoord uit 2019. Dat klimaatakkoord gaat uit van een reductie van 49% CO2 uitstoot in 2030 ten opzichte van 1990. En de gemeente Eersel zoekt daarin de ondergrens op door zich vast te pinnen op 0,055 terawattuur. Nederland, in de persoon van Mark Rutte, heeft echter in de EU aangedrongen op een verhoging van het doel naar 55% CO2 reductie, omdat anders het klimaatakkoord van Parijs zeker niet gehaald zou kunnen worden. Overigens wilde het Europees parement de doelstelling naar 60% optrekken. Het is dus al enige tijd bekend dat het doel van 49% niet hoog genoeg is om het uiteindelijke doel van maximaal 1,5 graad C opwarming van de Aarde te halen. Het mag u ook bekend zijn, dat als de aarde meer dan 1,5 C opwarmt, bijvoorbeeld 2 C., dat de generaties na ons daar ernstige nadelen van zullen ondervinden en wellicht wij zelf al. Zelfs bij 1,5 C zullen we nog meer hittegolven en droogtes hebben dan nu het geval is en waarschijnlijk zware stormen met overstromingen. Maar bij 1,5 C is adaptie nog mogelijk. Bij 2 C is adaptie hoogstwaarschijnlijk onbegonnen werk. Volgens het Mercator Research Institute zit er over ruim 6 jaar bij gelijkblijvende CO2 uitstoot voldoende CO2 in de lucht voor 1,5 C. Het KNMI berichtte onlangs dat we dat inderdaad over 9 jaar al zullen gaan merken. Als de uitstoot niet snel naar beneden gaat dan hebben we over bijna 25 jaar voldoende CO2 de lucht ingepompt om de 2 graden C te bereiken en dan is de opwarming aan het eind van deze eeuw meer dan 3 graden. Er is dus haast geboden met de klimaatmaatregelen. Ook in Nederland! Ook in Eersel! We kunnen niet doorgaan met de kantjes ervan af te lopen. Dat heeft Nederland al decennia lang gedaan, waardoor Nederland onevenredig veel heeft bijgedragen aan de totale hoeveelheid CO2 in de atmosfeer. Daarom stellen Milieudefensie en Greenpeace dat de doelstelling moet zijn dat Nederland in 2030 de uitstoot met 65% heeft gereduceerd om zicht te houden op de 1,5 C doelstelling. U dient er in ieder geval rekening mee te houden dat na de kabinetsformatie, die hopelijk binnen een half jaar zijn beslag krijgt, het landelijke doel evenals het Europese doel 55% zal zijn.
Op 9 maart schreef Ed Nijpels in een brief aan de informateur:
"Anticipeer op een hogere nationale opgave voor 2030 en 2050. Het doel om klimaatneutraal te zijn in 2050, is uitdagend maar tegelijkertijd noodzakelijk om de nadelige gevolgen van

klimaatverandering te beperken. Bij de formatie zal een keuze gemaakt moeten worden of Nederland vasthoudt aan het huidige tussendoel van 49% in 2030 of gaat voor een hoger doel, bijvoorbeeld 55%. Met het oog hierop heeft het kabinet bij de totstandkoming van het Klimaatakkoord de sectoren al gevraagd om te anticiperen op aanvullende maatregelen richting een nationaal doel van 55%."

In het Rapport van Laura van Geest "Bestemming Parijs' las ik enkele maanden geleden al dat Nederland niet eens op koers ligt voor het doel van 49%. Met het huidige beleid, waar de RES een onderdeel van is, wordt slechts 34% gehaald en dat is echt veel te weinig. Dat betekent dat dus ook het Eerselse duurzaamheids- en warmte beleid ernstig tekort schiet. Willen we niet medeplichtig zijn aan de vernieling van de leefwereld van onze kinderen, dan zullen we veel meer uit de kast moeten trekken dan we nu doen. De inspanningen zullen zich minstens moeten verdubbelen. Ook in de gemeente Eersel.
Ik hoop daarom dat u niet zonder meer akkoord gaat met het uitvoeringsprogramma duurzaamheid en met de startnotitie transitievisie warmte.
Ik hoop bovendien dat u nogmaals het klimaatmanifest leest en bekijkt of de punten die daarin zijn opgenomen, aan bod komen in het onderhavige uitvoeringsprogramma duurzaamheidsbeleid, bijvoorbeeld als het gaat over Eindhoven Airport.
Bedankt voor uw aandacht.

Uit de Brief van NIJPELS 9 maart 2021

Anticipeer op een hogere nationale opgave voor 2030 en 2050. Het doel om klimaatneutraal te zijn in 2050, is uitdagend maar tegelijkertijd noodzakelijk om de nadelige gevolgen van klimaatverandering te beperken. Bij de formatie zal een keuze gemaakt moeten worden of Nederland vasthoudt aan het huidige tussendoel van 49% in 2030 of gaat voor een hoger doel, bijvoorbeeld 55%. Met het oog hierop heeft het kabinet bij de totstandkoming van het Klimaatakkoord de sectoren al gevraagd om te anticiperen op aanvullende maatregelen richting een nationaal doel van 55%. Een aantal sectoren heeft hier invulling aangegeven. Een politieke keuze voor een verhoging van onze nationale opgaven, klimaatneutraal in 2050 en richting 55% CO2-reductie in 2030, liggen in het verlengde van eerder vastgesteld beleid

2. Onontkoombare keuzes voor aangepast klimaatbeleid Een meer ambitieuze doelstelling heeft vergaande consequenties, niet alleen voor de partijen in de sectoren, maar ook voor de samenleving als geheel. Op basis van onze ervaring met de uitvoering maakt deze paragraaf inzichtelijk wat er ons inziens in ieder geval moet gebeuren om een hogere ambitie waar te kunnen maken. Het Voortgangsoverleg sluit bovendien niet uit dat een aantal van deze keuzes ook nodig zijn om uitvoering te geven aan de huidige doelstelling van 49% CO2-reductie in 2030. Alvorens in te gaan op deze onontkoombare keuzes reflecteert het Voortgangsoverleg eerst op het overkoepelende onderwerp van financiering en lastenverdeling.

Artikel Greenpeace rekentruc

Het nieuwe CO2 reductie doel is niet hetzelfde als het vorige voorstel. Er zit namelijk een rekentruc in, waardoor het streven hoger lijkt dan het is. Naast de noodzakelijke focus op vermindering van onze CO2 uitstoot (emissiereductie), wordt voorgesteld bij deze 55% nu ook de opname van CO2 uit de lucht door de natuur mee te nemen. Denk bijvoorbeeld aan het planten van bomen, die vervolgens CO2 opnemen. Dat is een belangrijk deel van onze klimaatmaatregelen en levert een paar procent winst op. Deze maatregelen werden altijd al genomen maar apart berekend van de werkelijke vermindering van onze uitstoot. Door ze nu ineens bij elkaar op te tellen is de feitelijke uitstoot vermindering dus een paar procent lager – niet 55% maar ergens tussen 50,5-52,8%. Maar door onduidelijke communicatie wordt er gedaan alsof het wel 55% uitstoot vermindering is. De tijd dringt

En dat terwijl we nú ambitieus klimaatbeleid nodig hebben. Wij moeten alles op alles zetten om én onze CO2-uitstoot maximaal te verminderen én de natuur goed haar best laten doen om CO2 op te nemen. Niet de ambitie voor vermindering van de uitstoot lager laten worden door nu de opname laten meetellen. Dat is gegoochel met cijfers, geen oplossing. De tijd dringt, in het volgende decennium moet enorm veel vooruitgang zijn geboekt. Al jaren vindt een verhit debat plaats over de ambitie voor 2030. De regering heeft altijd gezegd zich in EU-verband sterk te maken voor ten minste 55% reductie van de uitstoot. En nu doet het kabinet alsof die hoge ambitie ook daadwerkelijk bereikt wordt.

Wat echt nodig is: 65%

Daarnaast moeten we eigenlijk streven **naar 65% CO2 reductie in 2030,** alleen dan blijven we onder de 1,5 graad opwarming van de aarde. Het Europese Parlement komt hierbij in de buurt met hun voorstel: 60% CO2 (échte) emissiereductie in 2030. De 55% procent die de Europese Commissie nu voorstelt, leek een stap in de goede richting, maar met de rekentruc wekt het juist schijnverduurzaming en verwarring op. We moeten concrete reductiedoelen stellen om in lijn van het Parijs Akkoord te blijven, en daarnaast beleid voeren om meer bomen te planten.

Stop met goochelen

We zitten in een race tegen de klok. Klimaatverandering eist nu al slachtoffers, in het buitenland waar men het water letterlijk aan de lippen staat, maar ook in Nederland voelen we de gevolgen. Het laten verwateren van de eisen in het reductiedoel is linke soep die we ons niet meer kunnen veroorloven. Rekentrucjes en het goochelen met cijfers helpen hierbij niet.

De Europarlementsleden steunen het algemene uitgangspunt van de EU-klimaatwet om klimaatneutraliteit in 2050 in EU-wetgeving te verankeren, maar willen tegelijkertijd een ambitieuzere doelstelling voor 2030. CO2-uitstoot moet in 2030 met 60% verminderd zijn ten opzichte van 1990, in plaats van met "ten minste 50% tot 55%", zoals de Commissie had voorgesteld. De Milieucommissie wil ook dat de Europese Commissie na een effectbeoordeling

een tussentijdse doelstelling voor 2040 voorstelt om ervoor te zorgen dat de EU op koers blijft om de emissiereductiedoelstelling voor 2050 te halen.

Milieucomité EU-parlement: 60 procent minder CO2-uitstoot in 2030- Hoofdinhoud

donderdag 10 september 2020, 17:51

BRUSSEL (ANP) - De leden van de milieucommissie van het Europees Parlement zijn het eens geworden over de vermindering van de CO2-uitstoot in de EU in 2030. De commissie wil dat de EU-lidstaten dan hun emissies met 60 procent hebben teruggebracht ten opzichte van 1990. De bindende doelstelling moet voor alle 27 landen gelden, vindt de commissie.

Met het voorstel neemt de parlementscommissie een voorschot op de bekendmaking, naar verwachting volgende week, van het reductiecijfer dat de Europese Commissie voor 2030 voor ogen heeft. Ingewijden zeggen dat het dagelijks EU-bestuur een percentage van 55 procent zal voorstellen. Eerder was sprake van een reductie met 40 procent, maar vicevoorzitter Frans Timmermans heeft deze zomer laten onderzoeken of dit kan worden opgeschroefd naar 50 tot 55 procent.

Volgens Europarlementariër Bas Eickhout (GroenLinks) gaat het met min 60 procent "eindelijk richting de reductiecijfers die nodig zijn om te voldoen aan het Parijsakkoord". Mohammed Chahim (PvdA): "We zijn het er allemaal over eens dat we moeten toewerken naar klimaatneutraliteit in 2050. Om dit doel te halen hebben we echt ambitieuze tussendoelstellingen nodig."

Nederland had samen met elf andere EU-lidstaten al in maart in Brussel op snelle aanscherping van de klimaatdoelen voor 2030 aangedrongen. In het regeerakkoord is afgesproken een 2030-doel van min 55 procent na te streven. In december spraken de EU-leiders af dat de EU in 2050 klimaatneutraal moet zijn. Alleen Polen wou dat niet beloven.

Het voorstel van de milieucommissie moet nog door het voltallige parlement worden goedgekeurd. Zodra ook de lidstaten hun positie hebben ingenomen, kunnen de onderhandelingen over de definitieve Europese Klimaatwet beginnen.