Gemeente Almelo

# Besluitenlijst Raadsvergadering 24 januari 2023 gemeenteraad Almelo

## Vanaf agendapunt 3 met uitzondering van agendapunten 4 en 5.

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| 3. | Vaststellen besluitenlijst<br><br>Besluit:<br>- De besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 november 2022 ongewijzigd vast te stellen.<br>- De besluitenlijst van de raadsvergadering van 20 december 2022 ongewijzigd vast te stellen. | Vastgesteld<br>R 2207528<br>R 2207554 |
| 6. | Zienswijze begrotingswijziging 2023-01 Omgevingsdienst Twente<br><br>Besluit:<br>- Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2023-01 van de Omgevingsdienst Twente. | Vastgesteld<br>R 2207543 |
| 7. | Vaststelling bestemmingsplan Rechtbank Almelo<br><br>Besluit:<br>1. Het bestemmingsplan 'Rechtbank Almelo' (NL.IMRO.0141.00130-BP31) ongewijzigd vast te stellen.<br>2. Het bestemmingsplan 'Rechtbank Almelo' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00130-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (16-07-2021).<br>3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen. | Vastgesteld<br>R 2207427 |
| 8. | Woningbouwplanning en -programmering 2021 t/m 2030<br><br>Besluit:<br>1) De woningbouwplanning en –programmering 2021 t/m 2030 (INT – 2285212) op basis van Woonvisie Almelo 2020-2030 en de Regionale Woonagenda Twente 2030 vast te stellen met in achtneming van de onderstaande punten:<br>a. Een bijdrage te leveren aan de bovenregionale opgave met 2.200 woningen t.b.v. de Regionale Woonagenda Twente; | Vastgesteld<br>R 2207515<br>29 voor<br>3 tegen |

| Nr. | Onderwerp | Besluit en opmerkingen |
|---|---|---|
| | b. Voor de woondeal te streven de ambitie van 3.400 tot 4.100 woningen tot en met 2034 te versnellen naar 2030;<br>c. De contouren voor stedelijk wonen (rood voor appartementen en blauw voor grondgebonden woningen; (INT - 62360) zoals aangegeven in de Woonvisie uit te breiden met de sleutelprojecten;<br>d. De "Omgevingsvisie Almelo" op bovenstaande punten aan te passen.<br>2) Kennis te nemen van de monitor "Almelose Woningmarkt 2020-2030" (INT – 2285222). | |

**Gedaan ter openbare vergadering van 21 februari 2023,**

**de Griffier,** **de Burgemeester**

**drs. J.W. Scherpenzeel** **A.J. Gerritsen**

**Bijlagen:**
- **Presentielijst raadsvergadering 24 januari 2023.**
- **Transcript raadsvergadering 24 januari 2023.**

---

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

**Volgorde binnenkomst raadsleden:**
**Raadsvergadering 24 januari 2023**

| Partij | Naam | Achternaam | Volgorde |
|---|---|---|---|
| Almelo Centraal | Israa | Abdullatif | 23 |
| CDA | René | Nollen | 5 |
| CDA | Sandra | van Dorsten | 28 |
| CDA | Liesbeth | ter Haar- Tulp | 4 |
| CDA | Dorien | Wind | 21 |
| CDA | Gosé | van der Berg | 12 |
| ChristenUnie | Elise | Klaasen- Lefeu | 29 |
| ChristenUnie | Rita | Tomas- Awanesian | 10 |
| Democraten.Nu | Fred | Gerritsen | 11 |
| D66 | Max | Christen | 20 |
| D66 | Jeroen | Wiertz | 18 |
| D66 | Henk | Huisman | 2 |
| Forum voor Democratie | Wouter | Ravenshorst | 32 |
| GroenLinks | Hans | Buitenweg | 24 |
| LAS | Gijs | Stork | 31 |
| LAS | John | Eshuis | 3 |
| LAS | Louis | Kampman | 6 |
| LAS | Marike | van Doorn | 22 |
| LAS | Michael | Reuvekamp | afwezig |
| Leefbaar Almelo | Bert | Hümmels | 17 |
| Lijst Çete | Uğur | Çete | 7 |
| PVA | Harry | de Olde | 14 |
| PVA | Marcel | Middelkamp | 13 |
| PvdA | Herman | Zwerink | 15 |
| PvdA | Anton | Pots | 27 |
| PvdA | Jorien | Geerdink | 9 |
| PVV | Sebastiaan | Stöteler | 1 |
| PVV | Joey | Tijhof | 19 |
| SP | Hans | Teunis | 16 |
| SP | Frits | Akse | 26 |
| VVD | Ger | Vermeulen | 30 |
| VVD | Esther | Reinders | 25 |
| VVD | Willem | Loupattij | 8 |
| VVD | Yvonne | Bijenhof | afwezig |
| VVD | Edwin | Groenendal | |

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:04:49
*Voorzitter:* Dames en heren, het is 19:00 uur. Ik wil u vragen uw plaatsen in te nemen.

00:05:17
*Voorzitter:* Meneer Loupattij, ik mis de heer Groenendal. Hij is afwezig. Meneer Kampman, ik mis de heer Stork. Hij komt misschien later. Dames en heren, leden van de gemeenteraad van Almelo, van harte welkom. Ik open uw vergadering. Ik meld u de afwezigheid van de leden Groenendal, Bijenhof en Reuvekamp. Onze collega, de heer Ravenshorst, heeft aangegeven later ter vergadering te verschijnen. Mis ik nog anderen in mijn opsomming? Dat is niet het geval. Het is jammer dat de heer Reuvekamp vanavond - ik heb begrepen dat hij niet helemaal lekker is - door ziekte niet aanwezig kan zijn, want dit is zijn laatste vergadering in de tijdelijke vervanging van de vacature van collega Gelici. Hij is met ingang van 27 januari, heb ik me laten vertellen, weer in functie. Dat zou betekenen dat voor Michael Reuvekamp, in ieder geval vooralsnog, dit de laatste vergadering is als lid van de gemeenteraad. Wij hadden erop gerekend hem een bloemetje te kunnen geven en hem te danken voor de samenwerking, maar we gaan ervoor zorgen dat het bij hem thuis bezorgd gaat worden. De heer Reuvekamp heeft een aantal malen in ons midden en in onze politieke beraden het woord gevoerd en volgens mij was de samenwerking met hem alleszins naar tevredenheid, dus we gaan hem in die hoedanigheid missen. Ik neem aan dat hij op de achtergrond van de LAS-fractie actief zal blijven en ook daar zijn goede diensten zal blijven bewijzen. Dank u wel.

00:08:08
*Voorzitter:* Ik ben bij het vaststellen van de agenda. Voor het vragenuur zijn er geen vragen aangemeld, althans niet op tijd. Waar we met elkaar een soort stil gebruik hebben dat als de agenda redelijk beperkt is, je op dinsdagmorgen veel moties vreemd verwacht - ook de heer Çete - maar dat was niet het geval. U doet zichzelf, tot spijt geloof ik van de heer Stöteler, een plezier met een redelijk overzichtelijke agenda, waarbij als hamerstuk wordt voorgesteld agendapunten 6 en 7. Ik vraag u of u met deze agenda en hamerstukken kunt instemmen of dat u nu nog anderszins het woord wenst te voeren? Dat is niet het geval. Dan heeft u bij hamerslag afgedaan agenda punt 6, de zienswijze op de begroting van de ODT en de vaststelling van het bestemmingsplan Rechtbank Almelo. Waarvan akte. Dank u wel. Dan kom ik met u bij de vaststelling van de besluitenlijsten. Als eerste de besluitenlijst van de vergadering van 29 november. Die hadden wij eerder op de agenda, maar het transcript ontbrak toen nog. Dat is nu niet het geval en ik vraag u of u akkoord bent met vaststelling van de besluitenlijst naar aanleiding van de raadsvergadering van 29 november? Dat is het geval, dank u wel. Hetzelfde geldt voor de besluitenlijst van de raadsvergadering van 20 december 2022. Ook daarmee akkoord? Hartelijk dank. Dan komen we bij het vaststellen van de afhandelwijze van de ingekomen stukken en zoals gebruikelijk allereerst de rubriek

ingekomen raadsbrieven vanuit B&W. Is er iemand die met de voorstellen daarover nog het woord wil voeren? De heer De Olde en de heer Hümmels, in die volgorde. De heer De Olde.

00:09:50
*De heer De Olde (Partij Vrij Almelo):* Dank u, voorzitter. Raadsbrief 1, camerahandhaving: wij hadden deze vragen mondeling in het vragenuur willen stellen, maar wij hebben toch besloten om ze schriftelijk te stellen.

00:10:03
*Voorzitter:* Dan wachten wij die vragen in. Ik noteer mevrouw Klaasen. De heer Hümmels en dan mevrouw Klaasen.

00:10:12
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil een algemene opmerking maken om te voorkomen dat ik al te veel zaken ga herhalen vanavond. Ik ga ervan uit dat de gedane opmerkingen door de diverse fracties bij de diverse stukken, zowel raadsbrieven als ingekomen stukken, in elk geval meegewogen worden bij de beantwoording. Zo niet, dan hoor ik dat graag.

00:10:32
*Voorzitter:* Daar kan ik u meteen op geruststellen. Het college luistert mee en de medewerkers luisteren ook mee. Sentimenten rondom ingekomen stukken worden altijd in afwegingen meegenomen. Het is niet zo dat wat hier gezegd wordt aan dovemansoren gericht is. Zo werkt dat niet. Mevrouw Klaasen.

00:10:50
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* We hebben schriftelijke vragen gesteld over 1 en 13.

00:10:58
*Voorzitter:* Die zien we dan tegemoet of die zijn in behandeling. Dank u wel. Dan breng ik bij u aan de orde de tweede rubriek bij dit agendapunt: de overige aan de gemeenteraad gerichte stukken. De heer Middelkamp - de heer Hümmels voegt zijn opmerking van zo-even daar ook aan toe - en de heer Kampman, deze twee. De heer Middelkamp.

00:11:35
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Het ging een beetje sneller dan ik gedacht had. Ogenblikje, het gaat niet helemaal goed. Ik heb over raadsnummer 1214... Die staat er trouwens twee keer in, het tweede briefje met hetzelfde nummer. Waarvan akte.

00:12:05
*Voorzitter:* Welke bedoelt u dan?

00:12:07
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Althans, dat zag ik net.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:12:09
*Voorzitter:* De Fietsersbond of de gemeente Hof van Twente?

00:12:11
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Ik bedoel nu de Fietsersbond. Daar ga ik het over hebben.

00:12:13
*Voorzitter:* Gaat uw gang.

00:12:19
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* De Fietsersbond stuurde onlangs een brief over de voortdurende problemen van de fietssnelweg F35 van Wierden naar Enschede. Wat en hoe heeft het college op die brief gereageerd of moet dat nog gebeuren? De F35 is niet veilig en niet zichtbaar. De F35, althans het fietspad, is ter hoogte van de Kettingbrug in Hengelo zeer gevaarlijk. Ook Almeloërs fietsen daar. Wat is de stand van zaken omtrent het veilig maken van de fietssnelweg F35 en hoe gaat het met de zichtbaarheid van de F35? De bebording ontbreekt nog steeds. Wanneer komen de F35 fiets-bewegwijzeringsborden? In Hengelo en Enschede staan ze wel. Wanneer komen deze ook in Almelo? Dat was het.

00:13:09
*Voorzitter:* Voorstelbare vragen alleszins, maar dit is niet het vragenuur. U kunt hier natuurlijk over bellen met een bestuurder of medewerker, of u kunt, als u het politiek genoeg vindt, hier schriftelijke vragen over stellen. Hier gaat het over de afdoening van deze brieven. Dat zeg ik overigens bij herhaling, want dat hebben we weleens vaker aan de orde gehad. Ik kan alleen kennis nemen van uw vragen en u verwijzen naar het instrumentarium dat u voorhanden heeft om die vragen aan de orde te stellen. De heer Kampman, dan mevrouw Abdullatif en dan mevrouw Klaasen. De heer Kampman.

00:13:40
*De heer Kampman (LAS):* Dank u wel, voorzitter. Het gaat om brief 20221208 en dat is een brief van 't Dok. Wij betreuren de inhoud van deze brief en wij zouden deze brief graag onder de aandacht van het college willen brengen. Wij verzoeken het college actief met deze brief aan de gang te gaan. De reden daarvan is natuurlijk dat daar twee raadsbesluiten onder liggen. De eerste is verduurzaming van ons eigen vastgoed en de tweede is het Energie-compensatiefonds. Wij betreuren het dat er dergelijke brieven binnenkomen.

00:14:11
*Voorzitter:* De brief is zowel aan het college als aan de leden van de gemeenteraad gericht. Ook het college heeft zelfstandig deze brief gekregen. Ik neem aan dat hij gewoon in het... Ik hoor zelfs uit de bank van het college dat deze kwestie al is opgelost. Over de afdoening van de brieven kunt u uiteraard kennisnemen. Dan kom ik bij mevrouw Abdullatif.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:14:35
*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, dank. Bij ingekomen posten is er een brief of e-mail van Bestuur Stichting Stadsfontein en die hebben wij niet gezien in het politiek beraad. Die zou ik wel graag willen zien bij het volgende politiek beraad om hierover te praten.

00:14:57
*Voorzitter:* Ik heb begrepen dat die wel bij de stukken gevoegd is, maar uiteraard kan iedereen deze berichtgeving bij een volgende keer, als wij over de stadsfontein spreken, dit erbij betrekken. Ik hoor dat die wel degelijk bij de stukken betrokken is.

00:15:11
*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Hij staat wel bij de stukken, maar wij hebben in het politiek beraad hier niet over gediscussieerd. De brief van het college aan de raad wel, maar de brief van de stichting is niet in de raad geweest.

00:15:30
*Voorzitter:* Daar was overigens alle gelegenheid toe, omdat het gewoon deel uitmaakte van de beraadslaging. Dat agendapunt is geweest in het politiek beraad. Er komt zomaar geen volgend politiek beraad op, maar op enig moment zal weer over de inrichting van dat deel van de stad gesproken worden, of over de stadsfontein of andere initiatieven en dan kan het daarbij betrokken worden.

00:15:49
*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Voorzitter, ik wil het niet echt herhalen, maar de brief van het college aan de raad is wel in behandeling geweest, maar niet als brief of bijlage van de stichting bij toegewezen en daar kunnen we hier niet over praten. Vandaar mijn vraag dat wij bij de volgende vergadering graag de brief van de stichting op de agenda willen zien.

00:16:11
*Voorzitter:* Dan zult u een agenderingsverzoek moeten doen.

00:16:13
*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Bij deze.

00:16:14
*Voorzitter:* Niet bij deze, maar dan moet u een pb aanvragen, specifiek over deze brief en dat loopt via het presidium. Er zijn geijkte wegen die u kunt bewandelen om het aan de orde te krijgen. Dan zult u dat nader moeten onderbouwen met een voorstel aan het presidium, ondersteund door minimaal drie fracties, om te kijken of daar een behandeling in het pb op plaats kan vinden.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:16:34
*Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal):* Dat gaan we doen met een aantal fracties hier.

00:16:37
*Voorzitter:* Dat is aan u. Dan ben ik bij mevrouw Klaasen.

00:16:41
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Ik heb een opmerking over de brief van de Fietsersbond. Dat is een brief met een slotje. Wij onderschrijven deze brief van harte en vinden dat de knelpunten en onderbrekingen moeten worden verholpen om de fietsveiligheid te garanderen, zoals ons is toegezegd in onze motie tijdens de begrotingsbehandeling. Het lijkt nog steeds relevant, naar ons idee.

00:17:08
*Voorzitter:* Ik neem aan dat u uw collega's in de raad van Hengelo aanspreekt, want de brief is met name gericht aan het college van Hengelo. Ik weet dat u daar geestverwanten heeft zitten, dus ik zou ook u willen voorstellen de politieke lijnen in die richting te bewandelen. De heer Çete nog? Niet over dit punt, alleen over een brief.

00:17:24
*De heer Çete (Lijst Çete):* Wilt u mij helpen? We hebben tegenwoordig in een politieke beraad...Wij hebben het vorige week een uur lang over die brieven gehad en daarna was het, wat ik had begrepen, dat je er hier in de raad niks meer over gaat zeggen. Wat is het nou? Want het is vorige keer van een half uur naar een uur gegaan. Hier zijn we er weer een kwartier mee bezig. Wat kunnen we nou wel of niet? Ik snap het niet meer.

00:17:47
*Voorzitter:* Ik wil het best nog een keertje uitleggen. Hier bespreken wij de afdoeningsvoorstellen van de brieven die aan de raad zijn gericht. Dat is met name de tweede categorie, want dat zijn de brieven van buiten. Er wordt door de griffie een conceptvoorstel gedaan over de afdoening: in handen stellen van B&W, door zelf afdoen of door de griffie afdoen. Dat is wat aan de orde van behandeling is. Als er - dat weet u en dat weten de anderen ook - het gevoel bestaat van: goh, dit onderwerp willen wij toch nog een keer verdiepen, dan kan dat altijd in informele zin met medewerkers of bestuurders. Daar heeft u uw wethouders voor en daar benoemt u ze ook voor. Als u het politiek relevant genoeg vindt, dan kunt u, via het presidium, de zaken in het presidium aanhangig maken. Meer lijkt er niet, tenzij het over een andere brief gaat? Niet in reactie hierop, want dat is nu niet aan de orde. Dat wilde u, dus dat gaan we niet doen.

00:18:29
*Voorzitter:* Daarmee ronden wij de behandeling van de ingekomen brieven af, want anders ontsporen wij. Ik weet, we hebben een korte agenda, maar het zou mooi zijn als we die binnen afzienbare tijd kunnen afdoen. Dan ben ik met u bij agendapunt - 5, 6 en 7 niet -

nummer 8 en dat betreft het onderwerp Woningbouwplanning en -programmering 2021 tot en met 2030. Daar hebben zich voor gemeld de sprekers Wind, Klaasen, Buitenweg, Hümmels, Kampman, Middelkamp en Teunis en die wil ik in die volgorde graag het woord geven, met uw welnemen. Dat betekent, mevrouw Wind, dat ik u als eerste het woord mag geven en u spreekt namens de fractie van CDA. Gaat uw gang.

00:19:38
*Mevrouw Wind (CDA):* Voorzitter, dank. Het is een zeer belangrijk onderdeel van de uitvoering van de bovengemeentelijke ambities, maar we moeten niet vergeten dat we de ambities uitvoeren in onze eigen gemeente. Wat ons betreft is het heel belangrijk om daar veel oog voor te hebben. Het plan schrijft voor uit te breiden met 380 woningen per jaar. De meest interessante vraag is, wat ons betreft: waar gaan we wat bouwen en hoe gaat er invulling gegeven worden aan de voorzieningen die horen bij het wonen? Daarnaast is onze fractie een groot voorstander van zoveel mogelijk groen behouden in onze gemeente. Wij vragen het college hier aandacht voor te hebben tijdens de concretisering van de plannen. In het oordeelsvormend beraad gaf de wethouder aan dat er veel contact is met de Twentse gemeenten over de eerlijke verdeling van sociale huurwoningen. Het is goed om te zien dat onze buurgemeenten ook een verantwoordelijkheid zullen nemen in de evenwichtigere verspreiding.

00:20:31
*Mevrouw Wind (CDA):* Niet omdat de gemeente Almelo onwelwillend is om hen te helpen die in nood zijn, maar omdat wij vinden dat iedereen de kans moet hebben om in je eigen gemeente te kunnen blijven wonen en zo dichtbij de sociale kring te blijven. Wij vinden het belangrijk dat gemeenten elkaar durven aanspreken op ieders verantwoordelijkheid. Zo wordt de gespreide verantwoordelijkheid gerealiseerd en laat dat nou een van onze CDA-kernwaarden zijn. In de huidige Woonvisie wordt gesproken over stabiele geboorte- en sterftecijfers door de jaren heen. Migratiecijfers zijn echter een belangrijk onderwerp heden ten dage. Wij zien niet terug in het stuk hoe we daarmee omgaan. Met de informatie over de regionale opvang huisvesting asielzoekers, Oekraïners, amv'ers, statushouders, en zo verder vraagt de CDA-fractie zich af hoe we dit in ons woningbestand gaan terugzien. Dit hoort bij de concretisering van het plan.

00:21:27
*Mevrouw Wind (CDA):* Ook de huidige ontwikkelingen rondom de energiecrisis, inflatie en andere crisis worden niet benoemd. Het woord crisis geeft weer dat het incidenteel zou zijn, maar de gevolgen zouden structureel van aard kunnen zijn. Daarvoor moet oog zijn en daarom dringen we erop aan bij het college om hiermee rekening te houden in de ontwikkelingen van onze plannen. Tot slot vragen we aandacht voor de doorstroom in onze woningmarkt. Jongeren hebben naar onze mening recht op een duurzame en betaalbare

woning. Daarvoor moet er mogelijkheid gecreëerd worden om doorstroom te kunnen realiseren. Dat betekent even goed dat er aandacht moet zijn voor duurzame en betaalbare woningbouw voor ouderen in onze gemeente. Het plan is ambitieus en daar kunnen we alleen maar lovend over zijn in relatie tot de woningcrisis. We hebben met plezier gelezen dat er schot in de zaak komt en met deze planning zien we een groei op de woningmarkt. De CDA-fractie zal dit dan ook met belangstelling blijven volgen. Dank, voorzitter.

00:22:26
*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Wind. Het woord is aan mevrouw Klaasen om namens de ChristenUnie het woord te voeren.

00:22:50
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Nogmaals geven wij een compliment aan het heldere onderzoek en willen wij deze nomineren voor de Raadmeter.

00:22:58
*Voorzitter:* Een momentje, mevrouw Klaasen. Leden van de raad, dank u wel. Gaat u verder.

00:23:04
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* We blijven alert op groepen in Almelo die een betaalrisico hebben van bijvoorbeeld veertien procent, zoals jongeren onder de 25, eenpersoonshuishoudens zonder kinderen en paren zonder kinderen onder de 25 in de AOW-leeftijd, zoals ze daar genoemd zijn. Juist voor deze doelgroep menen wij dat er meer betaalbare sociale huurwoningen moeten komen. De woningstichtingen voldoen aan de 30 procent, maar de realiteit laat een behoefte zien die groter is dan dat. Door de studieschuld-generatie, statushouders en huishoudens met energiearmoede blijft de groep die aanspraak doet op sociale huurwoningen in verhouding groter dan in andere gemeenten. Almelo gaat vooruit en sommige oude sociale huurwoningen die niet duurzaam geïsoleerd kunnen worden kunnen, wat ons betreft, tegen de vlakte. Wel hopen wij dat de verduurzaming van koopwoningen het lagere segment kan verduurzamen, evenals de sociale huurwoningen waarin de coöperaties voorzien.

00:24:10
*Voorzitter:* De heer Çete.

00:24:12
*De heer Çete (Lijst Çete):* Dank u wel, voorzitter. Is de ChristenUnie nu van mening veranderd? Vorige periode, toen zij in de coalitie en het college zaten, hebben zij juist het beleid ondersteund, waarin de Woningvisie met 26 in tien jaar zou dalen en ChristenUnie was daar een keiharde verdediger van. Als u van mening bent veranderd, dan ben ik daar heel blij mee, maar ik wil het wel even horen van mevrouw Klaasen.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:24:38
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Ik denk dat de huidige woningmarkt toch wel een andere vraag heeft dan voorheen.

00:24:47
*Voorzitter:* De heer Loupattij.

00:24:51
*De heer Loupattij (VVD):* Dank u wel, voorzitter. Dank voor de eerlijkheid hierover. Wijzigen van inzichten kan natuurlijk altijd. Toch even een vraag: heeft u het idee dat op het moment dat de woningvoorraad in onze omliggende gemeente op peil is, dat die behoefte dan net zo groot is als u op dit moment denkt dat die is of verandert daar wat mee?

00:25:09
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Ik kan in die zin de opmerking van het CDA onderschrijven dat je bewoners uit je eigen stad liever in je eigen stad wil houden, dus dat je die niet naar een andere stad ziet vertrekken. Dat is de motivatie om daarin meer in je eigen gemeente te voorzien. Of heb ik het niet goed begrepen?

00:25:35
*De heer Loupattij (VVD):* Inderdaad, voorzitter. U legt het goed uit, want mijn vraag gaat eigenlijk hierover. Wij hebben de indruk dat de grote voorraad - kwalitatief slechte voorraad trouwens - sociale woningbouw een aanzuigende werking heeft van de steden in onze omgeving en mijn vraag aan u was: op het moment dat de dorpen en steden in onze omgeving de verantwoordelijkheid pakken naar 30 procent, heeft u dan de indruk dat er dan nog meer nodig is in Almelo? Dat was de vraag.

00:26:02
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Het gaat ook om een stuk vervanging. Als je iets tegen de vlakte gooit moet je daar natuurlijk een goed alternatief voor bieden, maar andere gemeenten moeten aan hun eigen verplichting voldoen. Wij hebben nog wel een grotere, wat ik al zei, groep die aanspraak wil doen op een sociale huurwoning en die mensen moeten een betaalbare woning kunnen hebben in onze eigen stad. Dat is onze visie.

00:26:29
*Voorzitter:* Mevrouw Wind,

00:26:31
*Mevrouw Wind (CDA):* Dank, voorzitter. Toch een kleine rectificatie, want ik zei niet dat we per se de mensen hier moeten willen houden als ze misschien zelfs weg willen, maar meer in de zin dat op het moment dat ze hier hun sociale kring hebben, het dan fijn is dat ze hier zouden kunnen blijven. Laten we Tubbergen maar weer even als voorbeeld noemen. Op het moment dat ze daar wonen, dat ze toch een sociale huurwoning nodig lijken te hebben, ze

daar nu niet terecht kunnen en ze daar hun sociale kring hebben, dan zijn ze misschien verplicht om naar Almelo te komen. Met onze woningvoorraad zou dat mogelijk kunnen zijn, maar als zij de sociale huur zouden ophogen dan is dat niet nodig. Dus dan is het ophogen van de sociale huurwoningen niet per se nodig. Bent u dat met mij eens?

00:27:15
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Nee, mijn uitgangspunt was eerst onze eigen stad, dus ik heb niet zozeer de visie van Tubbergen op Almelo gelegd, want dat is niet de stad waar ik woon en waar wij met zijn allen wonen. Onze visie hier gaat vanuit Almelo en de mobiliteit van Tubbergen is niet aan ons.

00:27:44
*Mevrouw Wind (CDA):* Dan ben ik erg benieuwd waarop u baseert dat wij meer sociale huurwoningen nodig zouden hebben?

00:27:51
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Dat heb ik gezegd. Als de woningen vervangen worden en tegen de vlakte gaan, dan moet je dat vervangen. Daarnaast is er natuurlijk ook, dat hebben we gezien, die jongere doelgroep van onder de 25 met een studieschuld, die een betaalbare woning wil hebben. Dat is een nieuwe groep die er eerst niet was en die dus geen betaalbare koopwoning kunnen kopen. Voor die groep is het heel goed als daar een sociale, betaalbare... Dat is een groeiende groep, die jongere woningzoeker.

00:28:30
*Mevrouw Wind (CDA):* Laatste keer, voorzitter. Die groep heeft ook recht op een betaalbare koopwoning, duurzaam, et cetera. Dan zouden we toch veel beter daarin kunnen investeren als we ze toch willen binden aan de stad?

00:28:45
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Enig realisme wil ik u daarin tentoonspreiden. Het zijn mensen die eindigen hun studie met € 50.000 tot € 100.000 schuld en die kunnen niet op de woningmarkt terecht.

00:28:58
*Voorzitter:* Ik heb me voorgenomen, de heer Çete, om u op al dit soort uitingen tijdens het betoog aan te spreken. Dit is niet zoals we het doen. U bent de enige die het doet en dat kan niet meer, dus we gaan dat niet meer doen. Kloppen op tafel en zonder microfoon door het betoog van anderen heen praten. Nee, er is ook geen punt van orde op te maken. Dit is even zoals ik het nu zeg. Ik wil dit gewoon niet meer doen, want het is heel storend voor de voorzitter en de griffier, maar ook voor het verloop van het interruptiedebat. Gaat u verder.

00:29:24
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Is daarmee uw vraag beantwoord? Oké. Even kijken, waar

was ik gebleven? Ik ga hier even hervatten. Wel hopen wij dat de verduurzaming van koopwoningen het lagere segment kan verduurzamen, evenals de sociale huurwoningen waarin de coöperaties voorzien. De voornemens van woningstichtingen om te verduurzamen steunen wij van harte en we zien graag dat zij zich richten op de uitvoering en de gestelde doelen gaan halen. Bewoonbare wijken, divers in samenstelling, kunnen de leefbaarheid bevorderen. Wel willen wij de bewoners behouden voor onze stad en hervestiging bieden in een betaalbaar en duurzaam concept. Een laatste opmerking is dat wij ook nog heil zien in het gebruiken van bestaande gebouwen. Dus om, als er een voorraad is aan bestaande gebouwen, die opnieuw in te richten voor betaalbare appartementen voor studenten- en jongerenwoningen of ouderen die daar terecht zouden kunnen. Dit waren de standpunten van de ChristenUnie.

00:30:37
*Voorzitter:* U zit rond te kijken of er nog meer interrumpanten komen, maar dat is niet het geval. We gaan luisteren naar de heer Buitenweg die voor GroenLinks het woord voert. De heer Buitenweg.

00:31:00
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter. De eerder voorspelde woningbouwprognose staat flink onder druk. De behoefte aan woningen is enorm groot. Landelijk wil men 900.000 woningen bijbouwen tot 2030. Dat is in zeven jaar tijd, dus een heleboel. De situatie in Twente en Almelo is gewijzigd door de ambities in de Regionale Woonagenda Twente en de nationale woningcrisis. Het uitgangspunt, bouwen voor de lokale behoefte, is door de Regionale Woonagenda nu aangevuld met een bovenlokale opgave. Almelo gaat uit van een bijdrage aan deze boven-regionale opgave van 2.200 woningen, 380 per jaar. Niet gering dus. Daar zijn gebieden voor aangewezen en dat staat in dat raadsvoorstel. GroenLinks kan zich vinden in de zogenaamde sleutelprojecten die het college beoogt. Dit zijn de binnenstad, de Spoorzone - waar we zaterdag zijn geweest met een aantal raadsleden - het Indiëterrein en het Aalanderveld aan de noordflank. Wel willen we hier nog benadrukken dat - de ChristenUnie zei het al volgens mij ook het CDA - groen in de stad belangrijk is.

00:32:13
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* We moeten oppassen nu niet alle lege plekjes vol te bouwen met woningen. Grondgebonden woningen zijn sowieso al een probleem in de stad, dus we zullen wat omhoog moeten en daar wil ik dan ook voor pleiten. Het gaat met name om binnenstedelijk bouwen. Zo besparen we het buitengebied, de groene longen, waar we zuinig op zijn met elkaar. Wat de woningen betreft legt het college de focus op het toevoegen van het midden- en plus-segment, zowel voor huur als koop. Sociale huur wordt niet toegevoegd, maar wel vervangen. Op zich is het goed om slechte huurwoningen te

vervangen, bijvoorbeeld door A-label woningen, maar er kan voor sommige groepen toch een extra behoefte ontstaan. Denk bijvoorbeeld aan jongeren - de ChristenUnie noemde dat ook al - maar ook voor ouderen en dan heb ik het met name over doorstroming. Ouderen willen op een zeker moment hun grondgebonden woning, huur of koop, inruilen voor een appartement. We zien ook in Almelo gebeuren dat mensen, zeker 80-plussers, hun woning verlaten het liefst voor een appartement.

00:33:21
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dan moet je daarvoor bouwen en het zal soms niet anders kunnen dan in de sociale sector en niet in de vrije huur. Dat geldt dus ook voor jongeren. Daarvan moeten er voldoende zijn, anders stagneert de doorstroming. Wij willen de deur naar de uitbreiding van sociale huurwoningen niet helemaal dichtgooien, zoals het college dat blijkbaar wel wil. Uiteraard kunnen we, indien nodig, de Woningbouwplanning bijstellen. Dat doen we nu ook, dus als dat nodig mocht blijken kunnen we dat over een paar jaar zelf, als raad, weer doen. Een ander punt is het parkeren in de binnenstad. Meer woningen bouwen levert meer auto's op, dus ook parkeerproblemen. Ik zou zeggen: bewaar in ieder geval de parkeergarages die we hebben en ga niet te veel op straat parkeren. Ik eindig met: hoe ziet de wethouder dit? Dus niet de sociale woningbouw helemaal afsluiten en op nul zetten en het parkeerprobleem in de stad? Dank u wel.

00:34:31
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik ben toe aan de heer Hümmels die voor Leefbaar Almelo het woord zal voeren. De heer Hümmels.

00:34:57
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik vind het belangrijk om nog een aantal zaken aan te geven. Ik ben zelden zo blij geweest met een aantal van de voorgaande sprekers. Dank daarvoor. Ik denk dat het belangrijk is voor Almelo om het lef te hebben in te spelen op wat nu al landelijk zichtbaar is: een grotere vraag naar betaalbare woningen. Zeker als je ziet hoe onze stad eruit ziet. De inwoners hebben duidelijk wat minder te besteden en er zijn veel inwoners die het goed voor elkaar hadden, maar die nu ook in de problemen zitten. Als je dan voor het midden- en hogere segment gaat bouwen, dan lijkt het - daar kan ik me vaag nog een raar verhaal van herinneren van het college en een deel van de raad - alsof je een betere stad wordt met wat meer mensen die het redelijk voor elkaar hebben, omdat je mooie woningen in de stad hebt. De ellende is dat je de problemen voor de mensen in de stad daarmee niet oplost. Je maakt dan wel kunstmatig een betere stad, maar je lost daar - ik zou bijna zeggen: geen donder mee op - niets mee op voor de problemen die duidelijk in de stad zichtbaar zijn.

00:36:12
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dat vind ik nog steeds het belangrijkste signaal wat wij

hier af willen geven. Je kunt beter de problemen voor de mensen, die met wonen problemen hebben, oplossen, dan dat je een beetje riante dingen gaat bouwen voor mensen die het al dik voor elkaar hebben. Dat vind ik nog steeds erg ingewikkeld. Daarnaast vind ik dat je het lef moet hebben zoveel mogelijk hoog te bouwen op de plekken waar dat duidelijk kan. Dan verlies je zo min mogelijk mooie ruimte in de stad. GroenLinks wees er al op, dan moet je ook het lef hebben te zeggen dat die auto's daar niet allemaal in de straat horen. Dan moet je inpandig parkeren realiseren of - waar wij voorstander van zijn, maar daar worden we niet erg populair door - de auto de stad uit en bedenk dan maar andere dingen. Voor mijn part fietstaxi's en dergelijke. Dat zijn de belangrijkste boodschappen voor ons.

00:37:00
*Voorzitter:* De heer Middelkamp.

00:37:05
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Bedankt, voorzitter. Ik heb een vraag aan de partij LOS.

00:37:12
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Pardon?

00:37:13
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Partij Leefbaar Almelo, excuus. Ik heb een vraag: ouderen willen helemaal niet in hoogbouw. Die willen niet in appartementen wonen. Hoe ziet u dat dan?

00:37:32
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Als ouderen niet in hoogbouw willen wonen, moet je zorgen dat je voor ouderen meer betaalbare woningen grondgebonden bouwt. Als dat daadwerkelijk zo is, maar dan moeten ze wel betaalbaar zijn.

00:37:50
*Voorzitter:* Dank u wel. Dan ben ik bij de heer Kampman.

00:38:06
*De heer Kampman (LAS):* Voorzitter, ik wil het vanavond over een andere boeg gooien. We hebben in december namelijk een fractievoorzitters-overleg gehad en daar kwam de Raadmeter voorbij. Er werd zelfs over wel of niet afschaffen gesproken, want er waren vorig jaar maar twee voorstellen genomineerd voor de Raadmeter. Toen dachten wij laatst: laten wij dit jaar eens goed beginnen. Wij willen graag het voorstel van vanavond, de Woningbouwplanning en -programmering 2021 tot en met 2030, nomineren voor de Raadmeter. Ik zal een paar dingen benoemen waarom: wij vonden dat er een duidelijke inleiding in zat, een heldere opbouw, het was makkelijk leesbaar, onderwerpen en cijfers

waren goed gevisualiseerd en de monitor Almelose woningbouw was zelfs een genot om te lezen. Tot zover, voorzitter.

00:38:52
*Voorzitter:* Dat zijn dan al zeven stemmen, want de ChristenUnie was hetzelfde van mening dat dat het geval was. Dus dat schiet al aardig op. Ik zie dat de VVD ook onder de indruk en zeer geporteerd is van dit stuk. Straks hoeven we geen wedstrijd meer te houden. Dank u, de heer Kampman, ook voor de complimenten voor dat stuk. Ik ben bij de heer Middelkamp die voor Partij Vrij Almelo het woord voert. De heer Middelkamp.

00:39:17
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Dank u wel, voorzitter. Hier is de bijdrage van de Partij Vrij Almelo. Regionale Woonvisie, de Regionale Woonagenda Twente, de Almelose Woningmarkt, advies van de Sterk Groep, Ruimtelijke Programmatische Visie Wonen en Werken, het zijn prachtige rapporten. Dit zijn zomaar vijf rapporten over wonen en kwaliteit van wonen in Almelo. Enorm veel tekst, goed leesbaar en honderden pagina's. 'Kiezen voor kwaliteit op het juiste moment en de juiste plek', lees je aldaar. Dat vond ik een mooie opmerking. Mooie woorden, maar de praktijk laat een heel ander beeld zien. We gaan van 2.100 naar het dubbele, 4.100, te bouwen woningen in zeven à acht jaar tijd. Dat is nogal een opgave. 75 procent daarvan moet plaatsvinden op zogenaamde inbreidingslocaties, zeg maar de grote en kleine lege plekken in de stad. Die worden nu allemaal ingepikt, omdat ze toevallig in het bezit zijn van de gemeente Almelo. Niet allemaal, maar wel veel. Terwijl elke wijk een eigen sociale ontmoetingsplek moet hebben waar kinderen en ouderen hun vertier kunnen hebben. Open plekjes waar mensen kunnen zitten en rondlopen.

00:40:43
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Wees voorzichtig met het aantasten en aanpakken van bestaande sociale structuren, die een wezenlijk element zijn in de sociale cohesie van de betreffende buurten en wijken. Elk buurtje heeft recht op dergelijke sociale ontmoetingsplekken en in Almelo hebben we er veel. Dat zien we niet terug in het raadsvoorstel. Met de 4.100 woningen-opgave worden de bestaande wijken, als het ware eenvoudig weergegeven, volgepropt met stenen. Met dit raadsvoorstel vallen de lege plekken als eerste ten prooi aan de woningdraak. Daar zijn niet alle bestaande inwoners blij mee en die leveren kritiek op de grootste verstening van de stad sinds jaren. Nooit eerder meegemaakt om zoveel huizen in zo een korte tijd in de stad te realiseren op lege plekken in de binnenstad, maar dit zijn helemaal geen lege plekken. Het zijn belangrijke plekken die in gebruik zijn door wijkbewoners. Het geeft de buurt kwaliteit, woonwarmte en gebondenheid. Feit is dat het college te bot reageert op deze benadeelde inwoners en deze lege plekken blijft opeisen. Waar is de empathie?

## Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:41:53
*Voorzitter:* Ik onderbreek u even, want het podium bij de interruptiemicrofoon vult zich.

00:41:58
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Het trekt aandacht.

00:41:59
*Voorzitter:* De heer Buitenweg was daar als eerste, dan de heer Christen en vervolgens wellicht de heer Teunis. De heer Buitenweg.

00:42:05
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter. Ik hoor u net aan de heer Hümmels van Leefbaar Almelo zeggen dat ouderen niet in appartementen willen wonen, want die willen niet in hoogbouw. Nu zegt u dat de stad versteend als we alles gaan volbouwen. Dan heeft u het waarschijnlijk over grondgebonden woningen, laagbouw, of wilt u wel de lucht in? U wilt ook niet in de groene longen bouwen, denk ik. We zullen moeten inbreiden, dus ergens moet er iets gebeuren.

00:42:34
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Daar kan ik wel op reageren. Dat is als volgt: de bestaande plekken die we nu allemaal als lege plekken benoemen zijn lege plekken, omdat er geen stenen staan. Er staan geen huizen of gebouwen. Dat noemen we dan lege plekken alsof die niet gebruikt worden. Het gaat erom dat de plekken die al een functie vervullen, maar waar geen stenen staan, ten onrechte als lege plekken worden aangemerkt. Die plekken die gebruikt worden om de sociale cohesie in stand te houden moet je bewaken. Die moet je niet vol zetten met huizen en zeggen: u hebt geen recht op uitzicht. Er is helemaal geen sprake van aantasting van het uitzicht. Daar gaat het helemaal niet om, maar dat is de reactie van het college naar burgers toe. We hebben er een aantal voorbeelden van en daar gaat het om. Hoogbouw is prima, maar je moet wel bouwen voor je doelgroep. Wat we nu weten is dat ouderen niet in hoogbouw willen zitten.

00:43:24
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Buitenweg.

00:43:25
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dat laatste weet u ook niet, maar dat terzijde.

00:43:28
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Nou, google-

00:43:30
*Voorzitter:* Nee, de heer Buitenweg.

00:43:31
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Ik denk dat we bepaalde plekken in de stad moeten

houden als groen, maar er zijn plekken in de stad die nu niet bebouwd zijn. Die waren ooit bebouwd. Daar zijn woningen gesloopt.

00:43:42
*Voorzitter:* Het woord is aan de heer Buitenweg en niet aan anderen. De heer Buitenweg.

00:43:46
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Zo is dat. Er komt ook weer een einde aan, dat weet ik. Die groene plekken zijn belangrijk in de stad, maar ik zei al: er zijn plekken die in het verleden bebouwd waren en die zijn tijdelijk voor andere doelstellingen vrijgegeven. Dat zie je aan het eind van de Grotestraat, waar nu de Ark van Noach staat. Dat is ook zo een plek. Die is niet per definitie gebombardeerd als plek voor wat het nu is. Daar kan woningbouw plaatsvinden. Zo zijn er meer plekken in de stad waarvan ik denk: die kunnen we daarvoor gaan gebruiken. Of vindt u dat een probleem?

00:44:25
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Het gevaar wat hier nu plaatsvindt is dat er een enorme vrachtwagen aan huizen wordt volgestort in Almelo. Almelo worden helemaal volgedempt met woningen op alle plekken die maar mogelijk zijn om te bouwen. Ik chargeer het even. Ook de plekken die in gebruik zijn krijgen ten onrechte het stempel 'lege plekken'. Nee, dat zijn waardevolle plekken om de sociale cohesie in stand te houden en die liggen onder vuur en worden aangetast. Daar gaat het om.

00:44:57
*Voorzitter:* Daarmee rond ik dat interruptiedebat af en kom ik bij de heer Christen.

00:45:03
*De heer Christen (D66):* Dank, voorzitter. Ik zal het iets scherper willen stellen dan de heer Buitenweg. Wilt u groen in het buitengebied of wilt u groen in de stad? Wilt u een groeiende stad - een blauw-groene stad, zoals het coalitieakkoord zegt - of wilt u binnen de komende 100 jaar naar een dorp gaan? Het is van belang dat wij in het centrum, waar mensen verwachten dat het levendig is en waar allerlei bevolkingsgroepen juist in appartementen boven winkels kunnen wonen, dat daar inderdaad net wat minder groen is. Met het behoud van de groene longen, stadsparken en bepaalde belangrijke gezichtsbepalende groene plekken houden wij het leefbaar in de binnenstad. Er zit bij het stuk een duidelijke cirkel waar wij liever niet nieuwe grondgebonden woningen gaan plaatsen. Gaan wij vrijstaande woningen in het centrum plaatsen? Waar zijn we dan mee bezig? Dan gaan daar stellen in wonen, waar zij uiteindelijk de AOW-leeftijd bereiken of er misschien één weggaat en dan zit iemand in een vrijstaand huis waar wel tien of twintig appartementen kunnen zijn om de stad levendig te houden.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:46:08
*Voorzitter:* Dit is een heel betoog, de heer Christen.

00:46:09
*De heer Christen (D66):* Afsluitend, voorzitter.

00:46:10
*Voorzitter:* Daar heeft u een eigen termijn voor.

00:46:11
*De heer Christen (D66):* Helemaal waar, ik trek even naar een vraag toe. Waarom wilt u en-en? Waarom wilt u overal groen en geen ambitie volgen die een stad als Almelo zou moeten volgen?

00:46:22
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* De zaken worden nu op deze wijze uit hun verband getrokken en zo werkt dat niet. Het gaat om bouwen op die plekken die wenselijk zijn. Daar waar je kunt met hoogbouw is dat prima, maar je moet niet alles oplossen met woningbouw. Als je zegt: de keuze van groen in de stad of in het buitengebied, dan kun je die exercitie niet zo zwart op wit tegen elkaar afwegen. Zo werkt dat niet. Het gaat erom dat je een soort matrix hebt, een scoring-tabel, fictieve lege plekken, onbebouwde lege plekken of in gebruik zijnde lege plekken. Kijk, je hebt ook lege plekken waar niemand er last van heeft dat er woningen worden gebouwd. Het is groen omdat het gras is, maar dat wil niet zeggen dat het daar groen is. Die Babylonische spraakverwarring valt mij wel vaker op in deze discussie. De lege plekken die je hebt moet je kunnen volbouwen en goed kijken of daar de sociale structuur wel of niet wordt aangetast. Die keuze wordt niet gemaakt en dat is mijn grief.

00:47:20
*Voorzitter:* Helder. De heer Christen nog een keer en dan kom ik bij de heer Teunis.

00:47:22
*De heer Christen (D66):* Heel kort, voorzitter, dat beloof ik. De heer Middelkamp zegt het juist over die spraakverwarring. De heer Middelkamp laat blijken alsof alle grote open gebieden in, laten we zeggen, de centrumkring van de binnenstad, pure sociale ontmoetingen zijn en niet af en toe ook wat grasvelden, waar het onkruid tot mijn schouders kan staan. Er zijn veel plekken en u bent betrokken bij bewoners die een punt maken tegen een paar plekken waar ontmoetingsplaatsen zijn. Dat zijn ze zeker niet allemaal en de bestemmingen zijn ook geschikt voor woningen. Dat hebben we gezien bij de exploitatiebegroting. Ik wil het daarbij laten, voorzitter.

00:48:04
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Wat ik wil zeggen is dat je niet iedere lege plek met

elkaar kunt vergelijken en tegen elkaar kunt wegstrepen. Er zal meer maatwerk moeten gebeuren, daar wel en hier niet.

00:48:16
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Teunis, toch de twijfel overwonnen en een interruptie. Gaat uw gang.

00:48:27
*De heer Teunis (SP):* Dank u wel, voorzitter. Ik ga het toch proberen. Ik ben geen coalitiepartij, maar ik voel me er bijna wel een op dit moment. Wat wil de heer Middelkamp dan wel? Dat is mijn vraag. Als ik daar stond heb ik meestal de vraag gekregen van de coalitiepartij: wat wilt u dan? U wilt lege plekken leeg laten in veel gevallen. Mijn tweede vraag is: waar zit die zorg van u? Dit is een programmering en een planning. Het wordt toch per geval voorgelegd of u daarvoor of -tegen bent? Als u zegt dat u het niet wilt, dan stemt u daar toch tegen?

00:49:08
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Over dat laatste of je voor of tegen bent: dat is precies het gevaar wat hier in de raad plaatsvindt. We hebben het gezien aan het grote voorbeeld: je krijgt als raad een soort package deal voorgeschoteld. Je krijgt vijf raadsvoorstellen in een pakket en je zegt: "Nou, ik ben wel voor die vier, maar ik ben tegen die ene." Hoe moet je dat dan doen? Dan zit je in een spagaat en dan stem je maar tegen. Dat wordt dus uit zijn verband getrokken, want je krijgt helemaal niet het presenteerblaadje of je voor of tegen bent. Dat gebeurt helemaal niet. Je wordt voor het blok gezet en dan worden de partijen tegen elkaar uitgespeeld of je voor of tegen bent. Wat krijg je dan, ook in de wandelgangen? "Waarom ben je nou tegen? Je vindt ze toch hartstikke goed?" "Ja, maar die ene is wat minder." Dan moet je geen package deal doen, maar dan moet je ze los van elkaar doen: één, twee, drie, vier, vijf. Dan krijg je een veel zuiverdere politieke beslissing en die ontbreekt hier nu.

00:49:58
*Voorzitter:* De heer Teunis.

00:50:00
*De heer Teunis (SP):* Dank, voorzitter. Dank voor de toelichting. Dat snap ik wel, want u zegt eigenlijk, de heer Middelkamp: "Haal die paperclip eraf, leg ze los aan me voor en dan ben ik tevreden, want dan kan ik er tegenstemmen." Oké? Ja.

00:50:14
*Voorzitter:* Mevrouw Klaasen.

00:50:14
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* De Bijbelse metaforen spraken me toch wel aan en dan wil

ik zeggen dat de Ark de start was van een nieuw land. Noach ging aan wal en er werd een nieuwe samenleving gestart. Het benutten van open plekken biedt straks een huis aan mens en dier. Wat denkt u daarvan?

00:50:34
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Aan de bestaande bewoners die er zitten wordt geen aandacht geschonken. Alle pijlers zijn gericht op de komst van nieuwe bewoners. De nadelen die bestaande bewoners ondervinden, omdat hun plek versteend wordt met veel woningbouw... Het wordt voller en dan wordt ook gezegd door het college: "Hou er maar vast rekening mee, u krijgt allemaal huizen." Dat zie je niet in Parijs, Arnhem of Nijmegen. Overal zijn mooie speelplekken die goed passen in de wijk. Ik hoor net een van de raadsleden al zeggen: "Het moet wel passen allemaal" en ik heb hier het idee dat alles in de binnenstad er als een schoenlepel in wordt gezet. Waar laat je die dikke 4.000 huizen in de bestaande locaties? We zijn zaterdag op de fiets geweest en we hebben een aantal leuke plekken gezien. Daar kun je inderdaad veel huizen bouwen. Als laatste ga je pas de lege plekken opvullen, maar niet andersom. Je begint niet eerst met de lege plekken, omdat die toevallig in gemeentelijk eigendom zijn. Als ze niet in gemeentelijk eigendom waren, dan waren die plekken nooit volgebouwd. Althans, die voorstellen liggen er nu.

00:51:53
*Mevrouw Klaasen (ChristenUnie):* Als je binnenstedelijk bouwt, kun je de hond uitlaten in de groene longen in het buitengebied. Dat zie je in Parijs wel, dat mensen de hond uitlaten in een groot park in de stad en dat de andere plekken helemaal volgebouwd zijn. Dat argument van Parijs zie ik niet helemaal.

00:52:17
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Zo werkt dat niet. Je kunt hier gewoon de woningbouw hebben die je wilt hebben en dan zul je moeten luisteren en handelen naar de antwoorden die burgers, de inwoners, geven wat zij met hun wijk willen. Je pakt leuke dingen van de wijkbewoners af. Dat zijn we hier aan het doen.

00:52:36
*Voorzitter:* [onhoorbaar]

00:52:40
*Mevrouw Wind (CDA):* Ik hoop dat mijn vraag daar een beetje aan kan bijdragen, voorzitter. Ik ben benieuwd: wat vindt u van de planning die voorligt?

00:52:49
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Dat er huizen moeten worden gebouwd vindt de Partij Vrij Almelo allemaal prima. Daar zijn we voorstander van. Hoe sneller, hoe beter is ook goed. De planning is wel goed.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

00:53:04
*Voorzitter:* [onhoorbaar]

00:53:05
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Ik heb maar één A4'tje en ik ben nog maar op de helft. Waar was ik gebleven? Bij die woningdraak was ik gebleven. Niet alle bestaande inwoners zijn blij met het opvullen van die lege plekken. Die inwoners, de bestaande wijkbewoners, leveren kritiek op de grootste verstening van de stad sinds jaren. Nooit eerder meegemaakt om zoveel huizen in zo een korte tijd te realiseren op lege plekken. Het zijn belangrijke plekken, die in gebruik zijn door wijkbewoners. Het geeft de buurt... Dat heb ik eigenlijk al gehad. De doelstelling van 4.100 woningen is alsmaar leidend. Het enige wat telt zijn straatstenen en geld. Leuke plekjes waar kinderen en oudere wijkbewoners op korte loopafstand samen kunnen komen moeten verdwijnen door woningbouw. Het maakt het wonen er daardoor niet leuker op. De loopafstand naar de sociale ontmoetings- en speelveldjes worden te groot. Vooral ouderen en kinderen ondervinden daar nadelen van. Waar moet je nou spelen? Alles is steen. Het bekendste recente voorbeeld is inmiddels de Ary Schefferstraat. Een belangrijk sociaal ontmoetingsveld wordt wellicht plat geschoven voor de komst van tien huizen in de prijsklasse van vier ton per stuk.

00:54:33
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Dat zijn geen betaalbare woningen meer. Er heeft nooit een woonbestemming op gezeten. We hebben als raad en college te weinig aandacht en respect voor de bestaande inwoners, die onaangenaam getroffen worden door de opgave om in acht jaar 4.100 huizen te bouwen, waardoor sociale ontmoetingsvelden door de woningbouwdrift als eerste moeten verdwijnen. Dat moet eigenlijk andersom. Die moet je tot het laatst bewaren als je geen plek meer over hebt en dan gaan we naar de lege plekken kijken. Als stad moeten wij niet willen dat we zoveel onrust veroorzaken bij bestaande inwoners. Dat kan ook anders. Een betere bescherming van de sociale structuren in wijken is essentieel voor een goede, levendige en prettige stad. Dit hoeft niet te leiden tot aantasting van de woningbouwopgave van 4.100 woningen. Integendeel, je kunt ook en-en doen. De Partij Vrij Almelo mist dit in de reeks aan woonplannen en zal om die reden genoodzaakt zijn tegen het raadsvoorstel te stemmen. Kan het college deze kwestie anders gaan benaderen, waardoor de Partij Vrij Almelo voor kan gaan stemmen? De Partij Vrij Almelo is wel voor de bouw van 4.100 woningen. Dank voor uw aandacht.

00:55:43
*Voorzitter:* Dank u wel. Tot slot kom ik bij de heer Teunis, die namens de SP het woord voert. De heer Teunis.

00:56:06
*De heer Teunis (SP):* Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen het kort te houden, anders wordt

het toch nog een late avond. Ik heb mijn verhaal even aangepast, want de ChristenUnie ging zo tekeer over sociale huurwoningen dat mijn verhaal dan niks meer voorstelde. Daar kan ik wel aan wennen. Dank je wel. Ik heb respect voor de verandering van standpunten en ook net de verdediging daarvan op de interrupties. Dat wilde ik gezegd hebben. Richting de heer Loupattij van de VVD; ik wil hem uitnodigen om toch eens naar de cijfers te kijken van de verhuisbewegingen, want zijn kijk went nooit. Ik wil graag een stuk citeren uit bijlage 3, monitoring Almelose Woningmarkt pagina 31: 'Het aantal en aandeel actief woningzoekenden met een minimum inkomen uit een andere gemeente in Twente is beperkt. Het betreft zo een vier tot zes procent woningzoekenden.' Hoezo aanzuigende werking? Dan de woningbouwprogrammering en -planning. Vorige week hebben we het hier uitgebreid over gehad en onze fractie had twee zorgen uitgesproken.

00:57:02

*De heer Teunis (SP):* De eerste zorg was dat er sociale huurwoningen zouden verdwijnen in absolute zin. De wethouder heeft dat weerlegd en gezegd: "Dan gaan er 524 af en er komen 524 terug, netto nul erbij." Daar kun je als partij anders over denken. Er zijn partijen die daar anders over denken. Mijn partij denkt daar anders over. Wij hadden liever minder particuliere huur gezien en midden-plus segment, maar akkoord hierop. Dit is hoe het eerder altijd is besproken, ook in de Woonvisie en eerdere documenten. Het is niet mijn visie, maar daar kan ik mee leven. Het absolute sociale woningaantal daalt daarmee dus niet, maar het percentage wel en dat komt omdat je andere woningen bijbouwt. De tweede zorg was dat corporatiewoningen zouden verdwijnen en hiervoor sociale woningbouw door marktpartijen zou worden teruggebouwd. Nep sociale woningbouw noemen wij dat en dat is niet het geval. Dat is ook weerlegd en dat maakt dat wij met dit raadsvoorstel kunnen leven. We wensen het college veel succes met het realiseren daarvan.

00:58:02

*De heer Teunis (SP):* Mocht dat nou niet lukken, dan hebben wij nog een idee en ik citeer een aanbeveling van pagina 58 uit bijlage 2, ABF-onderzoek: 'Bouw meer sociale huurwoningen als betaalbare koop en/of middenhuur niet voldoende worden gerealiseerd. De uitkomsten laten zien dat er in Almelo behoefte is aan een aanzienlijk aantal nieuwbouwwoningen in het goedkope koopsegment tot €315.000.' Je kunt je trouwens afvragen of € 315.000 goedkoop is. Ik zie de heer Hümmels al puffen. Ik vind dat ook te veel. Ik kan het niet betalen, maar dat vond onze fractie in ieder geval wel een leuke aanbeveling. We gaan ervan uit dat het niet nodig is en willen erbij gezegd hebben dat we wel naar de behoefte moeten blijven bouwen en niet naar de wens. Mocht het na verloop van tijd toch nodig blijken, dan deze aanbeveling graag ter harte nemen. We moeten dus naar de behoefte bouwen en niet naar de wens. Over wensen gesproken; we wensen onze buurgemeenten heel veel succes en voorspoed met het realiseren van meer sociale woningbouw om aan die eis van minimaal 30

procent te voldoen. Wij niet minder, maar zij meer. Want, voorzitter, sociale woningbouw is een publieke voorziening en geen sociaal vangnet.

00:59:10
*Voorzitter:* De heer Middelkamp.

00:59:14
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Dank u wel, voorzitter. Wat mij opvalt is de Babylonische spraakverwarring. Om nog even de Bijbelse begrippen te hanteren, want dat bevalt me goed. Wat zijn betaalbare woningen voor Almelo? Van € 315.000, hoor ik, wordt bij planologen nu al gezegd dat het betaalbaar is, maar ik hoor hier nu een geluid dat wij 315 hier niet kunnen betalen. Wat is dan, voor de Almelose begrippen, € 315.000? Wat is de grens van betaalbaar? Wat is een middensegment en een midden-plus segment? Hang er eens prijskaartjes aan. Waarom gebeurt dat niet?

00:59:52
*Voorzitter:* Ik hoor graag het commentaar van de heer Teunis op die vraag. We hebben het over de macro-aantallen in dit debat, Al deze wijdverbreide vertakkingen doen af aan de hoofdzaak, maar de heer Teunis, u heeft de vraag dus gaat uw gang.

01:00:05
*De heer Teunis (SP):* Dank u wel. Ik zei niet dat wij dat niet kunnen betalen. Ik zei dat ik dat niet kan betalen. Ik kan alleen maar voor mezelf spreken en niet bij u in de portemonnee kijken, maar ik vind het zelf vrij duur. Alleen zijn dat prijspeilen die niet door mij zijn bepaald. Daar zijn slimme mensen voor die blijkbaar hebben gezegd dat het betaalbaar is met de NHG en de prijspeiling. Ik leg de vraag graag neer bij de wethouder. Dan ga ik heel gemeen doen. Ik ben geen wethouder en ik heb geen ambtenarenorganisatie achter mij, dus ik hoor graag wat objectief betaalbaar is. Als je mij als persoon vraagt: vindt u dat betaalbaar? Nee, want ik spreek ook mensen, als volksvertegenwoordiger, die zeggen: "Ik werk fulltime en mijn partner werkt fulltime. Ik ga naar de bank en ik vraag hoeveel ik maximaal kan hypotheken en dan kom ik op € 239.000." Daar koop je niet een woning van € 315.000 voor.

01:00:54
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Bent u het dan eens met de Partij Vrij Almelo dat er in de hele Woonvisie niet één betaalbare woning wordt gebouwd? Alle woningen die worden gebouwd zitten allemaal boven de twee ton. Dat vind je niet terug. Hoe kijkt de SP daartegenaan?

01:01:10
*De heer Teunis (SP):* Het is geen goedkoop segment. Zo kijkt de SP daartegenaan. Betaalbaar in de zin van voor een bepaalde groep mensen wel en voor een bepaalde groep mensen niet. Dat is de visie van dit college. De hele vorige raadsperiode hebben we daarover

gevochten, zeg ik richting de heer Middelkamp. Ik had het graag anders gezien, maar hier is de wens geuit om meer voor het midden-plus segment te bouwen met een soort idee van: als er doorstroming is en als de starter aan de slag komt, dan gaat het hele woningmarkt-treintje weer draaien. Ik geloof niet zo erg in marktsystemen, maar ik kan er niet tegen vechten.

01:01:42
*Voorzitter:* Daarmee rond ik dit punt af. Gaat u verder, de heer Teunis.

01:01:45
*De heer Teunis (SP):* Ik was klaar.

01:01:47
*Voorzitter:* Ik breng nog even in herinnering de conclusie in het politiek beraad ten aanzien van dit agendapunt. Het kostte de voorzitter moeite om te vragen of dit een bespreekstuk zou moeten zijn, want alleen de heer Hümmels vroeg dit punt te bespreken. Nu heb ik een lange lijst met sprekers. Nogmaals, dat zij u gegund, maar u wijkt heel erg af van datgene wat voorligt en ik hoor ook veel herhalingen van het politiek beraad. In het presidium wordt vaak teruggeblikt op dit soort debatten en elke keer signaleren we met elkaar dat het gebeurt en gebeurt. In de wandelgangen hoor ik vaak raadsleden zeggen: "Ja, weet je, weer een herhaling en dat is jammer." Het is ook een beetje uw eigen beperking en behendigheid die daarbij van toepassing zijn. Ik roep u daar echt toe op om dat te gaan...Nee, de heer Middelkamp, ik entertain dat punt niet. Ik geef nu het woord aan de wethouder voor de Volkshuisvesting om namens het college in eerste termijn te reageren.

01:02:49
*De heer Van Rees (wethouder):* Dank u wel, meneer de voorzitter. Wat u zegt dacht ik ook. Ik dacht nog: het is een hamerstuk en toen riep meneer Hümmels op het laatst: "Ja, ik wil toch bespreken!" Nou staan we hier en ik zie een herhaling van de zetten van afgelopen dinsdag. Met uitzondering van de heer Middelkamp die zijn hele verhaal ophangt aan de Ary Schefferstraat en dat vind ik jammer. Dat zegt u ook nog letterlijk aan het eind. Op moment dat de Ary Schefferstraat een ander standpunt dan het college heeft, wilt u het toch anders gaan benaderen. De Ary Schefferstraat komt hier in de raad apart terug. Het lijkt me dan het juiste moment om over de Ary Schefferstraat te praten. Ik ga nu niet in discussie over de Ary Schefferstraat. We praten hier over de macro-aantallen.

01:03:35
*Voorzitter:* We gaan kijken of dat nog steeds aanleiding is voor de heer Middelkamp om een interruptie te plaatsen. De heer Middelkamp. Ik had u even laten staan, omdat de wethouder nog maar net hier stond en toen stond u er ook al. Gaat uw gang.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

01:03:45
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Hij had zijn punt gemaakt, dus toen dacht ik: daar ga ik op reageren. Ik loop hierheen en dan gaat hij in een keer de Ary Schefferstraat toevoegen. Dat was niet de reden om hier te gaan staan, want over de Ary Schefferstraat heb ik alles al verteld. Waar ik hier nu voor sta is: toen u, de voorzitter, een opmerking maakte over het politiek beraad en dat daar alleen Bert Hümmels een opmerking heeft gemaakt en nu zitten we hier met zeven.

01:04:07
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Voorzitter.

01:04:08
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Laat wel duidelijk zijn dat we hier...De wethouder begint daar ook over.

01:04:11
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Voorzitter, ik wil wel dat ze bij mij bij de juiste naam noemen. Als dat te ingewikkeld is gaan ze maar ergens anders zitten.

01:04:16
*Voorzitter:* Meneer Middelkamp, hier gaan we niet op verder, want hier wordt het alleen maar ingewikkelder van. Ik heb van mijn hart geen moordkuil gemaakt waar het gaat om de eerste termijn. Ik heb eerst de eerste termijn van de kant laten lopen. We gaan nu luisteren naar de wethouder.

01:04:28
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Het is pas 20:00 uur en dit is het laatste punt.

01:04:30
*Voorzitter:* Als het 23:00 uur, 20:00 uur of 19:00 uur is, dat doet er even niet toe. U maakt nu schijnbaar een punt van orde via de interruptiemicrofoon. Dat laat ik niet toe. We gaan luisteren naar de wethouder. Als de heer Stöteler de wethouder wil interrumperen kan dat en anders gaan we verder. De heer Stöteler.

01:04:44
*De heer Stöteler (PVV) :* Ja, ik wilde zeker de wethouder interrumperen, want ik wilde vragen: bij deze Woningbouwvisie hadden we al vastgesteld dat het alleen maar over macro-aantallen gaat. Wat verandert deze visie, als die vanavond wordt aangenomen, aan de feitelijke situatie in de stad en de woningbouw?

01:04:58
*Voorzitter:* De wethouder.

01:04:59
*De heer Van Rees (wethouder):* We geven middels deze actualisatie aan hoe wij de stad

verder gaat ontwikkelen met betrekking tot de extra toevoeging van 2.200 woningen in de stad. Zoals ik afgelopen dinsdag zei blijft de Woonvisie onverminderd van kracht en daar voegen we de extra bovenregionale vraag aan toe. Waar dat landt staat netjes in de tabellen. Hoeveel procent daarvan betaalbare koopwoning is staat netjes in de tabellen. Alles staat gewoon in het stuk. Daarmee zou ik nu klaar kunnen zijn, maar ik zal proberen toch nog zoveel mogelijk op de antwoorden in te gaan. Ten aanzien van de heer Teunis; het onderzoek van ABF zullen we nog regelmatig doen. We hebben gezegd dat we een keer in het twee jaar de Woonvisie actualiseren in de cijfers en in die cijfers nemen we alle laatste ontwikkelingen mee ten aanzien van migratie, geboorte, sterfte en al dat soort zaken meer. Daarmee is meteen ook de vraag van het CDA beantwoord. In deze actualisatie en ook in de Woonvisie hebben we gekozen voor inbreiding boven uitbreiding. Zoals u in de tabellen ziet realiseren we 75 procent van de woningen bij inbreiding en 25 procent bij uitbreiding. Er staat overigens netjes aangegeven per locatie waar we de woningen willen bouwen.

01:06:19
*De heer Van Rees (wethouder):* Die inbreidingslocaties zijn allemaal bekend. In de visie die we hebben gedeeld met uw raad, de Ruimtelijke Programmatische Visie Wonen en Werken, hebben we aangegeven hoe wij staan in de groenontwikkeling in deze stad en hoe wij groen in de ontwikkeling van deze nieuwe locaties een plek gaan geven. Dat heb ik afgelopen dinsdag ook gezegd. Leefbaarheid blijft onverminderd belangrijk, dus ook in de nieuwe ontwikkelingen zullen we daar volop aandacht aan besteden. Ik ben toch wel erg blij dat mevrouw Klaasen en de heer Kampman het stuk voordragen voor de Raadmeter. Ik vind dat een compliment aan de opsteller. U mag rustig weten - de heer Middelkamp gaf het al aan - dat er veel onderzoeken aan ten grondslag liggen en als je dan zo een helder stuk weet te schrijven is dat heel knap. De heer Hümmels geeft aan dat we het lef moeten hebben om in te spelen op de grotere vraag naar betaalbare woningen.

01:07:25
*De heer Van Rees (wethouder):* In het stuk staat netjes aangegeven dat van alle nieuwe woningen die we bij willen bouwen, ik zeg het even zoals hier staat, 20 tot 30 procent betaalbare koop zal zijn. Ik heb inderdaad in het stuk duidelijk aangegeven, ook in de bespreking vorige keer dat er geen sociale huurwoningen bijkomen. We houden het hier in Almelo op de sociale huurwoning-voorraad, zoals de beide corporaties die hebben. Van de 900.000 woningen die in Nederland moeten worden bijgebouwd die moeten landen in het hele land, waarvan 20.000 in Twente, ligt een belangrijke opgave bij de andere gemeenten, die nog lang niet aan die 30 procent zitten om juist daar die sociale huurwoningen toe te voegen.

01:08:08
*Voorzitter:* Meneer Buitenweg.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

01:08:10
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Voorzitter, dank u wel. Als nou blijkt dat er toch behoefte is aan een bepaald segment sociale huur, hoe gaan we daar dan mee om? Die we nu nog niet hebben.

01:08:19
*De heer Van Rees (wethouder):* We hebben een hele duidelijke herstructureringsopgave als het gaat om de sociale huurwoningen-voorraad. We weten nu dat de sociale huurwoningen-voorraad niet helemaal past bij de vraag die we op dit moment hebben. Dus die herstructurering zullen we aangrijpen om te zorgen dat het aanbod aan blijft sluiten bij de vraag die we hebben in Almelo. Dus daar gebruiken we de herstructureringsopgave voor.

01:08:44
*De heer Buitenweg (GroenLinks):* Dat duidt u op de nieuwbouw?

01:08:46
*De heer Van Rees (wethouder):* Ja, dat duid ik op nieuwbouw. Ik ga er met grote stappen doorheen, want over het groen heb ik al voldoende gezegd, denk ik. Binnenstedelijk bouwen: u ziet in de aantallen hoeveel we binnenstedelijk bouwen. Met name in de stationsomgeving waar u afgelopen zaterdag een rondleiding heeft gehad om de plannen toe te lichten. We gaan daarbij zoveel als we kunnen de hoogte in. Parkeren blijft een probleem. Er komt een nieuw mobiliteitsonderzoek en we gaan kijken naar nieuwe parkeernormen. Dat zijn allemaal zaken die juist in de ontwikkeling van nieuwe projecten een hele belangrijke rol spelen. Hoe ga je om met mobiliteit? Bijvoorbeeld bij het nieuwe stadhuis, wat bijna klaar is, gaan ze werken met deelauto's, waardoor je daar een lagere parkeernorm kan hebben, omdat je ervan uitgaat dat mensen geen eigen auto nemen, maar gebruik maken van een deelauto, dicht bij het ov zitten en dan gebruik zullen maken van het ov.

01:09:41
*De heer Van Rees (wethouder):* Mevrouw Klaasen, ik heb denk ik in grote lijn uw vragen beantwoord. We bouwen met name betaalbaar goedkoop, ook 20 tot 30 procent. We gaan de sociale huur niet verder uitbreiden. Als er wat verandert aan de sociale behoefte... We monitoren een keer in de twee jaar, waardoor we de getallen en ons beleid kunnen aanpassen als daar echt aanleiding toe is. Als het gaat om het aanspreken van onze collega-gemeenten op hun verantwoordelijkheid voor het bouwen van sociale huur, dan heb ik aangegeven dat we dat doen en daar zullen we mee doorgaan. Zoals we ook in de Woonvisie hebben gezegd, dat herhaal ik hier, zetten we vooral in op doorstroming. Dan, meneer de voorzitter, denk ik dat ik met hele grote stappen, ook omdat we afgelopen dinsdag al veel inhoudelijk hebben behandeld, de vragen en inbreng van vandaag heb beantwoord.

# Transcript van de raadsvergadering van 24 januari 2023

01:10:33
*Voorzitter:* Dan gaan we kijken of er daarna nog behoefte is aan een tweede termijn bij de gemeenteraad. Ik loop de lijst van sprekers langs en kijk dan of er nog andere woordmeldingen zijn. Mevrouw Wind? Mevrouw Klaasen? Dat is het geval? Of u nog het woord wenst? De heer Buitenweg? De heer Hümmels?

01:10:56
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Nee, dank u.

01:10:58
*Voorzitter:* De heer Kampman? De heer Middelkamp? Dat is niet het geval. De heer Teunis? Andere woordmeldingen? Dat is niet het geval. Dan sluit ik de beraadslagingen. Ik stel vast dat ook de heer Ravenshorst bij ons is gekomen. Van harte welkom. Dat betekent dat u met 32 leden aanwezig bent en uw besluiten mag gaan nemen. Ik geef ik u graag de gelegenheid uw stem voor of tegen het... O ja, de stemverklaringen. De heer Hümmels, Middelkamp en Loupattij. Neem me niet kwalijk. De heer Hümmels.

01:11:31
*De heer Hümmels (Leefbaar Almelo):* Dank u wel. Gezien het feit dat wij al wat moeite hadden met onderdelen van de Woonvisie is het niet zo vreemd dat wij moeite hebben met wat onderdelen van deze Woningbouwplanning en -programmering, dus ons stemgedrag zal duidelijk zijn.

01:11:43
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Middelkamp.

01:11:47
*De heer Middelkamp (Partij Vrij Almelo):* Wat ik al zei in mijn eindbetoog: we vinden het een mooi plan en goed geschreven, alleen de zorg voor de bestaande inwoners is niet goed geregeld en om die reden stemmen we tegen.

01:12:04
*Voorzitter:* Dank u wel. Ik zag aan die kant de heer Loupattij en de heer Stöteler. De heer Loupattij.

01:12:10
*De heer Loupattij (VVD):* Dank u wel, voorzitter. Het voorstel zorgt voor een gezondere balans in Almelo. Er komen geen nieuwe sociale woningen bij en de bestaande sociale woningen worden kwalitatief verhoogd. Wij zullen dit voorstel met trots steunen.

01:12:23
*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Stöteler.

01:12:26
*De heer Stöteler (PVV) :* Voorzitter, dank u wel. Ondanks de nette beantwoording van de

interruptie denken wij dat een ambitie op zich niets bijdraagt aan het realiseren van de plannen. Daadwerkelijk plannen schrijven en bestemmingsplannen aanpassen realiseert woningbouw. Meer woningen is goed en de PVV zal voorstemmen.

01:12:44

*Voorzitter:* Dank u wel. U mag uw stem voor of tegen het voorstel uitbrengen. Gaat uw gang. Uitgebracht zijn 32 stemmen, 29 voor het voorstel en drie tegen. Het voorstel is aangenomen en daarmee is de agenda afgewerkt. Er staat hiernaast een glaasje voor u klaar om nog even na te praten met elkaar. Ik nodig u daar graag toe uit. Ik sluit de vergadering en ik zie u graag op een ander moment weer terug. De vergadering is gesloten.