HET GROENE HART
Brabant

Gemeente Vught
T.a.v. de Commissie Ruimte
Postbus 10.100
5260 GA Vught

Betreft: Inspraak Startnotitie 'Distelberg-Giersbergsebaan

Den Dungen, 9 december 2021
Aantal pag.: 2
Ons kenmerk: SN-DG.2.doc

Geachte commissieleden,

Dank voor de geboden gelegenheid om bij u te kunnen inspreken.

Bekendheid met het bosgebied:
Allereerst zou ik willen opmerken dat ik het bosgebied uit eigen ervaring ken. Zelf heb ik 10 zomers en 9 winters in één van die houten huisjes gewoond, met veel genoegen. Een huisje dat dateerde uit de begintijd, uit de jaren 50. Zonder tuin, alleen bos en een kleine bosweide richting het pad naar de onverharde weg erbuiten. Een waar privilege! Elk jaar kwam wel iemand aankloppen om te vragen of het huisje te koop was.
Al mijn buren genoten van de vrijheid van een klein huis maar wel ruimte om je heen. Ik ben blij deze manier van wonen geproefd te kunnen hebben en gun iedereen deze manier van wonen!

Wel was toen al te zien dat niet iedereen meer in een bos woonde: verschillende gebruikers/eigenaren hadden al bos om de woning gekapt, legde gazons aan, en bestrating. Daar gaat het bos…
En dan een keer met 'Oud en nieuw': er werd veel vuurwerk afgestoken, in het bos!
Niet iedereen wenste er dus kleinschalig en natuurvriendelijk te willen wonen.

Raadsvoorstel:
In het raadsvoorstel (INT/21-455919) is te lezen over het bieden van een structurele oplossing aan het probleem van permanente bewoning van de recreatiewoningen in het gebied.

Wij begrijpen het probleem niet zo goed. Ik bedoel:

Als er al sprake is van een probleem van permanente bewoning van de recreatiewoningen in het gebied is dit een probleem dat primair veroorzaakt is door de mensen die daar zelf zijn gaan wonen.
Maar zo groot kan het probleem niet zijn, anders waren ze er niet gaan wonen!
Sterker nog: de huidige eigenaren/bewoners zullen heel blij zijn dat ze hier kunnen wonen en dat de Gemeente Haaren in het verleden zo coulant is geweest om een Persoonsgebonden

Beschikking (PGB) beschikbaar te stellen of met handhaving is gestopt. Met een persoonsgebonden beschikking konden mensen, die konden aantonen er al enige tijd te wonen, een persoonlijke niet overdraagbare vergunning krijgen om er zelf levenslang te kunnen wonen. Bij verkoop of verhuizen vervalt de vergunning. Zo'n constructie wordt meer in ons land gebruikt.

Voor toenmalige bewoners, die konden aantonen er een zekere tijd te wonen, is met de PGB dus duidelijkheid gecreëerd;
Eigenaren, die nadien hun intrek in de woning hebben genomen, wisten natuurlijk heel goed dat de huisjes een recreatiebestemming hadden en kunnen blij zijn met het gebrek aan handhaving.

Wat staat er in het Uitvoeringsprogramma van het coalitieakkoord hierover:

- We staan geen permanente bewoning toe op recreatieparken.
  Onderzocht wordt onder welke voorwaarden medewerking kan worden verleend aan permanente bewoning van woningen in het spechtbos.

Dat er gewoond wordt in het gebied is voor ons geen probleem. Het wijzigen in een woonbestemming en voorstellen uit de gebiedsvisie zal er alleen toe leiden dat er een grote waardestijging plaatsvindt die op termijn tot nog grotere - stenen - woningen zal leiden, tot minder bos, meer verharding, kortom verder verlies van die kleinschalige eenvoudige woonvorm.

Voorstel Het Groene Hart:

Verstrek een persoonsgebonden beschikking aan alle huidige bewoners. Dat doet recht aan het gestelde in het Uitvoeringsprogramma, omdat alle huidige bewoners er dan permanent kunnen blijven wonen.

Bedankt.

Bart Wijffels
Vrijwilliger NMV Het Groene Hart