

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 22-04-2025
Zaaknummer: 1243270
Steller van de vragen: Wout de Jong
Politieke partij: CDA
Onderwerp: Neemt het college voldoende bestuurlijke regie in Schelluinen?
Portefeuillehouder: Wethouder Lock
Behandelend ambtenaar: Willem van Valen, Denis Burggraaf en Arie van den Berg
Toelichting: De CDA-fractie vraagt zich af of het college wel voldoende bestuurlijke regie voert op een aantal processen die thans in en rondom Schelluinen moeten worden uitgevoerd. Ter onderbouwing brengen wij vier documenten in relatie tot elkaar. Dat zijn de volgende documenten: – Motie 2024-03 (Groen en leefbaar Schelluinen); – RIB Groenplan Schelluinen (zaaknummer 1238375) van 11 maart 2025; – Vragen en antwoorden van VVD en Doe Mee over Groenplan Schelluinen n.a.v. RIB 11 maart 2025); – Bijlage 1 van RIB Samenwerkingsovereenkomst windenergie RES Alblasserwaard (zaaknummer 1237717 d.d. 11 maart 2025). Er zijn in een betrekkelijk klein fysiek gebied een aantal politieke en bestuurlijke wensen geformuleerd die op gespannen voet met elkaar kunnen staan. Wij vragen ons af of ons college hierop wel voldoende bestuurlijke regie uitvoert.
Vraag 1: De eerste politieke wens in het gebied is de Motie Groen en Leefbaar Schelluinen. Daarover is een raadsinformatiebrief gekomen, die aanleiding vormde voor de VVD en Doe Mee! om er vragen over te stellen. Ze wilden weten (vraag 1) op welke momenten u met de inwoners van Schelluinen in gesprek geweest bent. Uit het antwoord maken wij op dat u (bestuur) helemaal niet in gesprek met de inwoners geweest bent: uw ambtenaren

(vakspecialisten) hebben gesprekken gevoerd met de Dorpsraad en de Dorpsraad heeft gesprekken gevoerd met de inwoners van Schelluinen (onder toezicht van de verbinder).

Klopt het dat leden van het gemeentebestuur hier zelf niet in persoon bij betrokken waren en dat het enige bestuurlijke besluit wat u n.a.v. de motie tot nu toe genomen heeft de vaststelling van de Raadsinformatiebrief geweest is?

Antwoord vraag 1: Dank voor uw vraag over de betrokkenheid van het gemeentebestuur bij de gesprekken in het kader van de Motie Groen en Leefbaar Schelluinen.

De aanleiding voor deze motie lag in een brief van het Dorpsberaad Schelluinen. Conform ons participatiebeleid en de 'Molenlandse manier' is het dorpsberaad vervolgens gevraagd om de regie te nemen bij het opstellen van het groenplan. Daarbij hebben zij ondersteuning gekregen van onze vakspecialisten en de verbinder. De eerste plannen waren er alleen voor het zuidelijke en oostelijke gedeelte van Schelluinen. Omdat de oorspronkelijke behoefte aan de westkant lag, is na bestuurlijk overleg, aanvullend gevraagd naar ideeën voor de westkant (omdat daar ook het bedrijventerrein ligt).

De gesprekken met inwoners zijn gevoerd door het dorpsberaad, in samenspraak met genoemde ondersteuning. Zoals gebruikelijk in de gemeentelijke organisatie koppelen medewerkers zo nodig de voortgang van projecten terug aan de betreffende bestuurder. Dat is in dit geval ook gebeurd. Daar is ook de vraag naar ideeën voor de westkant van Schelluinen uitgekomen.

Tot op heden is het enige formele bestuurlijke besluit de vaststelling van de raadsinformatiebrief, zoals die met u gedeeld is. De opstelling van die brief is overigens, zoals gebruikelijk, een samenspel tussen medewerkers en bestuurder. Dat samenspel gaat uit van vertrouwen in elkaar, waarbij bestuurder en medewerker elkaar over en weer bevragen op haalbaarheid en wenselijkheid. De RIB is vervolgens geagendeerd voor een collegevergadering en daarin door het college vastgesteld.

Vraag 2:

In RIB Groenplan Schelluinen en in de beantwoording van de vragen van VVD en Doe Mee! wordt het belang van een projectontwikkelaar geschetst.

Letterlijk schrijft u dat de vergroening aan de westkant van Schelluinen alleen mogelijk is als dat als meekoppelkans voor woningbouw meegenomen kan worden.

Betekent dit dat de realisatie van het groenplan aan de westkant van Schelluinen niet zonder realisatie van woningbouw kan?

Antwoord vraag 2:

In de RIB en in de beantwoording van eerdere vragen is benoemd dat vergroening aan de westkant van Schelluinen op dit moment wordt verkend als meekoppelkans met mogelijke woningbouw. Die meekoppelkans is er omdat in de periode van de verkenning de normen



voor vergroening in geval van nieuwbouw aangescherpt zijn. Het is dus niet vrijblijvend: als er woningen ontwikkeld worden, dan is er ook de realisatie van groen.

Als er geen woningen komen, dan is er ook geen groen. Volledigheidshalve citeren we daarom nog het betreffende gedeelte uit de RIB dat dat probeert aan te geven: "Naar het oordeel van het college kan het schetsontwerp voor de westzijde van Schelluinen echter voldoende invulling geven aan de motie. De vergroeningsopgave kan daarbij 'meeliften' op het planproces van de ontwikkelaar, waarbij voor de ontwikkelaar de groennorm geldt uit het Handboek duurzaamheid."

De koppeling biedt vooral kansen voor gezamenlijke belangen en efficiënter gebruik van middelen. Mocht de woningbouw om wat voor reden dan ook niet doorgaan dan blijft het groenplan als zelfstandig traject overeind. In dat geval wordt het beschikbare budget opnieuw ingezet om de oorspronkelijke ideeën uit het groenplan zo goed mogelijk te realiseren.

Op die manier borgen we dat de vergroening van Schelluinen west, in lijn met de motie Groen en Leefbaar Schelluinen, hoe dan ook aandacht en zo goed als mogelijk ook invulling krijgt.

Vraag 3:

In de afspraken 5 en 6 van de samenwerkingsovereenkomst (zaaknummer 1237717) neemt u de taak op u om minimaal 50% van het windbod RES Alblasserwaard in te vullen met middelgrote windturbines, passend binnen het omgevingsbeleid van gemeente en provincie, en waarbij de samenwerking met de ondernemingsverenigingen niet onvermeld blijft.

In de media hebben we twee berichten gezien die tegenstrijdig lijken te zijn:

- Wethouder Lock heeft aangegeven dat de ondernemers in met name Schelluinen-West kansen zien in opwekking windenergie op deze manier (artikel 18 maart 2025 op website Het Kontakt geplaatst);
- De dorpsraad Schelluinen heeft aangegeven de komst van middelgrote windturbines op Schelluinen-West onaanvaardbaar te vinden (artikel 4 april 2025 op website Het Kontakt geplaatst).

In het geval van het groenplan aan de westzijde heeft u een projectontwikkelaar nodig, waarbij u vindt dat de instemming van de dorpsraad een absolute noodzaak is om in te kunnen stemmen met het plan van de ontwikkelaar. In het geval van de verduurzaming aan de oostzijde heeft u een ondernemingsvereniging nodig. Is instemming van de dorpsraad aan het plan van de ondernemingsvereniging ook een absolute voorwaarde? Als dat niet zo is: waarom is er dan in het ene geval wel instemming van de dorpsraad nodig en in het andere geval niet?

Antwoord vraag 3:

Een omgevingsvergunningaanvraag ten behoeve van de realisatie van middelgrote windturbines op een bedrijventerrein, past binnen het gemeentelijke en provinciale beleid.

De aanvraag zal worden getoetst op alle wettelijke eisen ten aanzien van geluid, slagschaduw en externe veiligheid en eisen die gekoppeld zijn aan een goede ruimtelijke ordening.

De Omgevingswet en ons participatiebeleid dat daarop is gebaseerd verplicht initiatiefnemers, om een participatietraject uit te voeren, voordat een vergunningaanvraag wordt ingediend.

We hebben hiervoor een stappenplan gemaakt dat wordt aangeboden aan iedere initiatiefnemer, waarin de te doorlopen stappen van participatie met de omgeving zijn beschreven.

Daarnaast is na vergunningverlening inspraak mogelijk en kunnen zienswijzen ingediend worden met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning.

Op deze wijze heeft de directe omgeving invloed op initiatieven voor middelgrote windturbines. Formele instemming van bewonersgroepen is niet vereist.

U vergelijkt aan het eind van uw vraag de twee processen. Het proces van het groenplan is de uitvoering van een motie, waarbij het college de opdracht heeft het geld optimaal in te zetten. Daar betreft ze, zoals aangegeven in het antwoord, ook de dorpsraad bij.

De windturbines betreft uitvoering van door uw raad vastgesteld beleid, waarbinnen vergunningen kunnen worden aangevraagd. In dat geval is de rol van participatie anders. Tijdens de vaststelling van het beleid rond kleine en middelgrote windturbines heeft participatie rond dat beleid plaatsgevonden. In dat beleid zijn bedrijfsterreinen algemeen aangewezen en is er vanuit de kernen geen inbreng geweest die er op wees dat specifieke kernen uitgezonderd moesten worden van dat beleid.

Vraag 4:

In de samenwerkingsovereenkomst (zaaknummer 1237717) staat dat de gemeente zich zal inspannen voor middelgrote turbines als die passen binnen bestaand beleid van gemeente in provincie. Nu is het bedrijventerrein Schelluinen-West zo'n gebied waarop zowel de gemeente als de provincie het beleid op van toepassing verklaard hebben. Zodra er dus een initiatief vanuit het bedrijventerrein komt, moet getoetst worden aan wettelijke vereisten, en een omgevingsvergunning verleend worden als er geen onaanvaardbare risico's blijken te zijn.

Vraag 4A:

Als er middelgrote windturbines aan de westzijde van de N216 vergund zouden worden: staan die windturbines dan, met het geluid en de slagschaduw die ze veroorzaken, projectontwikkeling, en dus realisatie van het groenplan, aan de oostzijde van de N216 in de weg?

Antwoord vraag 4A:

Dat is op dit moment niet te zeggen. De specifieke locaties van beoogde windturbines leiden tot effecten op de omgeving en die effecten dienen in beeld te worden gebracht door middel van het uitvoeren van onderzoeken voordat er een omgevingsvergunning kan worden verleend. Als uit de onderzoeken blijkt dat er geen onaanvaardbare effecten zijn op de woon- en leefomgeving kan de college besluiten de omgevingsvergunning te verlenen voor de beoogde windenergieontwikkeling.

Vraag 4B:

En omgekeerd: als woningen ten oosten, maar niet ver van de N216 door een projectontwikkelaar gerealiseerd zouden worden: gaat dat dan invloed hebben op de mogelijkheden van de plaatsing van windturbines op het bedrijventerrein, omdat die windturbines geluid en slagschaduw produceren?

Antwoord vraag 4B:

Dat is mogelijk. Indien een woningbouwplan ter inzage is gelegd als ontwerpplan voor het indienen van zienswijzen dan zal hiermee rekening worden gehouden en zal er voldoende afstand gehouden moeten worden van de beoogde woningen.

Vraag 4C:

Kan de regel 'wie het eerst komt, die het eerst maalt' hier van toepassing worden?

Antwoord vraag 4C:

Ja. Hierbij is dus het moment van terinzagelegging van een ontwerpplan (na een positief besluit van het college) leidend.

Vraag 5:

Vindt u, net als het CDA, het verstandig om aan de westzijde én de oostzijde wat meer bestuurlijke regie te gaan voeren dan nu het geval is, en niet alles over te laten aan de ondernemingsvereniging en de dorpsraad? Zo ja: welke maatregelen gaat u nemen om meer bestuurlijke regie te voeren? Zo nee: waarom niet?

Antwoord vraag 5:

Uit uw duiding in vraag 1 constateren we dat u met regie persoonlijke betrokkenheid van de bestuurder verwacht. Conform het antwoord op uw vraag 1 geven we die persoonlijke betrokkenheid al invulling. Met meer of andere bemoeienis gaat de betrokken bestuurder geen verschil maken. Simpelweg omdat de huidige werkwijze zowel qua proces als qua inhoud naar het oordeel van het college van meer dan voldoende kwaliteit is.

Wij hechten veel waarde aan de kracht van lokaal eigenaarschap en participatie zoals verankerd in ons participatiebeleid en de Molenlandse manier van werken. Daarbij ligt de nadruk op samenwerking met dorpsraden, verenigingen en andere lokale partijen die goed geworteld zijn in de gemeenschap. Dat vraagt tijd en aandacht vanuit de gemeente.



Dat is juist de reden dat we een team verbinders hebben. Zij schakelen vaak experts in, op het moment dat dat nodig is. Dat gebeurt ook daadwerkelijk in Schelluinen. In het geval van Schelluinen volgen we de ontwikkelingen nauwgezet en zijn onze ambtelijke en bestuurlijke lijnen naar de betrokken partijen kort. Het proces noch de inhoud geeft aanleiding tot meer of andere bestuurlijke bemoeienis. Daarmee wijkt de mening van het college af van de mening van uw CDA.