CDA - Vragen beleidsontwikkelingen huisvesting internationale werknemers

Ten behoeve van de thema-avond komende dinsdag heb ik de onderstaande vragen:

1. In 1.4 wordt gesproken over de opgave. Ons is de daadwerkelijke opgave, welke de basis is voor het beleid, niet helder. Zo wordt er onder de tabel gesproken over 'om ten minste huisvesting te faciliteren voor de huidige opgave'. In de opvolgende alinea (en paragraaf 6.1) wordt gesproken over '1.250 internationale werknemers'. Graag een toelichting op het aantal huisvestingsplekken dat op enig moment gerealiseerd moet zijn.
   Antw: uitgangspunt is om ten minste huisvesting te faciliteren in de orde van groote van het aantal internationale werknemers dat in onze gemeente werkt, met daarbij een maximum van 5% zijnde nu circa 1.250.
2. Bij de opgave wordt ook gesproken over werknemers die langer dan 5 jaar blijven en derhalve op de reguliere woningmarkt zijn aangewezen. Het gaat om een opgave van maximaal 272. Maken deze onderdeel uit van de 5%? Komen deze huisvestingsplekken, omdat ze aangewezen zijn op de reguliere woningmarkt bovenop de woningbouwcijfers?
   Antw: nee. Dit zijn mensen die zelf al bewegen op de reguliere woningmarkt omdat in ze Nederland blijven. In grootte lijnen zit deze “extra” vraag naar woningen reeds in de reeds bekende woningbouwcijfers.
3. Van een ondernemer ontvingen wij een brief over het realiseren van huisvestingsplekken. Graag een reactie of en hoe het verzoek al dan niet past binnen het voorliggende beleid.
   Antw: Met de informatie zoals die in de zienswijze staat kunnen we nog niet goed beoordelen of het past het voorliggende ontwerp beleid. Huisvesting in hotels is niet toegestaan, maar een apart gebouw bovenop/naast het bestaande hotel met eigen toegang valt mogelijk te zien als huisvesting los van de hotelfunctie. Het is een keuze van de gemeente geweest om hotels uit te sluiten voor de (permanente) huisvesting van internationale werknemers. Hotels zijn daar in de basis niet voor.
4. Hoe wordt de afstand tussenbeide huisvestingslocaties gemeten? Is dat hemelsbreed of via de openbare weg?
   Antw: Dat is niet bepaald. Er is voor beide iets te zeggen. Hemelsbreed is makkelijk te meten. Maar vanuit de gedacht waarom je dit onderdeel laat zijn van je beleid (in de woonkernen geen concentratie dicht bij elkaar) is de fysieke afstand misschien wel beter en past ook bij de voetnoot “Tenzij er een natuurlijke grens (zoals de spoorlijn) is die al zorgt voor feitelijke afstand tussen voorzieningen”

Met vriendelijke groet,
Hans Stam