

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 14 juni 2022

Aanwezig de raadsleden: C. Debets, Y. Dreessen, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens-Souren, S. Janssen, B. Kannegieter, J. Kevers, L. Kockelkoren, T. Kollée, H. van de Laar, J. Marissen, L. Pansters, J. Pieper, D. Poelsma, J. Quadvlieg-van Dam (v.a. 19.20 uur), H. Raes, L. Rijks, H. Schaffrath, T. Schevers, M. Sturmans, R. Swelsen, J. Timmermans en R. Zeijen

Afwezig de raadsleden: F. Pluijmaekers

Voorzitter: E. Geurts

Griffier: B.W.E. van der Wijst-Triepels

Wethouders: P. Janssen, J. Hermans, L. de Koster en H. Reijnders

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen en maakt melding van de afwezigen.

Vervolgens spreekt hij dhr. Reijnders toe en reikt hem, vanwege zijn inzet voor de lokale democratie, een koninklijke onderscheiding uit.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter geeft aan dat de beantwoording van de door de PvdA ingediende schriftelijke vragen inzake Tennet zorgvuldig moet worden voorbereid. Het betreft ingewikkelde materie waarvoor enige voorbereidingstijd nodig is. Via een raadsinformatiebrief en middels schriftelijke beantwoording zal het college hier zo spoedig mogelijk op terugkomen.

Fractie PvdA wijst op het reglement van orde en geeft aan niet te kunnen instemmen met deze afhandeling. Hij verwacht mondelinge beantwoording en het had het college gesierd als dit vooraf kenbaar was gemaakt. Spreker vraagt een harde termijn waarbinnen beantwoording plaatsvindt.

Fractie CDA geeft aan dat men de vragen terecht vindt en dat het chiquer was geweest indien er vooraf overleg had plaatsgevonden. Spreker is wel van mening dat het reglement niet op deze wijze gebruikt moet worden en stelt de vraag of we dit op deze wijze moeten willen. Hij wil dit graag bespreken in het presidium.

Fractie D66 brengt in dat er antwoorden moeten komen op vragen die er daadwerkelijk toe doen. De situatie leeft breed en raad en burgers willen weten waar men aan toe is. Voor majeure onderwerpen zou de gevolgde procedure ingezet moeten kunnen worden en spreker betreurt dat dit op deze wijze loopt.

De voorzitter erkent dat het onderwerp allen raakt, maar wijst er ook op dat de beïnvloedingsgraad in deze nihil is. Het college wil de vragen zo goed mogelijk beantwoorden en hij zegt schriftelijke beantwoording binnen 14 dagen toe. Desgewenst kan PvdA op basis hiervan alsnog om agendering in de eerstvolgende raadsvergadering vragen. Hij spreekt de gehele raad aan en stelt de vraag of dit de weg moet zijn zoals men met elkaar wil omgaan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijsten openbare raadsvergaderingen d.d. 26 april en 23 mei 2022

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Benoeming en beëdiging commissieleden

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

Vervolgens leggen de aanwezige burgerleden de eed of belofte af.

Namens de VVD:

Dhr. Borger	'Dat verklaar en beloof ik'
Dhr. Walraven	'Dat verklaar en beloof ik'
Dhr. Slangen	'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig'
Dhr. Daniëls	'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig'
Dhr. Van Oosterbosch	<i>(wordt aan het einde van de vergadering beëdigd)</i>
	'Dat verklaar en beloof ik'

Namens de Vernieuwingsgroep:

Mevr. Louis	'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig'
-------------	---------------------------------------

Namens het CDA:

Dhr. Bemelen	'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig'
--------------	---------------------------------------

Namens GroenLinks:

Dhr. Haja	'Dat verklaar en beloof ik'
-----------	-----------------------------

5. Raadsvoorstellen hamerstukken

5.1 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en concept begroting 2023 GR Veiligheidsregio en Meld- en Coördinatiecentrum

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.2 Voorstel inzake concept begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 GR RUD

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.3 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en concept begroting 2023 GR Parkstad Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.4 Voorstel inzake jaarstukken 2021, concept begroting 2022 en meerjarenraming 2023 – 2026 GR Gegevenshuis

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.5 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en concept begroting 2023 GR Omnibuzz

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.6 Voorstel inzake concept begroting 2023 GR BsGW

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

5.7 Voorstel inzake nota Bodembeheer

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

6. Raadsvoorstellen bespreekstukken

6.1 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en concept begroting 2023 GR Rd4

Fractie VVD brengt in dat opvalt dat er geld over is en dat is goed. Normaal zou dit terugvloeien naar de gemeentekas. Rd4 stelt echter voor dit in te zetten om het weerstandsvermogen te vergroten en de vraag is of dit wel zo hoog moet zijn en wat de mogelijke risico's zijn. Wellicht kan het geld beter terug in de gemeentekas in plaats van in de kas van de GR, zodat het uitgegeven kan worden ten bate van de inwoners van Beekdaelen.

Fractie CDA is altijd kritisch op GR'en en over het oppotten van 'dood' geld door gemeenschappelijke regelingen. De raad heeft echter geen mogelijkheid om een zienswijze op de jaarrekening in te dienen. Spreker roept de DB-/AB-leden op om kritisch hierop te blijven en geld terug te laten stromen naar de gemeente. Het is daarnaast zinvol dit in breder verband te bespreken en oppotten zo veel mogelijk te voorkomen.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst erop dat het weerstandsvermogen bedoeld is als spaarpotje, om op basis van een risicoanalyse, tegenvallers of uitgekomen risico's op te vangen. De vraag is of dit spaarpotje bij de gemeente, danwel bij de GR moet staan. Tegenvallers/kosten zullen uiteindelijk toch worden opgevangen door de gemeente. Voordeel op het moment dat RD4 dit zelf regelt is dat men snel over geld kan beschikken om tegenvallers op te vangen op het moment dat het nodig is. Het pan van de VVD lijkt niet uitvoerbaar. Een zienswijze op de jaarrekening is niet mogelijk en het besluit is reeds door het AB van Rd4 genomen. Echt iets doen aan armoedebestrijding zal via een herijking van het armoedebeleid in het najaar aan de orde zijn.

Wethouder Hermans wijst op verplichtingen die bij het aangaan van een gemeenschappelijke regeling zijn aangegaan en het is correct dat het AB het besluit aangaande het aanvullen van het weerstandsvermogen beargumenteerd heeft genomen. Rd4 is altijd bereid om een toelichting in een commissie te geven.

Fractie PvdA wijst erop dat de gemeenschappelijke deler de worsteling met dood kapitaal bij gemeenschappelijke regelingen is. Wellicht is het beter om een Beekdaelens spaarpotje te beheren in plaats van diverse losse potjes. De raad zou hierover met elkaar van gedachte moeten wisselen.

Fractie GroenLinks wijst erop dat het weerstandsvermogen bedoeld is als buffer om niet meteen naar raden terug te moeten. Spreker heeft begrip voor de noodzaak van deze buffer.

Fractie D66 wijst erop dat er geen mogelijkheid is om een zienswijze op de jaarrekening te geven. De raad kan wel het advies aan het college geven om dit als inbreng richting GR mee te nemen voor een volgende cyclus. De hoogte van het weerstandsvermogen i.c. 11% is fors en de vraag is of we dit moeten willen. Risicobeheersing bij een uitvoeringsorganisatie als Rd4 lijkt beter beheersbaar dan de risico's die een gemeente in volle breedte bij alle beleidsterreinen zou moeten afdekken. Het is van belang om breder hiernaar te kijken.

Fractie Vernieuwingsgroep voelt een breed gedragen behoefte om te spreken over gemeenschappelijke regelingen. In diverse sessies is in de auditcommissie intensief gesproken over het beheersbaar houden van GR'en en risicobeheersing. Ingediende voorstellen rondom de GR'en zijn echter nooit meer besproken. Spreker wil er, t.a.v. risico's, voor waken om deze te bagatelliseren.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

6.2 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en gewijzigde begroting 2022, primitieve begroting 2023, uitvoeringsplan 2022-2023 en MJB 2024-2026 GR ISD Kompas

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in dat fraudebestrijding en fraudebeleid intensief is, waarbij gegevens van diverse partijen gekoppeld worden. Kompas voert een stevig fraudebeleid en zit er boven op. Niet alle fraude gebeurt echter doelbewust.

Fractie VVD spreekt een groot compliment uit richting Kompas ten aanzien van de wijze van functioneren. Spreker vraagt de wethouder om het advies van de Adviesraad Sociaal Domein serieus mee te nemen in de besprekingen met Kompas, evenals de inrichting van een onafhankelijke klachtafhandeling. Men vraagt inzicht in de opbouw van de fraudegevallen en is blij dat de wethouder ook van mening is dat ieder fraudegeval er een te veel, maar dat wel de menselijke maat wordt toegepast.

Fractie GroenLinks spreekt complimenten uit voor het goede stuk dat voor ligt. Men is blij met de menselijke maat en heeft dit als partij ook hoog in het vaandel staan. Het veelvuldig gebruik van het woord 'fraude' is, voor mensen in een kwetsbare situatie, echter geen gepaste woordkeuze. Men gaat uit van de professionaliteit van Kompas en hoopt dat, naast digitalisering, ook ruimte blijft voor persoonlijke communicatie en goede en eenvoudige communicatie op papier. Grootste belang is immers dat iedereen mee kan doen.

Fractie PvdA complimenteert Kompas. Vorig jaar is door PvdA gehamerd op de menselijke maat en maatwerk en dat is nu meegenomen in het jaarverslag. Fraude is een groot woord. Spreker verzoekt om het advies van de cliëntenraad ten aanzien van nazorg bij uitstroom goed te bekijken. Tenslotte maakt hij een verwijzing naar een tekstdeel uit het jaarverslag rondom jobcoaching in relatie tot het B1 taalniveau dat in het coalitieakkoord is benoemd.

Wethouder de Koster geeft aan dat meer inzicht in fraudegevallen is verkregen en dat dit met name verwijtbare fouten bij de inlichtingen betreft. Hij zal dit verder meenemen in het DB en een verdere schifting verzorgen. Elk fraudegeval kan er een te veel zijn en inzicht in de reden/oorzaak is van belang. Spreker gaat uit van vertrouwen in de mensen. Inzet is om mensen te helpen die het nodig hebben en fraudeurs aan te pakken. Het advies van de Adviesraad Sociaal Domein wordt gezien als aansporing om mee te nemen richting DB. De complimenten richting Kompas zullen worden doorgegeven.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

6.3 Voorstel inzake jaarstukken 2021 en concept begroting 2023 GR GGD Zuid-Limburg

Fractie CDA geeft aan dat in de commissie m.b.t. de GGD gesproken is over de inzet rondom efficiënter en effectiever werken, strategische personeelsplanning en het formuleren van beleidsuitgangspunten en kpi's per 2024. Men vraagt om het signaal richting GGD te geven om de kpi's eerder te formuleren waarmee het eerder mogelijk wordt om sturing te geven.

Wethouder de Koster zegt toe dit te doen.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

6.4 Voorstel inzake vaststelling Landschapskader Beekdaelen

Fractie GroenLinks kan zich vinden in het uitgangspunt 'Leven met het landschap' zeker voor wat betreft de buitengebieden. Leven en wonen in het landschap is echter voor GroenLinks onbespreekbaar. Er is een goed proces bewandeld, maar de burger is, als grootste en belangrijkste stakeholder, nog niet betrokken.

Spreker wijst op het belang van biodiversiteit op de waardevolle plateau's en roept op om bekendheid te geven aan de publieksversie/notitie Omgevingsvisie Beekdaelen, bureau- en veldonderzoek, zodat de burger kan en mag meedenken.

Fractie Beekdaelen Lokaal geeft aan dat voorliggend stuk in de commissie uitgebreid behandeld is. Gevraagde aanpassingen zijn doorgevoerd en men kan instemmen met het voorstel.

Fractie D66 wil richting toekomst meegeven dat dit landschapskader een van de kaders is dat gaat afwegen en concurreren met andere kaders bijvoorbeeld rondom wonen. Het is op het gebied van ruimtelijke ordening van belang om te zorgen voor een goede match tussen natuur, recreatie en wonen. Op het moment dat die afweging op onderdelen noodzaakt om inbreuk te maken op het landschapskader is met goede argumentatie en onderbouwing hierover altijd te praten.

Fractie CDA geeft aan dat stakeholders in een dergelijk proces het niet altijd met elkaar eens (hoeven te) zijn. Spreker wijst op de agrarische sector als belangrijkste stakeholder in het landschap en roept op om de inbreng van deze sector mee te nemen bij de verdere uitwerking.

Wethouder Janssen is blij met de steun vanuit de raad. Er is hard gewerkt en bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsplannen zullen zowel burgers als stakeholders betrokken worden. Ook de agrarische sector wordt zeer nauw in het proces betrokken.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

6.5 Voorstel inzake aankoop perceel ten behoeve van Tiny House project Beekdaelen

Fractie Vernieuwingsgroep verwijst naar de motie uit 2019 inzake tiny houses. Deze is proactief door de portefeuillehouder opgepakt. Dit is lovenswaardig, evenals het enthousiasme van de initiatiefnemers. Gedurende het proces heeft zich een nieuwe locatie aangediend en de verwachting is dat deze minder bezwaren oplevert dan de oude locatie. Men kan het voorstel dan ook ondersteunen.

Fractie PvdA benoemt de bevlogen aanpak van de wethouder en staat positief tegenover het voorstel. Een vervolgvorstel, waarin het risico t.a.v. het bouwrijp maken van de grond wordt meegenomen, ziet men op termijn tegemoet.

Fractie D66 brengt in dat nu een voorstel t.a.v. de grondaankoop voor ligt. Spreker is vol lof over het project en steunt het project. Er zijn een aantal goede aanpassingen in het voorstel doorgevoerd, maar dit is echter te laat richting raad gestuurd. Het verzoek is dan ook om dit in de toekomst tijdiger aan te leveren. In principe zou bij dergelijke woonvormen eerst de woningcorporatie aan zet zijn en dan pas de gemeente. In dit geval kan men het voorstel echter steunen en men spreekt de hoop uit op een mooi project.

Fractie GroenLinks is voorstander van innovatieve woonprojecten en ziet bij dit initiatief een enthousiaste vereniging aan de basis staan. Het was goed om in commissieverband te horen dat er sprake is van een open en constructieve samenwerking met de gemeente en de betrokkenheid van buurtbewoners. GroenLinks is voorstander van actieve grondaankopen waarbij de gemeente strategische plekken in eigendom verwerft en daarmee invloed in ontwikkelingen verkrijgt en/of houdt. Men kan instemmen met het voorstel.

Fractie VVD wijst op de rol van de woningcorporatie en de volgorde die bij dergelijke initiatieven normaliter anders zou moeten zijn. De wethouder heeft de motie echter op de juiste wijze opgepakt en men spreekt dan ook complimenten hiervoor uit. In de commissie zijn zorgen geuit over de aankoop. De wethouder heeft de VVD nadien ervan overtuigd dat dit niet het geval is. VVD omarmt het plan, het enthousiasme van de initiatiefnemers en de wijze waarop omwonenden betrokken zijn. Men steunt de aankoop van de gronden.

Fractie CDA heeft het initiatief vanaf het begin ondersteund. Er is/wordt actief grondbeleid gevoerd. Dit geeft meer sturingsmogelijkheden, maar ook meer risico's. In dit geval ziet men weinig tot geen risico's. Men kan het project dan ook steunen en hoopt op een spoedige start.

Fractie Beekdaelen Lokaal complimenteert de wethouder met de aanpak van de motie. Men heeft een goed gevoel bij het voorstel en het prachtige plan kan men dan ook omarmen.

Wethouder Hermans complimenteert de vereniging Op de Bies en ambtelijke ondersteuning en spreekt van een goed voorbeeld van burgerparticipatie. De bestemmingsplanwijziging en de voorfinanciering komen op een later moment nog terug richting raad. Er is tussentijds herhaaldelijk overleg met de provincie geweest, met name rondom de compenserende maatregelen die getroffen moeten worden. De woningcorporaties zijn vanaf het begin meegenomen, maar hadden onder de gestelde voorwaarden geen interesse. Wellicht kunnen er wel in de toekomst andere vergelijkbare projecten gezamenlijk worden ingevuld.

De voorzitter geeft, m.b.t. de aanpassing van de stukken, aan dat hij met de secretaris zal bekijken hoe versnelling in de procedure mogelijk is, zodat stukken eerder voor de raad beschikbaar komen.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel

7. Vaststelling lijst ingekomen stukken 27 april – 14 juni 2022

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.



Reg.nr. Z/22/177193 308754

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 12 juli 2022.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels

Dhr. ing. E. Geurts

Toezeggingen uit de raadsvergadering van 14 juni 2022

Agendapunt	Toegezegd door	Toezegging
2. Vastellen agenda	burg. Geurts	schriftelijke beantwoording van de door PvdA gestelde artikel 32 vragen inzake Tennet binnen 14 dagen.
6.3 GGD	weth. De Koster	zal het signaal richting GGD geven om de kpi's eerder dan 2024 te formuleren waarmee het eerder mogelijk wordt om sturing te geven