Beste raadsleden,

Als bewonersoverleg Hogeweg vertellen wij een deel van het verhaal.

Het is voor ons overduidelijk dat de gemeente veel open eindjes heeft gecreëerd en dat ze ons met de rug tegen de muur duwen en zelfs de suggestie wekken dat alles in kannen en kruiken is. Beste raadsleden kijk even mee in een zestal inzichten:

1. Door al een bouw inrit te maken met een bouwkeet, voor dat raad bestemmingsplan vast stelt, hoe bijzonder is dat?!
2. Door facebook berichten te verspreiden waar de schijn wordt hooggehouden dat de participatie succesvol is verlopen en er concrete afspraken zijn gemaakt m.b.t. behandelde problematiek.
3. We 1 week voor de vergadering het bestemmingsplan krijgen doorgestuurd met 30 bijlagen en 1 dag voor de vergadering nog een aanvulling op deze stukken. Wij kennen alleen een notitie uit die stukken.
4. <u>Het klopt niet op thema water en bodem!</u> Uit te drukken in beeldspraak: Niet nog eens een scheef torentje Magerhorst door woningbouw. Voor het proces op water en bodem heb ik de gemeente meermaals attent moeten maken wat er ontbreekt aan de gemaakte afspraken. Zoals dat de peilbuizen (geplaatst 7 januari 2025) niet voorzien waren van meetapparatuur, na 6 maanden en 3 contacten viel het kwartje.. in de bouwvakantie 2025 dat gemeente inzag dat installatie meetapparatuur nog moest gebeuren….nog iets belangrijkers aan te geven is DAT de kritische grens van grondwaterverlaging niet bekend bij ons of in het plan en daarmee ook niet juridisch geborgd is…staat nu nog steeds open!! Niet nog eens een scheef torentje Magerhorst door woningbouw!

   Hier willen wij schriftelijke garantie op dat…WAT is die grens van kritisch grondwater verlagingsniveau EN een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen in het dit plan en bijhorende vergunningen.

   <u>Voorzienbaar en aangetoond dat risico op zetting aanwezig is! Wat gebeurt er als de kritisch grondwater niveau heeft bereikt? Wie komt in actie en waarmee?</u>

5. <u>Het klopt niet op thema Inpassing.</u> Inpassing plan op bestaande omgeving, waren totaal 2 contactmomenten in een jaar tijd over spuitzones. In december 2024 gevraagd hoe gemeente hier mee om zou gaan gezien omliggende gronden agrarisch zijn, betekent beperking van woonfunctie. Gemeente zei destijds dat ze jurisprudentie hoe dit opgelost zou worden, dat hebben we niet ontvangen. Het

volgende contact hierover is 9 maanden later geweest, begin september ontvingen wij een verzoek voor gesprek. In het gesprek werd medegedeeld dat de dag later een collegebesluit werd genomen over spuitzones. Een dialoog heeft niet plaats gevonden.

Hier willen wij dat eerst fatsoenlijk gesprek plaats vindt met omwonenden voordat procedures gestart worden.

6. Het klopt niet op de mer. In de mer staat beschreven bij diverse thema'' titel/kopje'' Doorkijk op Ploen Noord Groot ''vermeld alleen op veel thema's ook weer niets opschreven over Doorkijk Ploen Groot zoals bij cultuurhistorie (gaat waardevol karakter dorp/landschap) en water en bodem. Er staan domweg géén woorden opgeschreven bij die thema's, maar wel juist conclusies als geen effect voor het Grote plan in de toekomst.

   Hier willen wij garantie op dat de conclusie over Ploen noord Groot herzien worden door eerst onderzoek (een onderbouwing schrijven) te doen voordat überhaupt conclusies getrokken worden.

Vervolg!

Het is nu aan de raad om ons de kans te geven om onze inbreng serieus te nemen (we weten dat er cruciale fouten zitten in het bestemmingsplan) en extra tijd in te lassen om dit proces zorgvuldig af te ronden. Of op basis van half werk het besluit te nemen om in te stemmen met het bestemmingsplan.

We hebben een presentatie voorbereid, waarin we een aantal problemen aankaarten; gezien de voorbereidingstijd verwachten we niet dat dit volledig is. Liefst hadden we deze afstemming eerst gedaan met de fracties, maar die kans wordt ons niet gegund.

Wij zijn benieuwd welke vragen u als raadsleden aan ons heeft?

Namens bewonersoverleg Hogeweg e.o.