Algemene Beschouwingen – begroting 2024 – 9 november 2023
Overzicht vragen aan fracties in 1e termijn

CDA
- Geen vragen aan de andere fracties.

VLP
- Structurele kapitaallasten van investeringen dienen volgens de VLP zoveel als mogelijk gedekt te worden uit de reguliere exploitatie en niet uit het ambitiebudget. Wat de VLP betreft moeten we de opzet en het doel van het ambitiebudget in de eerste helft van 2024 onder de loep nemen en evalueren. Vanaf 2025 en verder zien we namelijk steeds meer dekkingen vanuit het ambitiebudget voor structurele kapitaallasten. Dit zal naar de mening van de VLP anders moeten waarbij de gemeenteraad de richting kan bepalen. Graag horen we ook de mening van de andere fracties hierover.

- Ook op het vlak van Recreatie en Toerisme is voor onze gemeente nog genoeg te doen. We zijn dan ook verheugd dat er een extra ambtenaar wordt aangenomen om hier aandacht aan te schenken. In de huidige maatschappij waarin werkdruk, stress, financiële uitdagingen en een hoog verwachtingspatroon op alle gebieden merkbaar is, hebben inwoners behoefte om te kunnen recreëren en te ontspannen en is het belangrijk om te kunnen afschakelen en de interne accu weer te kunnen opladen om nieuwe uitdagingen aan te gaan. De VLP is van mening dat we als gemeente in deze recreatie behoefte, in de meest brede zin, moeten voorzien. Wat vinden de overige fracties hiervan?

  Aanvullende toelichting J. Hendriks (VLP) na inbreng in 1e termijn: "De belangrijkheid van recreatie en toerisme en de activiteiten die hierin worden ondernomen, zowel voor toeristen als de eigen inwoners in deze hectische maatschappij."

- **Programma Samenkracht**: Met betrekking tot het taalpunt zien we een samenwerking tussen verschillende partners zoals gemeente, bibliotheek en Synthese. Zou het onderwijs hier niet actiever bij betrokken moeten worden en niet alleen met het beschikbaar stellen van WEB middelen? Hoe zien de andere fracties dit en welke mening heeft het college hierover?

- **Programma Samenkracht**: Wij zijn er dan ook voorstander van om de Schakel als gemeenschapsvoorziening te behouden en ons hierop te richten en het gemeentehuis pas in een later stadium. De Schakel zal gemoderniseerd moeten worden waarbij volgens de VLP de grote zaalfunctie en het vaste grote podium behouden moeten blijven. Deze voorzieningen zijn uniek en een meerwaarde voor onze gemeenschap. Wat is de mening van de andere fracties hierover?

- **Programma Samenkracht**: De VLP kan instemmen met de verhoging van de budgetten voor eigen activiteiten van de kernoverleggen. De kernoverleggen hebben hun waarde voor de samenleving inmiddels bewezen. Wel zouden wij als VLP graag als voorwaarde voor de financiële verstrekking willen zien dat de kernoverleggen minimaal 1 activiteit per jaar gezamenlijk oppakken en uitvoeren voor alle 3 de kernen. Hoe zien de andere fractie dit?

- **Programma Fijn wonen en bedrijvig**: Toekomstbestendig centrum Offenbeek → Wij juichen het toe dat een definitief ontwerp is opgesteld in overleg met het kernoverleg, ondernemers en omwonenden zoals dat hoort bij actieve participatie, echter missen wij hierin nadrukkelijk de rol van de gemeenteraad die in 2022 een krediet van € 790.000,00 beschikbaar heeft gesteld voor deze herinrichting. Wat is de mening van de andere fracties hierover?

- **Programma Fijn wonen en bedrijvig**: Economische visie → Als we kijken naar de ontwikkelingen en het tijdpad voor de omgevingsvisie in relatie tot de economische visie, denken wij als VLP dat er eerst een visie op bedrijventerreinen zou moeten komen dat als grondlegger dient voor de economische visie. We moeten toch eerst duidelijkheid hebben wat we met onze bedrijventerreinen in de toekomst willen alvorens een economische visie wordt vastgesteld. De

Beeselse Lijst heeft het onderwerp bedrijventerreinen visie ook reeds enkele malen ingebracht in diverse vergaderingen. Hoe zien de andere fracties dit?

- **Programma Fijn wonen en bedrijvig**: Een ander onderwerp dat raakvlakken heeft met een economische visie, woonzorgvisie, visie op bedrijventerreinen en omgevingsvisie is de actieve rol hierin van de gemeente. Onze vraag is als we als gemeente niet een actiever grondbeleid moeten voeren om meer de regie in eigen handen te houden om gewenste ontwikkelingen te bevorderen en ongewenste ontwikkelingen tegen te houden. Wat denken de andere fracties hiervan?

Samen Verder

- Wij dagen u uit: kom met een plan voor het uitbesteden van werkzaamheden zodat u de basis weer op orde krijgt. Laten we met elkaar de discussie voeren over wat we per se zelf willen doen en wat niet. Wij zijn ervan overtuigd dat dit mogelijkheden biedt om taken af te ronden en kwaliteit te bieden. Wij vragen ook de andere fracties hoe zij hier over denken.

- Er wordt onderzocht of verdere ontgronding in de gemeente Beesel kansrijk is. Het initiatief hiervoor staat beschreven in het coalitieakkoord. Milieuaspecten zoals vrachtwagenbewegingen dienen echter ook onderdeel te zijn van het onderzoek. Hoe denken de andere fracties hierover?

- Lezen we dan goed, dat de verenigingen die gewoon voldoen aan de geldende regels voor subsidietoekenning daarvoor bovenstaande zaken moeten gaan uitvoeren? En wat als ze dat niet kunnen? Krijgen ze de subsidie dan niet, of minder? Is vooraf al besproken met de verenigingen wat de uitvoering inhoudt en of zij daar mee instemmen? En of het realistisch is? Staan de verenigingen hierin dan voor een vastgesteld feit? Een gevalletje, het moet, want anders? We horen graag wat de andere fracties ervan vinden dat we onze verenigingen extra belasten.

Beeselse Lijst

- Informatiebeheer en informatievoorziening → Maar dat is slechts één voorbeeld: toezeggingen over onderwerpen als intensieve veehouderij, bordenbeleid, en reclamebeleid ten spijt: proactieve informatievoorziening ontbreekt. Maar wellicht storen wij ons hier als enige aan, dus stellen we de vraag graag aan onze collega-raadsleden: ervaart u dit ook zo?