

Verslag gesprek met bewoners Voorstraat, d.d. 30 maart 2021

Aanwezig:

Burgemeester Korteland, afvaardiging bewoners van de Voorstraat/Lombokstraat/Soembastraat, dhr. Van Zalen (wijkagent), mevr. De Jong en mevr. Liezen (gemeente Meppel)

Doel:

Doel van het gesprek is om de ontwikkelingen m.b.t. het schaarse vergunningenbeleid prostitutiebedrijven te bespreken en te spreken over de (on)veiligheid in de Voorstraat.

Verslag:

De heer Korteland legt uit dat de Raad van State heeft uitgesproken dat bij schaarse vergunningen een eerlijke verdeelprocedure moet komen. Hierdoor heeft iedere belangstellende een gelijke kans op een vergunning. Bij de verdeelprocedure moet een gebied worden aangewezen dat groter is dan de bestaande locaties van de prostitutiebedrijven, zodat er voor de aanvragers een keus is. Vervolgens wordt gesproken over de noodzaak om nu een gebied aan te wijzen en de beleidsregel aan te passen. De tijdelijke beleidsregel, die voor Voorstraat 13 gemaakt is, moet definitief worden gemaakt om de prostitutie-vergunningen die dit jaar verlopen te kunnen verlengen. Ook wordt gevraagd of de prostitutie-inrichtingen verplaatst kunnen worden naar een ander gebied in Meppel.

De heer Korteland antwoordt hierop dat door de gemeenteraad geen opdracht is gegeven de prostitutie-inrichtingen uit de Voorstraat te laten verdwijnen.

De heer Korteland schetst vervolgens het besluitvormingsproces en op welk moment de bewoners hun stem hierover kunnen laten horen en reacties en/of bezwaren kunnen indienen. Er komt een extra termijn van 4 weken om reacties aan te vullen of alsnog in te dienen. Hiervoor ontvangen de bewoners eind week 14 een brief. De al ingediende reacties worden verzameld en aangevuld met de nog te ontvangen reacties. Deze worden beantwoord in een reactienota, die door het college van B&W wordt vastgesteld. De bewoners uiten hun zorgen over de gevolgen van het aanwijzen van het gebied, waardoor het maken van bezwaar in het vervolgproces wellicht geen zin meer heeft. Daarnaast wordt gevreesd voor een waardedaling van de woningen. Aangegeven wordt dat, mocht in een ander pand dan waar nu de bestemming seksinrichting op zit, iemand een prostitutiebedrijf willen beginnen er dan nog een bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen. Daar kan dan bezwaar tegen worden gemaakt.

Vervolgens wordt gesproken over de veiligheid in de Voorstraat. Een aantal bewoners geeft aan zich zorgen te maken over de brandveiligheid van een aantal panden, omdat er veel aangebouwd is. Ook wordt gevraagd of deze aanbouwen wel vergund zijn. Hierover wordt afgesproken dat de ambtenaar die belast is met bouw- & woningtoezicht contact zal opnemen met de bewoners. Daarnaast maken de bewoners zich zorgen over de bereikbaarheid van de straat voor de hulpdiensten, door de vele geparkeerde auto's. Hier zal vaker op gecontroleerd worden. Tevens wordt gesproken over geluidsoverlast op diverse momenten, zowel overdag als 's nachts. Verder wordt genoemd dat een aantal bewoners overlast en vermoeden van drugsdealen niet durft te melden, of de veroorzakers niet durft aan te spreken, uit angst voor represailles en intimidatie. De heer Van Zalen geeft aan dat het van belang is dat buurtbewoners wél melden bij de politie wanneer er sprake is van (geluids-)overlast of overige zaken die strafbaar zijn. Tevens wordt de toezegging gedaan dat politie vaker aanwezig zal zijn in de Voorstraat.

Afspraken:

- Politie meer zichtbaar aanwezig in de Voorstraat;
- Handhaving meer controle op parkeren;
- Bouw- & Woningtoezicht neemt contact op over de bouwwerken aan de achterzijde van een aantal woningen/prostitutie-inrichtingen;
- Bewoners van de Soembastraat (even nummers) die grenzen aan het prostitutiebedrijfsgebied worden betrokken in het proces;
- De termijn om een reactie te geven wordt verlengd met vier weken. Omwonenden krijgen eind week 14 een nieuwe brief waarin het proces toegelicht wordt.
