

Bundel – Adviescommissie Controle en Financiën van 15 januari 2026

- 1.a Opening en mededelingen (5 minuten)
- 1.b Vaststellen van de agenda (2 minuten)
- 2 Vaststellen van het verslag vorige bijeenkomst (1 minuut)
20251204_Adviscommissie_Controlen_Financien__1_
- 3 Ingekomen stukken (5–10 minuten)
- 4 Evaluatie deel I
Presentatie Evaluatie adviescommissie C&F 15 januari 2026 def
- 5 Vooruitblik volgende vergadering (5 minuten)
- 6 Evaluatie deel II
Uitkomsten vragenlijst
- 7 Rondvraag en afsluiting

VERSLAG ADVIESCOMMISSIE CONTROLE EN FINANCIËN
4 december 2025, 18.00–19.30 uur
Burgemeesterskamer Stadhuis



Adviescommissie: Ruud Maas (voorzitter), Gert Dijkstra, Joost Vasters, Charlotte Passier, Rick van der Zweth, Bina Chirino, Magreet Ramaker

Overige deelnemers: Jurjen Bakker (strategisch adviseur financiën), Rachid Sagrahaoui (directeur concerncontrol), Rein-Aart van Vugt (accountant), Bob Leeuwenkamp (accountant), Jasmin Grundauer (manager concernaudit), Sioux van Dijk (teammanager financiën), Johan Dorst (griffier)

Afwezig: David Bosch, Paul Venhoeven, Johan Snoei, Fred Claasen, Gert Dijkstra, Sjaak van Bommel, Daniëlle Rijnders

1a. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering om 18.15 uur en heet iedereen welkom.

Sioux van Dijk is vanavond nieuw aanwezig. Hij komt hier als kwartiermaker de financiële functie versterken en heeft eerder gewerkt bij het ministerie van Financiën.

Er zijn verder geen mededelingen.

1b. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst (16-10-2025)

Het verslag van de vorige bijeenkomst wordt vastgesteld.

3. Ingekomen stukken (Raadsbrief voortgang versterken financiële functie)

Geen opmerkingen. De brief wordt in de volgende commissie besproken.

4. Halfjaarverslag concernaudit

Jasmin vertelt over het halfjaarverslag concernaudit en de externe kwaliteitstoetsing van Concernaudit. Het eindgesprek over de toetsing is 18 december maar zij kan nu al vertellen dat Concernaudit (net als ook eerder de gemeenten Den Haag en Amsterdam) geslaagd is voor de externe kwaliteitstoetsing en hiermee een door de IIA gecertificeerde interne audit afdeling is.

Ook wat betreft het medewerkerstevredenheidsonderzoek scoort de het team goed.

Met ingang van januari 2025 zijn er nieuwe beroepsstandaarden voor interne auditors waarbij het belangrijk is om doelstellingen te benoemen. Concernaudit heeft daarom haar strategie aangepast.

Het halfjaarverslag is besproken met de concerndirectie en is op 25 november ook gedeeld met het college. De concerndirectie heeft er ditmaal geen oplegnotitie aan toegevoegd. Risicoanalyse is een aandachtspunt, evenals de bescherming van data c.q. persoonsgegevens.

Er is gevraagd naar de wpg-audit met betrekking tot de rechten van betrokkenen. Voor dit onderwerp geldt een zwaar audit regime bestaande uit interne en externe audits.

Er is een robuust follow-up proces: iedere bevinding heeft een eigenaar en een due date. Op dit moment zijn er zeven bevindingen met een hoog risicoprofiel. Jasmin heeft er vertrouwen in dat die afgerond en opgelost worden. In antwoord op een vraag naar de audit met betrekking tot het risicomanagement zegt Jasmin dat de afdeling Ruimte hierin verder is dan andere onderdelen van de organisatie.

5. Board letter van de accountant

Rein-Aart van Vugt zegt dat de tussentijdse accountantscontrole over 2025 is afgerond. Daarbij wordt vooral gekeken naar het functioneren en de organisatie van de financiële processen. Er zijn drie doelstellingen, die voor de komende jaren worden vastgehouden: 1) betere concernsturing, 2) snellere accountantscontrole, en 3) het versterken van de kaderstellende en controlerende rol van de raad en de adviescommissie Controle & Financiën.

De kern van de bevindingen is dat de financiële processen overall op orde zijn. Wat betreft het versterken van de financiële functie zijn er binnen de afdeling Financiën in 2025 grote stappen gezet. Een belangrijke stap is ook de implementatie van SAP, al is die nog wel voor verbetering vatbaar. Ook de processen rond subsidieverstrekingen, risicomanagement, parkeeropbrengsten en fraudebestrijding zijn versterkt.

De drie belangrijkste aandachtspunten zijn het versterken van de financiële functie in brede zin, grip op investeringen en grip op reserves. Bij het eerste punt gaat het om concernsturing en monitoring, centralisatie van de controlefunctie en hygiëne van de administratie. Door het decentrale karakter van de administratie laat de sluiting van de boekhouding vaak te wensen over. Hier moet tijdig voor gezorgd worden, liefst tussentijds, ook vanuit het oogpunt van concernsturing en monitoring. Het is ook nodig om de jaarrekening eerder af te kunnen ronden. Rachid Sagrahaoui zegt dat je in dezen beter kunt voorkomen dan genezen.

Het tweede punt dat hier sterk mee samenhangt is de grip op investeren. Ook dit moet op concernniveau gemonitord worden. Daarbij gaat het zowel om autorisatie van investeringen vanuit de Raad als om de financiële vertaling van de investeringsagenda naar de begroting. Overprogrammering is ook iets wat je moet vermijden. Verder is er een grote behoefte aan een concrete planning voor de Raad en de adviescommissie. Rein-Aart van Vugt ziet in dezen van 2023 tot nu geen progressie.

Ook de grip op reserves hangt samen met de concernsturing en de monitoring. En ook hier moet de planning inzichtelijk worden gemaakt. De MPR is op beleidsniveau een goed document met een integrale visie op de openbare ruimte maar de vertaling naar concrete investeringen laat te wensen over. Rachid Sagrahaoui

vraagt op welk informatieniveau de Raad de MPR zou willen hebben. Bij de bespreking van de voorjaarsnota ging het niet over de MPR, terwijl daar tientallen miljoenen in gaan zitten. Charlotte Passier is heel blij met de MPR. Volgens haar is het probleem dat die niet te linken is aan de financiële bijlage. De Raad raakt zo de weg kwijt in zijn autorisatie-instrument. Volgens Rachid Sagrahaoui raakt dit aan het budgetrecht. Het is belangrijk dat de planning meer inzichtelijk wordt, maar volgens Rein-Aart van Vugt is grip op investeren breder dan de MPR. Hij zegt dat het wel een paar jaar zal kosten om de genoemde punten op orde te krijgen.

6. Raadsvoorstel normenkader rechtmatigheid

Er zijn geen vragen over het normenkader. Ruud Maas complimenteert de organisatie. Er wordt voorgesteld om dit als A-punt door te geleiden naar de commissie VBF. Iedereen stemt hiermee in.

7. Voorstel derde technische begrotingswijzer

Ook dit voorstel wordt als A-punt doorgeleid naar de commissie VBF.

8. Evaluatie Sturen en verantwoorden

Richard Vernooij en Kirsten van Loo komen in de vergadering. Richard geeft een korte samenvatting van de conceptrapportage. De aanleiding was het evalueren van de standaard voor de beleidscyclus zoals die in juni 2023 is vastgesteld. Als de commissie hierop gereageerd heeft, kan het rapport daarna met een begeleidende brief naar de gemeenteraad. Er is een enquête uitgevoerd onder de raadsleden en er is een documentanalyse gedaan van raadstoetsen van de afgelopen periode (sport, wonen, veilige stad, EZ). Daarin zat ook een aantal aanbevelingen op het vlak van de beleidsstandaard. Er is ook input opgehaald over hoe de standaard ambtelijk werkt.

Het algemene beeld is dat de standaard helpt bij de kaderstellende rol, bij het nemen van besluiten over het beleid en bij de koppeling van beleid en begroting. Daarmee wordt de kwaliteit van de sturing en het gesprek tussen het College en de Raad verbeterd. Uit de enquête komt ook naar voren dat de een beter is dan de ander. Het grootste verbeterpunt is de monitoring: doe je als gemeente wat je hebt beloofd en hoe meet je dat? Dit is ook te zien bij financiële helderheid, in de koppeling tussen beleid en geld. Het maken van beleid is een complex traject. Daarin kan de gemeente nog scherper zijn op de vraag: wie doet wat en wie helpt zo'n beleidsmaker? Het laatste punt: ruimte is niet gelijk aan sociaal. Met de komst van de omgevingswet worden er veel meer eisen gesteld aan de documentatie rond de besluitvorming.

De algemene conclusie van de rapportage is dat de standaard werkt, de beleidscyclus versterkt en de kaderstellende rol bevordert. Verdere rolontwikkeling is nog wel nodig. De kern van de aanbevelingen is: versterken op de indicatoren voor de monitoring en de evaluatie. De beleidsevaluaties zijn ook voor verbetering vatbaar. De financiële koppeling met P&C kan verder verscherpt en verbeterd worden (gedekt versus ongedekt beleid). De uniformiteit van de voortgangsrapportages kan eveneens beter evenals de

manier waarop de omgevingswet zich verhoudt tot deze standaard. Daarover komt in januari een raadsbrief. De bereikbaarheid van de Raad (jargon) is ook een aandachtspunt.

Richard is benieuwd naar vragen en opmerkingen hierover vanuit de adviescommissie. Wat vindt zij van voorwoorden van portefeuillehouders bij beleidsnota's? Wat vindt zij van afwijkingen die niet in de mal van de standaard passen? Hoe staat zij tegenover ongedekt beleid? Als je dat wilt ondervangen, heeft dat consequenties voor de uitvoerbaarheid en de werkdruk.

Joost Vasters heeft een vraag over het proces. Volgens hem is de respons tegengevallen. Naar aanleiding van de vraag over het afwijken van de standaard zegt hij dat je daarin pragmatisch moet zijn en niet te dogmatisch aan principes moet vasthouden. De financiële bijlage zou meer een stramien moeten bieden.

Charlotte Passier vraagt of Richard wat meer kan vertellen over hoe de hele organisatie wordt meegenomen. Het gaat om een paar duizend mensen. Zij heeft geen moeite met voorwoorden van portefeuillehouders. Ook zij is voor een pragmatische aanpak, mits goed beargumenteerd. In de beleidsnota Wonen zag zij veel ongedekt beleid. Daarin werd echter wel duidelijk aangegeven wat de gemeente ging doen en wat er afviel, waardoor misschien voor een andere prioritering gekozen kan worden. Om zo'n keuze te kunnen maken moet je volgens Rachid Sagrahaoui wel een lijstje hebben met de ongedekte ambities. Bina zegt dat je een hele nota kunt slopen als je niets gaat doen wat ongedekt is. Rein-Aart van Vugt zegt dat het idee was om ongedekte beleidsvoorstellen mee te nemen naar een integrale afweging. Volgens hem gebeurt dat te weinig. Rachid zegt dat in de voorjaarsnota wel wordt aangegeven wat ongedekt beleid is. Johan Dorst merkt op dat dit alles bedoeld is voor de Utrechter, die op deze wijze het beleid niet kan volgen.

Margreet Ramaker vindt de evaluatie mooi en waardevol. Volgens haar is het voor raadsleden heel lastig om financieel te sturen, zeker als ze in de oppositie zitten. Voorwoorden van portefeuillehouders bij beleidsnota's leest zij nooit. Zij vindt het geen probleem als van de standaard wordt afgeweken indien dat goed wordt onderbouwd. Ruud Maas is het hiermee eens. Volgens Margreet is afgesproken dat de Raad wel periodiek controlemomenten heeft.

Bina Chirino ervaart de voorwoorden van portefeuillehouders niet als storend. Zij kan zich wel vinden in de punten van de evaluatie. Ze zou afwijken van de standaard willen voorkomen, maar wil het niet verhinderen als het eenmaal gebeurt. Bina herkent zich niet in de opvatting dat er veel ongedekt beleid zou zijn. Wat zou je gezamenlijk kunnen doen om dat te voorkomen? Joost Vasters zegt dat dit om een wat bredere discussie vraagt. Bina vindt dit daarvoor een betere plek dan de raadszaal. Rachid Sagrahaoui zegt dat de adviescommissie duidelijk en eenduidig moet zijn in wat zij meegeeft, vooral in een tijd van krapte (zowel financieel als qua mensen). Je moet de vraag stellen of iets überhaupt uitgevoerd kan worden.

Johan Dorst zegt dat bijna nergens de beleidscyclus en de financiële cyclus zo goed aan elkaar gekoppeld zijn als in Utrecht.

9. Vooruitblik volgende vergadering

De volgende vergadering is op 15 januari 2026. Dan is ook de overdracht naar de volgende commissie. De leden worden verzocht om voor 11 december de evaluatie in te vullen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.30 u.

Actie- en besluitenlijst

	Actiepunt	Actiehouder	Deadline
1	Het raadsvoorstel normenkader rechtmatigheid wordt als A-punt doorgeleid naar de commissie VBF.	Adviescommissie	
2	Het voorstel derde technische begrotingswijzer wordt als A-punt doorgeleid naar de commissie VBF.	Adviescommissie	
3	Het onderwerp 'ongedekt beleid' moet in een volgende vergadering terugkomen.	Adviescommissie	
4	De leden van de commissie moeten voor 11 december de evaluatie invullen.	Adviescommissie	

Evaluatie adviescommissie Controle & Financiën



15 januari 2026

Freek Verbakel



Gemeente Utrecht

Aanleiding

- Een aantal leden van de adviescommissie Controle & Financiën heeft in december 2025 een enquête ingevuld over de evaluatie van de adviescommissie.
- In deze enquête zijn ook zeven vragen voorgelegd over de P&C-cyclus.
- Deze presentatie geeft een bondig overzicht van de resultaten van deze vragen uit de enquête.



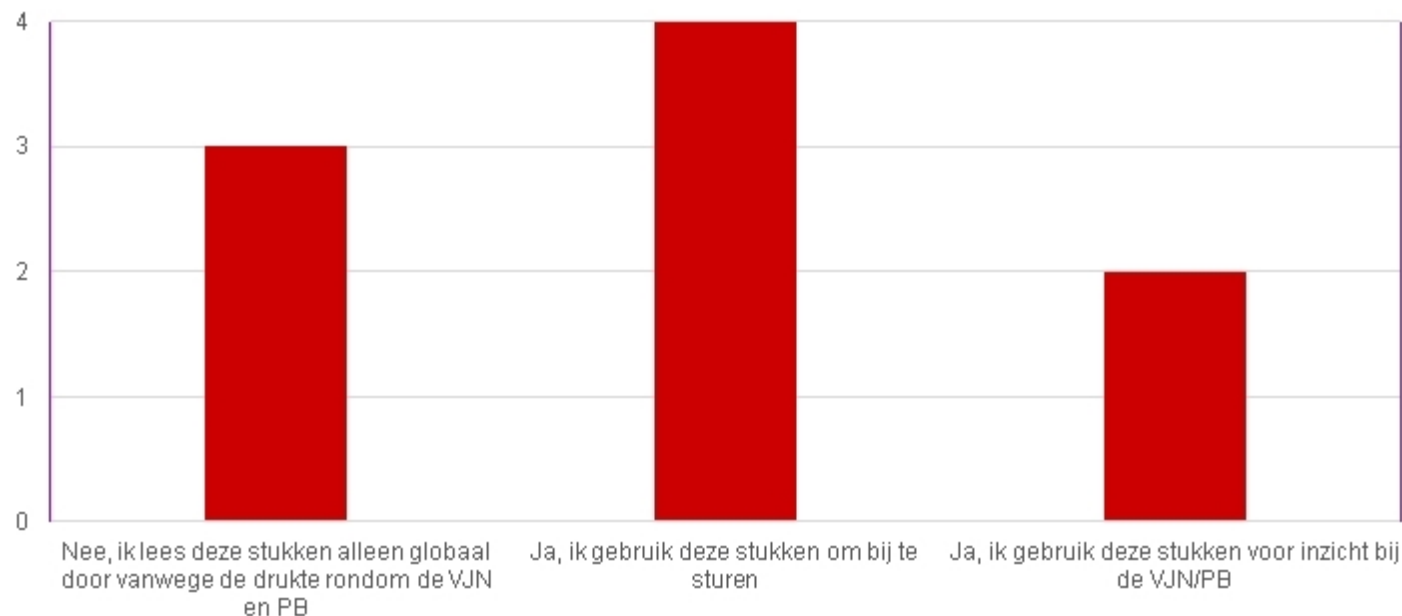
Vraag 11

De (1e en 2e) bestuursrapportages hebben een peildatum van eind maart en 30 juni en worden meegestuurd met de VJN en de PB. Wat vindt u van deze werkwijze en dit instrument? Meerdere antwoorden zijn mogelijk. Bij de optie andere kunt u nog wat toelichting geven.



Resultaten vraag 11

Wat vindt u van de werkwijze en dit instrument? (1^e en 2^e beraps)



- Soms zijn er meerdere opties door respondenten aangevinkt. Hieruit is wel te zien dat er door een meerderheid van de respondenten gebruik wordt gemaakt van de bestuursrapportages.
- Enkele aanvullende reflecties:
 - “Ik zou de voorkeur geven aan 1 bijstuurmoment die aandacht krijgt in de raad.”
 - “Ik zou liever de bestuursrapportages op een los moment afzonderlijk willen bespreken.”
 - “Vaak moeilijk te lezen.”



Vraag 12

De Voorjaarsnota en begroting kennen een technische sessie voorafgaand aan de schriftelijke vragen. Hoe kijkt u er tegenaan om de technische sessie in te korten en om meer technische vragen te stellen tijdens dit moment? Of is het zinvol om kort na de technische sessie een (financieel) technisch vragen uur te organiseren, om het aantal schriftelijke vragen te verminderen?



Enkele reflecties op vraag 12

“Het fijne van technische vragen is dat de vragen en antwoorden volledig beschikbaar zijn voor alle raadsleden. Dat moeten we niet kwijtraken.”

“Huidige vorm werkt goed. Deelsessies zijn soms wat veel, maar algemeen deel zeer behulpzaam.”

“Dat laatste. Een gezamenlijk introductie is altijd wel prettig, maar zelf mag het 2x langer duren en op cruciale onderdelen meer de diepte ingaan. Op zoek naar de angels zitten, de keuzes en de onzekerheden. Ook over waar budget goed is te herverdelen en waar niet. Zoals recent met de algemene dekkingsreserve, daar had ik voorafgaand echt graag meer informatie over gehad.”

“Een goede mondelinge toelichting tijdens een technische sessie is van meerwaarde. Het lijkt mij niet handig om dit heel erg uit te breiden. Tijdens de technische sessie kan niet altijd antwoord worden gegeven omdat de betreffende ambtenaar bijv. niet aanwezig is. SV zijn daarom niet helemaal te voorkomen. Mogelijk kan de presentatie van de technische sessie wel beter. Met name bij de afgelopen VJN was het een opsomming van de tabellen die in de VJN stonden en miste de toelichting of wat de grote punten waren.”

“De technische sessie is vaak best een informatieve sessie. De carrousels van de laatste jaren waren echter wel wat veel van het goede. Meer technische vragen stellen, op een sessie of een vragenuur lijkt me een goed idee. Een goede info over het stellen van SV en de zin daarvan zou ook helpen.”



Vraag 13

Om de begroting zo actueel mogelijk te houden, zou het een optie kunnen zijn om na het zomerreces nog de laatste financiële wijzigingen mee te kunnen nemen. Om dat mogelijk te maken, zou de publicatiedatum van de begroting 2 weken naar achteren moeten (dus naar eind september, waarmee nog steeds voldaan wordt aan de datum van 1 oktober uit de financiële verordening). Dat betekent dat uw raad minder tijd heeft voor het lezen van de stukken, het stellen van vragen en het opstellen van moties/amendementen, omdat uitloop niet mogelijk is i.v.m. zomerreces (VJN) en deadline van de provincie (PB). Hoe zien jullie de afweging tussen een actuelere begroting en iets minder behandeltijd voor de raad? NB: de septembercirculaire kan nog steeds niet worden meegenomen.



Enkele reflecties op vraag 13

“Ik zou hier niet voor zijn. In de balans vindt ik voldoende tijd zwaarder wegen dan een wat meer up to date begroting.”

“Dit lijkt mij te proberen, hangt mogelijk ook af van hoe de recessen vallen. Afgelopen jaar vond ik het prima te doen.”

“tegen actueel houden kan ook met addendum/memo raad begrijp soms ook niet waarom actualiseren want er wordt ook doodleuk verwachtingen geraamd vanuit het Rijk voor meerdere jaren of parkeerinkomsten in 2029:)”

“De stress rondom VJN en PB is al groot. Het lijkt me niet goed die verder te verhogen door de lees en voorbereidingstijd te verminderen. Zeker als de sept circulaire kan worden verwerkt.”



Vraag 14

De VJN is de afgelopen jaren het integrale afwegingsmoment voor de gemeenteraad. Wat is uw mening hierover ook in relatie met de programmabegroting?



Enkele reflecties op vraag 14

“Officieel is de VJN het integrale afwegingsmoment, maar het college lijkt daar anders over te denken. Ik zou dat zo houden, tegelijkertijd zie je dat de PB veel concreter is waardoor het dan duidelijk wordt wat de keuzes bij de VJN betekenen. Voor mij mag het integrale afwegingsmoment nog duidelijker door in de VJN concreet op te nemen welk beleid wordt uitgevoerd en welk beleid ongedekt is.”

Tja, zelf lijkt mij dit wel goed, maar ik zie steeds dat veel raadsleden de VJN gebruiken om van alles maar te agenderen en dat leidt enorm af. Dus wel zo houden, maar de raad adviseren meer te focussen op waar het geld wel of niet heen moet.

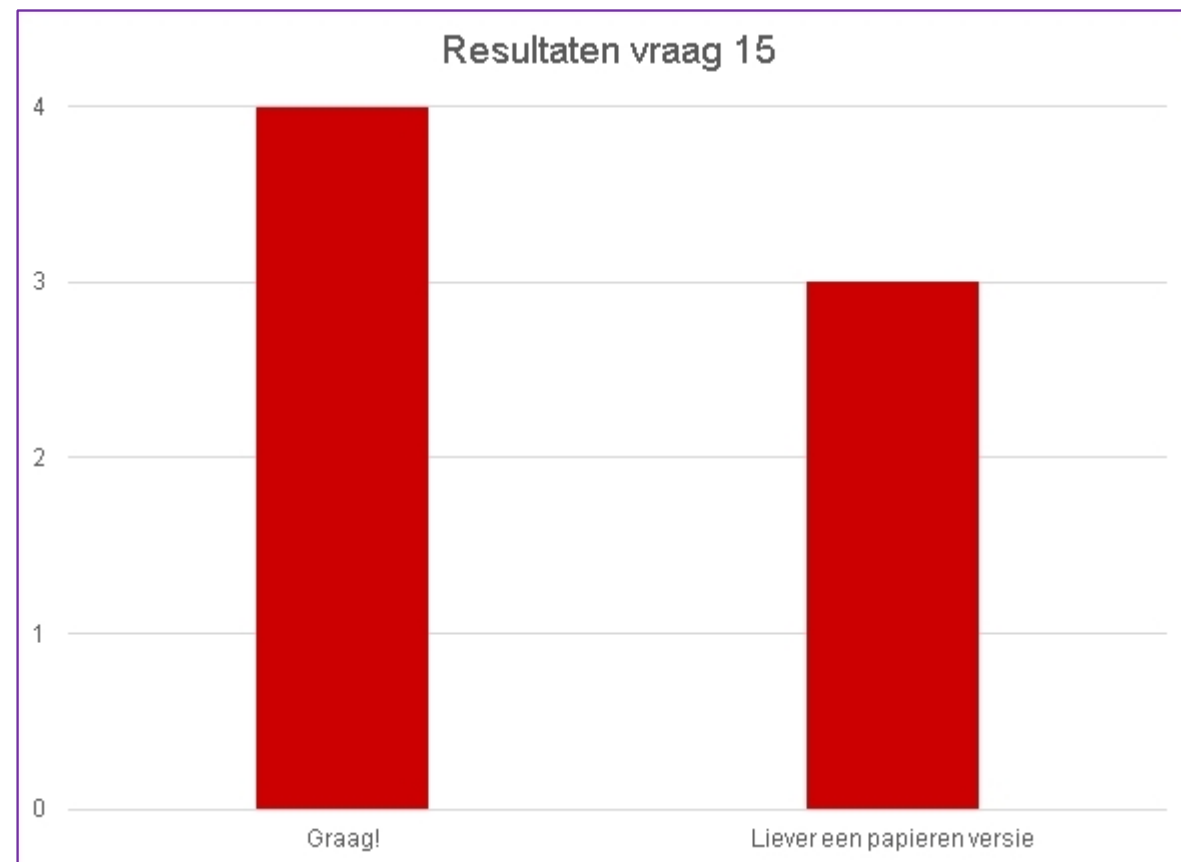
“Alles wat financieel lastig is komt samen in de VJN en dan is de begroting een sluitstuk; heb er nog steeds moeite mee, ook omdat ik zelf in organisaties heb gewerkt waar begroting hoogtepunt was van het jaar en de VJN op hoofdlijnen een doorkijk gaf over meerdere jaren. Tot nu toe begrijp ik dat dit de cultuur is bij Utrecht. Met als gevolg een hele kluif de VJN inclusief meerjarenprogramma's. Komt bij dat de raad nauwelijks aparte kredietvoorstellen ontvangen en raadsvoorstellen met vaak summiere financiële paragrafen. Buffelen voor raadsleden financiën”



Vraag 15 en resultaten

In het kader van de digitalisering en papierloos werken, overwegen we om geen papieren versies van de P&C producten meer te verstrekken; wel kunnen we op het P&C portaal (utrecht.pcportal.nl) waar alle P&C producten staan per P&C-product een pdf plaatsen. Hoe kijkt u hier naar?

Een meerderheid van de respondenten heeft een voorkeur voor het digitaal verstrekken van de P&C producten.



Vraag 16

Zijn er onderdelen die u graag toegevoegd of geschrapt zou willen hebben uit de begroting en/of jaarstukken en/of VJN/Beraps? Graag een toelichting op eventuele wensen.



Enkele reflecties op vraag 16

“Dit vind ik lastig te beantwoorden. Wel vind ik de hoeveelheid pagina's erg groot.”

“De wethouder heeft al toegezegd de afschrijvingstabel voortaan bij de begroting toe te voegen.”

“Belangrijkste wens is de splitsing naar uitbesteding aan
(1) markt en
(2) gemeenschap en
(3) zelf als ambtelijk apparaat doen. “

“Moeilijke vraag. Ik zou graag willen dat het meer inzicht geeft. Vooral bv MPR is nog te ondoorzichtig. Dat betekent niet dat iets weg moet of erbij moet. De toelichtende teksten moeten wellicht meer met de bril van een raadslid worden beschreven.”

“Ik zie bij de VJN graag een overzicht van het gedekte beleid, ongedekte beleid, wat de extra van het coalitieakkoord is. En wat het effect van die keuzes is, want het betekent op termijn dat vastgestelde doelen niet worden gehaald. Nu is dat niet helder.

Ik zou ook graag een link willen met de Global Goals of brede welvaart om een beeld te hebben welk beleid waaraan bijdraagt op de lange termijn.”



Vraag 17 en enkele reflecties

Heeft u nog een andere suggestie om de P&C cyclus te verbeteren?

“Behoud minder behandeltijd
PGB en zo focus op VJN.”

“- (on)gedekt beleid
- link brede welvaart/global goals
- Duidelijke link MPR en investeringsstaten”



Uitkomsten evaluatie advies C&F 2025

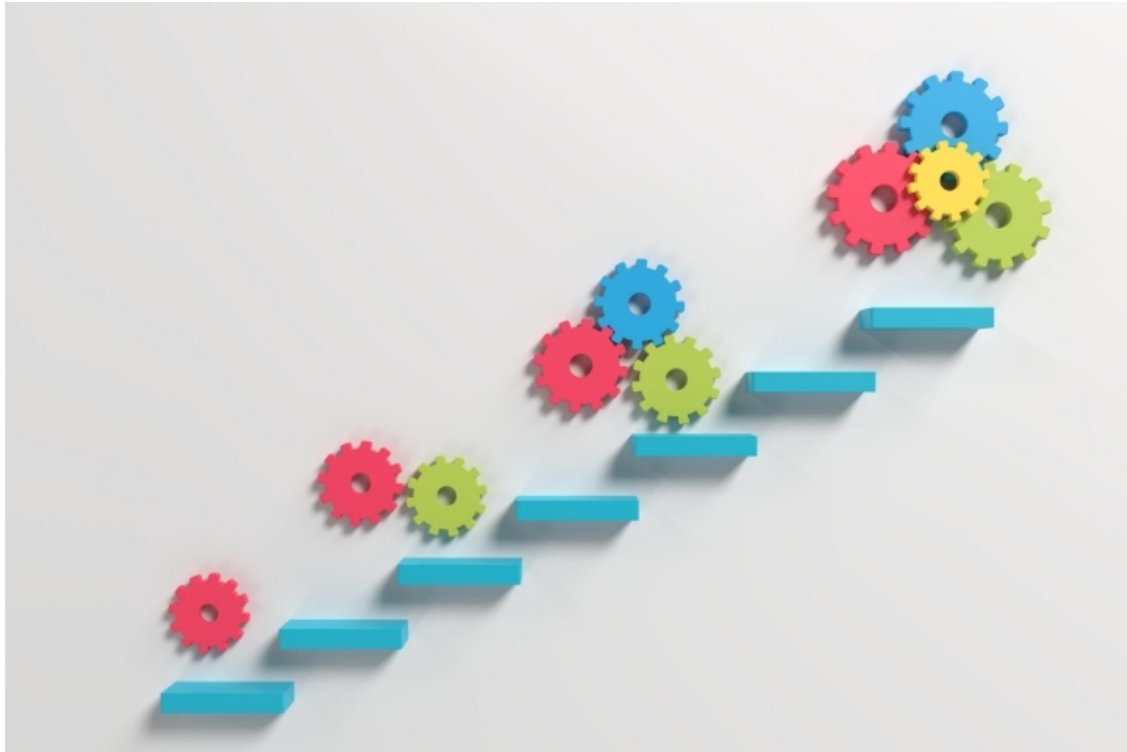


Danielle Rijnders
Januari 2026



Gemeente Utrecht

Inschatting niveau volgens PWC-groeimodel



Huidig niveau analyse

De adviescommissie C&F wordt door de meeste respondenten ingeschat op niveau 4, een geavanceerd stadium van professionaliteit en effectiviteit.

Beweging richting niveau 5

Sommige aspecten van de commissie bewegen al richting niveau 5, inclusief betere samenwerking (bijvoorbeeld met rekenkamer en audit) en inhoudelijke diepgang in vergaderingen.

Hoe ervaart u de adviescommissie?

- *Heel constructief. De juiste mensen aan tafel (zowel vanuit de raad als ambtelijk als extern). Ja, het helpt enorm.*
- *De commissie heeft zeker geholpen. Mede door de commissie is de raad beter in staat zijn taken te doen*
- *Zeker, nuttig en verrijkend.*
- *Waardevol in voorbereiding van de PenC cyclus in de raad; korte lijnen met accountant en Rekenkamer, ambtelijke organisatie.*
- *Was zeer informatief, veel van opgestoken. Het is goed met elkaar bespreken wat we nodig vinden om te onderzoeken vanuit de raad en gezamenlijk te bespreken.*
- *Als heel erg prettig. De aanwezigheid van de accountant, control, financiën en audit maakt dat de commissie me heeft gedwongen tot een steile leercurve met betrekking tot het snappen van de gemeentebegroting.*
- *Het heeft mij heel erg geholpen om meer te leren over de controlerende rol. Vooral de presentaties van de accountant en ruimte voor vragen vindt ik hierin van meerwaarde.*



Wat gaat goed? Belangrijkste sterke punten



Samenwerking; De samenwerking met griffie, accountant en ambtelijke organisatie wordt als zeer positief ervaren en versterkt het vertrouwen in de commissie.

Passende vergaderfrequentie: Vergaderingen vinden niet te vaak plaats, maar zijn voldoende om relevante onderwerpen effectief te bespreken. NB: samenstelling van de groep blijft aandachtspunt.

Constructieve en deskundige commissie: De commissie is inhoudelijk sterk met diverse deskundigheden die zorgen voor een brede blik en kwaliteit.

A-politiek en inhoudelijke focus: De commissie opereert a-politiek en richt zich op inhoudelijke thema's, wat besluitvorming verbetert.

Concrete stappen en strategische keuzes



Scholing en kennisversterking

Heidagen weer op de agenda (diepgang onderwerpen) en trainingen voor nieuwe raadsleden.

Advisering

- Vertaling naar de fracties/woordvoerders financiën
- Agenderen onderwerpen in VBF
- Inzetten van motie als instrument

Proactieve agendering strategische thema's

Onderwerpen actief op de agenda (blijven) zetten, bijvoorbeeld cyberveiligheid, governance en duurzaamheid op de agenda om de raad te positioneren.

Meegeven nieuwe raadsperiode

- *Vorbereiding op adviescommissievergaderingen is vrijblijvender en anders dan de vorbereiding op reguliere commissievergaderingen. Strenger op zijn.*
- *Blijf a-politiek. Kies onderwerpen waarop de te halen winst groot is of de risico's groot. Dan denk ik aan Cyber, AI. Daarmee kan de raad in positie komen om voor in het proces het college kaders te geven.*
- *Behouden vorm, frequentie, inhoudelijke betrokkenheid zoals nu.*
- *Misschien elke maand - met kortere agenda, dus minder punten en meer de diepte in.*
- *Ik denk dat het goed is dat elke fractie daar individueel al over nadenkt en eventueel nieuwe mensen tijdig inwerkt. Mocht dat niet lukken is een rol van de griffie in het contact naar die fracties die dat niet op orde hebben. Voor nieuwe leden is een kort scholingsprogramma wenselijk.*
- *Ik kan mij voortellen dat het van meerwaarde is om raadsleden die blijven meer te positioneren als trekkers van bepaalde thema's zodat we vanuit de raad zelf-agenderend zijn. Ik heb het gevoel dat we vaak volgen van wat er uit de organisatie komt.*

