Vraag en antwoord raadsplein/raad 19 februari 2026		
Aanvraag investerings- en exploitatiebudget De Koningsspil en afzien van adviesrecht		
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag en antwoord**
11-02-2026	BVNL	In het raadsvoorstel Aanvraag investerings- en exploitatiebudget openbare basisschool De Koningsspil wordt voor de uitbreiding van de school uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 30 jaar, terwijl in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor schoolgebouwen een afschrijvingstermijn van 60 jaar wordt gehanteerd. Vraag 1: Kan het college toelichten waarom in dit geval wordt afgeweken van de in het IHP vastgestelde afschrijvingstermijn? Antwoord 1: Omdat het bestaande schoolgebouw wordt uitgebouwd is het meer verantwoord om voor deze uitbreidingsinvesteringskosten aan te sluiten bij de resterende afschrijvingstermijn van de bestaande bebouwing, dan om de uitbreiding als nieuwe school af te schrijven. Onder meer doordat de aanbouw onlosmakelijk wordt verbonden met de bestaande bouw, en in praktische zin het gebouw aansluit aan de bestaande functie. De aanbouw wordt weliswaar gerealiseerd als op zichzelf functionerend, maar het is nog maar de vraag of dat over 30 jaar in praktische zin ook als op zichzelf staand pand gaat functioneren. In de financiële onderbouwing wordt gesteld dat de uitbouw “als onderdeel van de school” wordt gerealiseerd, maar dit wordt niet nader onderbouwd in relatie tot de gekozen afschrijvingstermijn. Vraag 2: Op basis van welke inhoudelijke, technische of boekhoudkundige argumenten acht het college een afschrijvingstermijn van 30 jaar passend voor deze uitbreiding? Antwoord 2:

		Zie het antwoord op de voorgaande vraag. Vraag 3: Is het college met ons eens dat het verkorten van de afschrijvingstermijn van 60 naar 30 jaar leidt tot een verdubbeling van de jaarlijkse kapitaallasten, en daarmee tot een structurele extra druk op de begroting? Antwoord 3: Ja, dat klopt. Hoewel in dat geval de afschrijving ook 30 jaar langer doorloopt. Vraag 4: Hoe groot is deze structurele meerlast per jaar ten opzichte van afschrijving over 60 jaar? Antwoord 4: Het verschil tussen afschrijven over 30 jaar, of over 60 jaar is om en nabij de € 56.000,- per jaar. Vraag 5: Is overwogen om vast te houden aan de afschrijvingstermijn van 60 jaar, conform het IHP en eerdere besluitvorming rond onderwijshuisvesting? Zo nee, waarom niet? Antwoord 5: Ja, dat is overwogen. Echter is gekozen voor de boekhoudkundig veiligere optie. Vraag 6: Wordt deze verkorte afschrijvingstermijn ook toegepast bij andere (recente of toekomstige) uitbreidingen of nieuwbouw van schoolgebouwen binnen de gemeente? Zo ja, betekent dit een beleidswijziging ten opzichte van het IHP? Zo nee, waarom wordt De Koningsspil dan anders behandeld? Antwoord 6:

		Het uitbreiden van scholen is over het algemeen geen reguliere activiteit. Het afschrijven van een school in 60 jaar is over het algemeen verantwoord. Bij het aanbouwen van extra lokalen moet echter goed over de consequenties worden nagedacht. Daarom wordt een afschrijftermijn van 30 jaar voorgesteld. Vraag 7: Tot slot: Is het college bereid de raad expliciet een keuze voor te leggen tussen afschrijving over 30 of 60 jaar, inclusief de financiële consequenties voor de meerjarenbegroting, zodat de raad hierover een bewuste afweging kan maken? Antwoord 7: Afschrijven van 30 jaar is een expliciet onderdeel van het besluit.