JAARVERSLAG COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN 2023

1Stroom werkt voor de gemeente Duiven
en de gemeente Westervoort

Opgesteld door W.M. van der Burgt (secretaris) en D.M.C. Backer (secretaris)
GEMEENTE DUIVEN & WESTERVOORT | 1Stroom

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over 2023 van de gezamenlijke commissie bezwaarschriften van de gemeenten Duiven en Westervoort.

De commissie heeft ook in 2023 weer met veel plezier haar taken verricht. In dit jaarverslag treft u de cijfermatige onderbouwing aan van de in 2023 behandelde bezwaarschriften (hoofdstuk 2), de adviezen die door beide kamers in 2023 zijn uitgebracht (hoofdstuk 3) en in hoofdstuk 4 hebben wij onze aandachtspunten weergegeven.

mr. J.W. van Donselaar
voorzitter

Inhoud

Voorwoord **1**

1. De commissie voor de bezwaarschriften **3**

1.1 Inleiding **3**

1.2 Samenstelling commissie **3**

1.3 Wettelijke taak **4**

1.4 Werkwijze **4**

2.De behandelde bezwaarschriften **6**

3 Advisering commissie **7**

3.1 Advisering voor Duiven **7**

3.2 Advisering voor Westervoort **9**

4. Aandachtspunten **12**

4.1 Effectiviteit van de adviezen **12**

4.2 Beslistermijn besluiten op bezwaar **12**

1. De commissie voor de bezwaarschriften

1.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2018 werken de gemeenten Duiven en Westervoort samen in één ambtelijke organisatie (1Stroom). In het verlengde hiervan is per 1 januari 2019 een gezamenlijke commissie bezwaarschriften ingesteld voor de gemeenten Duiven en Westervoort. De commissie behandelt de bezwaarschriften voor beide gemeenten en is onderverdeeld in een algemene en een sociale kamer.

Dit jaarverslag heeft betrekking op de bezwaarschriften waar de commissie in 2023 over heeft geadviseerd of die in 2023 zijn ingetrokken. Dit kunnen dus ook bezwaarschriften zijn die in 2022 zijn ingediend, terwijl over bezwaarschriften die eind 2023 zijn ingediend en nog niet zijn behandeld pas in het jaarverslag 2024 verantwoording wordt afgelegd.

In 2023 is door de Algemene kamer over 14 bezwaarschriften advies uitgebracht. Dit aantal is vergelijkbaar met het aantal uitgebrachte adviezen in 2021 (11) en 2022 (17). Door de Sociale kamer zijn 17 adviezen uitgebracht, nagenoeg gelijk aan 2022 (18) en dus nog altijd fors lager dan in 2021 (34). Net als in voorgaande jaren betrof de meerderheid van de door de Algemene kamer behandelde bezwaarschriften vergunningverlening op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bij de Sociale kamer besluitvorming op grond van de Participatiewet.

1.2 Samenstelling commissie

De commissie is onderverdeeld in twee kamers, de algemene en de sociale kamer. Beide hebben een eigen voorzitter. Voor 2023 was de samenstelling van de kamers als volgt.

<u>De algemene kamer:</u>	
Voorzitter:	De heer mr. J.W. van Donselaar
Leden:	Mevrouw mr. Y. Sieuwerts
	De heer mr. T.W.M. Bot
	De heer mr. C.F. Geerdes
	De heer mr. P.B.A. Klaassens MEM
Secretaris:	Mevrouw mr. M.W.M. Heutinck (1 januari t/m 31 augustus 2023)
	De heer W.M. van der Burgt (vanaf 1 september 2023)
<u>De sociale kamer:</u>	
Voorzitter:	Mevrouw mr. L.M.T. Otten
Leden:	Mevrouw mr. Y.M. Hogen Esch
	Mevrouw mr. H.R. de Lange
	Mevrouw mr. B. Klomp-de Wijk
	Mevrouw I. Lunenburg
	De heer mr. V. Romviel
Secretaris:	Mevrouw M. Beusichem (1 januari 2021 t/m 1 april 2023)
	De heer mr. N. Beltman (1 april 2023 t/m 31 juli 2023)
	Mevrouw D.M.C. Backer LL.B. (vanaf 1 augustus 2023)

De voorzitter en leden van de commissie zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van 1Stroom en/of de gemeenten Duiven en Westervoort. De secretarissen zijn door het dagelijks bestuur van 1Stroom aangewezen, maar ondersteunen de commissie bezwaarschriften en zijn in dat kader alleen verantwoording schuldig aan deze commissie.

1.3 Wettelijke taak

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet en artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft een adviserende bevoegdheid ter voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren tegen besluiten van het college of de burgemeester. In de Regeling Verordening bezwaarschriften is niet geregeld dat de commissie ook advies aan de raad kan uitbrengen over bezwaarschriften die tegen een besluit van de raad zijn ingediend. De raad kan per individueel bezwaarschrift besluiten om deze toch ter advisering voor te leggen aan de commissie. De commissie is niet bevoegd een advies uit te brengen ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van lokale heffingen, belastingen en personeelsaangelegenheden.

De sociale kamer behandelt alle zaken op het gebied van sociale regelgeving, zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet.

De algemene kamer behandelt alle zaken die niet bij de sociale kamer worden behandeld. Deze kamer behandelt onder andere bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen, besluiten waarbij een last onder dwangsom is opgelegd en subsidieverstrekkingen.

1.4 Werkwijze

Bij binnenkomst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris nagegaan of via overleg/pre-mediation een oplossing kan worden gezocht. Ook door bezwaarmakers zelf wordt in meerdere gevallen aangegeven dat zij het prettig vinden als vanuit gemeente het gesprek wordt aangegaan. Dat kan bevorderend kan zijn voor de verdere behandeling van een bezwaar en is vaak ook positief voor de onderlinge verhoudingen.

Als voor pre-mediation geen aanleiding bestaat of deze niet succesvol is, wordt het bezwaar in principe ingepland voor een hoorzitting.

Tijdens de hoorzitting van de commissie krijgen partijen de gelegenheid hun standpunt nader toe te lichten. Dat zijn bezwaarmaker(s) en/of hun eventuele vertegenwoordiger(s) en het bestuursorgaan, doorgaans vertegenwoordigd door een ambtenaar. In bepaalde gevallen krijgen ook derde-belanghebbende(n), bijvoorbeeld vergunninghouders, de gelegenheid het woord voeren. De hoorzitting is bedoeld om een goed beeld van de standpunten van partijen te verkrijgen en te onderzoeken of alsnog langs informele weg een oplossing kan worden gevonden.

De hoorzittingen van de algemene kamer zijn in beginsel openbaar en de hoorzittingen van de sociale kamer besloten. Bij de hoorzitting zijn tenminste de (plaatsvervangend) voorzitter en één van de leden aanwezig. De beraadslaging over het advies vindt door de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden plaats.

Van het horen van partijen kan worden afgezien als een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, dan wel kennelijk ongegrond. Ook kan het voorkomen dat alle betrokken partijen hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan een hoorzitting. De voorzitter van de kamer besluit hierover, in samenspraak met de secretaris.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de kamer zich achter gesloten deuren op het te verstrekken advies. Als het bezwaarschrift volgens de kamer ontvankelijk is, brengt de kamer in haar advies tot uitdrukking of de bezwaren gegrond of ongegrond zijn en adviseert zij of het besluit in stand kan blijven dan wel moet worden herroepen.

Het advies wordt schriftelijk aan het bestuursorgaan uitgebracht. Dat neemt, rekening houdend met het advies, een beslissing op bezwaar. De adviezen van de kamers van de commissie zijn niet bindend. Het staat het bestuursorgaan vrij hiervan af te wijken. Dit moet dan wel goed gemotiveerd worden. De beslissing op bezwaar wordt door het bestuursorgaan aan de bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden bekendgemaakt. Daarbij worden het advies van de betreffende kamer van de commissie en het verslag van de hoorzitting meegestuurd.

2.De behandelde bezwaarschriften

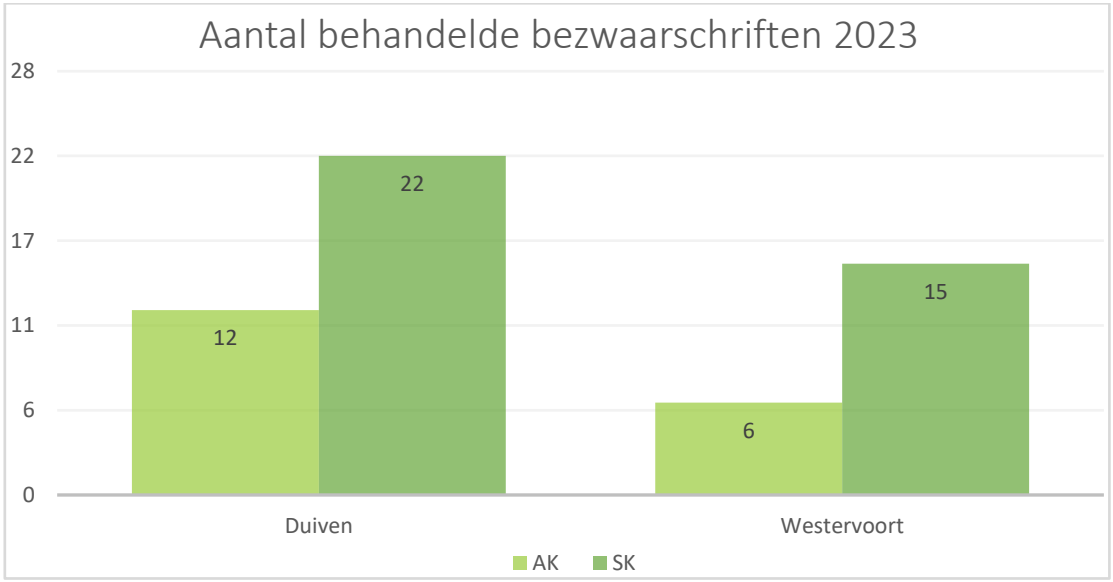
In 2023 zijn er in de gemeenten Westervoort en Duiven tezamen 55 bezwaarschriften behandeld:

Algemene kamer (18)

- Duiven: over 10 bezwaarschriften is advies uitgebracht (waarvan 6 bezwaren tegen hetzelfde besluit)
- Duiven: 2 bezwaarschriften zijn ingetrokken
- Westervoort: over 4 bezwaarschriften is advies uitgebracht
- Westervoort: 2 bezwaarschriften zijn ingetrokken

Sociale kamer (37)

- Duiven: over 10 bezwaarschriften is advies uitgebracht
- Duiven: 12 bezwaarschriften zijn ingetrokken
- Westervoort: over 7 bezwaarschriften is advies uitgebracht
- Westervoort: 8 bezwaarschriften zijn ingetrokken



3 Advisering commissie

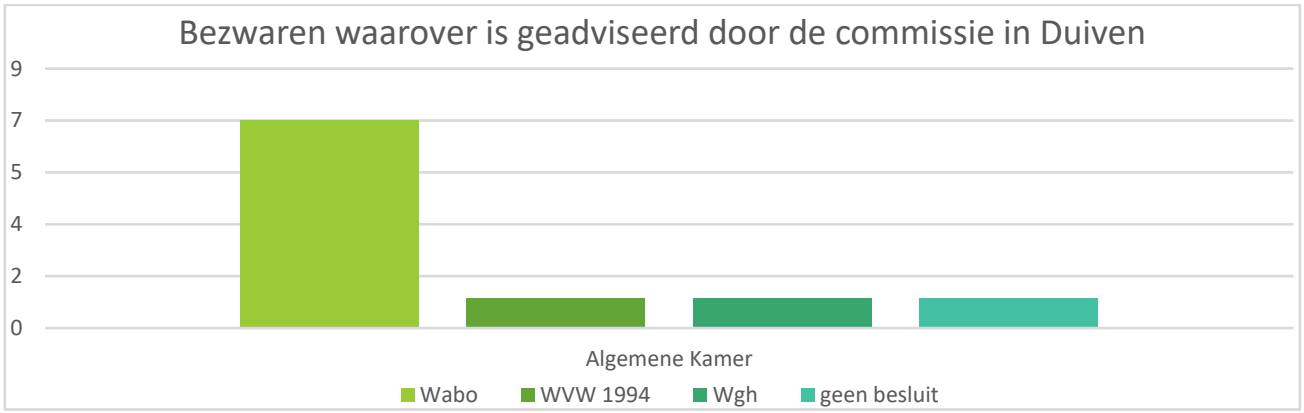
3.1 Advisering voor Duiven

Hieronder een uiteenzetting van de advisering voor de gemeente Duiven, met een uitsplitsing per kamer.

Algemene kamer

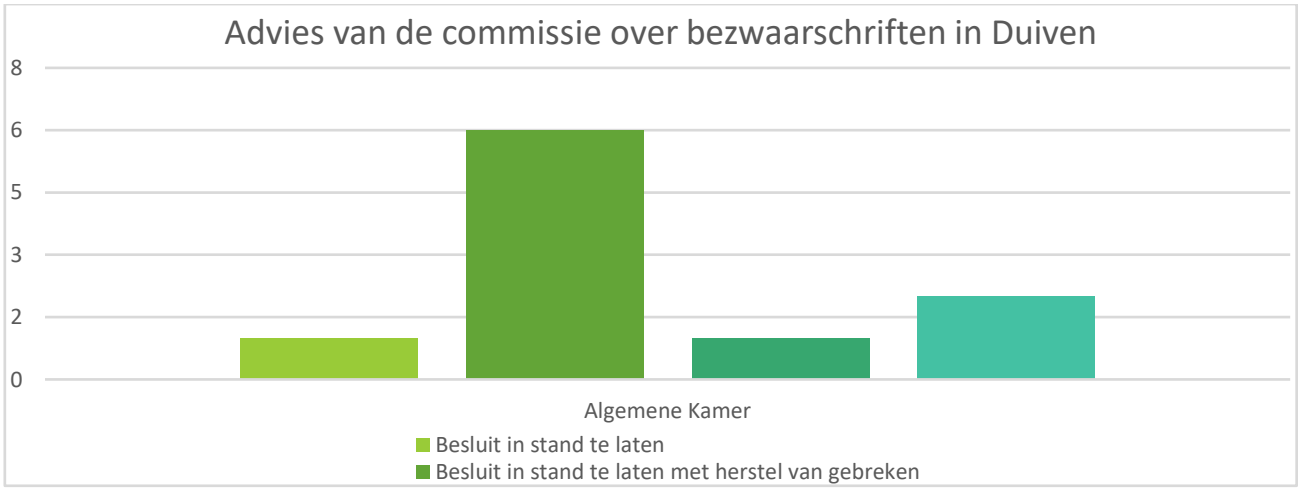
De commissie heeft in 2023 over tien bezwaarschriften een advies uitgebracht, waarbij geldt dat zes bezwaarschriften op hetzelfde besluit betrekking hadden. De bezwaren hadden betrekking op:

- één verleende omgevingsvergunning (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) (7)
- één verkeersbesluit opheffen geslotenverklaring (Wegenverkeerswet 1994)
- één besluit vaststellen hogere grenswaarde (Wet geluidhinder)
- één bezwaar was niet gericht tegen een besluit als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.



In deze zaken adviseerde de commissie:

- het besluit te herroepen (1)
- het besluit in stand te laten (1)
- het besluit in stand te laten met herstel gebreken (6)
- het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren (2)



Geadviseerd werd om een verleende omgevingsvergunning voor een toegangspoort te herroepen omdat deze niet ten dienste stond van de bestemming. Bij de verdere behandeling van het bezwaar is geconstateerd dat de toegangspoort op gemeentegrond was gerealiseerd en de verleende omgevingsvergunning om die reden niet in stand kon blijven.

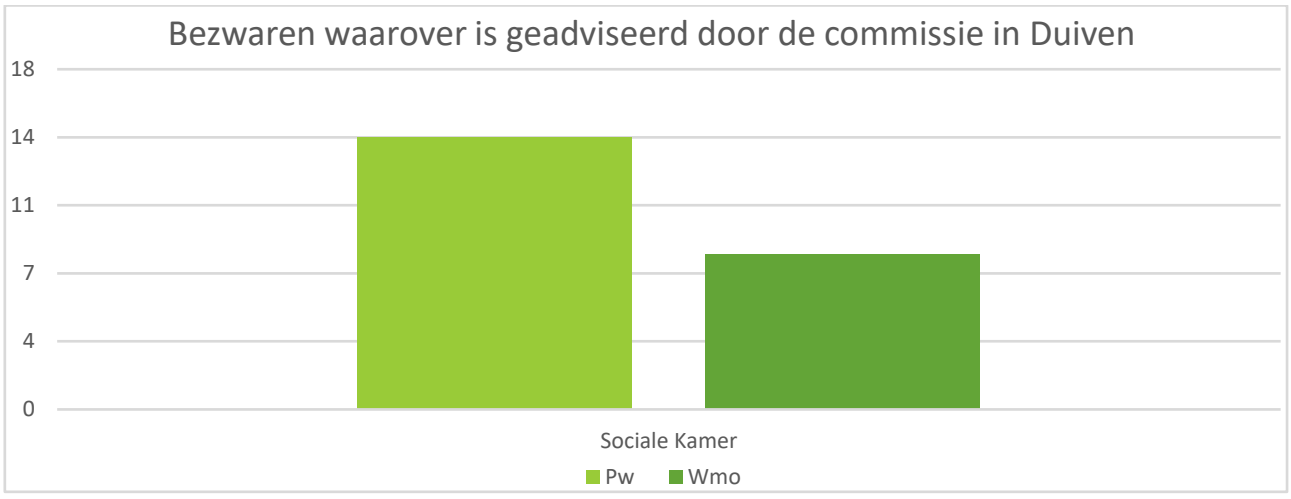
De commissie merkt volledigheidshalve op dat waar is geadviseerd het besluit in stand te laten met herstel gebreken dit zes bezwaren betrof tegen dezelfde omgevingsvergunning en een tegen de op dezelfde zaak betrekking hebbende ontheffing hogere grenswaarden. Feitelijk is dus maar in één zaak door de commissie tot herstel van gebreken geadviseerd. De commissie was van oordeel dat bij deze samenhangende besluiten onvoldoende was getoetst aan het gemeentelijk geluidsbeleid en dat de toets of er sprake was van een goede ruimtelijke ordening op grond waarvan kon worden afgeweken van het bestemmingsplan, gebreken vertoonde. De commissie achtte een van de bezwaarmakers in die zaak niet ontvankelijk vanwege het feit dat hij niet als belanghebbende kon worden aangemerkt.

In alle tien gevallen werd het advies van de commissie in de beslissing op het bezwaar overgenomen door het bestuursorgaan.

Sociale kamer

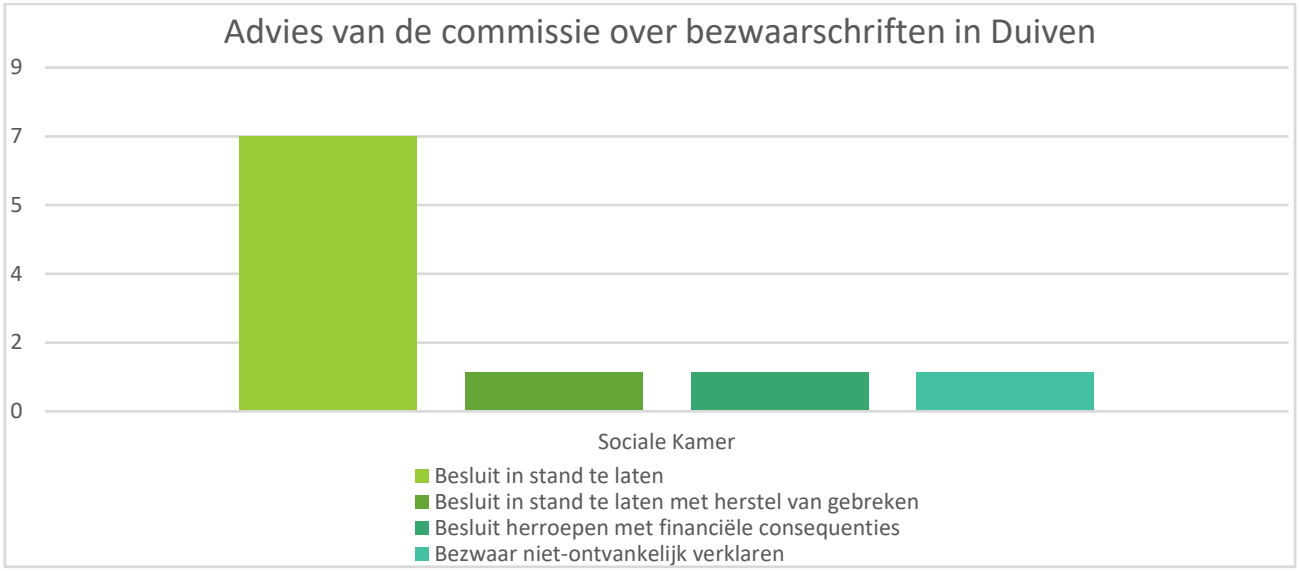
De commissie heeft in 2023 over 10 bezwaarschriften een advies uitgebracht. De bezwaren hadden betrekking op:

- De Participatiewet (hierna: Pw) met betrekking tot uitkeringen, bijzondere bijstand, eenmalige energietoeslag, tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (TOZO), besluit bijstandverlening zelfstandigen (BBZ) en loonwaarde.
- De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo) met betrekking tot woonaanpassingen, vervoer, begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke ondersteuning.



In deze zaken adviseerde de commissie:

- Het bestreden besluit in stand te laten (7)
- Het bestreden besluit in stand te laten met herstel van gebreken (1)
- Het bestreden besluit te herroepen met financiële consequenties (1)
- Het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren (1)



Er is één keer door de commissie geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen met financiële consequenties. Dit ging om een besluit waarin een aanvraag voor woningaanpassing in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) is afgewezen. Tijdens de bezwaarprocedure heeft de commissie kunnen concluderen dat er wel drempelhulp aan bezwaarmaker moest worden aangeboden en dat er nader onderzoek moest worden gedaan naar overige woningaanpassingen om bijvoorbeeld de badkamer en slaapkamer beide op de begane grond te realiseren. Het advies van de commissie is volledig door het college overgenomen, waardoor dit financiële consequenties heeft voor de gemeente.

Er is ook één keer door de commissie geadviseerd om het bestreden besluit in stand te laten met herstel van gebreken. Dit ging om een besluit waarin een aanvraag voor begeleiding in de vorm van een persoonsgebonden budget (pgb) in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is afgewezen. Tijdens de bezwaarprocedure is gebleken dat het bestreden besluit in stand kon worden gelaten, maar de motivering moest worden aangevuld. Het advies van de commissie is volledig door het college overgenomen.

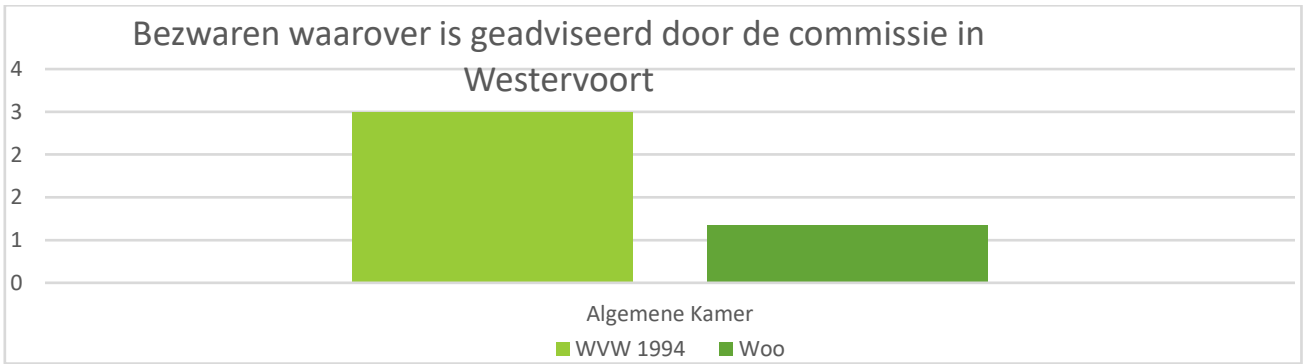
3.2 Advisering voor Westervoort

Hieronder een uiteenzetting van de advisering voor de gemeente Westervoort, met een uitsplitsing per kamer.

Algemene kamer

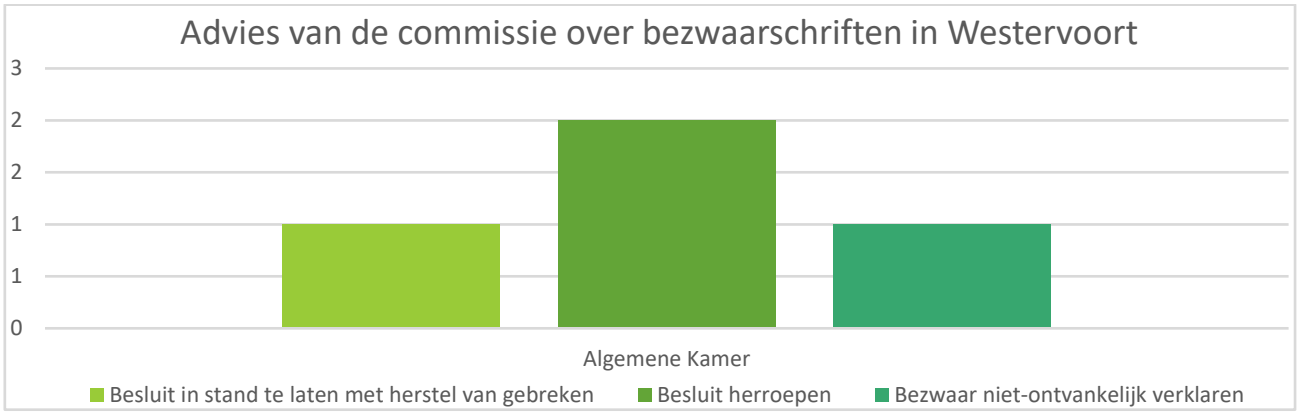
De commissie heeft in 2023 over vier bezwaarschriften een advies uitgebracht, waarvan drie tegen hetzelfde verkeersbesluit. De bezwaren hadden betrekking op:

- het aanwijzen van twee parkeerplaatsen voor opladen elektrische voertuigen (Wegenverkeerswet 1984) (3)
- één beslissing op verzoek om openbaarmaking (Wet open overheid)



In deze zaken adviseerde de commissie:

- het besluit te herroepen (2)
- het besluit in stand te laten met herstel gebreken (1)
- het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren (1)



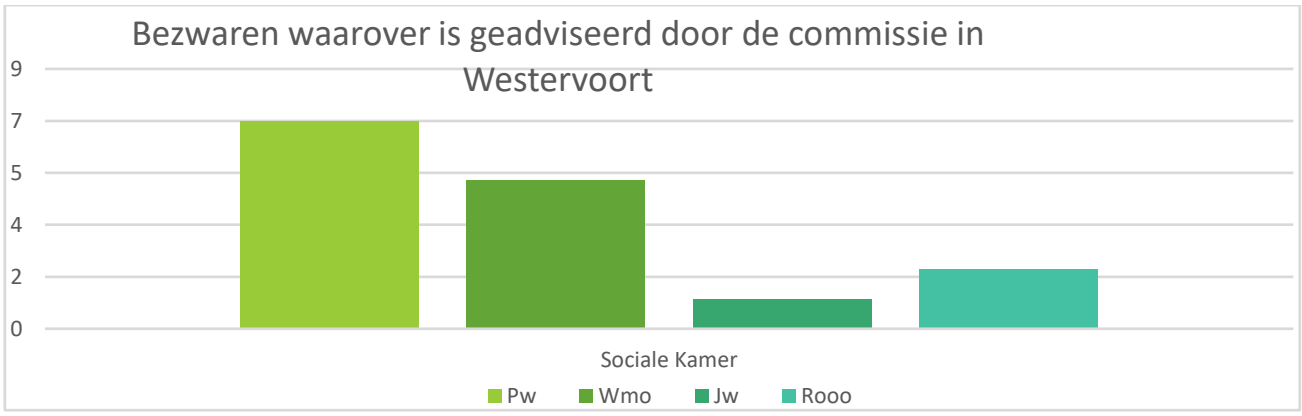
Geadviseerd werd om het besluit tegen het verkeersbesluit te herroepen omdat naar het oordeel van de commissie er doorslaggevende inhoudelijke argumenten zijn om de door bezwaarmakers aangedragen alternatieve locatie te verkiezen boven de locatie genoemd in het bestreden besluit. Een bezwaarmaker tegen dit verkeersbesluit is gelet op de afstand tussen zijn woning en de locatie waar het verkeersbesluit betrekking op had als niet belanghebbende aangemerkt en dus is geadviseerd om dat bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

In alle gevallen werd het advies van de commissie in de beslissing op het bezwaar overgenomen door het bestuursorgaan.

Sociale kamer

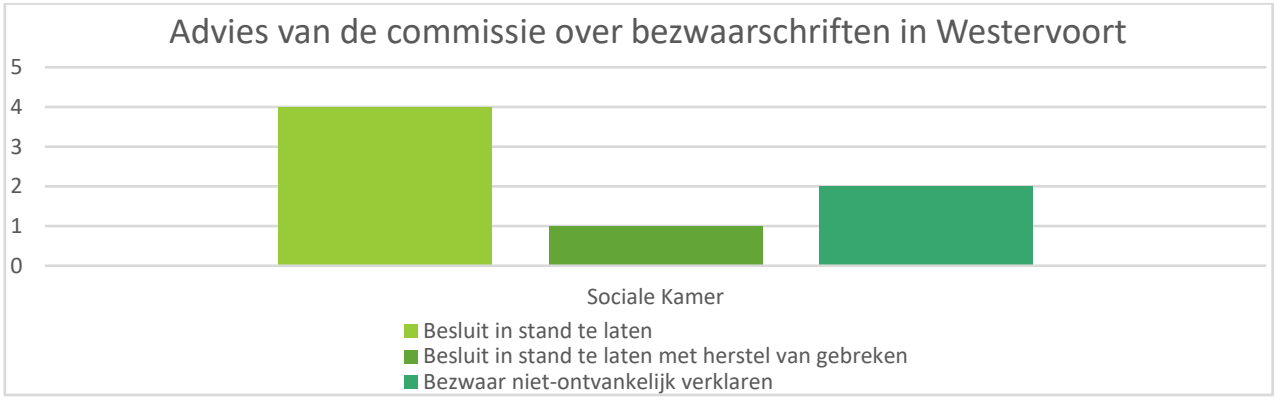
De commissie heeft in 2023 over 7 bezwaarschriften een advies uitgebracht. De bezwaren hadden betrekking op:

- Jeugdwet (hierna: Jw) met betrekking tot PGB jeugdhulp.
- Participatiewet (hierna: Pw) met betrekking tot uitkeringen, eenmalige energietoeslag, de gelrepas en tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (TOZO).
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo) met betrekking tot woonaanpassingen, vervoer, begeleiding en huishoudelijke ondersteuning.
- Regeling opvang ontheemden Oekraïne (hierna: Rooo) met betrekking tot beëindiging en terugvordering Rooo-toelage en beëindiging recht op opvang.



In deze zaken adviseerde de commissie:

- Het bestreden besluit in stand te laten (4)
- Het bestreden besluit in stand te laten met herstel van gebreken (1)
- Het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren (2)



Er is één keer door de commissie geadviseerd om het bestreden besluit in stand te laten met herstel van gebreken. In dit besluit ging het over de beëindiging en terugvordering van de verstrekte financiële toelage vanuit de Rooo met ingang van 1 mei 2022. De commissie stelde vast dat sprake was van een onbevoegd genomen besluit dat zich leende om te worden hersteld in de beslissing op bezwaar, omdat niet bleek dat bezwaarmaker door het besluit werd benadeeld. Het besluit is destijds genomen door het college, terwijl slechts de burgemeester daartoe bevoegd was. De commissie adviseerde de burgemeester om de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit in de beslissing op bezwaar in stand te laten, onder aanvulling van de motivering met betrekking tot de belangenafweging.

4. Aandachtspunten

Dit jaarverslag betreft het advieswerk van de commissie in 2023. De verantwoordelijkheid van de commissie beslaat slechts een deel van het behandelingsproces van de bezwaarschriften. Voor het andere deel dragen de betrokken bestuursorganen zelf verantwoordelijkheid. Om een beeld te kunnen geven van de kwaliteit van de behandeling van bezwaarschriften over de volle breedte van het proces heeft de commissie zich geïnformeerd over twee aspecten, die daarvoor essentieel zijn: de effectiviteit van de uitgebrachte adviezen en de tijdigheid van de afdoening van de bezwaarschriften.

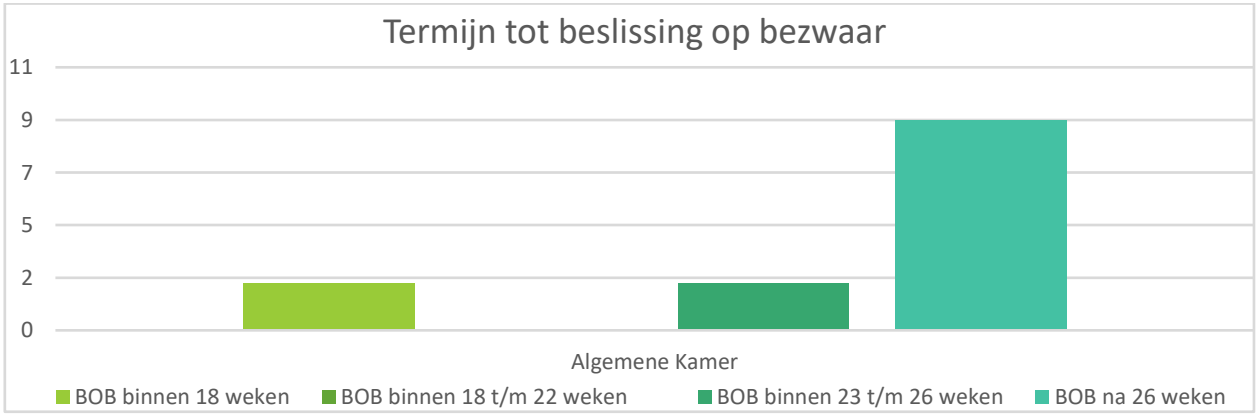
Met betrekking tot beide aspecten geeft de commissie de colleges en burgemeesters van de gemeenten graag enkele aandachtspunten mee.

4.1 Effectiviteit van de adviezen

De bestuursorganen hebben het advies van de commissie in alle gevallen opgevolgd. In zoverre zijn de uitgebrachte adviezen effectief. De commissie beschikt niet over gegevens over het aantal vervolgprocedures bij de rechter en de uitkomst daarvan. Ook heeft zij geen informatie over de tevredenheid van de bezwaarmakers en derde-belanghebbenden over de bezwarenprocedure. Om het beeld van de kwaliteit van de bezwarenprocedure, zoals deze in de beide gemeenten is ingericht en wordt uitgevoerd, te completeren verdient het aanbeveling op deze punten nader onderzoek te doen.

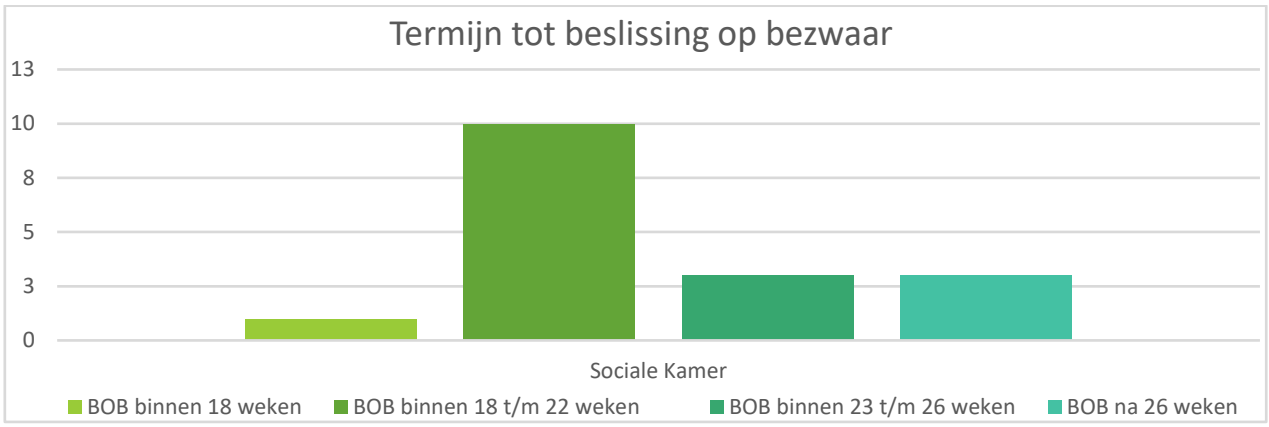
4.2 Beslistermijn besluiten op bezwaar

Algemene kamer



In 2023 is maar twee keer binnen een termijn van 18 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing op bezwaar genomen. In de meeste gevallen bedroeg die termijn meer dan een half jaar, waarbij wel de opmerking moet worden geplaatst dat zes beslissingen op bezwaar betrekking hadden op hetzelfde bestreden besluit.

Sociale kamer



In 2023 is maar één keer binnen een termijn van 18 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing op bezwaar genomen. In de meeste gevallen bedroeg die termijn rond de 20 weken.

Bovengenoemde termijn tot beslissing op bezwaar verschilt niet wezenlijk tussen beide gemeenten.

Opmerkingen commissie over de beslistermijn

De commissie merkt op dat voor de termijnoverschrijdingen waarschijnlijk meer oorzaken bestaan, die zich voordoen in:

- de tijd tussen binnenkomen bezwaar en het plaatsvinden van de hoorzitting (fase 1),
- de tijd tussen de hoorzitting en uitbrengen advies (fase 2) en
- de tijd tussen uitbrengen advies en de verzending van de beslissing op bezwaar (fase 3).

De commissie beveelt aan hieraan voor 2024 extra aandacht te geven. Zij is van mening dat fase 1 in principe niet meer dan zes weken in beslag mag nemen, en fase 2 en 3 elk niet meer dan drie weken. Als deze termijnen worden aangehouden kan de wettelijke beslistermijn van twaalf weken worden gehaald, zonder deze te hoeven verlengen en/of te overschrijden. Voor de doorlooptijd van fase 2 is een grondige voorbereiding van de zitting door de gemeentelijke vertegenwoordigers essentieel. Zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat het advies wordt vertraagd doordat op de zitting niet de benodigde informatie beschikbaar is dan wel kan worden geleverd.

De commissie beveelt de bestuursorganen aan maatregelen te treffen om het proces waar mogelijk te bespoedigen. Voor zover de commissie daar zelf invloed op heeft, neemt zij ter zake haar verantwoordelijkheid.