

GT 5 ✓  
5/2/2024 motie verworpen



**PROGRESSIEVE  
GROENE PARTIJ**

**De gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul, in vergadering bijeen op 5 februari 2024,**

**gehoord de beraadslagingen over het raadsvoorstel betreffende onttrekking aan openbaarheid Wilhelminatorenvoetpad en Gebösjevoetpad.**

**Constateerende dat:**

1. Wandelpaden alleen aan de openbaarheid onttrokken moeten worden als veiligheid in het geding komt;
2. Het Gebösjevoetpad sinds 2018 en het Wilhelminatorenvoetpad sinds juli 2021 door het college zijn afgesloten;
3. Voor het Wilhelminatorenvoetpad in de Kadernota 2021 een onderhoudsbudget van 130.000 euro is verstrekt waar niks mee gedaan is;
4. Na het verstrekken van dit budget plots het beeld geschetst werd dat een gedeelte van het onderliggende gangenstelsel instabiel is en er geen onderhoud verricht kan worden aan het Wilhelminatorenvoetpad;
5. Op verzoek van de raad een second opinion naar de stabiliteit van het gangenstelsel heeft plaatsgevonden;
6. Tijdens de raadsvergadering op 19 juni 2023 de wethouder toegezegd heeft een kostenraming voor het herstel van de paden aan de raad voor te leggen;
7. Tijdens de behandeling in de Fysiek Domein commissie op 16 januari 2024 pas op navragen van de PGP het second opinion onderzoek werd toegevoegd maar de toegezegde kostenraming nog steeds ontbrak;
8. Uit het onderzoek blijkt dat de stabiliteit van een gedeelte van het gangenstelsel onder het Wilhelminatorenvoetpad een grensgeval is en dat herstelwerkzaamheden, onder bepaalde voorwaarde, uitgevoerd kunnen worden zonder consolidatie van het gangenstelsel;
9. De veiligheid van het Gebösjevoetpad alleen in het geding is vanwege achterstallig onderhoud;
10. In de raadsnota gesproken wordt over verkoop van de paden, dit volgens de wethouder niet van toepassing is, maar de raadsnota hier niet op aangepast is;
11. De nu in de bijlagen opgenomen kostenraming, daterend van 9 maart 2022, niet gebaseerd is op het laatste onderzoek en rapport en daardoor geen relevante kostenraming toont;
12. Er gesproken wordt over een alternatieve route via een stukje Wilhelminatorenvoetpad om vervolgens over het Gebösjevoetpad en het Torenvoetpad op de Wilhelminatoren te geraken maar het college hier de noodzaak niet van inziet dus dit niet onderzocht wordt;
13. De wateroverlast dat onderdeel is van het probleem, door de onttrekking aan de openbaarheid van de paden, niet opgelost wordt;
14. De raad nu een besluit moet nemen over een voorstel dat niet onderbouwd is met feiten en cijfers;
15. De raad geen weloverwogen besluit kan nemen over dit raadsvoorstel.

**Overwegende dat:**

1. De paden van groot belang zijn voor onze inwoners en toeristen en het aan de raad is te bepalen welk budget in te zetten om de paden veilig open te kunnen houden;
2. De raad in het duister tast wat de kosten van het herstel van de paden zijn en hier dus geen afgewogen besluit over kan nemen;
3. De raad nu met de rug tegen de muur gedwongen wordt een besluit te nemen over dit belangrijke onderwerp.

Besluit de raad: Zijn treurnis uit te spreken over de gang van zaken en het college op te roepen tot verbetering van het besluitvormingsproces en de inhoudelijke informatie teneinde het tanende vertrouwen te herstellen.

En gaat over tot de orde van de dag.



Namens de fractie PGP

Pat-Jos Huisman