Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	12-11-2025
Tijd	14:00 - 20:55
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	Hubert Bruls
Griffier	Sandra Ruta
Aanwezigen	Maarten Bakker (vanaf 15.00 uur), Cees de Beer, Eric Bender, Diede Beumer, Joep Bos-Coenraad (vanaf 14.15 uur), Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Paul van 't Klooster, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Marieke Smit, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa (vanaf 18.30 uur), Michelle van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren, en Yurre Wieken
Afwezigen	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Ruud Sewpersad
Toelichting	Omnummer 28

1 Opening en mededelingen

Mevrouw de Vries-Kraaijeveld en de heer Sewpersad zijn afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:
· Aan de agenda zijn toegevoegd
- twee Raadsvoorstellen over bezwaren tegen invoering beslissing betaald parkeren Campus Heijendaal, als agendapunten 4.7 en 4.8
- het Raadsvoorstel Toelaten raadslid GroenLinks als agendapunt 5.1.
- het Raadsvoorstel Benoeming lid Auditcommissie als agendapunt 5.2.
- het Raadsvoorstel Benoeming plaatsvervangend griffiers als agendapunt 5.3.
- het Raadsvoorstel Benoeming fractievolger SP als agendapunt 5.4.
· Er zijn twee sets actuele vragen aangekondigd;

1. door de fracties van de SP, GroenLinks en Partij voor de Dieren over de plannen Carolusbioscoop.
2. door de fracties van de VVD, CDA en de SP over Herinrichting Willemsweg.

De fractie van de VVD doet een ordevoorstel om de agendapunten 4.7 en 4.8, bezwaren tegen invoering beslissing betaald parkeren Campus Heijendaal, te behandelen als stemstuk. Dit voorstel wordt aanvaard.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
4.1 t/m 4.6

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 (85/2025)	**DEBATSTUK 12 NOVEMBER**
Wensen en bedenkingen Programma Water en Riolering 2026-2029	**STEMSTUK 12 NOVEMBER**

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Voor de punten 4.1 t/m 4.6 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 8 oktober 2025

Raadsbesluit 12 november 2025:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 8 oktober 2025

Raadsbesluit 12 november 2025:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit 12 november 2025:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Keizerin Theophanosingel (89/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:

1. Het Besluit straatnaamgeving Keizerin Theophanosingel vast te stellen, waarin het Nijmeegse deel van de ‘Dorpensingel’ een naam krijgt.

4.5 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Passage Molenpoort (88/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
1. Het Besluit straatnaamgeving Passage Molenpoort vast te stellen, waarin nieuwe straatnamen in het centrum van Nijmegen worden vastgesteld.

4.6 Raadsvoorstel Zienswijze gemeenteraad over concept Reglement van Orde Adviescommissie MGR Regio Rijk van Nijmegen (99/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
1. De zienswijze op het conceptreglement van orde Regionale Adviescommissie MGR Rijk van Nijmegen vast te stellen waarin wordt verzocht om:
a. Een vergoeding voor raadsleden voor het bijwonen van vergaderingen van de regionale adviescommissie op te nemen in het reglement van orde conform artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);
b. Het huidige jaarlijkse ondersteuningsbudget voor de nieuw in te stellen Regionale Adviescommissie MGR vast te stellen op € 43.000.

4.7 Raadsvoorstel Bezwaar tegen beslissing invoering betaald parkeren Campus Heijendaal (110/2025)

Dit agendapunt is, na een ordevoorstel, behandeld als stemstuk

Besluit:

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren
9 stemmen tegen: SP, VVD, CDA, ODV

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Het bezwaar van <..>, gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van 18 juni 2025 over Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal (33/2025), niet-ontvankelijk te verklaren.

4.8 Raadsvoorstel Bezwaar tegen besluit invoering betaald parkeren Campus Heijendaal (111/2025)

Dit agendapunt is, na een ordevoorstel, behandeld als stemstuk

Besluit:

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren
9 stemmen tegen: SP, VVD, CDA, ODV

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:

1. Het bezwaar van Aldi Vastgoed B.V., gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van 18 juni 2025 over Invoering betaald parkeren rondom Campus Heijendaal (33/2025), niet-ontvankelijk te verklaren.
2. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Toelaten raadslid GroenLinks (109/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
1. De heer J. Bos-Coenraad in de tijdelijk vrijgevallen vacature van mevrouw A. Terzi toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.

5.2 Raadsvoorstel Benoeming lid Auditcommissie (98/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
1. Tot lid van de auditcommissie, als bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Verordening Auditcommissie te benoemen mevrouw D. Beumer, ter vervanging van mevrouw A. Terzi.

5.3 Raadsvoorstel Benoeming plaatsvervangend griffiers (112/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
1. Als plaatsvervangend griffiers van de gemeenteraad te benoemen de heer C.B. Arentz en de heer G.E. van der Woude.

5.4 Raadsvoorstel Benoeming fractievolger SP (113/2025)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van de SP:
1. A.J. (Auke) van Meer

6 Vragen van raadsleden aan het college

Indieners: Yurre Wieken (SP), Frank de Gram (Partij voor de Dieren) en Marieke Smit (GroenLinks)
Onderwerp: Plannen Carolusbioscoop

Sinds 2022 staat de Carolusbioscoop aan Plein ’44 leeg. Afgelopen zomer werd bekend dat de eigenaar voornemens is het pand te verhuren aan een commerciële boulderhal. Hiervoor heeft het college een anterieure overeenkomst afgesloten en is een buitenplanse omgevingsactiviteit (BOPA) in voorbereiding. Nijmeegse culturele organisaties en makers, verenigd in het collectief ‘Red de Rolus’, hebben zich uitgesproken voor het behoud van de Carolusbioscoop als culturele broedplaats. Hiervoor is tevens een petitie gestart.

SP, PvdD en GroenLinks hebben hiervoor een gespreksronde geagendeerd op 3 december. Omdat de BOPA reeds in procedure is, hebben wij in aanloop naar deze gespreksronde enkele vragen aan het college.

Dat brengt de fracties SP, PvdD en GroenLinks van tot de volgende vragen:

1) Is het college bereid in gesprek te gaan met de initiatiefnemers van Red de Rolus over een culturele invulling van de Carolusbioscoop?
2) Wat is de stand van zaken van lopende procedures (vergunning en BOPA), wat kan hieraan nog aangepast worden en is het college bereid om, als de actualiteit daartoe aanleiding toe geeft, nog aanpassingen te doen?

Indieners: Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Marjolijn Mijling (CDA) en Biljana Markovic (SP)
Onderwerp: Herinrichting Willemsweg

Op woensdag 22 oktober 2025 is er een inspraak geweest van een vertegenwoordiger van de ondernemersvereniging van de Willemsweg. Tijdens de inspraak zijn alle raadsleden uitgenodigd om langs te komen.

Op zaterdag 1 november 2025 hebben vertegenwoordigers van de VVD, CDA en SP een bezoek gebracht aan de Willemsweg en gesproken met een aantal ondernemers. Ter plaatste zijn de raadsleden behoorlijk geschrokken.

Ondernemers melden niet op de hoogte te zijn gebracht van de plannen en niet betrokken geweest te zijn bij de plannen. Dit terwijl dat wel de belofte en de doelstelling was van het college, zo hebben we ook kunnen lezen in beantwoording van eerdere schriftelijke vragen.

Er zijn, zo lijkt het voor ondernemers, random groenstroken geplaatst met nogal onvriendelijke planten met grote doornen, vlak naast de straat waardoor uitstappen nagenoeg onmogelijk is, er is daarbij geen rekening gehouden met de doorgang van mensen met rollators, rolstoelen en/of kinderwagens en er is geen rekening gehouden met veilige bevoorrading van de winkels en het pakketpunt.
Daarnaast gaven de ondernemers aan zich grote zorgen te maken over de beperking in de mogelijkheden om voor hun winkels uitstallingen neer te zetten en vooral over het verdwijnen van de blauwe zone achter de Aldi en het parkeerbeleid en de impact die dat gaat hebben op omzet en daarmee samenhangend hun bestaansrecht en de kwaliteit van deze toch al kwetsbare straat.

We hebben begrepen dat er een ambtelijk gesprek gevoerd gaat worden. Dat lijkt ons zeer juist.
Vooruitlopend op dit gesprek hebben de Nijmeegse VVD, het CDA en de SP de behoefte aan antwoord op de volgende vragen aan het college;

1. Hoe beoordeelt het college de wijze waarop rekening is gehouden met het handboek toegankelijkheid (Design for All)?
2. Hoe kijkt het college terug op het overleg met ondernemers over plannen voor de herinrichting en het parkeren en hoe zijn de ondernemers betrokken?
3. Hoe verklaart het college de inspraak en de problemen die ondernemers bij raadsleden melden?
4. Is het college bereid de problemen die de ondernemers ervaren als gevolg van de herinrichting in overleg met hen op te lossen en gehoor te geven aan hun oproep de blauwe zone te behouden en op de Willemsweg kort betaald parkeren in te richten?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 (85/2025)

Motie Zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• De bestaanszekerheid van werkende ontheemde Oekraïners onder druk staat. 41% leeft van minder dan het fulltime minimumloon, waarvan de helft zelfs onder bijstandsniveau: 53%heeft te weinig om rond te komen, 46% precies genoeg en slechts 1% meer dan genoeg. 86% maakt zich zorgen over het hebben van genoeg geld in de toekomst; zelfs met alle vergoedingen die ontheemden op dit moment al krijgen;
• Er momenteel in de gemeente een 'eigen bijdrage' van werkende Oekraïners wordt geïnd;
• Dit bedrag al wordt opgelegd wanneer de ontheemde gelijk of meer verdient dan 115% van het leefgeld plus 115% van de eigen bijdrage;
• Sinds 1 oktober jl. de eigen bijdrage verdubbeld is (van€ 252,18 naar € 504,36 per huishouden), waardoor ontheemden nog verder onder financiële druk komen te staan;
• Ontheemden vaak nog kosten hebben in Oekraïne, omdat ze bijvoorbeeld zorg voor iemand dragen (80% draagt zorg voor iemand in het thuisland);
• Ontheemden een aparte juridische status hebben waardoor ze geen recht hebben op reguliere inkomensondersteuning uit de Participatiewet (zoals bijstand, bijzondere bijstand, individuele inkomenstoeslag);
• De ministeriële regeling gemeenten genoeg ruimte biedt om zelf te bepalen vanaf welk inkomen er een (gedeeltelijke) eigen bijdrage gevraagd wordt en/of het leefgeld (gedeeltelijk) wordt ingetrokken.

Overwegende dat:
• Werken moet lonen en dat de huidige 115%-norm hier absoluut niet in voorziet;
• Het begrijpelijk is om een eigen bijdrage te innen van ontheemden die werken, maar dat het innen niet moeten leiden tot huishoudens die onder de armoedegrens terechtkomen;
• Het (gedeeltelijk) kwijtschelden van de eigen bijdrage niet tot extra kosten voor de gemeente leidt, maar dat deze op de begroting van het rijk komen;
• Andere gemeenten zoals de gemeente Amsterdam ervoor kiezen om rekening te houden met de levenssituatie van ontheemden door vooraf te toetsen of het huishouden wel genoeg geld heeft om rond te komen voordat er een eigen bijdrage wordt opgelegd.

Roept het college op:
1. Om bestaanszekerheid voor ontheemde Oekraïners in Nijmegen op peil te brengen, doormiddel van ten minste de volgende maatregelen:
de eigen bijdrage pas op te leggen en het leefgeld pas in te trekken als het huishouden genoeg besteedbaar inkomen heeft om in hun levensonderhoud te voorzien, vergelijkbaar met de aanpak in Amsterdam.
ontheemden zowel schriftelijk als mondeling te informeren over hoeveel geld zij nodig hebben voor een minimale huishoudbegroting, alsmede te vermelden dat de gemeente kan helpen als ze minder verdienen.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
6 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV
Motie aanvaard

Motie Aanvullende maatregelen bij huiselijk geweld en stalking
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• Naast het realiseren van voldoende opvangplekken voor vrouwen, het van groot belang is te voorkomen dat vrouwen in deze opvang terechtkomen;
• Er op dit moment landelijk wordt ingezet op het versterken van juridische, financiële en praktische middelen om veiligheid van vrouwen te vergroten;
• Het voor vrouwen soms niet mogelijk is om weg te gaan uit een relatie wanneer geweld dreigt omdat er niet voldoende plekken zijn waar zij naar toe kunnen.

Overwegende dat:
• Het voorkomen dat vrouwen in de opvang terechtkomen altijd prioriteit moet hebben;
• Slachtoffers die te maken hebben met huiselijk geweld of stalking baat kunnen hebben bij een slachtofferdevice of AWARE-noodknop maar vaak onvoldoende toegang hebben tot deze middelen;
• Er momenteel een landelijke pilot loopt met slachtofferdevices in Rotterdam, Hart van Brabant, Noord-Nederland en Haaglanden;
• Uit de pilot blijkt dat een slachtofferdevice een toevoeging is in de mogelijkheden voor bescherming van slachtoffers van stalking en huiselijk geweld en het veiligheidsgevoel van slachtoffers toeneemt. Er vanaf januari 2026 meer regio's kunnen gaan werken met het slachtofferdevice;
• Opvangorganisaties aangeven dat niet altijd de zwaarste opvangvormen nodig zijn, soms kan verbetering worden bereikt door in te zetten op preventie en maatregelen gericht op het op afstand houden van plegers van huiselijk geweld.

Roept het college op om:
1. Te onderzoeken welke aanvullende maatregelen genomen kunnen worden ter preventie en voorkoming dat vrouwen die te maken krijgen met huiselijk geweld of stalking terecht komen in de opvang.
2. Te bevorderen dat er meer aandacht komt voor het signaleren van geweld tegen vrouwen en adequaat te handelen bij signalen daarvan, zowel in de huiselijke sfeer als in de openbare ruimte (via een bystander-aanpak), en daarbij in te zetten op betere informatieuitwisseling tussen onder andere hulpverleners, politie en woningcorporaties.
3. Naast het uitbreiden van crisisopvangplekken, te zoeken naar passende tussenoplossingen. Zowel voor vrouwen die een onveilige thuissituatie verlaten als voor vrouwen die uit de noodopvang kunnen doorstromen, zoals lichte maatschappelijke opvang, een scheidinghotel of bijvoorbeeld een voorziening als *De Binder,* waar ook kinderen en huisdieren terechtkunnen.
4. Er bij het ministerie van Justitie en Veiligheid op aan te dringen dat ook de regio Gelderland-Zuid vanaf januari 2026 gebruik kan maken van het slachtofferdevice.
5. De raad hierover in Q1 van 2026 te informeren.

Motie unaniem aanvaard

Motie Stel paal en perk aan de AI-proeftuin
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• In de Stadsbegroting 2026-2029 (op p. 22) wordt vermeld dat er '[geëxperimenteerd wordt met] het aanbieden van een eigen interne, lokale Al chatbot' binnen de ambtelijke dienst;
• Al-chatbots - ook bekend als *Large Language Models* (LLM) - nog vol in opmars en ontwikkeling zijn en vaak onbetrouwbare resultaten opleveren of kunnen leiden tot tunnelvisie;
• Er nog geen eenduidig precedent is van het verantwoord gebruik van LLM's binnen overheden.

Overwegende dat:
• Experimenten en training met LLM's kunnen passen bij een vooruitstrevende digitale gemeente, maar dat deze wel binnen strikte kaders moeten plaatsvinden;
• Uit technische beantwoording blijkt dat de enige richtlijn een lijst 'uitgangspunten' is waarbij medewerkers zelf een ethische afweging dienen te maken;
• Het gebruik van kunstmatige intelligentie binnen de overheid een slechte reputatie kent, vaak door onkundige of foutieve inzet;
• De Visie op Digitaal Nijmegen waarschijnlijk pas volgend jaar wordt vastgesteld, en tot die tijd er geen duidelijk beleidskader is voor het gebruik van (generatieve) kunstmatige intelligentie;
• De handreiking van het ministerie van Binnenlands Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een kader kan bieden voor LLM-gebruik binnen de gemeente Nijmegen, ten minste tot dit onderwerp volwaardig aan bod is gekomen binnen de gemeenteraad.

Roept het college op:
1 . Om ervoor te zorgen dat generatieve kunstmatige intelligentie op een verantwoorde wijze (experimenteel) wordt ingezet, doormiddel van ten minste de volgende maatregelen uit onder andere de handreiking van het ministerie van BZK:
a. Bij de uitvoeringsagenda *Artificial Intelligence* te communiceren over hoe LLM's toegepast gaan worden binnen beleidsstukken en welke *prompts* daarvoor van toepassing gaan zijn (zie paragraaf 6.2 van de handreiking);
b. Naast open-source ook de voorkeur te geven aan servers in eigen beheer (waar de LLM's op draaien) zodat er geen afhankelijkheid ontstaat van een commerciële aanbieder tijdens de ontwikkelfase van het Al-beleid (zie vermelding van *on-premise* in paragraaf 4.5 van de handreiking);
c. Kritisch te zijn bij het gebruik van LLM's binnen direct contact met inwoners en deze bijvoorbeeld te gebruiken als redigeerinstrument om een toegankelijk taalniveau te realiseren of om een samenvatting toe te voegen aan een complexe brief maar het niet te gebruiken voor een juridisch aspect of besluit.
2. Bij de uitvoeringsagenda *Artificial Intelligence* aandacht te geven aan de 'Al-geletterdheid' en 'Al-hygiëne' van medewerkers, zoals bijvoorbeeld binnen de Rijksoverheid al gebruikelijk is.
3. In de ontwikkeling van digitaal beleid aan te geven hoe de AVG, Al-verordening, de Grondwet en de Archiefwet gewaarborgd worden en hoe eventuele spanningen worden geadresseerd.
4. Voor de vaststelling van de Visie op Digitaal Nijmegen terug te koppelen aan de raad hoe verantwoord Al gebruik tot dan toe gewaarborgd is en daarbij de adviescommissie Digitale Ethiek te betrekken.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen tegen: VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Een versnelling voor het Regionaal Actieplan Dakloosheid
Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat
1. Het college in navolging op het Nationaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid een Regionaal Actieplan aan de raad presenteert, waaruit ook een regionale en een lokale uitvoeringsagenda uit voortvloeien;
2. De verwachting is dat de gemeenteraad zich in januari of februari 2026 gaat buigen over het actieplan;

Overwegende dat
1. Er voor verschillende doelgroepen verschillende effectieve interventies zijn, die binnen de kaders van het Nationale Actieplan Dak- en Thuisloosheid vallen en dat onze lokale en regionale plannen voor deze verschillende doelgroepen perspectief moeten bieden;
2. De maatschappelijke (opvang)voorzieningen die de gemeente biedt vanuit onder andere de Wmo nog niet altijd zijn ingericht op de diverse groep mensen die nu dak- of thuisloos is, waardoor mensen het risico lopen om af te glijden;
3. Dit ook geldt voor de manier waarop er wordt opgetreden tegen (ervaren) overlast;
4. We naar een situatie van Wonen Eerst moeten, en dat dat voor sommige mensen niet een eigen privé-woning kan of hoeft te zijn;

Roept het college op
1. Om tegelijkertijd met de stukken voor de gespreksronde over het raadsvoorstel inzake het Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid de raad te informeren over de mogelijkheid om de volgende zaken in beleid om te zetten
a. Een alternatieve of aangepaste inrichting van de maatschappelijke opvang, zodat verschillende 'groepen' mensen op een veilige en toegankelijke manier opgevangen kunnen worden (denk hierbij aan jongeren, vrouwen en lhbtqi+-ers), met een stevige extra inzet op zelfregie;
b. Het plaatsen van extra Skaeve Huse in de gemeente en andere mogelijkheden om dakloze mensen met de zwaarste zorgvraag en zorgmijders in prikkelarme opvanglocaties te helpen;
c. Een duidelijk plan om bedrijven die arbeidsmigranten in dienst hebben te reguleren.
d. En in dit beleid te onderzoeken of het samenwerken/contracteren van andere aanbieders helpend kan zijn

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen tegen: VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Onderzoeken zonder oordeel
Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat
1. De gemeente in diverse onderzoeken en peilingen, waaronder de Burgerpeiling, vragen stelt aan inwoners over hun leefomgeving;
2. Sommige van deze vragen en antwoordopties insinuerend kunnen werken en woorden bevatten die als stigmatiserend of discriminerend kunnen worden ervaren, zoals "zwerver" of "drugsverslaafde";
3. Het college in de beantwoording erkent dat sommige termen, bijvoorbeeld "dakloos" in plaats van "zwerver", tegenwoordig als neutraler en maatschappelijk wenselijker worden gezien;
4. Het college echter aangeeft geen aanleiding te zien om gemeentelijke vragenlijsten en enquêtes systematisch te herzien.

Overwegende dat
1. Taalkeuze invloed heeft op beeldvorming en houding, en dat vraagformulering invloed heeft op onderzoeksresultaten;
2. Taal in gemeentelijke communicatie en onderzoeken neutraal en inclusief moet zijn, zodat alle inwoners zich erkend en gelijkwaardig aangesproken voelen;
3. Onderzoeksvragen met onbedoeld stigmatiserende formuleringen kunnen bijdragen aan negatieve beeldvorming of uitsluiting;
4. Het zorgvuldig formuleren en periodiek toetsen van vragenlijsten past binnen de gemeentelijke ambitie van een inclusieve stad;

Roept het college op
1. Om alle vragenlijsten, enquêtes en andere onderzoeksvragen die door of namens de gemeente worden uitgezet,
a. grondig tegen het licht te houden op stigmatiserende woorden en zinnen, discriminerende uitgangspunten en insinuerende formuleringen;
b. hierbij zo nodig (ervarings)deskundigen op het gebied van inclusieve en niet-stigmatiserende communicatie te betrekken;
2. de raad vóór de volgende Burgerpeiling te informeren over de uitkomsten en eventuele aanpassingen;

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
17 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Sociale woonambitie
Indieners: Yurre Wieken (SP), Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025;

Constaterende, dat:
1. Nijmegen van heel Nederland op Den Haag en Utrecht na het grootste woningtekort kent;
2. Het aantal sociale huurwoningen in Nijmegen in de periode 2015-2024 is gegroeid van 29.050 naar 31.826, een stijging van 9,5%;
3. Het aantal inwoners van Nijmegen in de periode 2015-2024 is gegroeid van 170.681 naar 189.007, een stijging van 10,7 %;
4. Ondanks de toename van het aantal sociale huurwoningen de gemiddelde slagingskans voor een sociale huurwoning is gedaald van 8,9 % in 2015 naar 4,1 %in 2024;

5. De gemiddelde zoektijd voor een sociale huurwoning in 2025 twee jaar bedroeg;

Overwegende, dat:
1. Nijmegen sinds 2020 het beleid heeft 30 % sociale huur te bouwen;
2. Nijmegen hiermee voldoet aan de Wet versterking regie volkshuisvesting;
3. De groei van het aantal sociale huurwoningen in Nijmegen desondanks achterloopt op de bevolkingsgroei;

Roept het college op:
1. Te onderzoeken welke aanpak nodig is om het ambitieniveau voor nieuwbouw sociale huur de komende jaren te verhogen, uitgesplitst naar percentages van 40 %, 50% en 60 %;
2. Hierin de volgende parameters mee te nemen
a. Financiële kosten voor de gemeente en woningcorporaties;
b. De benodigde grondpositie van de gemeente en woningcorporaties;
c. De hoeveelheid benodigd vastgoed van de gemeente en woningcorporaties;
d. Mogelijkheden tot transformatie van bestaand vastgoed;
e. Hoeveel procent van de woningzoekenden in aanmerking komt voor sociale huur;
3. De raad hierover uiterlijk Q1 2026 te informeren;

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
17 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Een groter marktaandeel dan de vrije markt
Indiener: Yurre Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025;

Constaterende, dat:
1. Nijmegen momenteel streeft naar een marktaandeel van 50% voor de SSH& in de kamerverhuur;
2. Het marktaandeel vergroot is van 35 % in 2020 naar 42 % in 2025;
3. SSH& heeft aangegeven in staat te zijn het marktaandeel verder te vergroten, waarmee de 50% gehaald lijkt te worden;

Overwegende, dat:
1. Marktprikkels in de private kamerverhuur een perverse werking hebben, waardoor verhuurders besparen op zaken als onderhoud;
2. De particuliere kamermarkt daardoor veel misstanden kent, onder andere te hoge huren; gebrekkige brandveiligheid, achterstallig onderhoud, intimidatie door malafide verhuurders en overlast voor de omgeving;
3. Vrijwel alle zaken rondom achterstallig onderhoud en te hoge huurprijzen die Stichting Huurteams Nijmegen jaarlijks oppakt de particuliere sector betreffen;
4. Binnen woningcorporaties als SSH& de belangen van huurders beter geborgd zijn dankzij het ontbreken van een winstoogmerk, sturing vanuit de gemeente middels prestatieafspraken en democratische huurdersvertegenwoordiging zoals door de Stichting Platform Huurdersbelangen;
5. Met SSH& gemakkelijker institutioneel afspraken te maken zijn over het beperken van overlast en een betere inpassing in de buurt;
6. Er momenteel veel particuliere studentenwoningen verkocht worden;
7. Het hierdoor des te urgenter is dat de SSH& haar marktaandeel vergroot en er netto méér studentenwoningen bijkomen;

Roept het college op:
1. In samenspraak met de SSH& een vergroting te verkennen van marktaandeel naar 70% binnen tien jaar, tevens te vertalen naar concrete woningaantallen;
2. Hierover uiterlijk Q1 2026 te rapporteren aan de raad;

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
17 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Maatwerk voor Nijmeegse maatwerkbanen
Indiener: Yurre Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende, dat:
1. Het niet is gelukt om in Nijmegen meerdere maatwerkbanen te realiseren, zoals voorgenomen in het Coalitieakkoord 2022-2026 'Ons Nijmegen, Stad van Iedereen';
2. De uitvoering van maatwerkbanen op meerdere vlakken tegen problemen aanliep:
De selectie van kandidaten en werkgevers evenals de verdeling van bijbehorende risico's.
3. Er op dit moment geen nieuw uitvoeringsplan ligt om het budget voor de maatwerkbanen in de Stadsbegroting (E600094-002) uit te geven.

Overwegende, dat:
1. Uit de recente 'Verkenning naar maatwerkbanen' blijkt dat deze problemen deels verklaard worden door de kaders van het Projectplan Nijmeegse Maatwerkbanen 2022;
- een zeer beperkte doelgroep kwam in aanmerking voor maatwerkbanen; "de meeste gemeenten hanteren ruimere criteria dan de gemeente Nijmegen heeft gebruikt."
- Kleinere vrijwilligersorganisaties zijn niet in staat om de financiële risico's van het werkgeverschap te dragen, mede doordat instrumenten zoals loonkostensubsidie en een no-riskpolis niet mogelijk waren; het doelgroepenregister was uitgesloten van een maatwerkbaan.
2. Uit de 'Verkenning naar maatwerkbanen' blijkt dat andere gemeenten enthousiast zijn over het instrument, er verschillende opties zijn voor een succesvolle uitvoering van maatwerkbanen en er maatschappelijke meerwaarde is;
3. Uit de beantwoording schriftelijke vragen over problemen in uitvoering maatwerkbanen van 9 september 2025 blijkt dat naast WerkBedrijf, de gemeente geen andere partijen heeft benaderd voor de uitvoering van maatwerkbanen. Ook zijn de kaders van het projectplan niet tussentijds bijgesteld.
4. Concepten zoals een basisbaan en maatwerkbaan nog steeds van waarde zijn voor een groep die op de reguliere arbeidsmarkt geen werk kan vinden, maar wel wil werken.

Roept het college op:
1. Een voorstel te doen voor een nieuw projectplan met gewijzigde kaders voor de realisatie van Nijmeegse maatwerkbanen zonder uitstroomdoelstelling voor Q2 2026.
2. Hierin ten minste de volgende punten mee te nemen:
-Inschrijving in het doelgroepenregister en inzet van loonkostensubsidie en de no-riskpolis.
-Het verlagen van de leeftijdsgrens van kandidaten naar 27
-De mogelijkheid om het werkgeverschap te beleggen bij organisaties die ervaring hebben met de ID-banen of een BV in eigendom van Nijmegen.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen

Motie Geen verslechtering aanrijtijden Ambulance, Brandweer en Politie
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1 - Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029
van de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• een korte aanrijtijd van hulpdiensten zoals ambulance, brandweer en politie het verschil kan zijn tussen leven en dood; en dat
• verkeersmaatregelen zoals wegversmallingen, snelheidsverlagingen, herinrichtingen en afsluiting invloed kunnen hebben op de lengte van de aanrijdtijden.

Overwegend dat:
• verkeersontwikkelingen niet zonder een duidelijke belangenafweging mogen leiden tot een toename van de aanrijtijden van hulpdiensten.

Verzoekt het college:
1. bij alle toekomstige verkeersmaatregelen of herinrichtingen expliciet te toetsen op effecten voor de aanrijtijden van hulpdiensten en daarbij de hulpdiensten te betrekken;
2. geen verkeersmaatregelen die, afzonderlijk of in samenhang, leiden tot een verslechtering van de aanrijtijden door te voeren zonder expliciete instemming van de gemeenteraad.

6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
Motie verworpen

Motie Even aanzetten voor een klim naar echte fietsveiligheid
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1- Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029
van de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:

• uit landelijke en regionale onderzoeken blijkt dat in circa 80% van de ernstige fietsongevallen géén motorvoertuig betrokken is; en dat
• het aantal ernstig gewonde fietsers dreigt te verdubbelen richting 2040, met name door eenzijdige ongevallen'.

Overwegend dat:
• gemeentelijk verkeersveiligheidsbeleid zich tot nu toe vooral richt op het terugdringen van autoverkeer en het verlagen van de maximumsnelheid voor motorvoertuigen;
• met deze maatregelen de ernstige fietsongevallen waarbij geen autoverkeer is betrokken, niet verminderen; en dat
• fietsveiligheid niet wordt vergroot door eenzijdig maatregel aan automobilisten op te leggen, maar ook vraagt om veilige fietsinfrastructuur, overzichtelijke inrichting van de openbare ruimte, goed onderhoud van de fietspaden én gedragsmaatregelen gericht op het gedrag van fietsers.

Verzoekt het college:
1. uiterlijk medio 2026 met een plan van aanpak te komen gericht op het verminderen

van eenzijdige en niet-motorvoertuiggerelateerde fietsongevallen.
2. daarin tenminste aandacht te besteden aan:
• gedrag en snelheid van fietsers (inclusief e-bikes en fatbikes);
• handhaving van verkeersregels voor fietsers;
• veilige fietsinfrastructuur zoals het aanleggen van fietstunnels;
• overzichtelijke inrichting van de openbare ruimte;
• goed onderhoud van fietspaden.

12 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV
25 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA
Motie verworpen

Motie Veilig zijn is waar je je veilig voelt
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1- Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029
van de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterende dat:
• uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat er wijken zijn waarbij 1 op de 3 inwoners zich onveilig voelt en sprake *is* van een stijgende trend; en dat
• gevoel van onveiligheid kan leiden tot stress symptomen, het wantrouwen tegen de overheid vergroot en tot gevolg kan hebben dat mensen zich isoleren en bepaalde plekken mijden en dit zich met name bij sociaal kwetsbare en minder weerbare personen voordoet.

Overwegende dat:
• het een taak van de gemeente is om niet alleen de werkelijke veiligheid te verbeteren, maar ook het gevoel van veiligheid; en dat
• de gemeente invloed kan uitoefenen op het vergroten van het gevoel van veiligheid door onder meer de inrichting van de openbare ruimte, het tegengaan van de verrommeling van de openbare ruimte en het zichtbaar en het gericht en doeltreffend inzetten van toezicht en handhaving.

Verzoekt het college:
1. bij de Veiligheidsbrief 2026 met een actieplan te komen dat gericht is op het verbeteren van het gevoel van veiligheid.
2. daarbij de onderliggende oorzaken van het verminderde veiligheidsgevoel in kaart te brengen, zodat maatregelen effectief en gebiedsgericht kunnen worden ingezet;
3. In dat actieplan in elk geval te betrekken:
• een gerichte inzet van boa's, afgestemd op tijden en plekken waar de overlast en het onveiligheidsgevoel het grootst zijn en daarbij ook te kijken naar de inzetbare uren en tijden van boa's;
• maatregelen om rommelige en slecht verlichte plekken in de stad op te ruimen en overzichtelijk te maken;
• structurele toezichts- en handhavingsacties tegen verrommeling, vandalisme en overlast;
• concrete doelen, zichtbare acties en een duidelijke planning per wijk.

Beslispunten 1 en 2
14 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, SP, VVD, ODV
23 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA
Beslispunten 1 en 2 verworpen met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

Beslispunt 3
10 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen (6), VVD, ODV
27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (1), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
Beslispunt 3 verworpen met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

Motie Knibbel, Knabbel Knuisje – waarom zit hier geen huisje?
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• er boven winkels in het centrum van Nijmegen ruimte is die mogelijk omgebouwd zouden kunnen worden voor woningen maar nu bijvoorbeeld gebruikt worden als opslag of personeelsruimten en soms zelfs leeg staat;
• er signalen komen van ondernemers en pandeigenaren dat het lastig is om daadwerkelijk ruimtes om te bouwen en dat gemeentelijke vergunningsprocedures en regelgeving hierbij ook een rol spelen;

Overwegende dat:
• de gemeente alles in het werk zou moeten willen stellen om extra beschikbare vierkante meters ook daadwerkelijk toe te voegen aan de woningvoorraad;
• er wel gewerkt wordt aan een leegstands boete;
• er nog onvoldoende in beeld is wat de redenen zijn dat sommige ondernemers en pandeigenaren niet over kunnen gaan tot herontwikkeling van ruimtes boven winkels tot woningen;

Roept het college op om:
1. in kaart te brengen welke ondernemers en pandeigenaren in het centrum herontwikkeling van ruimtes boven winkels overwegen;
2. in kaart te brengen welke belemmeringen zij daarin ervaren om tot een verantwoorde herontwikkeling te komen;
3. een plan van aanpak op te stellen om deze belemmeringen weg te nemen;
4. de uitkomsten van de inventarisatie, de belemmeringen en een plan van aanpak in het tweede kwartaal van 2026 ter bespreking en vaststelling aan de raad voor te leggen.

Beslispunt 1
23 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV
14 stemmen tegen: GroenLinks, D66
Beslispunt 1 aanvaard

Beslispunten 2 t/m 4
20 stemmen voor: : Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
17 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP
Beslispunten 2 t/m 4 aanvaard

Motie Maak van je hart geen Moordkuil
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• Ondernemers in de Nijmeegse binnenstad regelmatig te maken hebben met beperkte ruimte voor het tijdelijk opslaan en gescheiden aanbieden van bedrijfsafval;
• het tekort aan geschikte afvalopslag leidt tot praktische problemen, zoals volle stoepen, rommelige aanzichten en belemmering van de toegankelijkheid van de openbare ruimte;
• de Moordkuil in de Nijmeegse binnenstad momenteel beperkt wordt gebruikt en mogelijk kansen biedt voor een voorziening ten behoeve van centrale afvalopslag of inzameling voor binnenstad ondernemers.

Overwegend dat:
• Een schone, goed toegankelijke binnenstad bijdraagt aan de aantrekkelijkheid voor bezoekers, bewoners en ondernemers;
• efficiënte en gezamenlijke afvaloplossingen kunnen bijdragen aan een beter ondernemersklimaat en een duurzamer afvalbeheer;
• het benutten van bestaande of onderbenutte locaties voor afvalopslag past binnen het streven naar efficiënt ruimtegebruik in de stad.

Verzoekt het college:
1. In samenspraak met lokale ondernemers, inwoners, afvalinzamelaars en hun vertegenwoordigers te onderzoeken of de locatie de Moordkuil (geheel of gedeeltelijk) geschikt kan worden gemaakt voor centrale afvalopslag of inzameling voor binnenstad ondernemers.
2. Daarbij ook te verkennen of er in of nabij de binnenstad andere locaties zijn waar vergelijkbare oplossingen mogelijk zijn.
3. De raad binnen zes maanden te informeren over de bevindingen en eventuele vervolgstappen.

13 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, ODV
24 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
Motie verworpen

Motie Nieuwe bezems vegen schoner
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• De Nijmeegse gemeenteraad op 28 mei 2025 de Nota Kapitaalgoederen heeft vastgesteld, die zich richt op de technische kwaliteit (heel en veilig) van de openbare ruimte;
• in deze nota (blz. 5) expliciet wordt gesteld dat de beeldkwaliteit (schoon en beleving), ook wel de verzorgingsscore genoemd, buiten de scope valt;
• het beleid voor deze beeldkwaliteit, het zogenoemde Marikeniveau, is vastgelegd in het beleidsplan Geef ze de (openbare) ruimte uit 2013;

• dit beleid inmiddels twaalf jaar oud is;
• inwoners, ondernemers en bezoekers van het Nijmeegse centrum de huidige staat van onderhoud in toenemende mate als onvoldoende en onacceptabel ervaren.

Overwegend dat:
• Een schoon, verzorgd en veilig stadscentrum het visitekaartje van Nijmegen vormt en een kerntaak is van de gemeente;
• de Nota Kapitaalgoederen zelf aangeeft dat de discussie over de gewenste beeldkwaliteit/verzorgingsscore thuishoort in "een mogelijke opvolger van Geef ze de (openbare) ruimte";
• het huidige Marikeniveau (CROW B-niveau) destijds mede is ingevoerd vanwege bezuinigingen en de wens om wijkbudgetten vrij te maken;
• het, na twaalf jaar, legitiem en wenselijk is om opnieuw de politieke en maatschappelijke discussie te voeren over het gewenste basisniveau van onderhoud in onze stad, en in het bijzonder in het stadscentrum.

Verzoekt het college:
1. In samenspraak met ondernemers uit de Nijmeegse binnenstad een nieuw beleidsplan voor de beeldkwaliteit/verzorgingsscore te ontwikkelen als opvolger van het Marikeniveau uit 2013.
2. In dit plan specifiek in te gaan op het gewenste ambitieniveau voor het stadscentrum, en daarbij verschillende scenario's uit te werken (bijvoorbeeld het huidige B-niveau, een gedifferentieerd niveau of een hoger A-niveau).
3. Deze scenario's te voorzien van een heldere financiële onderbouwing zodat de raad een weloverwogen politieke keuze kan maken.
4. Dit beleidsplan uiterlijk in Q2 2026 aan de raad voor te leggen.

De beslispunten zijn gedurende de beraadslagingen als volgt gewijzigd:
1. In samenspraak met ondernemers uit de Nijmeegse binnenstad een nieuw beleidsplan voor de beeldkwaliteit/verzorgingsscore te ontwikkelen als opvolger van het Marikeniveau uit 2013.
2. In dit plan specifiek in te gaan op het gewenste ambitieniveau voor het stadscentrum, en daarbij verschillende scenario's uit te werken (bijvoorbeeld het huidige B-niveau, een gedifferentieerd niveau of een hoger A-niveau).
3. Deze scenario's te voorzien van een heldere financiële onderbouwing zodat de raad een weloverwogen politieke keuze kan maken.
4. Dit beleidsplan uiterlijk in Q4 2026 aan de raad voor te leggen.

26 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
11 stemmen tegen: GroenLinks, SP
Motie aanvaard

Motie Werk op Maat – Kansrijk Nijmegen
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1 van de raadsvergadering van 11 november 2025,

Constaterend dat:
• Het maatwerkbaanbeleid in Nijmegen is stopgezet wegens gebrek aan animo en resultaten;
• Er nog steeds een groep werkzoekenden is die met de juiste ondersteuning bemiddelbaar is naar werk;
• Succesvolle initiatieven zoals de basisbanen in Groningen aantonen dat maatwerk

en samenwerking met werkgevers cruciaal zijn voor duurzame arbeidsbemiddeling.

Overwegend dat:
• Een flexibeler en breder inzetbaar werkgelegenheidsbeleid nodig is om de mogelijk bemiddelbare groep werklozen naar werk te begeleiden;
• Een combinatie van loonkostensubsidies, scholingstrajecten en begeleiding op de werkvloer de kans op duurzame plaatsing vergroot;
• Samenwerking met werkgevers, maatschappelijke organisaties en opleidingsinstituten essentieel is voor het creëren van kansrijke banen;
• Doorstroom naar regulier werk een belangrijke doelstelling moet zijn, in plaats van structureel gesubsidieerde werkplekken.

Verzoekt het college:
1. Het programma "Werk op Maat -- Kansrijk Nijmegen" te ontwikkelen, waarbij:
• Een intensieve samenwerking wordt aangegaan met werkgevers, sociale ondernemingen en maatschappelijke organisaties om op maat gemaakte banen te creëren;
• Loonkostensubsidies worden ingezet voor werkgevers die mensen uit de doelgroep een contract aanbieden met uitzicht op doorstroom naar regulier werk. Daarbij dienen maatregelen genomen te worden om het risico van werkgevers te beperken en daarmee de aantrekkelijkheid te vergroten;
• Scholing en om- of bijscholing wordt gefaciliteerd voor werkzoekenden, afgestemd op de regionale arbeidsmarktbehoefte;
• Jobcoaching en begeleiding structureel wordt aangeboden om de kans op langdurige plaatsing te vergroten;
• Resultaten periodiek worden geëvalueerd, inclusief uitstroomcijfers naar regulier werk en werktevredenheid van deelnemers.
2. Een pilot te starten met ten minste 20 werkzoekenden uit de doelgroep en binnen zes maanden de eerste resultaten terug te koppelen aan de raad;
3. Actief gebruik te maken van best practices uit andere gemeenten, zoals Groningen en Rotterdam, en deze te vertalen naar een Nijmeegs model.
4. Het overgebleven beschikbare budget voor de maatwerkbanen te gebruiken.

8 stemmen voor: SP (2), VVD, CDA, ODV
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP (1)
Motie verworpen

Motie Wat te doen met 1 miljoen
Indieners: Niek Kraut (VVD), Michelle van Doorn (ODV)

Motie bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• de raad op 28 mei 2025 de motie "versterk de Nijmeegse chipsector'' (zie bijlage 1) heeft aangenomen;
• het college op 4 november 2025 de Raad per brief heeft geïnformeerd over de voortgang in de uitvoering van deze motie;
• uit deze brief nu blijkt dat er nog geen gezamenlijke ambitie en onvoldoende coördinatie is binnen de regio en dat het risico bestaat dat dat de regio een duidelijk profiel mist en haar unieke positie verzilvert;
• een regiegroep Life Port Semicon momenteel in oprichting is;
• in de begroting 2026 is voorgesteld jaarlijks €250.000 en een reserve van €1 miljoen beschikbaar te stellen om bestaande initiatieven en projecten van Hightech NL, The Economic Board, Oost NL, Provincie Gelderland, Briskr en de gemeente Nijmegen te

versterken, versnellen en intensiveren op het gebied van talentontwikkeling, marktstrategie, ruimte, innovatie en profilering;

Overwegende dat:
• het semicon cluster in Nijmegen van groot belang is voor de directe en indirecte werkgelegenheid;
• het daarom essentieel is dat Nijmegen hierin krachtig en gericht op gaat inzetten;
• het in verband met het snel kunnen handelen op dit belangrijke dossier, niet wenselijk is dat het college voor de inzet van de middelen voor elk separaat project naar de Raad moet;
• snelle besluitvorming belangrijk is, maar de Raad tegelijkertijd zijn kaderstellende en controlerende rol moet kunnen blijven vervullen;
• de brief van 4 november 2025 en de beantwoording van technische vragen bij de stadsbegroting nog onvoldoende duidelijkheid geven over de doelstellingen en kaders voor de inzet van deze extra middelen;

Roept het college op om:
1. Duidelijke kaders op te stellen (wanneer, aan wie en onder welke omstandigheden en met welke doelstellingen) er een gemeentelijke bijdrage kan worden verstrekt aan het versnellen en intensiveren van projecten en initiatieven op het gebied van semicon;
2. Deze kaders en doelstellingen in het eerste kwartaal van 2026 ter bespreking en vaststelling aan de raad voor te leggen;
3. De Raad jaarlijks te informeren over de stand van zaken rondom het versterken van het semicon cluster, de Regiegroep en projecten die hieruit voortkomen, de onderbouwing van de bijdrage van de gemeente en de resultaten die behaald worden

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:
1. Duidelijke kaders op te stellen (wanneer, aan wie en onder welke omstandigheden en met welke doelstellingen) er een gemeentelijke bijdrage kan worden verstrekt aan het versnellen en intensiveren van projecten en initiatieven op het gebied van semicon;
2. Deze kaders en doelstellingen in de zomer van 2026 ter bespreking en vaststelling aan de raad voor te leggen;
3. De Raad jaarlijks te informeren over de stand van zaken rondom het versterken van het semicon cluster, de Regiegroep en projecten die hieruit voortkomen, de onderbouwing van de bijdrage van de gemeente en de resultaten die behaald worden

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV
3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren
Motie aanvaard

Motie Hand in eigen boezem
Indieners: Niek Kraut (VVD), Michelle van Doorn (ODV)

Motie bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• De economische groei in Nijmegen achterblijft bij de landelijke en provinciale trend;
• volgens cijfers van de GMR de groei in Nijmegen slechts 0,7% bedraagt, tegenover 1,0% landelijk en 1,4% in Gelderland;
• het cijfer voor het vestigingsklimaat in Nijmegen gedaald is van 6,8 naar 6,2 en ondernemers in het onderzoek van de gemeente Nijmegen zelf belemmeringen en verbeterpunten voor het vestigingsklimaat noemen;
• het aantal inwoners van Nijmegen blijft toenemen;

• het belangrijk is dat de werkgelegenheid in gelijke tred meegroeit, om toenemende werkloosheid en uitgaande pendel te voorkomen;

Overwegende dat:
• bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en daarmee een belangrijke bouwsteen vormen voor de brede welvaart in de stad;
• het behouden en vergroten van de werkgelegenheid van cruciaal belang is voor een groeiende stad als Nijmegen;
• er voor het vestigingklimaatmacro-economische ontwikkelingen weliswaar een grote invloed hebben, maar dat de gemeente directe invloed kan uitoefenen op lokale vestigingsvoorwaarden; een sterk vestigingsklimaat essentieel is om bedrijven te behouden en nieuwe ondernemingen aan te trekken;
• het onwenselijk is dat het cijfer voor het vestigingsklimaat daalt;

Roept het college op om:
1. In samenwerking met ondernemersorganisaties en andere relevante partners een plan van aanpak op te stellen voor het versterken van het Nijmeegse vestigingsklimaat waarin in ieder geval wordt ingegaan op de rol van de gemeente bij het wegnemen van lokale belemmeringen en het verbeteren van randvoorwaarden voor bedrijven.
2. Dit plan uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 ter bespreking en besluitvorming aan de raad voor te leggen;

6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
Motie verworpen

Motie Inzicht in klimaatuitgaven
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• de Stadsbegroting 2026-2029 diverse maatregelen bevat die bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering, maar dat niet inzichtelijk is hoeveel procent van de totale begroting daaraan wordt besteed;
• gemeenten in toenemende mate gebruikmaken van 'green budget tagging' om klimaatuitgaven systematisch zichtbaar te maken;
• internationale instellingen zoals het Internationaal Energieagentschap (IEA) en de Wereldbank ramen dat jaarlijks ongeveer 5% van de wereldwijde bestedingen nodig is om de 1,5"C-doelstelling te halen;
• inzicht in het aandeel klimaatuitgaven essentieel is om doelgericht te kunnen sturen en verantwoorden.

Overwegende dat:
• klimaatbeleid alleen effectief kan zijn als duidelijk is hoeveel middelen er daadwerkelijk aan worden besteed;
• een klimaatbegroting helpt om beleid transparanter te maken en overlap of hiaten te signaleren;
• de raad beter kan sturen als periodiek inzicht wordt geboden in de ontwikkeling van dit percentage;
• dit onderzoek binnen de bestaande begrotingscyclus en capaciteit kan worden uitgevoerd.

Verzoekt het college:

1. te onderzoeken welk deel van de gemeentelijke begroting 2026-2029 feitelijk wordt besteed aan klimaatmitigatie en -adaptatie;
2. dit aandeel uit te drukken als percentage van de totale begroting, met toelichting op de gebruikte definities en afbakening;
3. de resultaten en het berekende percentage uiterlijk bij de Programmabegroting 2027 aan de raad te rapporteren, en daarbij een voorstel te doen om deze monitoring jaarlijks te herhalen.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen

Motie Naar een openbaar lobbyregister voor transparant bestuur
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• inwoners en raadsleden nu geen volledig inzicht hebben in welke organisaties of bedrijven lobbyen bij bestuurders en ambtenaren;
• gemeenten zoals Amsterdam, Utrecht en Den Haag al werken aan of beschikken over een vorm van openbaar lobbyregister;
• het Rijk en de Europese Unie pleiten voor meer transparantie over belangenvertegenwoordiging;
• vertrouwen in het lokaal bestuur gebaat is bij openheid over beïnvloeding van beleid.

Overwegende dat
• een openbaar lobbyregister bijdraagt aan transparantie en integriteit van besluitvorming;
• inzicht in lobbycontacten de controlefunctie van de raad versterkt;
• een laagdrempelig register kan worden ingericht met bestaande middelen en ICT-structuren;
• Nijmegen met zo'n register een voorbeeldfunctie kan vervullen in bestuurlijke openheid.

Verzoekt het college
1.te onderzoeken hoe een openbaar, digitaal lobbyregister kan worden ingericht en daarbij te verkennen hoe dit structureel kan worden meegenomen in beleidsvoorstellen, door te vermelden welke lobbycontacten of belangenvertegenwoordiging bij de totstandkoming hebben plaatsgevonden;
2.de raad uiterlijk in Q1 2026 te informeren over de opzet, kosten en planning voor invoering.

De motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

Motie Geen portie voor Fikkie
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• Nijmegenaren die afhankelijk zijn van de voedselbank ook huisdieren kunnen hebben.
• De Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe geen dierenvoeding onder haar klanten verdeeld.
• De voedselbank aangeeft steeds vaker mensen door te verwijzen naar Dierenvoedselbank Happy Feet
Er aangegeven wordt dat er ook tekorten zijn bij Happy Feet

• Happy Feet draait op vrijwilligers en grotendeels afhankelijk is van particulieren giften.

Overwegende dat:
• Nijmegenaren die om wat voor reden dan ook (tijdelijk) afhankelijk zijn van de voedselbank, hun huisdieren ook willen kunnen voeden.
• De gemeente Nijmegen ondersteuning biedt aan al haar inwoners, ook die met huisdieren.
• Dat er naast Happy Feet meer dierenvoedselbanken in Nijmegen actief zijn (o.a. Kwispel in de Wijkfabriek).
• Er geen goed zicht is wat deze dierenvoedsel banken nodig hebben om hun werk goed te kunnen doen.

Roept het college op:
1. Te onderzoeken welke middelen nodig zijn om voedselbankklanten met dieren te ondersteunen, o.a. door in gesprek te gaan met verschillende dierenvoedselbanken met de vraag wat zij nodig hebben om hun werk te kunnen faciliteren,
2. De resultaten van dit onderzoek in Q2 terug te koppelen aan de raad,

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV
9 stemmen tegen: D66, VVD
Motie aanvaard

Motie Onderzoek met DAN of plek Antargaz kan
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• De gemeente perceel Wijchenseweg 4 had aangekocht als vervangende bedrijfslocatie voor Antargaz;
• Antargaz afziet van verhuizing naar deze locatie';
• Het college zoekt naar een andere passende invulling van dit kavel;
• Wijchenseweg 4 momenteel slechts tijdelijk wordt gehuurd door een sportbedrijf;
• Dierenambulance Nijmegen (de DAN) al heel lang een nieuwe locatie zoekt, met name voor hun wildopvang, maar deze locatie nog niet heeft gevonden;
• De huidige faciliteiten van de DAN zwaar verouderd zijn en nieuwbouw dringend gewenst is;
• De DAN op de huidige locatie niet de benodigde ruimte en rust kan bieden aan de opgevangen dieren uit het wild;
• In 2024 de motie 'Huisje, boompje, beestje' van het CDA is aangenomen, waarin het college o.a. werd opgeroepen te onderzoeken of een grondpositie in eigendom van de gemeente een rol kan spelen bij de toekomstige ontwikkeling van een locatie voor de DAN;
• De DAN al eerder heeft aangegeven dat Wijchenseweg 4 een geschikte locatie zou kunnen zijn voor hun wildopvang;
• De huidige locatie van de DAN uitstekend geschikt is voor noodzakelijke woningbouw;
• Zo'n grondruil aan beide kanten een win-winsituatie lijkt op te leveren,

Overwegende dat:
• De DAN van maatschappelijk belang is: niet alleen biedt zij advies over en hulp aan alle in nood verkerende dieren, ook creëert zij voor mensen die om sociale of medische redenen (nog) geen plaats hebben op de arbeidsmarkt, de mogelijkheid tot waardevolle sociaalmaatschappelijke participatie;

• Ook andere gemeenten in het werkgebied van de DAN zouden kunnen bijdragen aan de kosten voor een nieuwe locatie/nieuwbouw van de DAN,

Verzoekt het college:
1. Samen met de DAN te onderzoeken of Wijchenseweg 4 een geschikte locatie kan zijn voor de DAN;
2. Te onderzoeken aan welke voorwaarden moet worden voldaan om dit mogelijk te maken;
3. Samen met de DAN te onderzoeken hoe de benodigde financiën voor toekomstbestendige nieuwbouw van de DAN op deze· locatie gerealiseerd zouden kunnen worden;
4. Dit mee te nemen in de uitwerking van de eerder aangenomen motie over alternatieve locaties en hierover te rapporteren aan de raad uiterlijk in Q2 2026,

9 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV
28 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD
Motie verworpen

Motie Nieuwe evenemententerreinen, niet ten koste van groen
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• de directeur van de Vierdaagsefeesten "met enige zorg" kijkt naar de vergroening van de binnenstad en de ruimte voor foodtrucks, kermis en podia.
• ambtelijke beantwoording aangeeft dat Nijmegen 27 buitenlocaties voor evenementen kent, met per locatie een maximale bezoekerscapaciteit en een maximaal aantal geluidspunten per jaar; dat veel locaties (met name groene locaties en binnenstad) jaarlijks (bijna) vol zitten qua geluidspunten, terwijl enkele andere locaties nog ruimte hebben; en dat organisatoren vooral méér vraag hebben naar precies die volle (groene/binnenstad) locaties;
• de begroting de volgende regel bevat; 'We houden het locatiegebonden evenementenbeleid actueel en gaan op zoek naar nieuwe evenementenlocaties in de openbare ruimte.'
• Onder andere de Vasim in een inspraakreactie aangeeft dat het niet lukt om alle vergunningen weg te zetten;

Overwegende dat:
• Nijmegen alternatieven kent of kan ontwikkelen op versteende locaties en evenementvriendelijke plekken (bijv. NYMA-gebied, van Schaeck Mathon singel of Schevichavenstraat), waar voorzieningen en logistiek beter te organiseren zijn;
• met een gerichte locatiestudie en herprogrammering van geluidspunten de vraag van organisatoren kan worden opgevangen zonder extra druk op groen en natuur;
• in overleg met evenementenorganisatoren de mogelijkheid kan worden onderzocht om huidig versteende evenementenlocaties meer te vergroenen om de juiste sfeer te creëren waardoor de huidige ruimte zoals Vasim terrein beter kan worden benut.

Verzoekt het college:
1. Geen nieuwe evenementenlocaties te zoeken in het groen te weten natuur, parken en groenstroken;
2. én geen uitbreiding in geluidspunten te zoeken op evenemententerreinen op groene locaties;

3. Te onderzoeken hoe huidige onderbezette locaties buiten het groen, zoals het terrein bij de Vasim, beter kunnen worden ingericht om hun aantrekkelijkheid te vergroten.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen

Motie Baby Groente Tas
Indiener: Delano van Luik (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 12 november 2025.

Constaterende dat:
1. Er binnen de begroting het doel is gesteld om de gezondheid van Nijmegenaren te bevorderen.
2. Gezond opgroeien en gezonde leefgewoonten expliciet worden benoemd in de activiteiten.
3. Aangetoond is dat kinderen die op zeer jonge leeftijd geleerd is groenten te eten, deze op latere leeftijd lekker blijven vinden.' De angst bij baby's om nieuwe smaken te ontdekken neemt af.
4. Er in de gemeente Nijmegen jaarlijks 1700 tot 1800 kinderen worden geboren.2
5. Baby Groente Tas een bestaand initiatief is waarbij verse, lokale groente, met instructies en materialen worden geleverd bij gezinnen met pasgeboren / jonge kinderen.
6. Baby Groente Tas een bestaand initiatief is waaraan meerdere grote gemeenten al succesvol deelnamen.

Overwegende dat:
a) De Babygroente tas in meerdere gemeenten succesvol actief is.
b) Alleen voorlichting over gezonde voeding onvoldoende resultaat oplevert.3
c) 90% van de ouders zichzelf inschrijft. (op basis van ervaring Purmerend en Leiden)
d) "De tas is bewezen effectief is. Uit een onderzoek met prof. Jaap Seidell blijkt dat baby's met de tas vaker, gevarieerder en eerder groente eten. Ook 8 weken nadat de tas gestopt is, eten de baby's nog gevarieerder groenten en fruit. De rest van het gezin proeft ook groenten die zij niet kenden. Seidell stelt: Voorlichting geven werkt niet. Deze 'gedragsfacilitatie/nudge' werkt wel, in een hele kansrijke fase."4
e) Samenwerking met lokale voedselbossen en/of boeren tot de mogelijkheid bestaat voor het aanleveren van groenten.
f) Samenwerking voor distributie in andere gemeenten wordt georganiseerd via sociale werkplaatsen.
g) Het initiatief wordt omard door GGD's en het Voedingscentrum.5
h) Het college kenbaar heeft gemaakt een middel zoals de tas vooral doelmatig te willen inzetten bij gezinnen met een grotere gezondheidsachterstand.
i) In de begroting is opgenomen dat we gezondheidsverschillen willen verkleinen. Hiervoor worden expliciet de volgende groepen genoemd: "Mensen met lagere sociaal economische positie en/of mensen met een migratieachtergrond."
Alhoewel de focus op deze groepen zal liggen, is de Baby Groente Tas expliciet geen armoederegeling.
j) Voedselgelijkheidsaanpakken nu gericht zijn op Lindenholt, Dukenburg en NijmegenZuid.
k) De kosten zijn geschat op € 160,- per gezin.

Roept het College op om:
1. In 2026 te starten met een pilot voor de Baby Groente Tas. Waarbij de pilot gericht is op circa 100 gezinnen in Nijmegen.

a. De pilot specifiek te richten op de wijken waar, vanuit het college gezien, de grootste gezondheidsachterstanden (specifiek bij kinderen) worden waargenomen.
b. De consultatiebureaus en verloskundigen praktijken uit die wijken te in te zetten voor verspreiding van het initiatief.
c. De kosten (100 €160 = € 16.000) te dekken uit de middelen beschikbaar binnen de programma's GALA/IZA/AZWA.
2. De raad aan het einde van de pilot te informeren over de resultaten en de intentie voor het wel of niet continueren van de pilot kenbaar te maken.
3. Te onderzoeken of continuering na 2026, na de pilot, te dekken valt uit de middelen van het AZWA (Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord).

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen tegen: VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Ga blokken op blokverwarming
Indiener: Delano van Luik (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
1. Bewoners van panden met blokverwarming dit jaar, net als in voorgaande jaren, hoge naheffingen voor hun energiekosten hebben gehad.
2. De gemeente in 2024 een incidentele regeling heeft getroffen waarin bewoners gecompenseerd werden voor de zeer hoge eindafrekening van de energiekosten voor blokverwarming voor dat jaar.
3. Deze compensatieregeling een noodoplossing was die onder meer het aflopen van landelijke regelingen en het ongunstige moment van het ingaan van het energiecontract moest compenseren.
4. Het voor de gemeente momenteel niet duidelijk is waarom de naheffingen voor bepaalde bewoners en in bepaalde panden zo hoog zijn.

Overwegende dat:
a) Het wenselijk is om op korte termijn meer duidelijkheid te krijgen in de problematiek van de bewoners van panden met blokverwarming.
b) Een structurele oplossing voor de te hoge energiekosten vraagt om een analyse van dit probleem.
c) Onder andere de oorzaken van de hoge naheffingen, en ook de verschillen tussen panden en bewoners, mede gelet op de energielabels van de woningen, en welke maatregelen getroffen kunnen worden om het probleem op te lossen, meegenomen moeten worden in een dergelijke analyse.
d) De energierekening een contract is tussen de bewoner en woningcorporatie en dat de primaire verantwoordelijkheid om bewoners te helpen bij de woningcorporatie ligt.

Roept het College op om:
1. Een analyse te verrichten waarmee inzichtelijk wordt waarom de bewoners van de panden met blokverwarming alsmaar geconfronteerd worden met hoge naheffingen van de energiekosten.
2. In deze analyse in ieder geval mee te nemen:
- de oorzaken van de hoge energiekosten;
- waarom er zulke verschillen tussen panden en bewoners bestaan, mede gelet op de energielabels van de woningen;
- welke maatregelen getroffen kunnen worden om het probleem op te

lossen.
3. Bij het verrichten van deze analyse zoveel mogelijk in gesprek te gaan en samen te werken met bewoners en woningcorporaties.
4. Deze analyse uit te voeren vóór Q2 2026 en te delen met de Raad.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:
1. Een analyse te verrichten waarmee inzichtelijk wordt waarom de bewoners van de panden met blokverwarming alsmaar geconfronteerd worden met hoge naheffingen van de energiekosten.
2. In deze analyse in ieder geval mee te nemen:
- de oorzaken van de hoge energiekosten;
- waarom er zulke verschillen tussen panden en bewoners bestaan, mede gelet op de energielabels van de woningen;
- welke maatregelen getroffen kunnen worden om het probleem op te lossen.
3. Bij het verrichten van deze analyse zoveel mogelijk in gesprek te gaan en samen te werken met bewoners en woningcorporaties.
4. Deze analyse uit te voeren vóór of in Q2 2026 en te delen met de Raad.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA
1 stem tegen: ODV
Motie aanvaard

Motie Hekking, zoek dekking
Indiener: Michelle van Doorn (ODV)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• De auditcommissie wijst op het onverminderd hoog blijven van de hoeveelheid ambities, doelen en activiteiten;
• De auditcommissie aangeeft dat een beperking in doelen en activiteiten kan leiden tot kwaliteitsverbetering bij de doelen en taken die overblijven en dat beperking in doelen en activiteiten ook ruimte geeft voor meer nadruk op borging;
• Lastenniveau en kosten in levensonderhoud voor burgers en ondernemers blijven toenemen;

Overwegende dat:
• Lastenverlaging de economische vitaliteit, koopkracht en vrijheid van burgers vergroot;
• Structurele hervormingen effectiever en duurzamer zijn dan jaarlijkse ad-hoc bijstellingen;

Roept het college op om:
1. Een plan van aanpak op te stellen om de structurele begroting vanaf 2027 sluitend te krijgen zonder extra lastenverhoging;
2. In dat plan ten minste drie concrete maatregelen te benoemen die gemeentelijke uitgaven terugdringen (bijv. schrappen van niet-kerntaken of inefficiënte subsidies);
3. Bij toekomstige begrotingen de lastenontwikkeling in ieder geval onder het inflatiepercentage te houden en te streven naar lastenverlichting;
4. Dit plan van aanpak ter bespreking aan de raad voor te leggen vóór beraadslaging en besluitvorming over de financiële grondslagen in opmaat naar de stadsbegroting 2027-2030.

Beslispunt 1
4 stemmen voor: VVD, ODV

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
Beslispunt 1 verworpen

Beslispunten 2 t/m 4
6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
Beslispunten 2 t/m 4 verworpen

Amendement Wie goed doet, goed ontmoet
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• De bestaanszekerheid van ontheemde Oekraïners onder druk staat. 41% leeft van minder dan het fulltime minimumloon, waarvan de helft zelfs onder bijstandsniveau: 53% heeft te weinig om rond te komen, 46% precies genoeg en slechts 1 % meer dan genoeg. 86% maakt zich zorgen over het hebben van genoeg geld in de toekomst;
• Ontheemden een aparte juridische status hebben waardoor ze geen recht hebben op reguliere inkomensondersteuning uit de Participatiewet (zoals bijstand, bijzondere bijstand, individuele inkomenstoeslag);
• De Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB), geldig tot en met maart 2027, bepaalt dat Oekraïners wel het recht hebben om te werken, maar geen inkomensondersteuning krijgen vanuit de Participatiewet.

Overwegende dat:
• De gemeente Nijmegen en de samenleving Oekraïners bij het uitbreken van het conflict met open armen hebben ontvangen, maar dat een deel in lastige financiële omstandigheden leeft;
• De financiële druk voor Oekraïners ervoor zorgt dat bij velen er weinig tot geen geld is voor sociale participatie;
• Sociale participatie en volwaardig meedraaien in de maatschappij de hoekstenen zijn van goede integratie en cruciaal zijn voor de mentale gezondheid van de Oekraïners die in Nijmegen verkeren;
• Er een positief resultaat is geboekt op de opvang van ontheemde Oekraïners van€ 8,3 miljoen in de Tweede Voortgangsmonitor 2024 die gestort is in de saldireserve.

Besluit:
Aan het raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 bij beslispunt 4 toe te voegen:
'met dien verstande dat ontheemde Oekraïners, met inkomensgrens tot 140% van het wettelijk sociaal minimum, toegang krijgen tot de Meedoenregeling en het Busvoordeelabonnement zolang de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) van kracht is. De kosten (tussen de € 52.000,- en €136.000,- per jaar) daarvoor tot en met maart 2027 te onttrekken uit de saldireserve.'

25 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
12 stemmen tegen: D66, VVD, CDA, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Help de Voedselbank uit de brand
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
-De Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe wekelijks ongeveer 1900 mensen, waaronder 550 kinderen voorziet van een voedselpakket;
-Deze lokale Voedselbank vijf uitgiftepunten kent waar klanten hun pakket kunnen ophalen en er daarnaast in november 2024 een supermarkt in het winkelcentrum Dukenburg is gerealiseerd die is betaald uit het eigen vermogen van de Voedselbank;
-De Voedselbank feitelijk uitgegroeid is tot een groot logistiek bedrijf dat wekelijks draait op zo'n 300 vrijwilligers;
-De supermarkt door klanten zeer positief wordt gewaardeerd omdat dit bijdraagt aan een verhoging van hun eigenwaarde nu zij zelf keuzes kunnen maken uit het aanbod;
-De Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe als tegemoetkoming in de kosten voor de jaren 2023, 2024 en 2025 een jaarlijkse subsidie van de gemeente Nijmegen krijgt van € 50.000,- per jaar;
-Deze bijdrage bedoeld is voor een tegemoetkoming in de huisvestingskosten, zoals vaste lasten als huur en energie, zodat de Voedselbank hun dienstverlening in stand kan houden;
-De Voedselbank naast de spullen die zij krijgt van bedrijven, instellingen en particulieren ook gezond eten inkoopt en dat de kosten voor deze laatste categorie de afgelopen jaren is toegenomen;
-Hierdoor een belangrijk deel van het eigen vermogen van de Voedselbank opgaat aan de inkoop van gezond voedsel en er minder overblijft voor de vaste lasten.

Overwegende dat:
-Het vermogen van de Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe de afgelopen tijd fors is teruglopen en dit ook het geval is voor aantal giften in natura of donaties;
-De vaste lasten de afgelopen jaren juist zijn opgelopen ten opzichte van voorgaande jaren;
-Voor de realisatie van de supermarkt, de Voedselbank haar eigen vermogen heeft aangewend.
Besluit:
Aan beslispunt 2 van het Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 toe te voegen:
'met dien verstande dat er voor de jaren 2026, 2027, 2028 en 2029 een extra jaarlijkse bijdrage van € 25.000,- wordt toegekend aan de Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe als tegemoetkoming in de vaste lasten. En dit te dekken uit het programma Werk en Inkomen, budget participatie Maatwerkbanen (deelproject E600094-002).'

Amendement unaniem aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de SP

Amendement Een kaartje richting kansengelijkheid
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• De gemeente Nijmegen via het Busvoordeelabonnement minima vanaf 18 jaar de mogelijkheid biedt om voor € 15,- per jaar buiten de spits gratis met de bus te reizen;
• Kinderen en jongeren uit minimagezinnen (4 t/m 17 jaar) van deze regeling zijn uitgesloten en dus niet dezelfde kansen hebben om zich vrij te bewegen, naar school te reizen of deel te nemen aan sport en sociale activiteiten;
• Met Nijmegen vergelijkbare steden zoals Arnhem, Utrecht en Amsterdam al regelingen

kennen die ook kinderen toegang geven tot betaalbaar of gratis openbaar vervoer.

Overwegende dat:
-Betaalbaar openbaar vervoer essentieel is voor sociale inclusie, gelijke kansen en deelname aan onderwijs, werk en samenleving;
-Ongelijkheid in mobiliteit bijdraagt aan ongelijkheid in kansen;
-Gezinnen met lage inkomens vaak al financiële keuzes moeten maken tussen vervoer, voeding en energie;
-In de nieuwe OV-concessie, die ingaat op 28 juni 2026, ruimte bestaat om afspraken te maken over gemeentelijke kortingsregelingen;
- De geschatte kosten van uitbreiding van het Busvoordeelabonnement voor jongeren beperkt blijven tot circa€ 105.000,- tot maximaal € 194.000,- per jaar, afhankelijk van het bereik.

Besluit:
Aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 toe te voegen:
'met dien verstande dat bij de nieuwe OV-concessie het Busvoordeelabonnement voor minima wordt verruimd zodat ook jongeren van 4 tot en met 17 jaar uit huishoudens met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum gebruik kunnen maken van dit abonnement. De kosten voor 2026 €75.000,-en voor de jaren 2027 tot en met 2029 van € 150.000,- te dekken uit vrijvallende middelen van het programma Werk en Inkomen, budget participatie Maatwerkbanen (deelproject E600094-002).'

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Een extra ronde voor het zwerfafval
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• Het aantal meldingen van afval en vervuiling is gestegen van 10.820 in 2022 naar 19.183 in 2024.
• Zwerfafval door Nijmegenaren wordt gezien als nummer één probleem in de buurt.
• Het aantal inwoners dat hun stad en wijk niet schoon vindt groeit.
• Inwoners zich in toenemende mate ergeren aan de afvalproblematiek in onze stad.

Overwegende dat:
• Zwerfafval een negatieve invloed heeft op de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van de stad.
• Een schone openbare ruimte bijdraagt aan een positief stadsimago en aan het welzijn van inwoners.
• Een schone stad een vliegwieleffect heeft: bewoners en bezoekers gedragen zich verantwoordelijker in een opgeruimde omgeving.
• Nijmegenaren een schone stad verdienen.

Besluit:
Aan beslispunt 2 van de Stadsbegroting 2026-2029 toe te voegen:
'met dien verstande dat er in 2026 in de eerste zes maanden in overleg met de DAR een extra ronde voor het verwijderen van zwerfafval plaatsvindt in de stadsdelen waar het meeste overlast is, te weten Nijmegen-Centrum, Dukenburg, Lindenholt, Nijmegen-Zuid, Nijmegen-

Oud-West en Nijmegen-Nieuw-West. 3 Deze kosten met een maximum van € 250.000,-te dekken uit de post structurele toevoegingen saldireserve.'

19 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
18 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Een Oranje Huis in Nijmegen
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• In Nederland een tekort is aan plekken in de opvang voor vrouwen die te kampen hebben met huiselijk geweld;
• Het aantal gevallen van femicide in Nederland hoog is en de aanpak ervan de volle inzet vraagt van alle overheden, dus ook van de gemeentelijke;
• De vrouwenopvang in Gelderland 69 beveiligde opvangplaatsen kent waarvan er 19 in Nijmegen zitten, 19 in Apeldoorn en 31 in Arnhem;
• Er een vraag is naar in elk geval 12 extra opvangplaatsen in Nijmegen;
• Moviera, de organisatie die zich inzet voor de aanpak van huiselijk geweld en mensenhandel, aangegeven heeft dat een dergelijke plek het beste kan worden gestart in Nijmegen volgens de zogenoemde Oranje Huis systematiek;
• De Oranje Huis aanpak een manier van opvang is voor slachtoffers van huiselijk geweld en hun kinderen in een open, maar veilige setting met systeemgerichte hulp aan het hele gezin;
• De Oranje Huis systematiek gericht is op het duurzaam stoppen van huiselijk geweld en het bevorderen van herstel van de gevolgen van geweld;
• Deze methode van opvang positief gewaardeerd is in twee procesevaluaties.

Overwegende dat:
• Er reeds landelijke middelen zijn toegekend van € 1,2 miljoen door het Rijk voor de uitbreiding van crisisplaatsen in Gelderland;
• Er echter onvoldoende budget is voor de bekostiging van de gehele vraag naar (beveiligde) vrouwenopvangplaatsen in Nijmegen, omdat er investeringsmiddelen nodig zijn en er ook zicht moet zijn op dekking van de structurele extra kosten die een Oranje Huis met zich meebrengt.

Besluit:
Aan beslispunt 2 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 toe te voegen:
'met dien verstande dat
1. er voor 2026 een bedrag voor investeringen en voorbereidingskosten beschikbaar wordt gesteld van ten hoogste€ 200.000,- ter voorbereiding van de realisatie van een Oranje Huis in Nijmegen
2. dit bedrag wordt bekostigd door een onttrekking aan de saldireserve;
3. de gemeente tevens hulp biedt bij het vinden van een locatie voor de huisvesting van dit Oranje Huis;
4. de benodigde structurele extra kosten voor het Oranjehuis in Nijmegen met minimaal 12 extra plaatsen worden ingepast in de begroting 2027 e.v., zowel investeringskosten als structurele exploitatielasten;
5. bij de begroting 2027-2030 te komen met een financieel dekkend voorstel waarmee het tekort aan plekken in de vrouwenopvang kan worden aangepakt.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV

Amendement aanvaard

Amendement Na regen verschijnt de regenboog
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• In 2025 de huidige Nijmeegse Regenboogagenda afloopt waardoor ook een groot deel van de financiering voor organisaties die zich inzetten voor de LHBTIQ+ gemeenschap vervalt;
• Er breed zorgen leven over afnemende acceptatie van LHBTIQ+ personen, waarbij er in Nijmegen signalen zijn over een toenemend gevoel van onveiligheid bij en afnemende acceptatie van personen die behoren tot deze doelgroep; '
• Op 8 oktober 2025 het Beleidskader Inclusie is vastgesteld waarin de ambitie voor een inclusieve en veilige stad, ook voor LHTBIQ+ mensen, wordt benadrukt;
• Het college zelf in 2026 eenmalig€ 100.000,- uittrekt voor de Regenboogagenda, maar het hiervoor beschikbare budget in 2026 alsnog met€ 43.000,- afneemt en voor de jaren 2027 en verder zelfs verlaagd wordt met €164.000,-.

Overwegende dat:
• In 2026 de Regenboogagenda wordt geëvalueerd en een nieuwe Regenboogagenda wordt opgesteld, maar hier nog geen financiële middelen voor zijn gereserveerd;
• De Nijmeegse LHBTIQ+ monitor 2024 laat zien dat er nog verschillende uitdagingen en thema's zijn waarin de gemeente en organisaties, gefinancierd door de Regenboogagenda, kunnen bijdragen aan acceptatie, veiligheid en inclusie van LHBTIQ+ personen;
• Het goed is om lopende initiatieven te blijven ondersteunen en het daarom belangrijk is om nu duidelijkheid te bieden aan organisaties.

Besluit:
Aan het raadsvoorstel Begroting 2026-2029 bij beslispunt 2 toe te voegen:
'met dien verstande dat er voor de Regenboogagenda in 2026 € 43.000,- wordt toegevoegd en dat te dekken uit het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg, Innovatiebudget WMO. In de daarop volgende jaren 2027, 2028 en 2029 elk jaar€ 164.000,- toe te kennen aan de Regenboogagenda en dit te dekken uit de post structurele toevoegingen saldi reserve.'

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Iedereen van straat, niemand dakloos
Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 12 November 2025,

Constaterende dat
- Het aantal dak- en thuisloze mensen in Nijmegen sterk is toegenomen en nog steeds groeit. Dat blijkt uit de Ethos-telling, uit het straatbeeld en uit signalen van zorgorganisaties, bewoners, ondernemers en hulpverleners.
Bewoners en ondernemers in de binnenstad meer overlast ervaren door deze groei,

zoals vervuiling en druggerelateerde problematiek.
- Dak- en thuisloos zijn of worden iedereen kan overkomen. Onderzoek en ervaring van (ex-)dakloze mensen en zorgverleners laat zien dat mensen na een aantal dagen op straat gemiddeld al zo veel verslechtering in hun situatie meemaken dat alleen een dak vaak niet voldoende is.
- Het aantal opvangplekken voor dak- en thuisloze mensen ondanks uitbreiding in de laatste maand, niet voldoende is om alle verschillende doelgroepen en mensen op te vangen. En dat bestaande opvangplekken en voorzieningen voor extra kwetsbare groepen (vrouwen, jongeren, LHBTIQ+ers, mensen met huisdieren en verslavingsgevoelige mensen) ontoereikend zijn.
- Een aanzienlijk deel van de dak- en thuisloze mensen komt door regelgeving niet in aanmerking voor opvang. Dit betreft onder meer een groot deel van de dakloze arbeidsmigranten (naar schatting zo'n 35% van mensen op straat. Bron: Ethos 2024) en mensen die tijdelijk nog ergens kunnen schuilen maar feitelijk geen dak boven hun hoofd hebben.

Overwegende dat
-Het college in de stadsbegroting 2026-2029 structureel €2,5 miljoen reserveert om dakloosheid te bestrijden. Hiervoor eind 2025/begin 2026 zowel een regionaal als lokaal uitgewerkt plan komt die op middellange termijneffect gaan hebben.
-Zonder maatregelen op de korte termijn de situatie van dakloze mensen verslechtert, de overlast in de stad toeneemt, maar er ook onvoldoende preventieve acties worden ingezet die nodig zijn om te voorkomen dat meer mensen op straat belanden.
-In uitzonderlijke situaties waarin de menselijke nood hoog is, vraagt dit om maatwerk boven regelgeving; "Nood breekt wet". De situatie van dakloze mensen is zo schrijnend dat de gemeente de ruimte moet nemen om direct daadkrachtig te kunnen handelen.
- De gemeenteraad niet alleen een zorgplicht maar ook een morele verantwoordelijkheid voelt om te zorgen voor mensen die niet terecht kunnen in de opvang omdat regels ons dit niet verplichten of zelfs onmogelijk maken en om overlast tegen te gaan door menswaardig en zichtbaar in te grijpen.
- We in Nijmegen bewezen hebben dat we grote groepen mensen snel kunnen opvangen in kwalitatief goede en menswaardige locaties, zoals destijds vluchtelingen uit Ter Apel in Winkelsteeg en Koudenhoek.

Besluit
Beslispunt 4 van het raadsvoorstel Begroting 2026-2029 vast te stellen, met dien verstande dat:
Incidenteel € 6 miljoen wordt vrijgemaakt uit de saldireserve om in de jaren 2026 en 2027, met een aanloop in 2025 uitvoering te geven aan het pakket "Iedereen van Straat, Niemand Dakloos" gericht op het terugdringen van dakloosheid, het direct vergroten van de opvangcapaciteit met tijdelijke voorzieningen en het verminderen van overlast in de openbare ruimte.

Waarbij het pakket "Iedereen van Straat, Niemand Dakloos" bestaat uit de maatregelen om:
- Op korte termijn voldoende tijdelijke opvangplekken te creëren, zodat dakloze mensen een dak boven hun hoofd en basisveiligheid krijgen.
o hierbij de unieke kracht, ervaring en expertise in het organiseren van opvanglocaties in Winkelsteeg/Koudenhoek e.d. van Nijmegen in te zetten.
o in deze opvang te zorgen voor basis hulpverlening en woonbegeleiding in samenwerking met organisaties als lriszorg, RIBW, Stichting Sarka en vrijwilligersorganisaties zoals Kruispunt, NuNN, De Steeg.
- Deze opvangplekken prioritair beschikbaar stellen aan mensen die nu (nog) geen recht hebben op opvang, zoals dakloze arbeidsmigranten of thuisloze mensen die op de rand van dakloosheid balanceren, zoals mensen die in hun auto of garageboxen

slapen of een huisdier hebben. We prioriteren hierbij via, de werkwijze van, het CTMO, net als bij de reguliere MO, mensen met een perspectief op kansrijk herstel in regio Rijk van Nijmegen
- Overlast en vervuiling in de binnenstad en andere delen van de stad pro-actief en integraal aanpakken door:
o Aanvullend op de reeds geplande uitbreiding wordt waar nodig extra handhavingscapaciteit ingezet in breed samengestelde teams van boa's, politie samen met hulpverleners van GGD/ggz in te zetten om dakloze mensen actief te begeleiden naar opvangplekken en waar nodig handhaven.
o In opdracht van de gemeente en in samenwerking met DAR en Stichting Dagloon de schoonmaak op overlastlocaties (zoals Plein 1944, Keizer Karelplein en de ringstraten) te intensiveren, met extra opruimmomenten en gerichte inzet bij actuele vervuiling.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement De jeugd heeft de toekomst
Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat
- Veel Nijmeegse jongeren op het gebied van mentale gezondheid en welzijn problemen ervaren. Dat heeft niet alleen nu een negatief effect op hun gezondheid en ontwikkeling maar leidt veelvuldig tot negatieve gevolgen op de langere termijn.
- Dat we als gemeente moeten voorkomen dat jongeren met deze problemen te maken krijgen, en wanneer dat niet lukt alles in het werk moeten zetten om te zorgen dat hun problemen niet verergeren.
- Inzetten op preventie en zo snel mogelijke ondersteuning of hulp niet alleen beter is voor individuele jongeren maar ook voor de capaciteit van het zorgsysteem.
- Zowel zorgorganisaties en scholen als het college zelf, in verschillende brieven aan de raad, herkennen en erkennen dat meer investeringen in de sociale basis op het gebied van Jeugdwelzijn nodig zijn met oog op zowel de gezondheid van de jeugd als de houdbaarheid van ons zorgsysteem.

Overwegende dat
-De gemeenteraad via het Regioprogramma Jeugd 2023/2028 zes doelen heeft vastgesteld waarvan de 'grotere mentale veerkracht' van jongeren er één is;
-Het rijk gemeentes voor 2023 en 2024 met 9.644 miljoen euro compenseert ten behoeve van de compensatie voor de hervormingsagenda jeugd, waarin preventie en meer en betere veerkracht en mentale gezondheid van jongeren een centraal doel is.
-Preventie op jonge leeftijd een leven lang bijdraagt aan minder problemen en dat mentale gezondheid van jongeren cruciaal is om de beweging naar minder hulp en ondersteuning op later leeftijd mogelijk te maken.
-Er verschillende belangrijke programma's zijn zoals JoinUs, Brainbooster de Wachtverzachter, die op hun eigen manier bijdragen aan de verbetering van de mentale gezondheid van onze jongeren. Daarnaast aandacht voor het welzijn van jongeren op school, (sport)verenigingen, en alle andere plekken waar jongeren zich bevinden (ook online), bij kan dragen.

Besluit

Beslispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2026-2029 vast te stellen, met dien verstande dat:
1. Er vanaf het jaar 2026 500.000 euro per jaar wordt toegevoegd aan het programma Zorg en Welzijn bestemd voor het versterken van de sociale basis op het gebied jeugdwelzijn en mentale gezondheid. Hiermee:
a. In te zetten op extra preventie en vroeg signalering van mentale problemen bij jongeren op scholen, verenigingen en andere plekken waar jongeren zich bevinden, bijvoorbeeld door Jeugdwerk.
b. Bestaande succesvolle programma's zoals bijvoorbeeld Join Us, Brainbooster en de Wachtverzachter waar helpend te intensiveren.
2. De 500.000 te dekken uit het structurele toevoegingen saldireserve vanaf 2026.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Van stank naar dank
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Amendement behorend bij de begrotingsbehandeling 2026 tijdens de raadsvergadering van 12 november 2025,

Constaterend dat:
• De gemeenteraad op 16 april 2025 de Visie en koers toekomstige inzameling restafval heeft vastgesteld, waarbij Scenario 3 (lagere inzamelfrequentie in combinatie met ondergrondse containers) als voorkeursscenario is aangewezen;
• de keuze voor Scenario 3 volgens de bijbehorende kostenanalyse is gebaseerd op een theoretische besparing van circa €65.000 tot €1,1miljoen, afhankelijk van de gerealiseerde afvalreductie;
• in de huidige situatie al sprake is van structureel overvolle containers en bijplaatsingen, met name in dichtbevolkte wijken en bij hoogbouw;
• de gemeenteraad tevens heeft besloten om een inwonersberaad te organiseren over manieren om de stad schoner te maken.

Overwegend dat:
• De bestaande problemen met overvolle containers en bijplaatsingen naar verwachting zullen toenemen bij invoering van een lagere ophaalfrequentie;
• de veronderstelde besparing onder Scenario 3 kan wegvallen als de kosten voor reiniging en handhaving stijgen door extra bijplaatsingen;
• de huidige aannames over opruimkosten mogelijk te optimistisch zijn, met name in zogenoemde hotspotwijken;
• een beleidswijziging die op papier goedkoper lijkt, in de praktijk kan leiden tot hogere uitvoeringskosten en maatschappelijke overlast;
• het daarom onwenselijk is om Scenario 3 breed in te voeren zonder een robuuste risicoanalyse en bijbehorende flankerende maatregelen.

Besluit:
Aan beslispunt 1 van het raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 toe te voegen:
Een structurele, stadsbrede inzamelfrequentie van 1x per week te realiseren en de kosten hiervoor te dekken uit het schrappen van de Bed, Bad en Brood regeling en het restant van het benodigde bedrag te halen uit de collectieve aanvullende zorgverzekering door een

aanpassing van het pakket.

4 stemmen voor: VVD, ODV
33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
Amendement verworpen

Amendement Iedereen doet mee
Indiener: Lusanne Bouwmans (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 12 november 2025;

Constaterende dat:
-Afgelopen jaren waardevol werk is gedaan met 'Doe je mee' om de mensen in de bijstand in beeld te krijgen en op weg te helpen om mee te doen kunnen in de samenleving.
-Dit werk nu voortgezet wordt met participatiecoaches bij de gemeente. Met de huidige 5,8fte jaarlijks slechts 300-400 van de 7000 mensen in de bijstand door een participatiecoach begeleid kunnen worden.
-Er nu al een wachtlijst is en met het opbouwen van een caseload verwacht wordt dat wachttijden zullen toenemen.
-Het nu maanden kan duren na aanvraag van een bijstandsuitkering voordat je een participatie of re-integratiecoach spreekt.
-Het college voorstelt - met extra 2 fte in eigen formatie en extra 2 fte via het Werkbedrijf - om
volgend jaar de formatie van participatiecoaches op 5,8fte te handhaven. Met deze formatie is nu al krapte, laat staan een probleem om sneller en vaker mensen te kunnen begeleiden.
-De gemeente Nijmegen met het initiatief *Nijmeegs Maatschappelijk Meedoen Budget (MMB)* inzet op een integrale benadering van bestaanszekerheid en participatie, waarin begeleiding en activering hand in hand gaan.
-Één fte participatiecoach €128.000,- kost inclusief overheadskosten.

Overwegende dat:
-Participatiecoaches een belangrijke schakel zijn in het activeren van mensen in de bijstand.
-Mensen in de bijstand vaak nog heel wat stappen te zetten hebben op weg naar (betaald) werk en participatiecoaches ze kunnen helpen stap-voor-stap om verder te komen.
-De participatiecoaches werken vanuit bewezen effectieve Krachtwerk-methode waarin eigenwaarde en eigen kracht centraal staat. Dit past ook bij de nieuwe Participatiewet-in-balans die veel meer inzet op kunnen meedoen en bieden van perspectief. Juist de participatiecoaches helpen daarbij.
-De inzet van participatiecoaches sluit direct aan bij de uitgangspunten van het *Nijmeegs Maatschappelijk Meedoen Budget (MMB),* waarin bestaanszekerheid, meedoen en de eigen kracht centraal staan;
-De ondersteuning waar participatiecoaches bij begeleiden richting sociale activatie (zoals bijvoorbeeld taallessen en vrijwilligerswerk) voor aantal mensen in kwetsbare positie op de arbeidsmarkt een belangrijke voorwaarde voordat ze kunnen gaan beginnen met re-integratie en bemiddeling naar werk.
-Voor mensen bij wie duidelijk is dat betaald werk nooit een optie is, dat participatiecoaches ook daar kunnen begeleiding naar een zinvolle dagbesteding of andere vormen van 'participeren'.
-Hoe eerder je bij de start bij de bijstand begint om mensen actief te laten meedoen, hoe groter de kans is dat ze ook weer kunnen uitstromen.

Besluit:

Beslispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2026-2029 vast te stellen, met dien verstande dat:
• er extra budget beschikbaar wordt gesteld om de formatie van de participatiecoaches verder uit te breiden met 2 fte; waarbij het gaat om €256.000,- per jaar in 2026, 2027, 2028 en 2029; dit bedrag te dekken uit de middelen die nu zijn gereserveerd voor de Maatwerkbanen. We streven er daarbij naar dat iedereen die in de bijstand instroomt binnen twee weken een intakegesprek met re-integratiecoach en participatiecoach heeft; en dat elke 2 jaar iedereen in de bijstand een evaluatiegesprek heeft gehad. Met deze uitbreiding wordt beoogd dat inwoners sneller en persoonlijker worden begeleid, zodat zij eerder perspectief ervaren op meedoen en ontwikkeling.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP (1), VVD, CDA, ODV
6 stemmen tegen: PvdA, SP (2)
Amendement aanvaard

Amendement Investeren in een duurzame en gezonde toekomst
Indiener: Lusanne Bouwmans (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 12 november 2025

Constaterende dat:
• Slechte luchtkwaliteit in de klas aantoonbaar invloed heeft op de leerprestaties van kinderen, met tot wel 20% lagere toetsscores bij te hoge CO,-concentraties.'
• In Nijmegen nog altijd basisscholen zijn waar ventilatie, temperatuur en luchtkwaliteit structureel onder de maat zijn,
• De rijksbekostiging voor verduurzaming van scholen achterblijft, terwijl gemeenten wel verantwoordelijk zijn voor een gezonde leeromgeving.
• De gemeentelijke ambitie 13 ("We hebben voor kinderen en jongeren duurzame, moderne en toegankelijke onderwijsgebouwen") deze opgave al onderstreept, maar dat de mogelijkheden om dit te realiseren worden beperkt door het ontbreken van voldoende budget vanuit het Rijk.
• De gemeente Nijmegen in 2007 de middelen voor onderwijshuisvesting heeft gedecentraliseerd naar schoolbesturen, waardoor zij in principe zelf verantwoordelijk zijn voor hun gebouwen.

Overwegende dat:
• De keuze tot doordecentralisatie destijds bewust is gemaakt, maar dat landelijke middelen en regelingen inmiddels onvoldoende zijn om scholen te ondersteunen bij grote verduurzamingsopgaven.
• Investeren in gezonde schoolgebouwen niet alleen gaat over energieverbruik, maar juist over gezonde lucht, voldoende ventilatie, een prettig leerklimaat en daarmee aan gelijke ontwikkelkansen voor kinderen.
• Gemeentelijke cofinanciering een middel kan zijn om scholen te helpen waar de achterstand het grootst is, zonder de verantwoordelijkheid van schoolbesturen over te nemen.
• Deze inzet vult bestaande Rijksregelingen aan en deze niet vervangt.
• Een bestemmingsreserve hiervoor meerjarige duidelijkheid biedt en gericht kan worden ingezet.
• Het daarbij van belang is de beschikbare middelen in te zetten waar de achterstand het grootst is en waar de grootste verbetering kan worden gerealiseerd, zodat de middelen het meeste effect hebben op gelijke kansen en gezondheid van kinderen.

Besluit:
Beslispunt 4 van het Raadsvoorstel Stadsbegroting 2026-2029 vast te stellen, met dien

verstande dat:
Een bedrag van € 1,667 miljoen in 2026, 2027 en 2028 (in totaal €5 miljoen) toe te voegen aan het programma onderwijs voor 'Frisse scholen Nijmegen'; te dekken uit de saldireserve, waarmee het programma subsidie kan geven voor het verduurzamen van scholen.
De hoogte van dit bedrag is gebaseerd op de gemiddelde kosten om een schoolgebouw volledig te verduurzamen en te voorzien van een gezond binnenklimaat.
Met dit bedrag kan de gemeente meerdere scholen ondersteunen en zo een substantiële slag maken in het verbeteren van luchtkwaliteit, ventilatie en energiegebruik.
Daarbij ontwikkelt het college een subsidieregeling waarmee in een periode van drie jaar ten minste vier basisscholen hun gebouwen kunnen verduurzamen en de luchtkwaliteit kunnen verbeteren.
Bij het opstellen van de subsidieregeling in ieder geval luchtkwaliteit, temperatuur en ventilatie mee te nemen in het afwegingskader.
Deze subsidieregeling op te nemen onder Ambitie 13 van de Stadsbegroting "We hebben voor kinderen en jongeren duurzame, moderne en toegankelijke onderwijsgebouwen".

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
4 stemmen voor: VVD, ODV
Amendement aanvaard

Amendement Geef dierenwelzijn meer armslag
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 november 2025,

Constaterende dat:
• In het document 'Doelen nader geduid' wordt benoemd dat er op dit moment al krapte zit in het beschikbare budget om de wettelijke taak [voor dierenwelzijn] uit te voeren.
• In datzelfde document wordt benoemd dat een eerdere benchmark aangeeft dat de gemeente Nijmegen qua beschikbare ambtelijke capaciteit voor dierenwelzijn beneden gemiddeld scoort t.o.v. vergelijkbare gemeenten.
• Binnen programma 'Welzijn, wijkontwikkeling en Zorg' nauwelijks ruimte is om deze taken adequaat te financieren;
• Een beperkte verhoging van het avondtarief in gemeentelijke parkeergarages extra opbrengst kan genereren zonder dat alle parkeertarieven verhoogd hoeven te worden;

Overwegende dat:
• Goede opvang en zorg voor dieren bijdraagt aan een leefbare en zorgzame stad;
• Nijmegen wettelijk verantwoordelijk is voor vervoer en opvang van zwerfdieren en toezicht op dierenwelzijn;
• Nijmegen lagere parkeertarieven hanteert voor avond parkeren dan veel andere steden;
• Een bescheiden aanpassing van de parkeertarieven van ongeveer 30 cent per uur een evenwichtige, structurele dekking kan bieden;
• Structurele versterking van het dierenwelzijnsbeleid noodzakelijk is om meldingen en hulpvragen goed te kunnen blijven afhandelen.

Besluit:
Beslispunt 2 van het raadsvoorstel Begroting 2026-2029 vast te stellen, met dien verstande dat:
1. Er vanaf het jaar 2026100.000 euro per jaar wordt toegevoegd aan het programma Zorg en Welzijn bestemd voor het uitbreiden van het aantal FTE op dierenwelzijn
2. De 100.000 te dekken uit het structurele toevoegingen saldireserve vanaf 2026.

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (6), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
7 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen (1), VVD, CDA, ODV
Amendement aanvaard

Besluit:

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, CDA

10 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Het raadsvoorstel Stadsbegroting 2026 – 2029

1. De stadsbegroting 2026 – 2029 vast te stellen.
2. De veranderingen in de begroting vast te stellen zoals opgenomen in het deel Begroting -> Financieel beeld -> Programmabegroting, 'met dien verstande dat
- er voor de jaren 2026, 2027, 2028 en 2029 een extra jaarlijkse bijdrage van €25.000,- wordt toegekend aan de Voedselbank Nijmegen-Overbetuwe als tegemoetkoming in de vaste lasten. En dit te dekken uit het programma Werk en Inkomen, budget participatie Maatwerkbanen (deelproject E600094-002)'.
- bij de nieuwe OV-concessie het Busvoordeelabonnement voor minima wordt verruimd zodat ook jongeren van 4 tot en met 17 jaar uit huishoudens met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum gebruik kunnen maken van dit abonnement. De kosten voor 2026 €75.000,- en voor de jaren 2027 tot en met 2029 van €150,000,- te dekken uit vrijvallende middelen van het programma Werk en Inkomen, budget participatie Maatwerkbanen (deelproject E600094-002)'.
- er in 2026 in de eerste zes maanden in overleg met de DAR een extra ronde voor het verwijderen van zwerfafval plaatsvindt in de stadsdelen waar het meeste overlast is, te weten Nijmegen-Centrum, Dukenburg, Lindenholt, Nijmegen-Zuid, Nijmegen-Oud-West en Nijmegen-Nieuw-West. Deze kosten met een maximum van €250.000,- te dekken uit de post structurele toevoegingen saldireserve'.
- er voor een 2026 een bedrag voor investeringen en voorbereidingskosten beschikbaar wordt gesteld van ten hoogste €200.000,- ter voorbereiding van de realisatie van een Oranje Huis in Nijmegen, dit bedrag wordt bekostigd door een onttrekking aan de saldireserve en de gemeente tevens hulp biedt bij het vinden van een locatie voor de huisvesting van dit Oranje Huis. De benodigde structurele extra kosten voor het Oranjehuis in Nijmegen met minimaal 12 extra plaatsen wordt ingepast in de begroting 2027 e.v., zowel investeringskosten als structurele exploitatiekosten en bij de begroting 2027-2030 te komen met een financieel dekkend voorstel waarmee het tekort aan plekken in de vrouwenopvang kan worden aangepakt'.
- er voor de Regenboogagenda in 2026 €43.000,- wordt toegevoegd en dat te dekken uit het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg, Innovatiebudget WMO. In de daarop volgende jaren 2027, 2028 en 2029 elk jaar €164.000,- toe te kennen aan de Regenboogagenda en dit te dekken uit de post structurele toevoegingen saldireserve'.
- er vanaf het jaar 2026 €500.000,- per jaar wordt toegevoegd aan het programma Zorg en Welzijn bestemd voor het versterken van de sociale basis op het gebied jeugdwelzijn en mentale gezondheid. Hiermee:
o in te zetten op extra preventie en vroeg signalering van mentale problemen bij jongeren op scholen, verenigingen en andere plekken waar jongeren zich bevinden, bijvoorbeeld door Jeugdwerk.
o bestaande succesvolle programma's zoals bijvoorbeeld Join Us, Brainbooster en de

Wasverzachter waar helpend te intensiveren.
de €500.000,- te dekken uit het structurele toevoegingen saldireserve vanaf 2026'.
- er extra budget beschikbaar wordt gesteld om de formatie van de participatiecoaches verder uit te breiden met 2 fte; waarbij het gaat om €256.000,- per jaar in 2026, 2027, 2028 en 2029; dit bedrag te dekken uit de middelen die nu zijn gereserveerd voor de Maatwerkbanen. We streven er daarbij naar dat iedereen die in de bijstand instroomt binnen twee weken een intakegesprek met re-integratiecoach en participatiecoach heeft; en dat elke 2 jaar iedereen in de bijstand een evaluatiegesprek heeft gehad. Met deze uitbreiding wordt beoogd dat inwoners sneller en persoonlijker worden begeleid, zodat zij eerder perspectief ervaren op meedoen en ontwikkeling'.
- er vanaf het jaar 2026 €100.000,- per jaar wordt toegevoegd aan het programma Zorg en Welzijn bestemd voor het uitbreiden van het aantal FTE op dierenwelzijn en deze €100.000,- te dekken uit het structurele toevoegingen saldireserve vanaf 2026'.
3. De bijstellingen op het bestaande investeringsplan, de nieuwe investeringen en de doorrekening van de kapitaallasten vast te stellen zoals opgenomen in het deel Begroting -> Financieel beeld -> Investeringen.
4. De onttrekkingen en stortingen in de saldireserve te verwerken zoals opgenomen in het deel Begroting -> Financieel beeld -> Programmabegroting en toegelicht in het programma Financiën -> Veranderingen in de begroting, 'met dien verstande dat
- ontheemde Oekraïners, met een inkomensgrens tot 140% van het wettelijk sociaal minimum, toegang krijgen tot de Meedoenregeling en het Busvoordeelabonnement zolang de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) van kracht is. De kosten (tussen de €52.000,- en €136.000,- per jaar) daarvoor tot en met maart 2027 te onttrekken uit de saldireserve'.
- incidenteel€ 6 miljoen wordt vrijgemaakt uit de saldireserve om in de jaren 2026 en 2027, met een aanloop in 2025 uitvoering te geven aan het pakket "Iedereen van Straat, Niemand Dakloos" gericht op het terugdringen van daklooshеid, het direct vergroten van de opvangcapaciteit met tijdelijke voorzieningen en het verminderen van overlast in de openbare ruimte.
Waarbij het pakket "Iedereen van Straat, Niemand Dakloos" bestaat uit de maatregelen om:
- Op korte termijn voldoende tijdelijke opvangplekken te creëren, zodat dakloze mensen een dak boven hun hoofd en basisveiligheid krijgen.
o hierbij de unieke kracht, ervaring en expertise in het organiseren van opvanglocaties in Winkelsteeg/Koudenhoek e.d. van Nijmegen in te zetten.
o in deze opvang te zorgen voor basis hulpverlening en woonbegeleiding in samenwerking met organisaties als lriszorg, RIBW, Stichting Sarka en vrijwilligersorganisaties zoals Kruispunt, NuNN, De Steeg.
- Deze opvangplekken prioritair beschikbaar stellen aan mensen die nu (nog) geenrecht hebben op opvang, zoals dakloze arbeidsmigranten of thuisloze mensen die op de rand van daklooshеid balanceren, zoals mensen die in hun auto of garageboxen slapen of een huisdier hebben. We prioriteren hierbij via, de werkwijze van, het CTMO, net als bij de reguliere MO, mensen met een perspectief op kansrijk herstel in regio Rijk van Nijmegen
- Overlast en vervuiling in de binnenstad en andere delen van de stad pro-actief en integraal aanpakken door:
o Aanvullend op de reeds geplande uitbreiding wordt waar nodig extra handhavingscapaciteit ingezet in breed samengestelde teams van boa's, politie samen met hulpverleners van GGD/ggz in te zetten om dakloze mensen actief te begeleiden naar opvangplekken en waar nodig handhaven.
o In opdracht van de gemeente en in samenwerking met DAR en Stichting Dagloon de schoonmaak op overlastlocaties (zoals Plein 1944, Keizer Karelplein en de ringstraten) te intensiveren, met extra opruimmomenten en gerichte inzet bij actuele vervuiling'.
- een bedrag van €1,667 miljoen in 2026, 2027 en 2028 (in totaal €5 miljoen) toe te voegen

aan het programma onderwijs voor ‘Frisse scholen Nijmegen’: te dekken uit de saldireserve, waarmee het programma subsidie kan geven voor het verduurzamen van scholen. De hoogte van dit bedrag is gebaseerd op de gemiddelde kosten om een schoolgebouw volledig te verduurzamen en te voorzien van een gezond binnenklimaat. Met dit bedrag kan de gemeente meerdere scholen ondersteunen en zo een substantiële slag maken in het verbeteren van luchtkwaliteit, ventilatie en energiegebruik.
Daarbij ontwikkelt het college een subsidieregeling waarmee in een periode van drie jaar ten minste vier basisscholen hun gebouwen kunnen verduurzamen en de luchtkwaliteit kunnen verbeteren. Bij het opstellen van de subsidieregeling in ieder geval luchtkwaliteit, temperatuur en ventilatie mee te nemen in het afwegingskader.
Deze subsidieregeling op te nemen onder Ambitie 13 van de Stadsbegroting “We hebben voor kinderen en jongeren duurzame, moderne en toegankelijke onderwijsgebouwen”’.
5. De subsidieplafonds voor de betreffende programma’s vast te stellen volgens het overzicht in het deel Financiële begroting > subsidies > subsidieplafonds.
6. Een reserve Chiptechsector in te stellen.
7. De beoogde lasten en baten die samenhangen met het nieuwe Omgevingsprogramma Water en Riolering 2026-2029 (PWR) in de begroting te verwerken, zoals opgenomen in de paragraaf Lokale heffingen -> Ontwikkelingen en toegelicht bij Rioolheffing.

8 STEMSTUKKEN

8.1 Wensen en bedenkingen Programma Water en Riolering 2026-2029

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
6 stemmen tegen: CDA, VVD, ODV

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Brief wensen en bedenkingen aanvaard

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 16 september 2025 van SNOV, Wereldvrouwenhuis en Stichting Gast over Zorgen over de asielnoodmaatregelenwet

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 5 september 2025 van de KVLO en ALO Nederland over Input verkiezingsprogramma's 2026

B2 d.d. 8 september 2025 van Waterschap Rivierenland over Water als kans - vier thema's voor een fijne leefomgeving

B3 d.d. 12 september 2025 van de Groene Metropoolregio over Begroting 2026-2029

Bijlage bij B3 d.d. 12 september 2025 van de Groene Metropoolregio over Begroting 2026-2029
B4 d.d. 15 september 2025 over Optreden van Bob Vylan in poppopdium Doornroosje
B5 d.d. 15 september 2025 van R. Timmermans over Optreden in Doornroosje
B6 d.d. 15 september 2025 van E. Verbiesen over Doornroosje schandaal
B7 d.d. 16 september 2025 van VPPG over VPPG achtendertig jaar
B8 d.d. 11 september 2025 van de MGR over Tussenrapportage MGR 2025
Bijlage bij B8 d.d. 11 september 2025 van de MGR over Tussenrapportage MGR 2025
B9 d.d. 24 september 2025 van de Kinderombudsman over Aanbieding rapport 'Opgroeien in onzekerheid' over kinderen in armoede
B10 d.d. 29 september 2025 van Stichting Sint en Pietengilde over Belangrijke informatie voor sinterklaasintochten
B11 d.d. 11 september 2025 van GGD Gelderland Zuid over Besluiten AB m.b.t. jaarstukken GGD 2024 en programmabegroting GGD 2026
B12 d.d. 18 september 2025 van 113 Zelfmoordpreventie over Wettelijke taak suïcidepreventie voor gemeenten
B13 d.d. 23 september 2025 van Vizier Oost-Nederland over Zet gelijke behandeling op de agenda
B14 d.d. 2 oktober 2025 Kiezen voor wonen en ruimte - beleidsvoorstellen NVM voor Gemeenteraadsverkiezingen 2026
B15 d.d. 27 september 2025 van VOF Nosce Orbis over Zware voorwerpen vanaf brug De Oversteek op schepen gegooid
B16 d.d. 22 oktober 2025 van A. Terzi over Tijdelijk neerleggen raadsfunctie
B17. d.d. 31 oktober 2025- 20251031_brief aan de raad (Koudenhoek)
B18 d.d. 31 oktober 2025- 1031_brief aan de raad (Kops Kwartier)

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 9 september 2025 over Plan van aanpak energietransitie MKB en maatschappelijke instellingen

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 9 september 2025 over Selectie beleidsterreinen voor de uitvoeringsagenda antidiscriminatie

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 9 september 2025 over Uitwerking moties Onderzoek mogelijkheden tot het opnemen van een verbod op het maken van fossiele reclame, vlees e.d.

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 9 september 2025 over Voorbereidingsbesluit activiteit wonen

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 15 september 2025 over Vervolg graffitibestrijding Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 15 september 2025 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 2 juli 2025

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 15 september 2025 over Stand van zaken bedrijfsvoering Antargaz B.V. in Winkelsteeg

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 15 september 2025 over Intentieovereenkomst toekomstbestendig nieuwkomersonderwijs voortgezet onderwijs

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 15 september 2025 over Voorbereidingsbesluit 'Wonen in plint binnenstad'

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 15 september 2025 over Voortgang school, kinderopvang en bibliotheek Hof van Holland

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 15 september 2025 over Uitbreiding woonwagenstandplaatsen Teersdijk

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 23 september 2025 over Omgevingsprogramma Water en Riolering 2026-2029

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
met wensen en bedenkingen vastgesteld

10.4.13 D13 d.d. 23 september 2025 over Verkenning naar maatwerkbanen

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten
Ook besproken in de gespreksronde van 22 oktober jl.

10.4.14 D14 d.d. 30 september 2025 over Uitkomsten gedane toezeggingen Prins Mauritssingel raadsbrief d.d. 25 mei 2021 en beantwoording artikel 39 vragen

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 30 september 2025 over Voortgangsbrief aan de raad over Stationsdistrict

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 30 september 2025 over Beleidsregels gemeentelijke opvang ontheemden Oekraïne gemeente Nijmegen 2025

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 30 september 2025 over Uitvoeringsagenda Versterken vrijwilligers in de stad 2025-2028

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 30 september 2025 over Uitvoeringsagenda Duurzame Jeugdhulp en Wmo-begeleiding

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 30 september 2025 over Jaarrapportage van de Functionaris Gegevensbescherming

Raadsbesluit d.d. 12 november 2025:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)