VERSLAG
VAN DE OPENBARE (DIGITALE) VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE BOXMEER
D.D. 11 FEBRUARI 2021

Aanwezig:

De raadsleden: dhr. A.G.M. Stiphout (CDA), dhr. J.W.M. Stoffelen (CDA), mw. S.C.M. Stevens-Kremers (CDA), mw. L.J.W.M. Nabuurs-Willems (CDA), mw. A.J.G. Welles-Verhoeven (CDA), dhr. J.P.M. van Densen (SP), dhr. J.B. Koelman (SP), mw. M.E.W.T. van Wijnen-Heijs (SP), dhr. J. van Densen (SP), dhr. D.A.M. Roemer (SP, agendapunt 1 t/m 3 en vanaf 5), dhr. P.F. van der Zande (LOF), mw. M.G.M. van Ammers-van Duijnhoven (LOF), dhr. G.H.J. Kusters (LOF), dhr. W.T.A. van Haren (LOF), dhr. A.M. van Mil (VDB/LO), dhr. J.L.A. Hermanussen (VDB/LO), dhr. M.P.M. Oudenhoven (VDB/LO), dhr. J.A.T.M. Welbers (PK), dhr. T.O. van der Meer (PK), mw. J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

Voorzitter: dhr. K.W.T. van Soest
Griffier: mw. K.H.W. Groenewoud-de Best

Portefeuillehouders: dhr. K.W.T. van Soest, dhr. P.I.M.H. Stevens, mw. W.A.G.M. Hendriks-van Haren, dhr. M.W.G. Verstraaten, mw. B.A.M. de Bruin-van Vught

Afwezig:

Het raadslid: mw. G.D.W. Jeckmans-van den Bungelaar (CDA)

Notulist: Het Notuleercentrum, mw. M.E. van Lanen

Videotulen: Voor het (terug) bekijken en beluisteren van de vergadering zie de website (www.boxmeer.nl) / tabblad 'Raadsinformatie' / button 'Online vergadering volgen'
(link is een jaar vanaf vergaderdatum online beschikbaar)

---

1. Opening van de vergadering

De ***voorzitter*** opent de digitale vergadering omstreeks 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.
Er is een moment van stilte voor ieders persoonlijke gedachten.

De voorzitter neemt de presentielijst door en vraagt de raadsleden een voor een of ze aanwezig zijn. Er is bericht van verhindering ontvangen van mw. Jeckmans.
Alle overige raadsleden zijn present, alsmede de griffier.

De voorzitter opent vervolgens officieel de vergadering.

2. Definitieve vaststelling van de agenda en trekking nummer voor eventuele stemmingen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Eventuele stemmingen beginnen bij dhr. Hermanussen.

3. Toelating en beëdiging raadslid de heer D.A.M. Roemer

a. Voorstel betreffende het onderzoek van de geloofsbrieven en toelating van de heer D.A.M. Roemer als lid van de gemeenteraad

Plaatsvervangend raadsvoorzitter dhr. ***Kusters*** meldt dat het presidium de geloofsbrieven en andere bij de Kieswet behorende stukken, ingezonden door dhr. D.A.M. (Dennis) Roemer, heeft onderzocht en in orde bevonden.
Het presidium adviseert hem toe te laten als lid van de raad van de gemeente Boxmeer.

De gemeenteraad stemt unaniem in met de toelating.

b. Beëdiging van raadslid de heer D.A.M. Roemer (fractie SP)

Dhr. ***Roemer*** legt in de raadzaal de verklaring en belofte af en wordt beëdigd tot raadslid.
Vervolgens gaat hij naar huis, om van daaruit deel te nemen aan de vergadering.

4. Benoeming en beëdiging van dhr. R.M. van der Weegen tot kwartiermaker/ beoogd griffier gemeente Land van Cuijk in oprichting

De ***voorzitter*** meldt dat de Tweede Kamer vandaag akkoord is gegaan met de herindeling tot gemeente Land van Cuijk per 1 januari 2022.

a. Voorstel tot benoeming van de heer R.M. van der Weegen tot kwartiermaker/beoogd griffier gemeente Land van Cuijk in oprichting

In de raadzaal zijn voor de benoeming en aansluitend beëdiging mede aanwezig dhr. Van Kempen, voorzitter van de werkgeverscommissies en dhr. Jansen, voorzitter van de selectiecommissie.

De gemeenteraad stemt unaniem in met de benoeming.

b. Beëdiging van de heer R.M. van der Weegen tot kwartiermaker/beoogd griffier gemeente Land van Cuijk in oprichting

Dhr. Van der Weegen legt de verklaring en belofte af en wordt beëdigd.

*De **voorzitter** schorst de vergadering gedurende tien minuten.*

5. Spreekrecht

Van het spreekrecht wordt geen gebruikgemaakt.

6. Vragenuur

Dhr. ***Oudenhoven*** informeert naar de stand van zaken met betrekking tot bouwproject 't Hulder in Vierlingsbeek. Hij vraagt het college zo volledig mogelijk in te gaan op de start van de bouwactiviteiten, het bestemmingsplan, vergunningen et cetera.
Wethouder ***Stevens*** antwoordt dat vorig jaar is gecommuniceerd dat er een vertraging aan de orde is bij de onttrekking van een deel van het wandelpad aan de openbare ruimte. Er was een bezwaarschrift ingediend, dat inmiddels is ingetrokken. De realisatie van de dassenburcht is in voorbereiding.
Momenteel wordt er een collegebesluit voorbereid inzake de voorkeuren potentiële gegadigden op basis van ontvangen voorkeursformulieren, concept stedenbouwkundig plan en terinzagelegging, de keuzemogelijkheden op basis van ingediende voorkeur,

actualisatie van de grondexploitatie, uitgiftestrategie, civieltechnische uitwerking en voorbereiding bouwrijp maken en een concrete vervolgplanning. Het college wil dit besluit op korte termijn nemen, waarna de raad op de hoogte wordt gesteld middels een memo. De inzet van het college is erop gericht op korte termijn te kunnen komen tot de realisatie van bouwplan 't Hulder.

7. Verslag en afsprakenlijst, ingekomen stukken, memo's college, vragen, langetermijnagenda, overzicht financiële consequenties en mededelingen

a. Vaststelling van het verslag van de op 10 december 2020 gehouden openbare vergadering van de gemeenteraad

De raad stelt het verslag van 10 december 2020 vast.

b. Vaststelling van de afsprakenlijst van de op 4 februari 2021 gehouden openbare vergadering van de commissie

De raad stelt de afsprakenlijst vast.

c. Voorstel tot vaststelling van de wijze van afdoening van de ontvangen ingekomen stukken, memo's van het college en de vragen en antwoorden ex artikel 35 Rvo

De ***voorzitter*** geeft dhr. Welbers het woord inzake document 2021-V-236 (beantwoording schriftelijke vragen van dhr. Welbers over een brief van gemeente Venray aan het Ministerie van Defensie, waarin wordt verzocht om een kosten effect analyse (KEA) met betrekking tot het weer in gebruik nemen van vliegbasis De Peel).
Dhr. ***Welbers*** dankt de wethouder voor de beantwoording, die echter nieuwe vragen oproept. Venray heeft de brief ook uit naam van Boxmeer verzonden, zonder Boxmeer te consulteren. Wat vindt het college daarvan? Is daarover contact met Venray? Wat is de stand van zaken?
Wethouder ***Verstraaten*** antwoordt dat Boxmeer inderdaad niet geconsulteerd is. De kwestie is nog niet in het college besproken, dit gebeurt wellicht in de volgende collegevergadering. Er schijnt in Venray ook wat commotie over de brief te zijn. Op ambtelijk niveau hebben de zes betrokken gemeenten inmiddels overlegd.

d. Kennis nemen van de langetermijnagenda d.d. 11 februari 2021 en stand van zaken betreffende te plannen onderwerpen, toezeggingen, moties, ingediende vragen (ex art. 35 Rvo) en afdoening ingekomen stukken

De raad neemt kennis van de langetermijnagenda.

e. Kennis nemen van het overzicht van de financiële consequenties van de voor deze raadsvergadering geagendeerde onderwerpen

Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

f. Mededelingen over actuele zaken

Deze zijn er niet.

8. Actualiteiten verbonden partijen

a. Veiligheidsregio Brabant-Noord
b. Regio Noordoost Brabant

Mw. ***Logtens*** meldt dat de Klankbordgroep (voor raadsleden) Regio Noordoost Brabant gestart is. Er worden zaken besproken als communicatie en het beter betrekken van mensen/partijen. De overleggen zijn op woensdag; ook de activiteiten met betrekking tot

de herindeling zijn op die dag, waardoor mw. Logtens de enige deelnemer uit het Land van Cuijk was. Zij heeft dit gemeld. Vorige week was er op vrijdagmiddag een themabijeenkomst via YouTube, waarbij werd gesproken over de RES (Regionale Energiestrategie) en veiligheid in het kader van het coronavirus. Mw. Logtens raadt de raadsleden aan deze bijeenkomst alsnog te bekijken.

c. Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)
d. Bestuurscommissie Afvalinzameling (BCA) Land van Cuijk en Boekel
e. GGD Hart voor Brabant
f. Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
g. Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant-Noordoost (KCV BNO)
h. Regionaal Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten Brabant
i. Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)
j. Euregioraad Rijn-Waal
k. Ambtelijke samenwerking gemeenten Boxmeer en Sint Anthonis
l. Gemeenschappelijke regeling voor het toezicht op het openbaar onderwijs
m. Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant 2015
n. Centrumregeling Wmo Brabant Noordoost-oost 2015

Er zijn geen opmerkingen met betrekking tot de overige verbonden partijen.

9. Hamerstukken

a. Voorstel betreffende het rapport van de Rekenkamercommissie Land van Cuijk getiteld "Ruimte voor ontmoeting en activiteit"
b. Voorstel tot wijziging van de kaart behorende bij artikel 2:40B van de APV (eerste wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Boxmeer 2019)
c. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van maximaal € 137.300 voor gemeenschapsvoorziening Groeningen
d. Voorstel tot vaststelling van de Regionale ontwikkelagenda Opvang, ondersteuning en zorg voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid Regio Brabant Noordoost-oost 2020-2023
e. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van € 404.000 voor de totaalinvestering van € 97.600 in drie toegangspoorten in het Unesco Maasheggen-gebied
f. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van € 202.000 ten behoeve van het herstel openbaar groen, het extra onderhouden en vervangen van beplanting en bomen, door extreme droogte
g. Voorstel betreffende de Kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Brabant-Noord
h. Voorstel betreffende de Kadernota 2022 van de GGD Hart voor Brabant en voorstel college
i. Voorstel betreffende de Kadernota 2022 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
j. Voorstel betreffende de Kadernota 2022 van het Kleinschalig Collectief Vervoer (KCV) Brabant Noordoost
k. Voorstel betreffende het Beleidskader 2021-2024 van het Regionaal Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)
l. Voorstel betreffende de Kadernota 2022 van het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

De raad gaat zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming akkoord met de hamerstukken.

10. Stukken met stemverklaring

Er zijn geen stukken met stemverklaring.

11. Bespreekstukken

a. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van € 303.000,- voor projecten in Overloon

Dhr. ***Van der Zande*** bespreekt dat het om drie mooie projecten gaat. Met betrekking tot het project Groene Zebra zijn er nog vragen, ondanks een memo met aanvullende informatie. Zoals waarom voor de betreffende militaire voertuigen is gekozen en of er ook groepen vanaf station Vierlingsbeek naar het Oorlogsmuseum vervoerd kunnen worden. Is gekeken naar subsidiemogelijkheden en/of participatie door andere partijen? Er is een amendement opgesteld, waarin wordt geregeld dat de investering voor de Groene Zebra niet uit het voorstel wordt gehaald, maar pas wordt toegekend als er een gedegen voorstel is. Mw. ***Logtens*** sluit zich daarbij aan. De VVD is akkoord met het amendement en het voorstel.
Dhr. ***Welbers*** merkt op dat ontbrekend openbaar vervoer van het station naar het museum al jaren een probleem is. De Provincie zegt ruimte te geven aan een oplossing, maar of de militaire voertuigen daarvoor geschikt zijn, ziet PK graag tegemoet in een verdere uitwerking. Voertuigen voor openbaar vervoer dienen immers een speciale keuring te ondergaan. PK geeft de initiatiefnemers nadrukkelijk mee ook te kijken naar elektrische voertuigen; er zijn dan wellicht meer subsidiemogelijkheden. De verbinding met het Duitse oorlogskerkhof in IJsselstein is een heel mooie aanvulling. PK is mede-indiener van het amendement.
Mw. ***Nabuurs*** sluit zich bij het voorgaande aan. Het CDA vraagt zich af wat de rol van de Provincie is met betrekking tot grote attracties als het Oorlogsmuseum en heeft daarover vragen gesteld aan haar Statenfractie. Het CDA steunt het amendement.
Mw. Nabuurs vraagt de wethouder of hij meer kan vertellen over de door hem in de commissievergadering genoemde mogelijke vervoerspilot in Overloon en een eventuele relatie met Groene Zebra-plannen. Wat de voertuigen betreft, vindt het CDA dat deze uiteraard veilig dienen te zijn, maar dat een en ander verder aan het museum zou moeten worden overgelaten.
Dhr. ***Van Mil*** heeft ook vragen met betrekking tot Groene Zebra. Er lijkt nog wat snel een exploitatiebegroting te zijn toegevoegd. Hoe wordt een en ander georganiseerd? Komt er een vaste dienstregeling of wordt er gewerkt op afroep? Hoe ziet de nieuwe stichting eruit en hoe worden zaken geregeld? Een en ander dient toekomstbestendig te zijn en de onderbouwing daarvan mist in het stuk; hoe zijn bijvoorbeeld de genoemde aantallen bepaald? Uiteraard is het wel hard nodig dat er vervoer komt tussen het station en Overloon.
Dhr. ***Koelman*** noemt dat in het amendement wordt verwezen naar artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet, maar dat wat dhr. Van der Zande vraagt, daar niet in staat. Hij vraagt de griffie om verduidelijking. Waarom geeft het amendement niet aan: zodra er een voorstel is, komt het terug naar de raad? Dhr. ***Van der Zande*** antwoordt dat de verdere uitwerking niet per se een raadsvoorstel hoeft te zijn. Het kan terugkomen bij de raad als een projectvoorstel, bijvoorbeeld in een memo waarop de raad vervolgens kan reageren. De vrijwilligersorganisatie die dit initiatief vormgeeft, kan op het geld rekenen, maar dient een en ander eerst beter uit te werken en onderbouwen en de LOF vindt een gedegen projectvoorstel dan voldoende. Dhr. Van der Zande vindt dat oude militaire voertuigen passen bij het Oorlogsmuseum en juist charme hebben. Dhr. ***Welbers*** begrijpt dat men met historisch materiaal wil rijden, maar dringt er nogmaals op aan toch ook te kijken naar alternatieven, zoals elektrische voertuigen. Dit is voor PK overigens geen breekpunt.

Wethouder ***Verstraaten*** is blij dat het initiatief Groene Zebra omarmd wordt, al mist er inderdaad nog informatie. Het gaat om gesloten voertuigen, die de bezoekers een mooie extra beleving geven. De randvoorwaarden zoals genoemd, zullen duidelijk worden

aangegeven aan de initiatiefnemers. De pilot in Overloon komt vanuit 'mobiliteit in kernen op het platteland', de Provincie is akkoord met een initiatief vanuit Overloon. En de voorzitter van de dorpsraad Overloon is tevens de directeur van het Oorlogsmuseum. Hij heeft overleg met de provincie over zaken als subsidiemogelijkheden, maar op het gebied van vervoer is het heel lastig om geld toegekend te krijgen. De provincie wil vooral medewerking verlenen op het gebied van ambtelijke inzet, meedenken en faciliteren. De Provincie zegt vervoer hoog in het vaandel te hebben staan, maar het platteland schiet er toch nogal eens bij in. Het is de bedoeling dat er ook wordt gereden naar IJsselstein en dat er een dienstregeling wordt opgezet, ook voor de inwoners. Met betrekking tot de te gebruiken voertuigen kan men van alles vinden, maar er mag in Nederland nog gereden worden met oldtimers en de keuze is aan het museum. Het plan komt nu al in de raad, omdat het goed is de financiering te borgen voor de herindeling. Overigens stemmen de fusiepartners daarmee in. Het college staat achter het amendement.

Dhr. ***Van der Zande*** is daar blij mee. De LOF is akkoord met het (geamendeerde) voorstel. Groene Zebra zal een mooie extra beleving geven en ook de verbinding met het Duitse kerkhof in IJsselstein is zeer bijzonder; die plek is, ook in de gemeente Boxmeer, nog te onbekend.
Dhr. ***Welbers*** is het daarmee eens. Ook hij begrijpt de charme van de legervoertuigen, maar herhaalt zijn oproep om elektrische alternatieven te bekijken. Hij hoopt dat al dit jaar de eerste voertuigen zullen rijden.
Mw. ***Nabuurs*** meldt dat het CDA achter het voorstel staat. De aan de Statenfractie gestelde vragen zijn inmiddels doorgeleid naar de gedeputeerde; hopelijk is er binnenkort meer duidelijkheid over zaken als subsidiemogelijkheden.
Dhr. ***Van Mil*** wijst op een lokaal vervoersproject met elektrische auto's in Uden, dat volledig vanuit fondsen is gefinancierd. Het is een breed project, waar de hele gemeenschap tegen lage kosten gebruik van kan maken. Door Groene Zebra ook breder te trekken, zijn er wellicht meer mogelijkheden om gelden aan te trekken. Daarbij is de vraag dus van belang wat de doelstelling van de nieuwe stichting is op langere termijn.
Dhr. ***Koelman*** geeft aan dat de SP instemt met dit mooie voorstel. Het amendement heeft geen toegevoegde waarde, daar het budget toch wordt goedgekeurd. De SP stemt daar dan ook niet mee in. Openbaar vervoer in de regio is belangrijk en heeft de aandacht van de SP; daarover spreekt de partij geregeld met Provinciale Staten.

De ***voorzitter*** brengt het amendement in stemming.
Het amendement wordt aangenomen, waarbij de fractie SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

De ***voorzitter*** brengt het geamendeerde voorstel in stemming.
De raad is unaniem akkoord met het geamendeerde voorstel.

b. Voorstel betreffende de Kadernota (concept) 2022 van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Dhr. ***Van der Zande*** licht toe dat de raad de voorgestelde zienswijze op de Kadernota 2022 van de ODBN wat heeft aangescherpt. De Kadernota is uitgebreid en geeft de verschillende ontwikkelingen goed aan, maar nauwelijks hoe dat straks wordt opgenomen in de begroting. Het is niet duidelijk of activiteiten onder de basistaken of de verzoektaken vallen. Het is zaak aan te geven dat de raad geen aanvullingen heeft op de Kadernota, maar wel meegenomen wil worden in het proces om te komen tot een duidelijk gekwantificeerde begroting 2022. De herindeling is in dat kader een extra knelpunt, dat effect zal hebben op het werkprogramma van de nieuwe gemeente Land van Cuijk. Het is goed als er, bijvoorbeeld in een werkvergadering, voordat de begroting gepresenteerd wordt uitleg wordt gegeven over de vertaling van de Kadernota naar de begroting.
Dhr. ***Stiphout*** geeft aan dat het CDA de aanpassing in de zienswijze van harte steunt.

De raad is unaniem akkoord met het voorstel (inclusief de voorbereide zienswijze).

c. Voorstel betreffende de Kaderbrief 2022 van de Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel

Dhr. ***Van der Zande*** geeft aan dat de concept-zienswijze op de Kaderbrief op een aantal punten is aangescherpt. De raad ziet graag de uitwerking in de begroting 2022 van de te ontwikkelen visie op circulaire economie in relatie tot afvalbeheer, alsmede wat dat betekent voor het aanbestedingstraject. Voorgesteld wordt dat de raad op hoofdlijnen wordt meegenomen in het aanbestedingstraject en dat de visie ter beoordeling wordt voorgelegd.
Het financieel overzicht laat zien dat er na 2022 een nadelig saldo is van € 560.000. Dat is niet vertaald naar bijdragen van de deelnemers en de vast te stellen tarieven.
In de bijgestelde begroting 2021 staat dat in volgende jaren wordt uitgegaan van een prijsstijging voor het ophalen van afvalstromen van meer dan 40%; dit dient te worden gekwantificeerd, want dat is een wel erg grote stijging.
Met betrekking tot het PMD-afval is er vaak sprake van boetes, omdat er kunststof dat geen verpakking is en stoorstromen in de zakken zitten. Betere voorlichting over wat er onder PMD valt, is nodig; daarover is te weinig bekend bij de inwoners. Dhr. ***Koelman*** merkt op dat de ophalers opdracht hebben de zakken altijd mee te nemen. Het is beter de procedure te veranderen, waardoor zakken met foutief afval niet meer meegenomen worden en de mensen wordt aangegeven wat er mis is. Nu weet men dat het toch wel opgehaald wordt, wat er ook in de zakken zit. Door dat niet meer te doen, worden wellicht ook boetes voorkomen. Dhr. ***Van der Meer*** meent dat lang niet altijd zichtbaar is of er foutief afval in een zak zit. Het is wel goed om naar het proces te kijken, maar ophalers zijn geen controleurs. Hij meldt dat ook PK van de potentiële prijsstijgingen schrok. Verder vraagt de fractie of er zicht is op nieuwe afspraken met de gemeente Boekel na de herindeling en de invloed op de financiën. Het is bijzonder dat Grave uit deze gemeenschappelijke regeling stapt; men zou denken dat deze gemeente met andere zaken bezig is, gezien de situatie aldaar. Wat voor invloed heeft een uitstap van Grave?
Dhr. ***Stiphout*** sluit zich aan bij wat dhr. Van der Zande aangaf. Hij vult aan dat er een doorrekening is gemaakt voor kosten per huishouden, met betrekking tot het terugbrengen van tarieven voor zaken die tot een/anderhalf jaar geleden gratis waren. Vraagt de wethouder daartoe een richting van de raad en, zo ja, wanneer? Of doet het Land van Cuijk daar een uitspraak over? Dhr. ***Van der Zande*** wijst erop dat de stijging van € 7,71 per gezin nader onderbouwd dient te worden; er staat nu dat er minder inkomsten zijn en dat is logisch als men er niet voor hoeft te betalen, maar de te maken onkosten zijn veel groter. Dit is niet duidelijk.

Wethouder ***Verstraaten*** begrijpt de wens van de raad om 'aan de voorkant' over de aanbesteding geïnformeerd te worden. Hij heeft dat vorige week al aangekaart in de vergadering van de bestuurlijkscommissie en het is geen probleem de informatie op hoofdlijnen met de raad te delen. De wethouder wist niet dat de Kaderbrief vandaag al in de raad zou komen; hij stelt voor de reactie van de Bestuurscommissie tijdens de werkvergadering van de raad eind februari of op een ander moment te bespreken. Met betrekking tot het aspect circulariteit licht de wethouder toe dat dit een mooi streven is, maar niet iets dat van de ene op de andere dag gebeurt. Het is een proces, waar in de komende jaren aan gewerkt wordt met de inwoners en de partij waarmee de gemeenschappelijke regeling in zee gaat. Voor deze Europese aanbestedingsprocedure is, gezien de marktontwikkelingen, gekozen uit te gaan van de minimaal vereiste standaarden. De doelstelling blijft om zo veel mogelijk afval te scheiden. De kosten dienen zo laag mogelijk te zijn en dat staat ook bij de bestuurscommissie hoog in het vaandel. De wethouder zal de opmerkingen van de raad tijdens het volgende overleg onder de aandacht brengen.
De tariefsverhoging voor de milieustraat afschaffen, werd geroepen bij de digitale raadsbijeenkomst afgelopen oktober. Door een verhoging van de vaste tarieven per huishouden die daarmee gepaard gaat, vervalt het principe dat de vervuiler betaalt; mensen die nooit afval wegbrengen, moeten er dan wel voor meebetalen. De wethouder doet de suggestie om over deze zaken, ook met betrekking tot de aanbesteding, nog

eens een avond te beleggen. De wethouder heeft vanavond nog geen antwoord nodig met betrekking tot het al dan niet afschaffen van de verhoogde tarieven.
Gemeente Grave kan uit de gemeenschappelijke regeling treden, maar niet kosteloos; er geldt een uittreed fee. Deskundigen – aan te wijzen door beide partijen - berekenen de hoogte daarvan. Uiteraard wijzigen straks de (stem)verhoudingen in de regeling, als er één gemeente Land van Cuijk deelneemt en daarnaast Boekel (en eventueel Grave).
Met betrekking tot afval in de PMD-zakken licht de wethouder toe dat met steekproeven wordt bepaald hoeveel foutief materiaal erin zit. Boxmeer doet het goed met zo'n 2%. Op grond van het percentage foutief afval wordt er gekort op de vergoeding; het systeem is vorig jaar gewijzigd, waardoor een goed presterende gemeente als Boxmeer niet meer mee hoeft te betalen aan minder goede scheiding door andere gemeenten.

Dhr. ***Stiphout*** vindt het een goed idee zaken als circulariteit, de aanbesteding en milieustraattarieven nog eens tegen het licht te houden. Hij vraagt de agendacommissie te bekijken of dat op korte termijn kan worden gepland. Hij constateert dat de raad met betrekking tot de afvalverwerking en de gemeenschappelijke regeling in dezen kritisch en aandachtig meekijkt.
Dhr. ***Van der Meer*** sluit zich daarbij aan. Hij vindt het jammer dat men met betrekking tot circulariteit voor de minimale eisen gaat, maar begrijpt de overweging ook omdat het erg veel geld kost. Hij vertrouwt erop dat de wethouder alle mogelijkheden zal aangrijpen die er zijn met betrekking tot verduurzaming. Het is fijn dat een en ander rond de uittreding van Grave en de verhoudingen in de regeling na de herindeling de aandacht hebben en goed geregeld worden. PK hoopt dat de aanbesteding gunstig uitvalt en de stijgingen lager zijn dan verwacht.

Wethouder ***Verstraaten*** benadrukt dat de minimale eisen conform het landelijk afvalbeheerplan zijn. Met betrekking tot het uittreden van Grave merkt de wethouder op dat het zo kan zijn dat er in de toekomst mogelijk administratie gevoerd moet worden, maar daar zal Grave dan gewoon voor moeten betalen; er is geen sprake van een *free ride* op kosten van de nieuwe organisatie.

Dhr. ***Van der Zande*** (voorzitter van de agendacommissie) geeft aan dat de agendacommissie bekijkt of er eind maart/begin april een werkvergadering belegd kan worden. Hopelijk is er dan ook een reactie op de zienswijze. De datum 25 februari a.s. is te kort dag.

De raad is unaniem akkoord met het voorstel (inclusief de voorbereide zienswijze).

12. Sluiting van de vergadering

De ***voorzitter*** sluit de vergadering omstreeks 21.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boxmeer op 1 april 2021.

De griffier,	**De voorzitter,**
mr. K.H.W. Groenewoud-de Best	K.W.T. van Soest

11a. Amendement
(Nadere uitwerking 'Groene Zebra')

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 11 februari 2021;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 december 2020 tot beschikbaarstelling van een krediet van € 303.000,- voor projecten in Overloon;

overwegende, dat
- er nog teveel onduidelijkheden zijn ten aanzien van het project 'Groene Zebra';
- de raad een nadere uitwerking verwacht van het project 'Groene Zebra' alvorens het college tot uitvoering over te laten gaan;
- dit geen belemmering mag vormen voor de voortgang van de overige in het voorstel genoemde projecten;

gelet op de Gemeentewet;

B E S L U I T :

het conceptbesluit te wijzigen middels toevoeging van een sub 3 als volgt:

3. het college te verzoeken ten aanzien van het project 'Groene Zebra' een procedure conform artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet te volgen alvorens tot uitvoering over te gaan.

Aldus vastgesteld enz.

Ingediend door de fracties CDA, LOF, VDB/LO, PK en VVD:

A.G.M. Stiphout (CDA) P.F. van der Zande (LOF) A.M. van Mil (VDB/LO)

J.A.T.M. Welbers (PK) J.M. Logtens-Hermsen (VVD)

Amendement aangenomen
(15 vóór: CDA, LOF, VDB/LO, PK, VVD / 5 tegen: SP)