

Voorjaarsnota – Inburgering			
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
26-06-2024	VVD	Op pagina 24 van de voorjaarsnota wordt op pag. 24 onder 5.16 Inburgering een bedrag van 3.000.000 bijgeraamd waardoor het totaal 5.840.000 wordt. Vraag 1: Wat is de reden van deze verhoging? Vraag 2: Worden deze bedragen door het Rijk vergoed?	Antwoord 1: Op basis van de (voorlopige) beschikking 2024 opvang ontheemden Oekraïne wordt de vergoeding van het rijk voor de Oekraïne opvang in de begroting bijgesteld. Dit geeft een mutatie in de Voorjaarsnota, namelijk een extra inkomst van € 3.000.000 op dit product 5.16 Inburgering. Antwoord 2: Deze € 3.000.000 is de vergoeding van het rijk voor de kosten van de Oekraïne opvang.
Zwembad de Waterdam			
26-06-2024	VVD	De afrekening over 2023 liet weer een extra tekort zien van €122k Vraag 1: Wat waren de tekorten van 2015 t/m 2023? Vraag 2: Welke reden hebben de steeds maar oplopende tekorten?	Antwoord 1: In de bijlage wordt een tabel gepresenteerd met daarin opgenomen de bijdragen van de gemeente in het exploitatie tekort van het zwembad voor de jaren 2015 t/m 2023. Antwoord 2: Vanaf 2015 t/m 2022 fluctueert de gemeentelijke bijdrage voor zwembad De Waterdam nauwelijks. Schommelingen in de bijdrage zijn vaak veroorzaakt door externe factoren (sluiting (binnen)bad door verbouwing of corona).

			Vanaf 2023 is de gemeentelijke bijdrage gestegen, dit kent zijn oorzaak in: -Stijgen van de kosten die voortvloeien uit wet- en regelgeving; -Stijgen van de kosten voor het waarborgen van de veiligheid i.v.m. verdrinkingsgevaar, waaronder meer toezicht na de komst van meer migranten in de gemeente; -Stijgen van de personele kosten door enerzijds de CAO ontwikkeling en anderzijds de toenemende kosten van het vaste personeel en de "flexibele schil". Veel personeel wordt zo langzamerhand vanwege de langdurige contracten verloond in de eindschaal van hun functie en door het tekort aan personeel in de zwembadbranche hanteert het zwembad i.p.v. seizoencontracten, jaarcontracten; -Stijgen van kosten door inflatie; -Stijging van de energiekosten; -Het niet parallel aan de stijgende kosten doorvoeren van tariefsverhoging van het gebruik inclusief schoolzwemmen; -Het dalen van de verkoop van gezinsabonnementen vanwege lagere tarieven bij Slobbeland; -Een weersafhankelijke buitenaccommodatie (bij een slechte zomer zijn er veel minder inkomsten).
--	--	--	--

		Vraag 3: Welke mitigerende maatregelen worden genomen? We zien dat Purmerend vaak met grote/oplopende tekorten worstelt m.b.t. zwembaden etc., maar we zijn inmiddels geen haar beter. De wethouder financiën zit met 2 raadsleden in de Raad van Beheer: Vraag 4: Hoe kan het zijn dat de tekorten zo uit de klauwen (zijn ge)lopen?	Antwoord 3: Op het grootste gedeelte van de stijging van de kosten kunnen helaas geen mitigerende maatregelen worden genomen, waaronder: –De stijging van de kosten die voortvloeien uit wet- en regelgeving; –De stijging van de personele kosten door CAO ontwikkeling en de eindschaalfuncties (de van toepassing zijnde CAO is algemeen verbindend verklaard); –De stijging van de kosten door inflatie. Voor het overige deel van de stijging van de kosten worden mitigerende maatregelen genomen, zoals: –Kostenbesparende maatregelen, waaronder reparatie van materialen door ‘eigen’ personeel, de overcapaciteit van de warmwatervoorziening van de Seinpaal verplaatsen naar zwembad De Waterdam; –Bij uitstroom van personeel, zoveel mogelijk nieuwe functionarissen plaatsen in aanvang salarissen; –Slim collectief energie inkopen; –Energiebesparende maatregelen waaronder temperatuurregulatie van zowel het badwater als de boventemperatuur, bewegingssensoren op de lampen, LED-verlichting e.d. Zwembad De Waterdam heeft momenteel energielabel A. Antwoord 4: Onder invloed van de wet Markt en Overheid is de gemeente gehouden aan het hanteren van een marktconforme huur bij commerciële partijen. Dit heeft geleid tot een behoorlijke huurverhoging, welke in de exploitatievergoeding wordt gecompenseerd. In het overzicht worden de huuropbrengsten in
--	--	---	---

		Vraag 5: Welke substantiële ingrepen heeft de RvB de manager van het zwembad in de afgelopen jaren voorgehouden of is er om actieplannen gevraagd om de boel financieel op orde te krijgen? Vraag 6: Is het college het met ons eens dat aansturing/controle van/op Zwembad de Waterdam geëvalueerd moet gaan worden voordat het zo mogelijk nóg erger wordt? Vraag 7: Op welke termijn kunnen wij een objectieve evaluatie tegemoet zien?	minderings gebracht op de bijdrage van de gemeente (per saldo 0). Zie verder de beantwoording van vraag 2. Antwoord 5: De Raad van Beheer voert 4 keer per jaar overleg met de manager van Zwembad De Waterdam. Vaste agendapunten zijn de veiligheid en de financiën. De Raad van Beheer monitort en evalueert zwembad De Waterdam en stuurt bij daar waar nodig. De afgelopen periode heeft de RvB bijv. opdracht gegeven aan de manager om te onderzoeken welke bezuinigingen er binnen zwembad De Waterdam mogelijk zijn. Antwoord 6: Het college onderstreept dat toezicht op de inhoudelijke en financiële activiteiten van zwembad De Waterdam belangrijk zijn. De RvB blijft daarom de activiteiten van zwembad De Waterdam monitoren, evalueren en aansturen. Om te voorkomen dat tekorten oplopen heeft de RvB inmiddels verkend of zwembad De Waterdam niet risicodragend kan worden geëxploiteerd door Sportfondsen Nederland, echter is geconstateerd dat de kosten voor de gemeente hoger worden t.o.v. de huidige situatie. Momenteel verkent de RvB de mogelijkheden tot het maken van prestatieafspraken met zwembad De Waterdam om te kunnen sturen op een gezonde toekomstbestendige exploitatie. Antwoord 7: Niet van toepassing, zie vraag 6
--	--	--	--