Vragen:

Bij meer toename van het verkeer, nemen ook de gezondheidsrisico's toe. Dit is onderzocht door WHO. *Dit geldt zowel voor kinderen als volwassen, maar ook kwetsbare ouderen. Kinderen hebben op jonge leeftijd meer kans op astmaklachten. En ik heb zelf al jaren astma. Als de verkeersituatie in mijn directe woonomgeving fors gaat toenemen, geeft dit verergering* van mijn astmaklachten. Welke stappen gaat de wethouder nemen om de gezondheidsrisico's voor alle bewoners zo laag mogelijk te houden? Ik zou deze vraag zo concreet mogelijk beantwoord willen hebben. Want, dit heeft nogal grote impact op de gezondheid van de hele buurt.

Antwoord:
Gezondheid is een belangrijk aspect in het kader van de Omgevingswet. Dit (onderzoeks)aspect wordt dan ook meegenomen in het op te stellen omgevingsplan, welke uiteindelijk door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Pas wanneer onderzoeksresultaten bekend zijn, is het duidelijk of er maatregelen moeten worden genomen.

Opmerkingen;

- Ik ontvang graag het onderzoeksrapport over de geluidsmetingen die gedaan zijn.

Antwoord:
Er is nog geen akoestisch rapport voor Biezenkampen. Dit onderzoek kan pas worden uitgevoerd worden als bekend is waar de nieuwe woningen gesitueerd worden.

- Op de laatste informatieavonden is toegezegd door de wethouder dat er geen informatieavonden meer gaan volgen. Is dat nog steeds zo? Aangezien er nu heel veel vragen liggen bij het college en de raad. En het zou fijn als deze vragen tijdens een informatieavond beantwoord kunnen worden (Ik begrijp dat er ook veel via de nieuwsbrief gaat). Maar z'n informatieavond is soms prettig om met elkaar meer interactie te hebben.

Antwoord:
Hierbij werden de informatiebijeenkomsten voor de gebiedsvisie bedoeld. Niet bijeenkomsten in kader van het vervolgproces. Voor het stedenbouwkundig plan wordt een klankbordgroep opgestart, zo spoedig mogelijk na het vaststellen van de gebiedsvisie door de raad. Hierover volgt z.s.m. na het vaststellen van de gebiedsvisie meer informatie. De gemeente raadpleegt deze groep tijdens de planvorming. Dat wil zeggen dat inwoners kunnen meedenken met het plan. Het is goed denkbaar dat tussendoor nog informatieavonden voor bewoners gepland worden. Het college en/of de gemeenteraad neemt de beslissingen. Daarnaast zal er door de initiatiefnemers voor de modulaire, verplaatsbare woningen een bijeenkomst worden georganiseerd rondom de aanvraag van de Omgevingsvergunning. Wij verwachten dat dit medio 2025 zal zijn.
Wanneer de wijziging van het Omgevingsplan ter inzage wordt gelegd, we verwachten dit Q3 2025, wordt een bijeenkomst voor alle inwoners georganiseerd. Het doel van deze bijeenkomst is informatie verstrekken.

Tot slot, viel mij gisteren (7 november) iets op en dat voelde totaal niet prettig. Ik merkte duidelijk dat de groep die achter de wethouder zat, zich niet hebben voorgesteld. Daarnaast hebben ze mij zowel bij het begin als het einde van de avond niet gegroet.
Dit schetst een beetje ongemakkelijke en niet prettige situatie. Ik snap ook niet waar dit opeens vandaan komt? Is er op dinsdagavond iets gezegd door de bewoners waardoor de groep zich zo opstelt? En als dit wel het geval is, dan zou ik dit direct van de groep willen horen. Want, dit spreekt

totaal tegenover wat de voorzitter aan het begin van de avond heeft gezegd. Namelijk dat we elkaar met respect moeten behandelen, ook al is er sprake van een meningsverschil hebben. Ik vind dit ook niet echt professioneel. Ik zou graag van u, de wethouder of voorzitter een reactie hierop willen ontvangen.

Antwoord:
Deze vraag is door de wethouder rechtstreeks via de griffie beantwoord.

Vragen

De gezonden mail 04-12-24 is in goede orde ontvangen, behelst een ander onderwerp. Heb gevraagd naar de uitgangspunten en kaders die bij opdracht gebiedsvisie BRO. Daarvoor heeft XXX de offerte aanvraag gezonden hetgeen mij bepaalde info geeft. Hierbij rest de vraag of het document dat een bepaalde datering heeft, sinds die tijd (febr 24) een verdere ontwikkeling, duiding en zienswijze heeft opgeleverd die in het huidige rapport verwerkt is.
Deze vraag blijft, ondanks de goede en gewaardeerde bedoelingen met de toezending v d offerte een beetje hangen. Kan dit nader worden aangegeven?
Naast deze component een vraag omtrent bestemming etc, dus geheel losstaand van kaderstelling etc. Die info verstrekking wordt in een aparte mail gedaan en staat dus los van de 04 nov verstrekking. Blijft onverlet dat de vraag over bestemming etc slecht overkomt en slecht leesbaar is. Hecht daar wel waarde aan.
Groet XXXX

Antwoord:
NB: de offerte aanvraag gedateerd februari 2024, is het kader voor de opdracht die is verstrekt aan het stedenbouwkundig bureau. Na gunning van de opdracht, is door de ambtelijke organisatie aan de bij het bureau aangeleverd wat de uitgangspunten zijn. Dit aan de hand van bijvoorbeeld kaders (Woonvisie) of quickscan milieu (bijvoorbeeld de hoogspanningslijn). Dit document voegen wij toe aan de bijlagen.
Mogelijk is de beantwoording inzake de bestemming slecht leesbaar door instellingen van de telefoon of laptop. Voor de duidelijkheid voegen wij de beantwoording toe in een separaat Word document en verbetert dit de leesbaarheid.

Vragen

Fijn dat ik de niet beantwoorde vragen op deze manier nogmaals kan stellen. De vragen waar het om gaat zijn naar aanleiding van de informatieavond op 29 augustus, op de 30e schriftelijk gesteld aan de projectleidster.

1e Ik ontvang graag een actueel overzicht van de lopende onderzoeken en wanneer de verwachting is dat deze afgerond zijn.

Antwoord:
Het antwoord staat op de pagina veelgestelde vragen https://www.duiven.nl/biezenkampen "onderzoeken en procedure: wanneer gereed, welke procedure".
N.B. Wij kunnen op dit moment geen overzicht geven van alle onderzoeken met hun planning. Een aantal onderzoeken loopt, daaruit volgt mogelijk vervolgonderzoek. Ook moeten onderzoeken intern geduid worden. Andere onderzoeken kunnen pas plaatsvinden als bijvoorbeeld duidelijk is waar de woningen gesitueerd worden. Op dit moment vinden onderzoeken plaats naar o.a. archeologie en ontplofbare oorlogsresten, ecologie, bodem en water. Bij het verlenen van bijvoorbeeld de Omgevingsvergunning (BOPA) of bijvoorbeeld het wijzigen van het Omgevingsplan zijn de

onderzoeken belangrijk om te onderbouwen dat woningbouw ruimtelijk gezien kan. Dan moeten de onderzoeken gereed zijn en dan worden de onderzoeken openbaar.

2e Is het mogelijk om ook zoals gedaan is bij de autobewegingen, ook op de cruciale punten de aantallen fietsbewegingen te geven. Dit in verband met zorgen over de veiligheid van fietsende kinderen naar de basisscholen.

Antwoord:
Ja, dit is technisch gezien mogelijk. Er zijn geen specifieke fietstellingen van straten in het gebied gedaan in het verleden. Dit lijkt ook niet nodig. De wegen voldoen qua inrichting verkeerskundig. De verkeerssituaties zijn verkeerskundig beoordeeld en niet onveilig bevonden. Wel begrijpen wij de zorgen van inwoners. Dat geldt voor geheel Duiven. In het nieuwe mobiliteitsplan voor Duiven is daarom opgenomen dat we meer aandacht voor voetgangers en fietsers gaan hebben. Ook wordt het onderwerp verkeer en mogelijke maatregelen besproken met de klankbordgroep.

3e Er is benoemd dat er gekozen is voor de variant 'radiaal'. De toelichting die gegeven werd hoe deze besluitvorming tot stand is gekomen was niet goed te volgen. Kan ik deze verkrijgen?

Antwoord:
Op 30 mei gaven inwoners aan de 3 varianten op dat moment niet te willen bespreken.
Op 4 juni tijdens de thema-avond, waar de inwoners voor waren uitgenodigd, werden de varianten uitgelegd door het stedenbouwkundig bureau.
Op beide avonden kwam er vanuit inwoners geen voorkeursvariant naar voren. Daarop is de gemeente doorgegaan met uitwerking van de gebiedsvisie, waarbij wel de opmerkingen gemaakt tijdens beide avonden, o.a. over groen, natuur en verkeer, zijn meegenomen.
Tijdens deze avonden is aangegeven dat de gemeente na de zomer terug zou komen met 1 of meerdere scenario's.

Op 13 september kwam navolgende reactie op deze vragen. *Onderstaande vragen en de beantwoording daarvan zijn meegenomen in de nieuwsbrief die zojuist is verzonden.*

In deze nieuwsbrief kan ik de antwoorden op deze vragen niet vinden. Mijn vraag; wilt u de antwoorden op deze vragen zoals die in de nieuwsbrief volgens u gegeven zijn nu hardop voorlezen?

Antwoord:
Wij kunnen van de vragensteller geen directe mails vinden over de bijeenkomst op 30 augustus. Wij denken dat bovenstaande opmerking waarin een zinssnede uit een mail van 13 september wordt geciteerd, namelijk "Onderstaande vragen en de beantwoording daarvan zijn meegenomen in de nieuwsbrief", gaat over de vraag over een overzicht van de onderzoeken. Deze vraag is hierboven beantwoord.

Tijdens de bijeenkomst van 29 augustus werd de sfeer door ambtenaren als onveilig gevoeld. Hierover is op 14 september door de xxx schriftelijk op gereageerd, dat wij deze mening niet delen. Voor ons was de term emotioneel beter op z'n plaats. Op 14 oktober is een gesprek geweest tussen vier personen van de xx en 3 personen van de gemeente hierover. Door plotseling tijdgebrek ivm een volgende afspraak van de projectleider, kon de afsluitende vraag niet gesteld worden door de xxx. Deze vraag is op 15 oktober alsnog schriftelijk gesteld en luidde; <u>waarom is de voorlichtingsavond dan niet tijdelijk geschorst als de sfeer inderdaad als zo onveilig ervaren werd.</u> Op 17 oktober werd schriftelijk door de projectleider beloofd de vraag die week erop proberen te beantwoorden. Helaas is dat nog altijd niet gedaan.
Kunt u deze vraag nu beantwoorden?

Antwoord:
De afspraak op 14 oktober was ingepland van 16-17u, zoals bevestigd via de Outlook uitnodiging. Om 17.30 is de projectleider vertrokken i.v.m. een andere afspraak.
De vraag of er sprake was van een veilige werkomgeving kwam na afloop van de bijeenkomst tijdens een evaluatie van de avond tussen ambtenaren naar voren.

Gisteren was behoorlijk wat onduidelijkheid over een vraag betreffende de klankbordgroep.
Op welk moment stapt de klankbordgroep exact in en waarover heeft deze wel en niet invloed.
Concreet gezegd, nu direct met invloed op het complete plan voor Biezenkampen, of eerst nadat de modulaire flexwoningen staan en dus alleen voor het 2e deel van plan BK.
Kan hier duidelijkheid over gegeven worden?

Antwoord:
Voor het stedenbouwkundig plan wordt een klankbordgroep opgestart, zo spoedig mogelijk na het vaststellen van de gebiedsvisie door de raad. Hierover volgt z.s.m. na het vaststellen van de gebiedsvisie meer informatie. Denk bijvoorbeeld aan duidelijke spelregels, waar gaat de klankbordgroep wel over en waarover niet. In ieder geval gaat de klankbordgroep niet over de kaders van de Gebiedsvisie. Immers, deze kaders worden vastgesteld door de gemeenteraad.
De klankbordgroep zal naar verwachting starten in het eerste kwartaal van 2025, dus voordat de modulaire, verplaatsbare woningen daadwerkelijk gebouwd zijn.
De gemeente raadpleegt deze groep tijdens de planvorming. Dat wil zeggen dat inwoners kunnen meedenken met het plan. Het college en/of de gemeenteraad neemt de beslissingen.

Vragen

Beste griffie donderdag ben ik (zoals gemeld) verhinderd.

De enige vraag aan de gemeente die ik heb:

Wanneer krijgt de eerste bewoner in de biezenkamp de sleutel? Overigens verwacht ik geen rechtsgeldig antwoord, maar wel een ambitieus antwoord conform een reële inschatting? Dit is om een perspectief te bieden aan onze kinderen of ze aan te sporen daar niet op te wachten.

Antwoord:
Na het vaststellen van de gebiedsvisie kan het stedenbouwkundig plan nader worden uitgewerkt. Parallel aan deze uitwerking, wordt het plan voor het modulaire, verplaatsbare woningbouwproject verder uitgewerkt. De kaders uit de gebiedsvisie geven hiervoor voldoende houvast. De ambitie is om de modulaire, verplaatsbare woningen op te leveren in het eerste kwartaal van 2026. Er zijn verschillende vertragingen die daarbij kunnen optreden. Denk bijvoorbeeld aan het energievraagstuk (kunnen Liander en Vattenfall tijdig een aansluiting op het stroomnet/warmtenet realiseren?), levertijden van woningen en omwonenden die bezwaar maken en/of in beroep gaan.
Voor de wijziging van het Omgevingsplan voor de totale ontwikkeling van Biezenkampen wordt meer tijd uitgetrokken. Zo krijgt deze procedure een eigen participatietraject. De verwachting is het stedenbouwkundig plan in kwartaal 2 of 3 van 2025 ter visie te leggen. Een meer concrete planning wordt gemaakt na vaststelling van de gebiedsvisie.

Vragen

Geachte gemeente, Hoe zorgt u ervoor dat de inwoners van Duiven, en met name de direct omwonenden, vertrouwen hebben in hun eigen gemeente en serieus blijven mee participeren in de ontwikkeling van de Biezenkampen?

Wat doet mij deze vraag stellen?
Gisteren werd tijdens de politieke avond aan de heer Schrijner de vraag gesteld waarom de gemeente zelfstandig heeft gekozen voor de radiaal-variant. Hij gaf gisteren aan dat de keuze was voorgelegd aan de inwoners op de informatieavond van 30 mei. Daar kwam toen geen duidelijke voorkeur naar voren geeft de heer Schrijner aan en dus heeft de gemeente, om de vaart erin te houden, in de stuurgroep zelf deze keuze gemaakt.

Deze voorstelling van zaken is absoluut niet juist en dat weten de heer Schrijner en xxx beiden heel goed.

Informatieavond 30 mei
Tijdens de informatieavond op 30 mei, waarbij de heer Schrijner ook aanwezig was, werden er vragen gesteld door de gemeente waar de aanwezigen middels hun telefoon op konden stemmen. Bij een van de vragen werden de 3 mogelijke varianten, de radiaal, de assen en de historie, getoond. Ook hier konden de aanwezigen middels telefoon op stemmen. Ik heb toen aangegeven dat het voor ons onmogelijk was om hier goed op te stemmen. We zagen de varianten pas voor de eerste keer en vanaf een behoorlijke afstand. De keuze voor een van de varianten is dusdanig belangrijk dat het voor mij, en vele aanwezigen, niet goed voelde om hier lichtzinnig een voorkeur voor uit te spreken. Gelukkig zag xxx dat ook in en gaf aan dat deze vraag werd overgeslagen. Daarbij werd expliciet aangegeven dat deze 3 varianten op een later moment nog een keer aan de inwoners van Duiven zouden worden voorgelegd om onze voorkeur te peilen.

Gevoel
Ik, en vele anderen met mij, waren dan ook behoorlijk teleurgesteld en boos dat de gemeente na de zomer al de keuze voor de radiaal-variant heeft gemaakt. Zonder de inwoners van Duiven naar hun voorkeur te vragen.

Vraag
Hoe kunnen we de gemeente serieus blijven nemen en positief participeren als dit de gang van zaken is? Ons niet de toegezegde voorkeur te kunnen laten uitspreken en, nog kwalijker, het bewust verdraaien van de feiten tijdens een politieke avond. Ik stel het op prijs om van de gemeente te vernemen wat de argumenten voor deze gang van zaken zijn geweest en hoe u het vertrouwen denkt te kunnen herstellen. Ik hoor graag van u.

Antwoord:
Deze vraag is hierboven reeds beantwoord.

VRAGEN

1) Het is heel goed mogelijk dat er in de grond van de Biezenkampen een veenlaag zit, vergelijkbaar met elders in Duiven. Dit kan leiden tot verzakking van woningen aan de zuidrand, wat een enorme impact kan hebben op de huidige bewoners van de zuidrand. Is het college bereid om vooraf een grondonderzoek te laten uitvoeren in de Biezenkampen, voordat er verder besloten wordt over de gebiedsvisie?

Antwoord:
Een bodemonderzoek is reeds opgestart, de eerste resultaten zijn bekend. Dit onderzoek heeft een nadere uitwerking nodig. Het college vraagt budget aan de raad om de gebiedsvisie uit te werken tot een stedenbouwkundig plan en vervolgonderzoeken op te starten.

2) En als er een risico op verzakking blijkt te zijn, hoe zorgt het college ervoor dat de bouwplannen hierop worden aangepast, zodat zowel bestaande als nieuwe woningen beschermd zijn tegen verzakkingen?"

Antwoord:
We bouwen zo dat we de grondwaterstand niet veranderen. Tijdens de aanleg zullen we bij een eventuele bemaling daar rekening mee houden. De woningen in Duiven-Zuid zijn gebouwd op palen. Een goede fundering die rekening houdt met de bodemeigenschappen zal ook gelden voor de nieuw te bouwen woningen op Biezenkampen.