

From: Griffie Hoorn
Sent: Thu, 18 Sep 2025 07:39:01 +0000
Subject: FW: Bezwaar beoogde AZC locatie Johannes Poststraat 71

Geachte,

Via deze weg wil ik mijn zorgen uiten over het voorgenomen besluit tot het realiseren van een (tijdelijk) AZC aan de Johannes Poststraat 71.

In mijn optiek is deze locatie totaal ongeschikt. Ik zal puntsgewijs mijn bezwaren toelichten:

- De locatie bevindt zich in een zeer dichtbevolkt en kinderrijk gebied, met speelplaatsen en een basisschool op nog geen 50 meter afstand. De ervaring leert helaas dat dergelijke locaties in combinatie met een AZC geen gelukkig huwelijk vormen. Hoorn is bovendien een zeer druk en dichtbevolkt gebied, en buiten de A7-locatie is er hier geen geschikte plaats voor een AZC.
- De voorgenomen locatie grenst aan een appartementencomplex waar bewoners aanzienlijk hebben geïnvesteerd in hun woningen. Deze bewoners hebben in het verleden al overlast ervaren door krakers die zich hadden gevestigd in het pand aan de Johannes Poststraat 71. Nu krijgen zij mogelijk te maken met 100 asielzoekers, waardoor hun woningen onverkoopbaar worden en aanzienlijk in waarde zullen dalen.
- Er bestaat grote twijfel over het tijdelijke karakter. Er wordt gesteld dat de locatie slechts twee jaar als AZC zal worden gebruikt. De ervaring leert echter dat toezeggingen van tijdelijke aard door de overheid zelden worden nagekomen. Bovendien kan ik mij moeilijk voorstellen dat een gebouw (de voormalige TSH) volledig wordt verbouwd enkel om hier voor twee jaar asielzoekers te huisvesten.
- Tijdens de informatieavond heb ik de bouwtekeningen van de kamers gezien waarin de asielzoekers zullen worden opgevangen. Voorgenomen is om vijf asielzoekers te plaatsen in een ruimte van 25 m², wat neerkomt op slechts 5 m² per persoon. Ter vergelijking: een eenpersoons politiecel moet minimaal 10 m² zijn. Vijf mogelijk getraumatiseerde asielzoekers, of in ieder geval personen met uiteenlopende achtergronden, in zo'n beperkte ruimte onderbrengen, is naar mijn mening vragen om problemen en overlast in de wijk.
- De veiligheid van de omwonenden kan door de gemeente niet worden gegarandeerd. Er wordt een 24/7-beveiligingsplan opgezet voor de eerste drie maanden, waarna zal worden beoordeeld welke beveiliging nog nodig is. Dit stemt uiterst verontrustend, aangezien na drie maanden mogelijk de eerste asielzoekers het pand alweer hebben verlaten en een nieuwe groep onderweg is.

Ik hoop dat ik met bovenstaande mijn zorgen en bezwaren voldoende heb geuit. Tevens hoop ik dat uw fractie tegen dit ondoordachte plan zal stemmen.

Met vriendelijk en bezorgde groet,