



DorpsBelang



Landsmeer

Motie vreemd aan de orde van de agenda

art. 44 lid 5 RvO

Datum indiening¹: 28 maart 2023

Naam indiener: Mark Jan Prins, Bert de Ridder, Maartje Greunsven, Debby Mulder-Damme

Onderwerp: Geluidsschermen ringweg A10; met spoed overleg met RWS en komen met plan

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 30 maart 2023

Constaterende dat,

- In de raadscommissievergadering van 15 september 2022 aan de hand van een PvdA-bespreeknotitie de noodzaak benoemd is om maatregelen te nemen ten behoeve verminderen van geluidsoverlast en van de goede luchtkwaliteit ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners;
 - In de raadsvergadering van 27 oktober 2022 als wel in de raadsvergadering van 24 november 2022 een PvdA-motie *vreemd aan de agenda* is behandeld over een zienswijze op (*geen*) ontheffing voor Rijkswaterstaat (RWS) van geluidsreductie voor ringweg A10;
 - In de collegebeantwoording van technische vragen van de PvdA over de begroting 2023 aangaande de actualisatie van de grondexploitatie Luijendijk- Zuid betreffende geluidswerende maatregelen aan huizen en investeringen in geluidsschermen, niet voldoende de noodzaak voor de gezondheid van inwoners is meegewogen.
 - In de raadsvergadering van 24 november 2022 een PvdA-motie *vreemd aan de agenda* om met spoed mee te liften met vervanging door RWS van geluidsschermen aan ringweg A10 om vermindering van geluidsoverlast door lawaai van het verkeer ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners alleen door de fracties van PvdA, VVD en D66 is ondersteund;
 - Er door D66 op 2 februari 2023 vragen zijn gesteld over acties (met andere gemeenten) voor snelheidsverlaging op de snelweg A8 en de ringweg A10 voor bewerkstelligen van geluidsreductie om lawaai-overlast voor inwoners tegen te gaan.
 - In de raadsvergadering van 23 februari 2023 de portefeuillehouder namens het college als (*uitgebreide*) mededeling heeft aangekondigd te bezien hoe meegelift zou kunnen worden met vervanging dan wel uitbreiding of verhoging van geluidsschermen door RWS aan
-

ringweg A10, mede in (financiële) relatie tot de laatste actualisatie van de grondexploitatie van Luijendijk-Zuid;

- In de raadscommissievergadering van 16 maart 2023 bewoners van Luijendijk-Zuid hebben ingesproken niet alleen over grote noodzaak van geluidsreductie van het lawaai van ringweg A10 ten bate van de gezondheid van inwoners, maar ook voor erkenning van de te grote geluidsbelasting op gevels van onder andere hun huizen. De insprekers wezen hierbij op de discussie met het college over een wel dan niet terechte ontheffing voor te grote geluidsbelasting en er werd gerept over liggende gelden voor geluidsreductie maatregelen. Daarnaast maanden de insprekers de gemeente voor aanpak van noodzakelijke geluidsreductie op die gevels door spoedig en tijdig met RWS in overleg te gaan om het lawaai te reduceren door meer en hogere geluidswering.
- In de raadscommissie vergadering van 23 maart 2023 door de fracties van PvdA en D66 mededeling is gedaan dat op 22 maart 2023 tijdens een informatiebijeenkomst te Amsterdam-Noord georganiseerd door RWS is vernomen dat de gemeente Landsmeer geen input meer zou kunnen leveren voor vervanging en uitbreiding van geluidsschermen langs ringweg A10 daar de termijn van input kennelijk verstreken is.
- Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, recent (o.a. in weekblad Kompas week 12 in mrt 2023) mededeling heeft gedaan van ontheffing aan RWS van naleving van geluidproductieplafonds voor ringweg A10 bij Amsterdam en Landsmeer. Bezwaar is tot en met 3 mei 2023 mogelijk;
- Het bij de stukken van de raadsvergadering van 30 maart 2023 gevoegde antwoord van het college op de vragen van D66 van 2 februari onder andere luidt:
Het op 23 februari j.l. bij de mededelingen van de Raadsvergadering aangekondigde onderzoek naar de kosten van het “dichten van het gat” is nog niet uitgevoerd, omdat Rijkswaterstaat in afwijking van eerdere toezeggingen reeds is gestart met de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de beschadigde geluidsschermen, waardoor nu niet kan worden aangehaakt bij dit project. Wellicht dat in een later stadium bij een ander project van Rijkswaterstaat ter vervanging van geluidsschermen langs de A10 kan worden aangehaakt.

Overwegende dat,

- Meer, hogere en betere geluidsschermen, een van de maatregelen is die zoden aan de dijk zet tegen grote geluidsoverlast, ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners en toekomstige inwoners;
- Naast erkenning van een te grote geluidsbelasting op de gevels van huizen in met name Luijendijk-Zuid, aanpak van geluidsreductie op die gevels noodzaak is;
- RWS heeft aangegeven dat start van noodzakelijke vervanging van de bestaande geluidsschermen gepland wordt;
- RWS in eerste instantie heeft gemeld dat aan ringweg A10 aanliggende gemeenten kunnen meeliften in de noodzakelijke vervanging van geluidsschermen, in casu als deze gemeenten meer, hogere en/of bepaalde soorten geluidsschermen wensen, gemeenten dat kunnen inbrengen en dat zo spoedig mogelijk moeten doen.

Spreekt uit:

- Meer, hogere en betere geluidsschermen langs de Landsmeerse kant van ringweg A10 te willen ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners en toekomstige inwoners;
- Uit oogpunt van snelheid, efficiëntie en om financiële reden mee te willen liften met de geplande noodzakelijk vervangingen en uitbreiding van geluidsschermen langs ringweg A10 door RWS.

Verzoekt het college:

- **Dringend en met groots mogelijke spoed in overleg te treden met RWS over noodzakelijke vervanging en noodzakelijke uitbreiding van geluidsschermen langs de Landsmeerse kant van ringweg A10;**
- **Dringend en met spoed een inhoudelijke plan, kostenoverzicht en dekkingsplan voor vervanging en noodzakelijke uitbreiding van geluidsschermen op te stellen, om mee te kunnen liften met de geplande noodzakelijk vervanging van geluidsschermen door RWS;**
- **Namens de gemeente uiterlijk 3 mei 2023 bezwaar in te dienen tegen ‘Besluit op Tijdelijke ontheffing geluidproductieplafonds (GPP’s)’ aangaande ontheffing voor RWS op ringweg A10 Noord. Bij voorkeur samen met de gemeente Amsterdam tegen deze ontheffing op te trekken bij indiening van het bezwaar;**
- **Aan te dringen op (betere) handhaving van de maximumsnelheid op ringweg A10.**

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadsfracties; Partij van de Arbeid, D66, GroenLinks, DorpsBelang

Ondertekening: M.J. Prins, L. de Ridder, M. Greunsven, D. Mulder-Damme

Bijlage 1, Technische vragen PvdA Landsmeer & beantwoording college over Conceptbegroting 2023 aangaande pagina 47
Grondexploitatie Bestaand beleid Actualisatie grondexploitatie Luyendijk Zuid.

Bijlage bij motie vreemd aan de agenda d.d. 30 maart 2023 Geluidsschermen ringweg A10
(deel van) Technische vragen PvdA Landsmeer Conceptbegroting 2023 & beantwoording college:

Pagina 47 *Grondexploitatie Bestaand beleid*

Actualisatie grondexploitatie Luyendijk Zuid.

In de exploitatie Luyendijk Zuid is voor 2023 een bedrag opgenomen van € 60.000 voor geluidwerende maatregelen aan woningen, budgetneutraal verwerkt in de GREX.

Vraag: Is dit bedrag bedoeld voor het vervangen van roosters van 24 woningen die niet aan het bouwbesluit voldoen (d.w.z. te hoge geluidsbelasting in de woning)? Zo niet, waar is dit bedrag dan voor bedoeld?

Antwoord : Dit is correct

Met bovenstaande maatregel is de te hoge geluidsbelasting op de gevels in vergelijking met de normen die in het bestemmingplan in Luyendijk-Zuid nog niet opgelost. Aan bewoners van de wijk is gemeld dat een bijdrage aan de investering van ongeveer 250kEuro nodig zou zijn door Landsmeer.

Deze investering zou inhouden het financieren van het verschil van geluidsschermen die RWS moet plaatsen en geluidsschermen met voldoende hoogte/lengte/kwaliteit om aan de normen op de gevels van Luyendijk-Zuid te voldoen.

Vraag: Waarom is zo'n bedrag niet opgenomen in de begroting? Moet dat niet alsnog?

Antwoord : De hogere geluidsbelasting op de gevel valt binnen de ontheffingsbevoegdheid van het college. Er is geen verplichting voor de gemeente om extra te investeren.