



Gouda, 16 oktober 2025

Betreft: schriftelijke vragen n.a.v. verwijdering blauwe zone Korte Akkeren

Aan het college van B&W,

In juli 2025 is de blauwe zone aan de Constantijn Huygensstraat en de Herenstraat (bij supermarkt Plus van den Boogaard) verwijderd. Volgens de gemeente was de blauwe zone overbodig geworden sinds de invoering van betaald parkeren in de wijk, vanwege een verminderde parkeerdruk en om verwarring te voorkomen.

Uit recente berichtgeving blijkt echter dat de gevolgen voor de wijk aanzienlijk zijn. De supermarkt meldt een daling van 10% in het aantal klanten (circa 1000–1200 per week), met een potentieel omzetverlies van ruim € 750.000 per jaar. Ook andere ondernemers in de omgeving signaleren omzetsdaling en hogere parkeerdruk.

De fractie van Gouda Vitaal vindt het van groot belang dat gemeentelijke verkeersbesluiten niet leiden tot ongewenste neveneffecten voor de leefbaarheid en lokale economie. De supermarkt vormt een essentiële wijkvoorziening. Een goed onderbouwde afweging tussen parkeerbeleid en bereikbaarheid is daarom noodzakelijk, zeker nu signalen wijzen op een structurele terugloop van bezoekers.

Een goed functionerende supermarkt is een belangrijke voorziening voor de wijk Korte Akkeren. De fractie van Gouda Vitaal wil daarom duidelijkheid over de onderbouwing van het besluit, het proces van participatie en de gevolgen voor de leefbaarheid en economische vitaliteit van de wijk.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde heeft de fractie van Gouda Vitaal de volgende vragen:

1. Op basis van welke gegevens, parkeerdrukmetingen of analyses heeft het college besloten dat de blauwe zone overbodig is geworden?
2. Kan het college deze metingen, rapportages of adviezen openbaar maken waarop het verkeersbesluit is gebaseerd?
3. Is bij de besluitvorming onderzocht wat het functionele onderscheid is tussen parkeerplekken voor kort winkelen en plekken voor bewoners of langparkeerders?
4. Hoe heeft het college bepaald dat de combinatie van betaald parkeren en blauwe zone "verwarrend" zou zijn, en op basis van welk onderzoek of evaluatie?

5. Heeft het college voorafgaand aan het besluit een effectanalyse uitgevoerd van de mogelijke gevolgen voor ondernemers en voorzieningen in de wijk Korte Akkeren (zoals de supermarkt en nabijgelegen winkels)?
6. Indien nee, waarom niet, en is het college bereid dit effect alsnog te onderzoeken?
7. Heeft het college kennisgenomen van de door ondernemers genoemde omzetsdalingen en van de signalen dat de parkeerdruk juist is toegenomen in plaats van afgenomen?
8. Herkent het college dat de wijkfunctie van de supermarkt onder druk kan komen te staan, en hoe verhoudt dit zich tot het gemeentelijk beleid gericht op vitale wijken en nabijheid van basisvoorzieningen?
9. Wanneer en op welke wijze zijn de betrokken ondernemers (waaronder Plus van den Boogaard) betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit?
10. Kan het college bevestigen dat de supermarkt pas van het besluit hoorde bij de officiële bekendmaking, zoals de ondernemer stelt?
11. Zijn er verslagen of gespreksnotities van het overleg waaruit blijkt dat de blauwe zone met hen is besproken? Wilt u deze openbaar maken?
12. Heeft het college overwogen om met ondernemers en bewoners maatwerkafspraken te maken (zoals tijdelijke proefperiode, kortparkeerregeling of bezoekerspas voor winkelend publiek)?
13. Hoe past het weghalen van de blauwe zone in het bredere parkeerbeleid voor wijkvoorzieningen?
14. Zijn er andere locaties in Gouda waar het verdwijnen van een blauwe zone heeft geleid tot aantoonbare negatieve effecten op wijkwinkels, en hoe is daar toen op gereageerd?
15. Is het college bereid om binnen drie maanden een evaluatie uit te voeren naar de effecten van deze maatregel op de wijk Korte Akkeren, inclusief mogelijke alternatieven (zoals gedeeltelijke herinvoering of andere kort parkeerregeling)?

Wij ontvangen uw beantwoording gaarne binnen de termijn van art. 39, derde lid, RvO.

Met vriendelijke groet,

Fractie Gouda Vitaal