Vragen voor het Schriftelijk Overleg
Schriftelijke vragen naar aanleiding van raadsbrieven overdracht 1 oktober jl.

Zwolle, [8 oktober 2026]

Raadsbrief 10: Voorgestelde wijze van afhandeling van toezegging evaluatie Stadsbouwmeester

De VVD heeft vorig jaar samen met andere partijen gevraagd om de inzet van de stadsbouwmeester te evalueren, zodat we op basis van resultaten een afweging konden maken over het vervolg. De evaluatie laat zien dat de onafhankelijke blik meerwaarde heeft, maar ook dat de rol onvoldoende scherp was afgebakend en deels taken zijn uitgevoerd die inmiddels door de ambtelijke organisatie zelf kunnen worden opgepakt. Voor de VVD betekent voortzetten daarom niet automatisch doorgaan zoals we het deden. De herijking moet juist leiden tot een scherpere opdracht, duidelijke resultaten en een efficiënte inzet van de beschikbare middelen.

1. De evaluatie constateert dat sommige taken van de stadsbouwmeester inmiddels door de ambtelijke organisatie kunnen worden uitgevoerd. Is het college het met de VVD eens dat dit een goede lijn is en zal er ook bij de herijking worden gekeken waar dit mogelijk is?
2. Inmiddels zijn binnen de organisatie verschillende nieuwe functies en vormen van stedelijke regie ontstaan. Hoe voorkomt het college dat de stadsbouwmeester een extra laag wordt naast deze bestaande functies?
3. De stadsbouwmeester is betrokken bij veel grote gebiedsontwikkelingen. Welke concrete bijdrage verwacht het college van de stadsbouwmeester aan het sneller realiseren van woningen en gebiedsontwikkelingen, en hoe wordt daarop gestuurd?
4. De evaluatie noemt voor een herijkte rol ook extra ondersteuning en ambtelijke capaciteit. Is voor het college het uitgangspunt dat de herijkte opdracht binnen het door de raad beschikbaar gestelde budget moet worden uitgevoerd?

Woordvoerder: Jan-Fokke Post