

Aan B&W en leden van de gemeenteraad,

Afgelopen week hebben we als aanwonenden kennis kunnen nemen van de plannen van de Gemeente Waalre om "groot onderhoud" te gaan plegen aan de fietspaden en groenstroken langs de Willibrorduslaan/ Koningin Julianalaan.

In mijn ogen gaan deze plannen verder dan "groot onderhoud", maar is het ook geen echte "herinrichting". Zit er een beetje tussen in.

Over nut en noodzaak van serieus onderhoud aan de trottoirs/fietspaden kan ik kort zijn: dit is nodig, er zijn te veel losliggende tegels opgedrukt door boomwortels. Hier zijn al ongelukken door ontstaan.

Waar mijn zorgen wel over gaan is de inhoudelijke kant van het plan.

Voornaamste punt van zorg is dat het hele voorstel NIET lijkt ingegeven door het belang van de aanwonenden, voornaamste criteria zijn verkeers technisch en plantsoenonderhoud gedreven.

Mijn zorgen/opmerkingen gaan vooral over het deel Willibrorduslaan met relatief meer direct aanwonenden en minder brede groenstroken. Ook met de grootste verkeersdichtheid.

Helaas is er geen oplossing in zicht voor een betere oost-west verbinding rond Waalre, hierdoor wordt de Willibrorduslaan als woonstraat zwaar belast met doorgaand verkeer.

De wegbreedte en -inrichting is niet passend bij het verkeersaanbod! Dit probleem speelt al vele jaren, en is in tegenstelling tot de noord-zuid verbindingen nog steeds niet aangepakt. Ook is er nog geen enkel zicht op verbetering, eerder op verdere verslechtering door toename van sluipverkeer.

Dit geldt zowel voor vrachtverkeer, personenauto's als voor fietsers, e-bikers, fatbikers, (electrische)bakfietsen, scooters, brommers etc etc.

Er is gewoonweg onvoldoende ruimte voor al dit verkeer door deze WOONSTRAAT.

Het nu getoonde plan kan dit ook niet oplossen, wel de situatie verder verslechteren!

Ik zie concreet de volgende problemen verergeren/ ontstaan met het voorgenomen plan:

Verkeersveiligheid:

De combinatie trottoir (voetganger) en fietspad is een ongelukkige. Deze keuze is al oud en ontstaan in de periode voor de massale opkomst van de snellere e-fietsvarianten. Door deze opkomst van steeds meer 'snelle' gebruikers (15 kmh+) neemt de meest voorkomende snelheid toe. Dit brengt de volgende gevaren met zich mee:

- Het wordt steeds lastiger om vanuit de vele opritten de weg op te draaien. Omdat er ook aan de verkeerde kant tegen het verkeer in gereden wordt op de 'fietspaden' neemt het risico op aanrijdingen met in- en uitrijdende auto's toe. Door de steeds hogere snelheden op de 'fietspaden' is het vrijwel ondoenlijk om fietsers tijdig te zien. (zeker bij slecht weer of bij vorst). Het is wachten op meer aanrijdingen .... (zijn er ook in het verleden al geweest).
- Conflict tussen voetgangers en fietsers. Steeds vaker worden voetgangers door fietsers "gedwongen" uit te wijken van het 'fietspad'/trottoir. Fietsers rijden vaak 2 of 3 breed over het 'fietspad'/trottoir en claimen de volle breedte.
- Het plan voorziet in het vervangen van de (traditionele) grijze stoep/trottoirtegel door een rode tegel. Deze rode tegel wordt gebruikt om de functie 'fietspad' te benadrukken. Dit zal fietsers alleen maar verder stimuleren in hun gedrag van te snel rakelings langs de tuinen en opritten rijden en wegdrücken van voetgangers (veelal) aanwonenden die daar lopen. Ook zal het onderhoud het 'fietspad'/trottoir vlakker maken, dat op zich zal nog hogere snelheden faciliteren en stimuleren.

Groenvoorziening:

Het plan voorziet ook in een verandering van de groenvoorziening, de grasstroken worden vervangen door “lage heesters”. Hiermee worden de volgende praktische belangen van de aanwonenden ernstig geschaad:

- PMD afval moet in zakken worden aangeboden. Deze zakken moeten aan de lantaarnpalen die strak langs de rijbaan staan worden opgehangen. Deze ophangpunten zullen vanaf het ‘fietspad’/ trottoir niet langer bereikbaar zijn.
  - Gevaar voor bewoners door het over de rijbaan moeten lopen
  - PMD zakken die boven de rijbaan hangen kunnen kapot worden gereden. Het vuil verspreidt zich dan zeer snel over een ruime lengte op de rijbaan. Het zal deels ook tussen de heesters komen waar het lastig te verwijderen is.
- Containers: (groen en restafval) worden nu aangeboden door deze op de grasstroken te plaatsen. Dit is met heesters niet meer mogelijk. Moeten bewoners dan hun opritten maar blokkeren? Er zullen voorzieningen moeten komen voor het plaatsen van containers!
- Blad: in de herfst valt veel blad van de bomen. Heesters zullen het opruimen en afvoeren van dit blad verder bemoeilijken. Moeten de aanwonenden dit dan maar gaan doen?
- Sneeuw: sneeuwruimers schuiven nu gevallen sneeuw van het ‘fietspad’/trottoir op de grasstroken. Ook dit zal niet meer gaan met beplanting door heesters.
- Bij de regelmatig voorkomende verbouwingen/ onderhoudswerkzaamheden aan woningen maken de betrokken bedrijven gebruik van de gasstroken om busjes/ aanhangers/ containers te kunnen plaatsen zonder het verkeer overmatig te hinderen. Lage heesters zullen dit onmogelijk maken. Moet de rijbaan dan maar geblokkeerd worden?

Kortom: ik pleit voor her inzaaien met gras, in ieder geval voor het deel Willibrorduslaan.

Waarom richt ik mij tot college en gemeenteraad?

Van de ambtenaren die betrokken waren bij de “inspraak/voorlichting” kreeg ik niet de indruk dat zij dit plan nog serieus kunnen wijzigen. Alle bovengenoemde bezwaren heb ik kenbaar gemaakt, maar ik kreeg niet de indruk dat er heel veel mee zal gebeuren. Doel is de werkzaamheden nog dit jaar aan te besteden, dus veel tijd is er niet meer.

Er was geen ‘beslissingsbevoegde’ aanwezig, ook bleek dat het onderwerp ‘bestrating’ door een andere afdeling behandeld wordt als het onderwerp ‘groenvoorziening’. Er is dus niet 1 centrale beslisser die het geheel kan en mag overzien.

Mijn indruk is dat het belang van de aanwonende burger in dit plan sterk ondergeschikt is gemaakt aan het ‘verkeerkundig’ aspect, en het “kosten van groenbeheer”-aspect.

Het is aan college en gemeenteraad een goede afweging van belangen te maken, en daarbij ook de totale veiligheid en functionaliteit in het oog te houden. Dit om te voorkomen dat genoemde bezwaren in de nabije toekomst tot veranderingen/ aanpassingen moeten leiden. Daarmee zouden alleen maar onnodig extra kosten gemaakt moeten worden.

Graag ontvang ik van u een inhoudelijke en gemotiveerde reactie.

Met vriendelijke groet,