



Aan de fractie GroenLinks

T.a.v. mevrouw J. Kraaijeveld en de heer V. Vintges

Datum 6 december 2022

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen Aangekondigd
onderhoud en kap van ruim 200 bomen Park Brakkenstein

Geachte mevrouw Kraaijeveld en de heer Vintges,

Op 14 november j.l. heeft uw fractie vragen gesteld aan ons college op grond van artikel 39 RvO. De vragen hebben betrekking tot de vergunningsaanvragen voor het herstel van Park Brakkenstein. Met deze brief geven wij antwoord op deze vragen.

1. Klopt het dat de gemeente van plan is 203 bomen te kappen in het Park Brakkenstein en dat het hier niet alleen gaat om niet-vitale of (dood)zieke bomen, maar ook om gezonde bomen die in de 'weg' staan? Om hoeveel niet-vitale bomen gaat het hierbij en om hoeveel vitale bomen?

Het klopt dat er een vergunning is aangevraagd voor het kappen van 203 bomen in Park Brakkenstein. Deze vergunningaanvraag komt voort uit een eerder uitgevoerd historisch onderzoek en een revitalisatieplan voor het park. Hiervoor heeft de gemeenteraad in de stadsbegroting 2020 krediet beschikbaar gesteld. Omdat het park een rijksmonument is heeft de gemeente zich aan de voorwaarde van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) te houden en is er slechts beperkte ontwerpruimte. In het ontwerp is een zorgvuldige afweging gemaakt tussen de belangen van groen, biodiversiteit en cultuurhistorie. Daarom worden de bomen niet rigoureus in één keer gekapt, maar gefaseerd gedurende een periode van 3 tot 5 jaar. Daarmee is rekening gehouden met de lokale flora en fauna en de perceptie van het park. Vanwege achterstallig onderhoud van het park is de gefaseerde kap van de bomen noodzakelijk om een toekomstbestendig park te garanderen.

Het revitaliseringsplan is opgesteld door een gerenommeerd bureau en zonder grote op- of aanmerkingen in één keer goedgekeurd door zowel de RCE als de Commissie Beeldkwaliteit (CBK). De doelen van het plan zijn dat het park toekomstbestendig gemaakt wordt en dat de historische (groen)elementen worden hersteld of verbeterd. Hiertoe is een boomkwaliteitsanalyse en een ecologisch onderzoek opgesteld. Op basis van de onderzoeken is het rooien van 203 bomen in het park noodzakelijk. Zonder ingrepen kunnen de historische lanen op termijn niet worden behouden. De kwaliteit van een deel van de laanbomen is bovendien dusdanig slecht dat deze vroeg of laat bij zware windstoten dreigen om te waaien. Hiermee is de veiligheid van bezoekers van het park in het geding. Er worden in het park geen oude laanbomen gekapt die een goede toekomstverwachting hebben. Daarnaast ontstaat er een betere natuurlijke overgang tussen het bosgebied en de lage beplanting. Het herstel van het park zorgt daarmee voor verbetering van de biodiversiteit.

Van de 203 te rooien bomen zijn 84 bomen niet vitaal. Op basis van de inventarisatie die door een extern deskundig groenbureau is uitgevoerd is geconstateerd dat deze bomen dood en/of ziek zijn of dat ze een toekomstverwachting van maximaal 10 jaar hebben. De overige 119 bomen belemmeren de ontwikkeling van de laanstructuur en het herstel van de plantsoenen vanwege schaduwdruk en concurrentie. Zonder ingreep ontstaat er een monocultuur aan beplanting en zal de biodiversiteit in het park afnemen.

Postadres

Gemeente Nijmegen
SR10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024

nijmegen.nl

Contactpersonen

Arjen van Kempen
a.van.kempen@nijmegen.nl
T 06-43457289

Juun Ly

j.ly@nijmegen.nl
T 06-82369206

Ons kenmerk

D221183107

2. Klopt het dat hierbij niet alleen gekeken is naar de vitaliteit van de bomen, maar ook naar het cultuurhistorische belang van het park: te weten de diverse (Engelse, Franse) landschapstijlen, waarvan de wens is deze te behouden en naar de belevingswaarden van de bomen in het park? Klopt het dat bij de afweging de cultuurhistorische waarde en de belevingswaarde belangrijker is bevonden dan het behoud van deze volwassen bomen met de aanwezige biodiversiteit? Zo nee wat is dan het afwegingskader geweest om tot kap van deze 203 bomen over te gaan?

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 1.

3. Bent u bereid om in het kader van het nieuwe bomenbeleid, in de toekomst, een andere afweging te maken tussen, enerzijds cultuurhistorische waarde en belevingswaarde en aan de andere kant de waarde van volwassen bomen t.b.v. CO2 opname, filtering van de lucht, klimaatadaptatie en vooral ook de grotere biodiversiteit die samenhangt met oudere bomen? Zo nee waarom niet?

Wij trachten bij de revitalisatie van groengebieden zoveel mogelijk rekening te houden met de kwaliteiten van het specifieke gebied, zoals; natuurwaarde, klimaat adaptatie, cultuurhistorie en belevingswaarde (en deze waar mogelijk te versterken).

CO2-opslag is afhankelijk van het totale oppervlak van de boomkronen. Een groepje van 5 kleine bomen kan evenveel CO2 opslaan als 1 grote boom. De individuele kleine bomen concurreren met elkaar, waardoor ze dun en lang worden en per boom een kleine kroon hebben. Een dikke boom met een brede kroon en dikke stam is vitaler en wordt ouder dan een lange dunne boom. Wij willen bomen de kans geven om oud te worden. Dat kan door toekomstbomen (bomen met toekomstverwachting om uit te groeien tot gezonde volwassen bomen) te kiezen en de bomen die de groei van toekomstbomen belemmeren gefaseerd te verwijderen. In een historisch park als Brakkenstein zijn oude en grote bomen belangrijk voor het parkbeeld en de beleving van het park. Kort na de kap is er inderdaad een paar jaar een lagere CO2-opslag. Die wordt vervolgens de 100-200 jaar daarna gecompenseerd door de dikkere en grotere toekomstbomen. Het behoud en stimulering van de groei van toekomstbomen is belangrijk voor CO2-opslag, biodiversiteit én het historische parkbeeld.

4. Bent u met ons de mening toegedaan dat bij een dergelijke ingreep in een belangrijk Nijmeegs park een uitgebreidere communicatie naar de omgeving en de burgers van Nijmegen op zijn plaats is? Zo nee waarom niet?

Met u zijn wij van mening dat communicatie heel belangrijk is. Gedurende de planvorming is contact geweest met de omgeving en op 1 november 2021 is er een informatieavond gehouden. Daarna zijn er meerdere overleggen gevoerd met diverse stakeholders o.a. de Hortus, de Universiteit en ook is er gepubliceerd in het wijkblad en op mijn wijkplan. Op 14 december j.l. wordt er een inloopavond georganiseerd. Hier zal de landschapsarchitect het integrale plan voor het park toelichten.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester