Rijswijk, 04-04-2023

Geacht college, geachte raadsleden van de gemeente Rijswijk,

Namens bewoners van het fietsstraat gedeelte van de Van Rijnweg willen wij u graag onze standpunten overbrengen.
Het gaat hier over de Van Rijnweg tussen het viaduct over de A4 en de Laan van Sion in RijswijkBuiten.
Wij zijn sinds 2017 met de gemeente Rijswijk in gesprek over de uitvoering van het bestemmingsplan Sion – 't Haantje, en de verkeerssituatie op de Van Rijnweg.
Wij willen graag dat het viaduct over de A4 (viaduct Van Rijnweg) afgesloten wordt voor gemotoriseerd verkeer.

Wij geven u in dit document graag wat meer context en een aantal voorbeelden, zodat hopelijk duidelijk wordt waarom we deze uitspraken doen.

Als iemand een woning koopt of huurt in Rijswijk, wordt er (voordat er getekend wordt) op gewezen dat er regels zijn vastgelegd in het bestemmingsplan.
Die regels moeten nageleefd worden.
Als burgers die regels niet nakomen, volgt er handhaving.
Wanneer deze regels door gemeente niet nageleefd worden, volgt er protest.
Dus kunnen en willen wij niet anders dan nu in actie komen.
De beloofde bestemming is (nog) niet uitgevoerd en daarnaast is de verkeersveiligheid op de Van Rijnweg niet goed.
Beter gezegd: de verkeersveiligheid en de leefbaarheid zijn hier niet goed omdat de beloofde bestemming nog niet is uitgevoerd.

Bestemmingsplan Sion – 't Haantje
Het bestemmingsplan Sion – 't Haantje heeft sinds haar oorsprong in 2013 voor de Van Rijnweg de bestemming fietspad vastgelegd.
Veel bewoners zijn in die tijd aan de Van Rijnweg komen wonen, juist vanwege die bestemming.
De realiteit is, dat 10 jaar na de eerste versie van het plan, het fietspad er (om allerlei redenen) nog steeds niet is.
Sterker nog, de Van Rijnweg is nog altijd een gebiedsontsluitingsweg waar 24/7 doorgaand (sluip)verkeer overheen rijdt.
Automobilisten zijn in die jaren gewend geraakt aan een route die er (als het bestemmingsplan sneller was uitgevoerd) eigenlijk niet had moeten zijn.
Het aantal bewegingen van gemotoriseerd verkeer op de Van Rijnweg is sinds het openstellen van de Laan van Sion naar de Prinses Beatrixlaan alleen maar toegenomen.
Dagelijks rijden er duizenden voertuigen over dit kleine fietsstraatje, vlak langs de woningen.
Dat zijn we na 10 jaar meer dan zat!
We hebben lang genoeg aan een doorgaande weg gewoond, nu is het tijd voor de beloofde autoluwe straat.

Verkeersveiligheid
De verkeersveiligheid op de Van Rijnweg is door de huidige verkeersfunctie niet goed.
De Van Rijnweg is namelijk een kleine fietsstraat die wordt gebruikt als gebiedsontsluitingsweg waarop veel gemotoriseerd verkeer rijdt in twee richtingen.
Door het vele verkeer is de weg op drukke momenten onoverzichtelijk en daardoor voor fietsers gewoon niet veilig.
Wij geloven daarom dat het afsluiten van het viaduct Van Rijnweg ook gunstig is voor anderen.
Door afsluiting neemt de verkeersveiligheid op de Van Rijnweg toe, wat goed is voor iedereen die deze weg gebruikt. Simpelweg omdat er nagenoeg geen autoverkeer meer is.
Voor fietsers en voetgangers wordt deze weg dan veel veiliger en rustiger.
Bewoners aan de Laan van Sion, Gele Lis en Sionsweg hebben ook baat bij een afsluiting.
Afsluiten voor gemotoriseerd verkeer gaat namelijk sluipverkeer tegen, dat vergroot de verkeersveiligheid in de wijk Sion, en een rustige weg stimuleert ook het (vaker) nemen van de fiets.

Beloofd is beloofd
Wij willen graag dat het viaduct Van Rijnweg afgesloten wordt voor gemotoriseerd verkeer.
We hebben daar, in onze ogen, recht op omdat er een vastgesteld bestemmingsplan ligt waarin staat dat deze weg een fietspad wordt.
Het aangenomen raadsvoorstel “Meekoppelkansen A4 haaglanden” zegt ons dat de raad voor de tweede keer heeft ingestemd met een afgesloten viaduct.

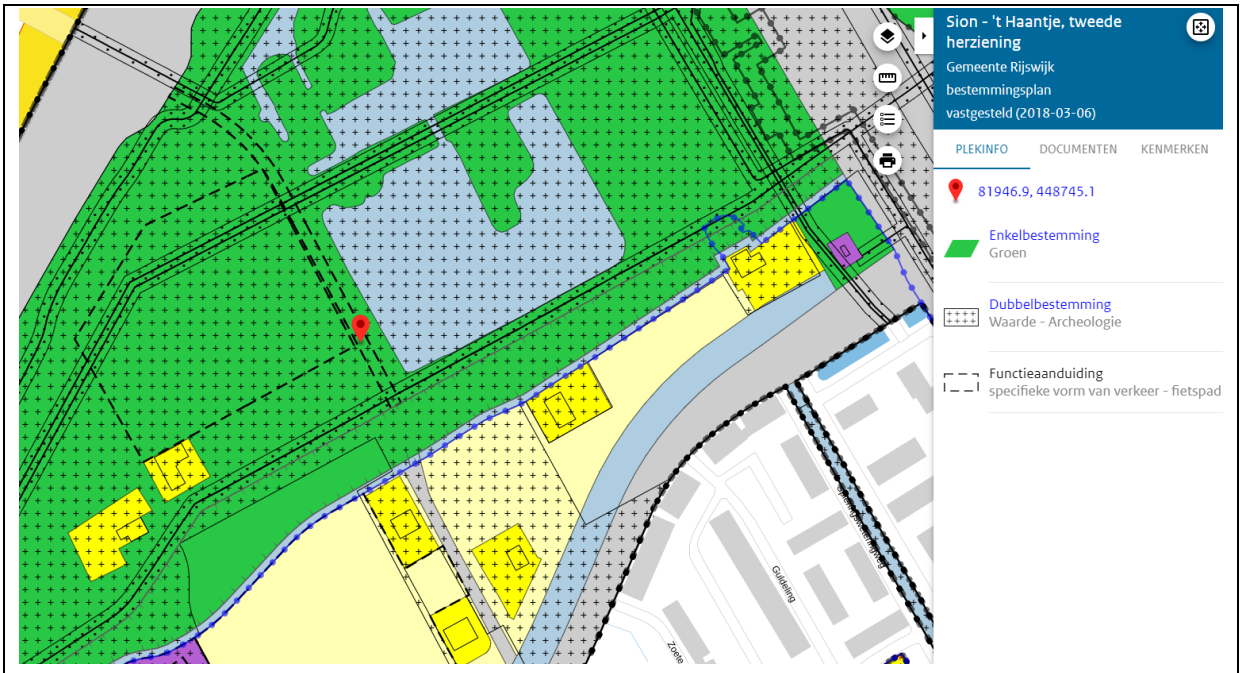
Behoorlijk en betrouwbaar bestuur is juist in deze tijd erg belangrijk.
Uw woord moet uw woord zijn.
Het bestemmingsplan, het raadsvoorstel en alle uitspraken over de Van Rijnweg is het woord wat u ons heeft gegeven.

Onderbouwing
Wij onderbouwen onze standpunten aan de hand van besluiten van de raad, uitspraken van het college en beeldmateriaal. Dit kunt u lezen in het vervolg van dit document.
Excuses voor de hoeveelheid informatie, maar we vragen u om alstublieft dit document zorgvuldig door te lezen.
Hopelijk komt u met al deze informatie tot dezelfde conclusie als wij:
“Het viaduct moet afgesloten worden voor gemotoriseerd verkeer”.
Wij wensen u veel wijsheid toe!

Namens bewoners aan de Van Rijnweg,

(....)

Bestemmingsplan Sion ’t Haantje: van Rijnweg wordt fietspad



Bron: Bestemmingsplan Sion ’t Haantje (alle vastgestelde versies) op ruimtelijkeplannen.nl

Bij aankoop van een woning adviseert de gemeente Rijswijk altijd om het bestemmingsplan goed te lezen. Kijk voor dit advies bijvoorbeeld op de website RijswijkBuiten.nl

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend document voor de overheid en burgers.

Zie het screenshot hierboven. Hierin is de bestemming voor dat deel van de Van Rijnweg te zien bij de rode markering.
De raad van de gemeente Rijswijk heeft vanaf 2013, in alle versies van het bestemmingplan Sion – ’t Haantje, opgenomen dat de Van Rijnweg een fietspad wordt.

Daaruit trekken wij de conclusie

1.) Er is geen bezwaar tegen de bestemming fietspad geweest dat heeft geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan.
2.) Het bestemmingsplan is herhaaldelijk goedgekeurd door de raad. Een democratisch genomen besluit waarvan wij mogen verwachten dat het uitgevoerd gaat worden.

Ook in het rapport “Duurzaamheidsprofiel Sion” wordt de Van Rijnweg als langzaam verkeer route aangeduid. Nogmaals een bevestiging van deze bestemming.
Wij hebben onze woningen aan de Van Rijnweg gekocht op de bestemming fietspad.
Niet op de bestemming gebiedsontsluitingsweg.

Reden om het viaduct af te sluiten: Het bestemmingsplan geeft aan, het is een fietspad.

Raadsvoorstel Meekoppelkansen: viaduct wordt afgesloten ecoduct

In juli 2020 kwam het raadsvoorstel “Meekoppelkansen A4 Haaglanden” (Corsanummer: 20.038339) op de agenda van de raad. Hierin staat onder andere dat het huidige viaduct Van Rijnweg vervangen wordt door een fietsecoduct.
Citaat uit de toelichting bij het raadsvoorstel (nr.20.041202): “Met de realisatie van het Van Rijnwegviaduct wordt deze afgesloten voor doorgaand autoverkeer, conform het Masterplan Rijswijk-Zuid.”

Kortom: Als het voorstel wordt aangenomen, neemt de raad daarmee ook het besluit om het viaduct Van Rijnweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer.

Raadsvoorstel aangenomen

In stemming komt het raadsvoorstel Meekoppelkansen A4 Haaglanden.

Mevrouw Alberts	tegen
Mevrouw Van Amerongen	voor
De heer Van Bemmelen	voor
De heer Van den Berg	voor
De heer Braam	voor
De heer Cupedo	voor
De heer Dolmans	voor
De heer Van Enk	voor
De heer Ezinga	tegen
Mevrouw Kames	voor
Mevrouw Kistemaker	tegen
Mevrouw Koegler-Böhm	voor
Mevrouw Koopman	voor
Mevrouw Van der Kooij	tegen
De heer Kooy	tegen
De heer Kruger	voor
De heer El Majjaoui	voor
Mevrouw De Man	tegen
De heer Van der Meij	voor
Mevrouw De Mooij	tegen
Mevrouw Van Nunen	tegen
De heer Oelen	tegen
De heer Paredes Sanchez	voor
Mevrouw Pelzer	voor
Mevrouw Schröter-Haas	voor
De heer Sleddering	tegen
De heer Veerman	voor
De heer De Vries	tegen

De heer Weterings	voor
De heer Wit	tegen
Mevrouw Woudstra	voor

De **voorzitter** concludeert dat het raadsvoorstel met 19 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aanvaard.

Bron: Vastgesteld verslag raadvergadering 02-07-2020

Op 2 juli 2020 is door de raad het raadsvoorstel “Meekoppelkansen A4 Haaglanden” aangenomen. Zie de afbeelding hierboven.
De raad heeft wederom het besluit genomen om het viaduct Van Rijnweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer.

Reden om het viaduct af te sluiten: Een meerderheid in de raad heeft hier opnieuw besloten tot afsluiten van het viaduct Van Rijnweg.

Raadsvragen over de meekoppelkansen: Van Rijnweg wordt afgesloten

Eind 2020, na het besluit van de meekoppelkansen, zijn er raadsvragen gesteld aan het college. Gearchiveerd onder nummer VR20 049

2. *Is het college het met ons eens dat het afsluiten van het ecoduct Van Rijnweg voor auto's extra verkeersdrukte zal opleveren voor de nu al (te) drukke Prinses Beatrixlaan? Deelt het college het standpunt dat deze verkeerssituatie niet wenselijk is? Zo nee, waarom niet?*

Het afsluiten van het viaduct Van Rijnweg voor gemotoriseerd verkeer is de concrete uitwerking van de hoofdplanstructuur van RijswijkBuiten (destijds Rijswijk Zuid) zoals vastgesteld in het Masterplan Rijswijk - Zuid 2009. Hierin is de Van Rijnweg onderdeel van de fietsstructuur en ecologische structuur van de wijk Sion en van Rijswijk (zie bijlage; afbeelding 1 en 2).

In het rapport "Duurzaamheidsprofiel Sion" van 20 augustus 2012, welk onderdeel is van het bestemmingsplan, is de verkeersstructuur opgenomen. Hierin wordt de structuur voor autoverkeer gevormd door de Laan van Sion en het terras van Sion met een aansluiting op de Prinses Beatrixlaan. De Van Rijnweg vormt een belangrijke verbinding voor het langzaam verkeer (zie bijlage afbeelding 3).

In het bestemmingsplan Sion – 't Haantje (tweede herziening onherroepelijk en vastgesteld op 6 maart 2018) is een vertaling gemaakt van de beleidsplannen en is de Van Rijnweg bestemd als fietspad (zie bijlage afbeelding 4 uit Ruimtelijke plannen.nl).

De Prinses Beatrixlaan is een aantal jaar geleden van 2x1 rijbaan verbreed naar 2x2 rijbanen om de ontwikkeling van RijswijkBuiten mogelijk te maken. Bij het besluit tot verbreding, en het raadsbesluit tot de investering daarin, is ook de ligging en vormgeving van de twee grote nieuwe kruispunten vastgesteld, net als de fietspadenstructuur aan de Prinses Beatrixlaan. Er is voldoende "wegcapaciteit" om alle nieuwe verkeersbewegingen uit de woonwijk en overige bouwplannen aan deze zijde van de A4 op te vangen. Er is geen sprake van een onwenselijke situatie die zou ontstaan door afsluiten van het viaduct. In tegendeel, het afsluiten heeft een positief effect op de verkeersdrukte en verkeersveiligheid op de Monsigneur Bekkerslaan en Van der Kooijweg. De verbinding tussen de wijken Hoekpolder en RijswijkBuiten is niet functioneel en leidt tot "niet-wijkgebonden" verkeer over een weg en door een woonwijk die daar niet op is ingericht (waar in het verleden een bedrijventerrein met kassen was). Voor de bedrijven die in dit gebied zijn gebleven, is de Laan van Sion beschikbaar en een snelle verbinding naar de A4, Den Haag en Delft.

Bron: Beantwoording raadsvragen VR20 049 (datum beantwoording 17-11-2020)

Bij de beantwoording van vraag 2 (zie hierboven) is het college nogmaals helder over de Van Rijnweg. **Enkele citaten van het college:**

1.) Het afsluiten van het viaduct Van Rijnweg voor gemotoriseerd verkeer is een concrete uitwerking van de hoofdplanstructuur […].
2.) […] is een vertaling gemaakt van de beleidsplannen en is de Van Rijnweg bestemd als fietspad.
3.) […] het afsluiten heeft een positief effect op de verkeersdrukte en verkeersveiligheid op de Monsigneur Bekkerslaan en Van der Kooijweg.

Ook bij de beantwoording van vraag 3 wordt helder aangegeven dat het een fietsviaduct is, en daarmee is het niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Zie screenshot hieronder.

3. *Is het college bereid om bij de verdere voorbereidingen van de meekoppelkansen te onderzoeken of het mogelijk is om het ecoduct Van Rijnweg ook voor auto's toegankelijk te houden, gelijk aan de huidige verkeerssituatie? Zo nee, waarom niet?*

Nee dat wordt niet overwogen. De argumentatie treft u hierboven aan.

Bron: Beantwoording raadsvragen VR20 049 (datum beantwoording 17-11-2020)

Reden om het viaduct af te sluiten: In alle antwoorden is het college helder, het viaduct Van Rijnweg wordt afgesloten conform bestemmingsplan en eerdere besluiten.

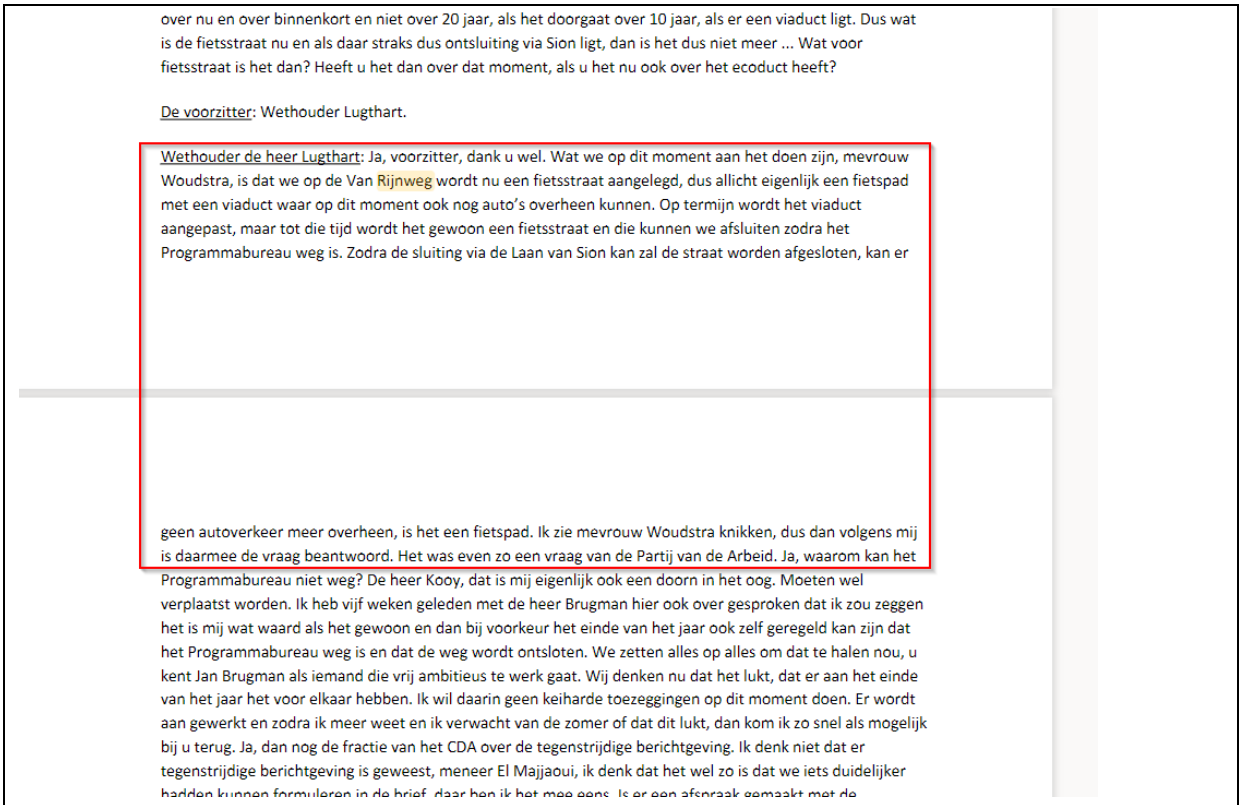
College uitspraken: viaduct afsluiten voor gemotoriseerd verkeer

In de afgelopen jaren heeft het college bij monde van de wethouders of via openbare publicaties diverse uitspraken gedaan over de Van Rijnweg.
Al deze uitspraken zijn helder. De Van Rijnweg wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Wethouder de heer Lugthart: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik snap dat het anders uitgelegd kan worden, om het maar heel simpel te schetsen, de ontsluiting van RijswijkBuiten zal in de toekomst gaan via de Laan van Sion. Op dit moment staat daar nog het Programmabureau. Zodra het Programmabureau is verplaatst kan de weg, de ontsluiting van RijswijkBuiten, op de prinses Beatrixlaan worden gemaakt en dan kan het verkeer daar doorheen. Dan is de bedoeling om van de Van Rijnweg een fietsstraat te maken. Daar wordt nu al aan gewerkt, dus er wordt nu al een fietspad aangelegd, maar zodra RijswijkBuiten dus via de Laan van Sion is ontsloten kan er geen autoverkeer meer over de Van Rijnweg. Dat is ook de vraag van mevrouw De Mooij. En

Bron: Verslag Forum stad 22-04-2021

Wethouder Lugthart doet hier (Forum stad 22-04-2021) een duidelijke uitspraak.
Citaat: "[…] maar zodra RijswijkBuiten dus via de Laan van Sion is ontsloten kan er geen autoverkeer meer over de Van Rijnweg."



over nu en over binnenkort en niet over 20 jaar, als het doorgaat over 10 jaar, als er een viaduct ligt. Dus wat is de fietsstraat nu en als daar straks dus ontsluiting via Sion ligt, dan is het dus niet meer ... Wat voor fietsstraat is het dan? Heeft u het dan over dat moment, als u het nu ook over het ecoduct heeft?

De voorzitter: Wethouder Lugthart.

Wethouder de heer Lugthart: Ja, voorzitter, dank u wel. Wat we op dit moment aan het doen zijn, mevrouw Woudstra, is dat we op de Van Rijnweg wordt nu een fietsstraat aangelegd, dus allicht eigenlijk een fietspad met een viaduct waar op dit moment ook nog auto's overheen kunnen. Op termijn wordt het viaduct aangepast, maar tot die tijd wordt het gewoon een fietsstraat en die kunnen we afsluiten zodra het Programmabureau weg is. Zodra de sluiting via de Laan van Sion kan zal de straat worden afgesloten, kan er geen autoverkeer meer overheen, is het een fietspad. Ik zie mevrouw Woudstra knikken, dus dan volgens mij is daarmee de vraag beantwoord. Het was even zo een vraag van de Partij van de Arbeid. Ja, waarom kan het Programmabureau niet weg? De heer Kooy, dat is mij eigenlijk ook een doorn in het oog. Moeten wel verplaatst worden. Ik heb vijf weken geleden met de heer Brugman hier ook over gesproken dat ik zou zeggen het is mij wat waard als het gewoon en dan bij voorkeur het einde van het jaar ook zelf geregeld kan zijn dat het Programmabureau weg is en dat de weg wordt ontsloten. We zetten alles op alles om dat te halen nou, u kent Jan Brugman als iemand die vrij ambitieus te werk gaat. Wij denken nu dat het lukt, dat er aan het einde van het jaar het voor elkaar hebben. Ik wil daarin geen keiharde toezeggingen op dit moment doen. Er wordt aan gewerkt en zodra ik meer weet en ik verwacht van de zomer of dat dit lukt, dan kom ik zo snel als mogelijk bij u terug. Ja, dan nog de fractie van het CDA over de tegenstrijdige berichtgeving. Ik denk niet dat er tegenstrijdige berichtgeving is geweest, meneer El Majjaoui, ik denk dat het wel zo is dat we iets duidelijker hadden kunnen formuleren in de brief, daar ben ik het mee eens. Is er een afspraak gemaakt met de

Bron: Verslag Forum stad 22-04-2021

Nogmaals wethouder Lugthart:
Citaat: "Zodra de sluiting via de Laan van Sion kan zal de straat worden afgesloten, kan er geen autoverkeer meer overheen, is het een fietspad."

104	D66	N.a.v. de opmerking "op dat deel van de Van Rijnweg fysieke beperkingen tegen sluipverkeer" kunt u bevestigen dat u met fysieke beperkingen de bedoeling heeft het weren van sluipverkeer? Waarom is het doel van het onderzoek gewijzigd van afsluiting naar weren van sluipverkeer, en wat verstaat u onder sluipverkeer en onder fysieke beperkingen?

24 Het doel is deze hoofdfietsroute verkeersveiliger en comfortabeler te maken voor fietsers. Dit gaat gepaard met het weren van zoveel mogelijk autoverkeer op deze route. Door de doorgaande route eruit te halen, is sluipverkeer onmogelijk en rijdt er alleen nog bestemmingsverkeer op de Van Rijnweg. Het aantal motorvoertuigen op de fietsstraat neemt dan af. Het doel is niet gewijzigd, het viaduct wordt afgesloten voor autoverkeer. Sluipverkeer is in dit geval het verkeer dat binnendoor (door Sion) rijdt om een bestemming te bereiken die niet in de buurt van het viaduct ligt en dus via de Prinses Beatrixlaan bijvoorbeeld bereikt kan worden. Hoe de vormgeving van het afsluiten van het viaduct voor autoverkeer eruit ziet is nog onbekend. Bij fysieke maatregelen kan gedacht worden aan bebording en paaltjes.

Bron: beantwoording begrotingsvragen 2023

Hier geeft college antwoord op een vraag die D66 stelde n.a.v. de begroting 2023.
Citaat: "Dit gaat gepaard met het weren van zoveel mogelijk autoverkeer op deze route. Door de doorgaande route eruit te halen is sluipverkeer onmogelijk en rijdt er alleen nog maar bestemmingsverkeer op de Van Rijnweg. […] Het doel is niet gewijzigd, het viaduct wordt afgesloten voor autoverkeer."

VEILIGHEID FIETSERS EN VOETGANGERS VAN RIJNWEG VERBETERT

Het nieuwe deel van de Laan van Sion ligt tussen de Van Rijnweg en de Zoete Aagt. De Van Rijnweg is nu nog een tijdelijke doorgaande route voor sluipverkeer, maar heeft als bestemming om autoluw te worden. Nu de Laan van Sion volledig is open gesteld voor doorgaand verkeer, zullen de geplande voorbereidingen voor het autoluw maken van de Van Rijnweg van start gaan. Daardoor wordt de veiligheid van fietsers en voetgangers op de Van Rijnweg aanzienlijk verbeterd. Concreet betekent dit dat er een verkeersbesluit moet worden genomen voor het afsluiten van het viaduct Van Rijnweg voor gemotoriseerd verkeer en dat er op de weg voorzieningen aangebracht worden. Het voorgenomen verkeersbesluit zal zes weken ter inzage worden gelegd. Hiertegen kan bezwaar worden gemaakt. In de tussentijd zal de gemeente monitoren hoe het verkeer zich ontwikkelt na de openstelling van de Laan van Sion. Na de zes weken wordt een definitief besluit genomen.

Bron: Persbericht op Rijswijkbuiten.nl (18-11-2022)

Citaat: […] er een verkeersbesluit moet worden genomen voor het afsluiten van het viaduct Van Rijnweg voor gemotoriseerd verkeer en dat er op de weg voorzieningen aangebracht worden.

Dit is een kleine greep uit de beschikbare uitspraken die we hebben verzameld. Indien nodig kunnen we u de overige uitspraken ook toezenden.

Reden om het viaduct af te sluiten: Deze heldere uitspraken geven geen ruimte tot verwarring. Het college zegt: het Van Rijnweg viaduct wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer conform eerdere besluiten.

Verkeersveiligheid en leefbaarheid niet goed

De Van Rijnweg is een kleine fietsstraat die wordt gebruikt als gebiedsontsluitingsweg.
De afgelopen jaren hebben wij veelvuldig aangegeven dat er zich op de Van Rijnweg onverantwoord veel gemotoriseerd verkeer mengt met fietsers.
In onze ogen is deze fietsstraat ongeschikt om als gebiedsontsluiting te dienen.
Het college heeft dit in 2020 bevestigd bij de beantwoording van VR20 049.

Citaat van het college uit VR20 049: “De verbinding tussen de wijken Hoekpolder en RijswijkBuiten is niet functioneel en leidt tot ‘niet-wijkgebonden’ verkeer over een weg en door een woonwijk die daar niet op is ingericht”

Dat de Van Rijnweg daar niet op ingericht is wordt hopelijk duidelijk aan de hand van deze voorbeelden:

Veiligheid kruising Laan van Sion – Van Rijnweg

De Laan van Sion is, bij de kruising met de Van Rijnweg, onoverzichtelijker geworden.
Over dat kruispunt rijdt namelijk veel gemotoriseerd verkeer, waardoor het veilig oversteken voor (jonge) fietsers moeilijker wordt. Ze zijn minder zichtbaar en het overzicht is erg matig.
Het overgrote deel van het gemotoriseerde verkeer gaat naar, of komt van, de Van Rijnweg.

De krappe fietsstraat moet dus grote stromen (sluip)verkeer van 2 kanten verwerken, plus fietsers die van beide kanten willen oversteken. Dat is vragen om ongelukken.



Ontdek de fietser. Dit geeft geen veilig gevoel

Veiligheid en leefbaarheid fietsstraat Van Rijnweg

Veiligheid
De Van Rijnweg is een doorgaande fietsroute waar veel kinderen en scholieren op fietsen.
Een fietsstraat is een weg waar auto's te gast zijn.
Helaas zijn er veel onbeschofte gasten op dit smalle fietsstraatje.
Automobilisten die met hun actie (bewust of onbewust) de regels overtreden brengen daarmee andere weggebruikers in gevaar.
Het aantal voorbeelden op de Van Rijnweg is helaas enorm.

- Auto's halen elkaar (met flinke snelheid) in terwijl tegenliggend fietsverkeer hen tegemoet komt. We hebben hier al meerdere ruzies over gezien.
- Zeer regelmatig zien we automobilisten met een telefoon in de hand autorijden.
- Fietsers worden afgesneden door verkeer wat hen nog even snel wil inhalen.
- Op drukke momenten rijden auto's over het voetpad om zo sneller te zijn.
  Zie foto hieronder.
- Op rustige momenten wordt er regelmatig hard gereden.
- Automobilisten met haast in de ochtendspits rijden vaak te hard.



Auto's pakken regelmatig de stoep. Bewegend beeld is beschikbaar.

Leefbaarheid
Deze situatie heeft niet alleen impact op de verkeersveiligheid maar ook op de leefbaarheid.
Wij hebben allemaal een woning gekocht om aan een autoluwe weg te wonen.
Pertinent niet aan een gebiedsontsluitingsweg.
Hard rijden, claxonneren, harde muziek, acceleratie-geluid, verkeersruzie, het is er elke dag.
Van vroeg in de ochtend tot laat in de avond. De Van Rijnweg heeft 24/7 verkeer.
We gaan slapen met verkeersgeluid en we staan er mee op. Ook op zaterdag en zondag.
Het verkeer heeft grote impact op onze gezondheid en daarmee op ons leven.

Met grote regelmaat hebben we met dit soort situaties te maken:



Er is steeds vaker file op de fietsstraat. Tegemoetkomend verkeer rijdt stevig door. Veel getoeter en zelfs ruzie is het resultaat. Kinderen moeten hier tussendoor oversteken of fietsen, tegemoetkomend verkeer is hierdoor niet goed te zien.

Maak een punt van NUL en STOMP
Het is door deze drukte onveilig voor kinderen om rondom de weg te fietsen of spelen.
Er zijn helaas op de Van Rijnweg al eens kinderen aangereden en fietsers gevallen na afsnijden door een auto. Tot nu toe gelukkig zonder grote gevolgen.
De Van Rijnweg is in onze ogen een onveilige fietsroute, en op deze manier is het wachten op grotere ongelukken.

Volgens onderzoek van Independer staat Rijswijk er namelijk slecht voor als het gaat om fietsongelukken per 1000 inwoners.
Rijswijk staat op de 4^{e} plaats in Zuid-Holland met 8,1 fietsongevallen per 1000 inwoners.
Zie onderzoek: Onderzoek Independer

Het afsluiten van de Van Rijnweg geeft een veiligere fietsroute, die het vaker nemen van de fiets stimuleert.
Een rustige en veilige route nodigt immers uit om vaker de fiets te pakken.
De huidige drukte heeft juist het omgekeerde effect, mensen laten de fiets staan en pakken ook voor korte ritten de auto vanwege de onveilige route.
De raad wil het STOMP principe uitvoeren. Het afsluiten van deze weg doet dat zeker!

Reden om het viaduct af te sluiten: Het afsluiten maakt zowel de wijk Sion als de Van Rijnweg veel veiliger voor fietsers en leefbaarder voor bewoners!

Vertrouwen: afspraak is afspraak!

De overheid heeft vastgelegd dat zij te vertrouwen moet zijn.
Verwachtingen die gewekt worden moeten ook waargemaakt worden.
Hieronder een citaat van Infomil over het vertrouwensbeginsel.

> 3a. Rechtszekerheid- en vertrouwensbeginsel
> Dit beschermt de burger tegen onzekerheid en tegen willekeur van de kant van de overheid. Iemands rechtspositie moet voldoende veilig zijn. Op onverwachte, onberekenbare, wijze aantasten van iemands rechtspositie mag niet. Dit betekent vooral dat het bevoegd gezag het geldende recht toepast. Een bestuursorgaan mag besluiten niet met terugwerkende kracht wijzigen ten nadele van de betrokken burger. De wetgever mag geen wetten met terugwerkende kracht vaststellen.
>
> Het vertrouwensbeginsel verlangt dat bestuursorganen gewekt vertrouwen niet mag beschamen. Ambtenaren kunnen door wat ze zeggen of doen verwachtingen wekken. Die verwachtingen moet de overheid daarna waarmaken. Het vertrouwen moet wel gerechtvaardigd zijn.
>
> **Bron: Infomil**

Wij willen u hier uiteraard niet de les lezen. U bent ongetwijfeld bekent met deze beginsels.
Wij halen dit aan omdat het ons punt verduidelijkt.

Zowel het bestemmingsplan als het raadsvoorstel meekoppelkansen zijn op een democratische manier tot stand gekomen.
Beide besluiten zijn helder: Dat deel van de Van Rijnweg wordt een fietspad en daarmee afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

De gemeenteraad heeft met het bestemmingsplan, het raadsvoorstel meekoppelkansen en alle uitspraken van het college grote verwachtingen bij ons gewekt.
Op die verwachting (en de besluiten die zijn genomen), zijn wij hypothecaire leningen aangegaan en hebben wij investeringen gedaan in en rondom de woning.

“Beloofd is beloofd” is een veel gehoorde slogan binnen de Rijswijkse politiek.
Zo hoort het ook te zijn.

Twee democratisch genomen besluiten moet toch genoeg zijn om dit beleid uit te voeren?
Voer het bestemmingsplan daarom alstublieft uit.
Dat maakt de Van Rijnweg en daarmee ook Sion veiliger en leefbaarder.

Reden om het viaduct af te sluiten: U heeft het ons beloofd! Afspraak is afspraak.