

Ik weet het niet meer.....Ik was er tot gisterenavond zeker van dat ik een speech had voorbereid die klonk als een klok, met feiten die klopte als een bus en die u zou moeten overtuigen om niet tot aankoop over te gaan. Wederom bewijs dat de bundel documenten die u vlak voor deze vergadering, met een excuus daarvoor die aantoonbaar niet klopt, voorgeschoteld hebt gekregen en waarin de vaagheden, het weglaten of verdraaien van feiten en de tegenstrijdigheden in de diverse rapporten duidelijk zijn.

Dat er maar één partij baat heeft bij dit voorstel en dat is de gemeente Eersel, de initiatiefnemers, die geen risico lopen omdat ze Meerheide 2 als backup scenario hebben maar wel veel financieel gewin in de vorm van verkoop huidige kavel en ook nog een flinke verlaging hebben van de kosten per aansluiting. De rest zijn verliezers.

Dat de bouwkosten en rentelasten enorm zijn gestegen, dat daarmee richting de 6 miljoen wordt gegaan omdat daarnaast ook nog kosten voor de overkapping bordes, inrichtingskosten, kosten aanpassing verkeer en geluidsreductie nodig zijn en aan de andere kant opbrengsten worden geclaimd die niet onderbouwd worden.

Dat de onrealistische en tegenstrijdige getallen bepalend zijn voor de uitkomst van de onderzoeken, maar dat men toch genegen is om te geloven dat ze kloppen omdat het onderzoeksbureaus zijn die het uitvoeren en dat de burger die probeert aan te tonen dat de resultaten niet kloppen omdat deze modellen uitgaan van gestandaardiseerde berekeningen die gevoed moeten worden met de juiste data en op de juiste manier moeten worden toegepast, vaak een roepende in de woestijn is. Dit was onlangs ook te zien bij Zembla.

Dus.....ik weet het niet meer. Als u wilt kan ik u nu nog meer feiten voorleggen, maar dat heb ik al zoveel gedaan. U en het college heeft al diverse rapporten gekregen, de bezwaren nota, samenvatting van

de verschillen tussen de rapporten en het rapport over het geluidsonderzoek en ik heb nog meer (zoals een storyline en de vergelijking van cijfers tussen de rapporten), maar gaat u daarmee uw mening aanpassen? Neemt u een beslissing op basis van feiten? Of op basis van wat u gelooft? Vanuit de overtuiging dat het goede wordt gedaan of vanwege de druk die erop wordt gelegd om toch maar te kiezen? Ik voel frustratie en machteloosheid over het feit dat we zien dat raadsleden van diverse partijen sterk twijfelen aan het plan, maar dat de trein ondertussen toch steeds maar door is gegaan.

Ons protest wordt door sommigen mogelijk afgedaan als “not in my backyard”. En dat is het ook voor vele mensen uit Hapert die op het Wijereind, de burg. Gremstraat, de Hoeve, de Pinksterbloem, het Hoefblad, de Burg. Swachtenstraat, het Herderstasje, de Distel, de kinderopvang zijn en wonen. Variërend van 188 meter tot circa 500 meter van de geplande locatie, allemaal tegen het natuurgebied aan.

Mijn hart huilt als ik door het natuurgebied loop en de schoonheid zie van het gebied, de vele soorten vogels en andere dieren, de mensen die er wandelen en zitten te vissen...wetende dat dit straks voorbij is als er een milieustraat naast ligt. Ik hoor de geluiden van de bouw van VDL aan de andere kant van de parallelweg wetende dat we dit straks 6 dagen per week gaan horen in het natuurgebied en in onze achtertuin.

Wat ik opmaak uit de gesprekken is dat sommige raadsleden nog steeds het ideale plaatje voor ogen hebben van de circulaire economie en daar geloof ik ook in, maar dan moet je de burgers wel meenemen in het verhaal. Het moet duidelijk zijn wat het voordeel is voor hunzelf en het moet gemakkelijk worden gemaakt om tot re-use over te gaan. En dit is allemaal niet aan de orde voor de gekozen locatie op het KBP.

Het grondstoffencentrum is gewoon een grote milieustraat die niet voldoet aan het bestemmingsplan, waarbij u heel veel betaald voor

educatie, een aantal extra bakken en een ruimte voor demontage en opslag, want er mag geen kringloopwinkel hier en er zijn ook nog geen oplossingen voor de onderdelen die worden gedemonteerd. Dat kan in ieder geval niet op deze locatie. En wat zijn de gevolgen.....Wat denkt u?.....gaan uw inwoners iedere keer opnieuw naar een andere locatie rijden om te kijken of er mogelijk een tweedehands plank ligt die ze wel kunnen gebruiken of halen ze er 1 bij de Hubo als ze aan het klussen zijn? Diverse mensen laten hun boodschappen al thuis bezorgen. Ik zie dus ook het zwerfafval al toenemen.

Maar het kan ook anders.....Durft u met mij te dromen van een milieustraat in de buurt van Reusel of Bladel waar de burger te voet of met de fiets de kapotte mixer komt brengen en dan gelijk de oude kopjes van oma komt afgeven voor een tweede leven en dan nog ff langs de tweedehands bouwmaterialen loopt en een mooie plank ziet liggen die hij nog goed kan gebruiken in zijn schuurtje. Dat is wat ik denk dat de raad voor ogen had toen ze instemde met een gezamenlijk grondstoffencentrum. Dit is re-use, recyclen, upcyclen.....kortom een circulaire economie. Dicht bij huis, alle faciliteiten op 1 plek. Voor alles is een oplossing als je maar verder wil kijken. Ook tegen een betaalbare prijs.

Ik geef u hiermee een idee en reden om verder te kijken dan u wordt voorgeschoteld en wij willen uiteraard het liefst dat u zelf tot de conclusie komt dat het beter is om een andere bestemming te kiezen, maar mocht dat niet zo zijn dan zal ik/we tot het uiterste gaan om de schade, die deze keuze gaat inhouden proberen te voorkomen. We hebben genoeg aanknopingspunten en gegevens die ons daarbij ondersteunen. Maar nogmaals dat is niet wat ik wens. Luister naar uw burgers. Ga met hun in gesprek en het zal u verbazen hoeveel goede ideeën er komen, die er voor zorgen dat u uiteindelijk ook op financieel gebied de juiste keuze heeft gemaakt.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u veel wijsheid toe in uw beslissing.