[redacted]

Van: Piet Hoogendoorn [redacted]
Verzonden: zondag 30 november 2025 16:51
Aan: Griffie_MFT
Onderwerp: Zienswijze agendapunt 8 Bereikbaarheid Linschoten

Categorieën: Lijst ingekomen stukken

[U ontvang niet vaak e-mail van [redacted] Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

Beste leden van de raadscommissie Ruimte.

Ik heb ervoor gekozen mijn zienswijze met betrekking tot opgemeld agendapunt op papier te zetten en derhalve geen gebruik te maken van mijn aangekondigde spreekrecht.

Een van de taken van de overheid is zijn burgers te beschermen. Vanuit dat gegeven is het te prijzen dat het College van Burgemeester en Wethouders maatregelen aandraagt zodat op sommige plaatsen in Linschoten hulpverleners vrije doorgang- en voldoende werkruimte hebben.

De door het college voorgestelde oplossing is volgens mij symptoom- in plaats van pijn bestrijding. Een lapmiddel voor de parkeeroverlast die wat mij betreft (het raadscollege spreekt alleen maar over parkeeroverlast door inwoners) uit twee elementen bestaat:

1. Parkeeroverlast van de kant van bewoners; 2. Druk op de parkeerplaatsen van de kant van diegene die ons mooie dorp komen bezoeken. Veelal bezoekers van de 4 eetgelegenheden.

Mogelijke oplossingen:
- aan de rand van het dorp een parkeerterrein aanleggen: het zal even zoeken zijn maar als ruimte is gevonden goedkoper dan het creëren van de lapmiddelen.
- bewoners verzoeken (wellicht kan het Dorpsplatform daarin iets betekenen) daar waar het kan hun auto op eigen terrein te parkeren en/of hun busjes elders te parkeren. Wellicht kunnen busjes ook naar het vrachtwagen parkeerterrein. Een prima, veilige plek waar destijds veel om te doen was maar waar gebruikers nu erg tevreden over schijnen te zijn.
- de horeca verzoeken op hun website en bij de bevestiging van een reservering aan te geven dat gereserveerd “moet/kan” worden op het nieuwe parkeerterrein.

Naast het feit dat ik (in het algemeen en hier in het bijzonder) tegen symptoom bestrijding ben heb ik nog een paar argumenten waarom ik tegen de gekozen oplossing ben:

- Linschoten is een mooi karakteristiek groen dorp. Met het voorstel tot aanpassing van De Hoge Werf verpest u het “hofje” ten koste van blik. Of dat je een fietsenstalling maakt in het Begijnhof van Amsterdam, om maar een willekeurig voorbeeld te noemen.
- de Liefhovendijk, die inmiddels ook een sluiproute is omdat men schijnbaar liever niet over de Strick van Linschotenstraat wil rijden is in de afgelopen jaren al behoorlijk aangetast. U wil die verder aantasten door de plekken waar u destijds al grasbetonelementen hebt doen plaatsen formeel te betitelen tot parkeerplekken. In het raadsvoorstel staat dat dat 10 extra parkeerplekken zal opleveren, maar die zijn er dus al. Een aantal van die plekken wordt ingenomen door bewoners die niet kunnen of willen parkeren op eigen terrein.
De Liefhovendijk is een van de oudste dijken van het dorp en ooit (ik weet dat nog net) de doorgaande weg van Woerden via Linschoten naar Oudewater. Een dijk met landschappelijke elementen behorende bij wat heette Landgoed Cromwijk. Het college heeft gestreden voor een goed behoud van dat Landgoed en nu wil datzelfde college daar “blik” doen plaatsen. Dat spreek ik nog niet eens (naast de sluiproute) over het feit dat die weg in de afgelopen jaren behoorde aan eenkant is uitgezakt door het parkeren en het (vele) zware verkeer wat daar doorgaans niet hoeft te zijn: Sligro, Schmidt Zeevis, 4x per dag afgelopen week AH en 3x Jumbo, etc.

Ik ga u echt niet vertellen dat je regelmatig een ijsvogeltje in het hakhout van de Liefhovendijk kunt spotten. Als ik dat wel zou doen zou u wellicht in de verleiding kunnen komen die ook te willen zien en dat geeft toch ook weer onnodige drukte. Ecologische motieven pleiten ook tegen de voorgestelde oplossing/formalisering. Daar zullen mee deskundigen dan ik zeker over inspreken.

Dan nog een persoonlijk element. 51 jaar woonde ik op de [redacted] Daarna 17 jaar aan de [redacted] Een weg die ik in die periode ook zwaar heb zien lijden van allerlei zaken. Maar dat terzijde. Sinds 7 maart weer op de [redacted] De vorige bewoners hadden geen auto en ook geen uitrit. Alleen een loop/tegelpad. Ik kende het parkeergedoe van destijds maar al te goed: toen vooral van de schoolavonden toen de Timotheusschool er nog gevestigd was. Ik heb daarom 3 parkeerplekken op eigen terrein laten aanleggen om niemand tot last te zijn. Ook niet als ik bezoek zou ontvangen. Toen de gemeente de grasbetonelementen heeft doen aanleggen was er dus nog geen uitpad. Als de laatste twee parkeervakken voor mijn huis en gedeeltelijk uitrit worden gehandhaafd moet ik via de Strick van Linschotenstraat omrijden om alsdan achteruit mijn terrein op te kunnen. Van die kant inrijden lukt haast niet en toucheer ik het erf van mijn buren. In dat woongenot wil en kan ik niet belemmerd worden. Daarnaast is de ruimte bij die twee vakken kleiner dan bij de rest en dat zal betekenen dat men aldaar altijd mijn erf zal moeten toucheren afgezien van het feit dat de werkruimte van eventuele hulpverleners daar dan te gering is.
Ik verzoek u vriendelijk, bij persistering van dit raadsvoorstel, tot aanpassing over te willen gaan.

Tot overleg en/of nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groeten,

Piet Hoogendoorn
[redacted]