AMENDEMENT

Onderwerp/ontwerpbesluit: Rekenkamerrapport Dorpsprofielen
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 24 mei 2022
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: 1. In te stemmen met de conclusies van het Rekenkamerrapport 'Dorpsprofielen' 2. Het college voor oktober 2022 een contourennota Dorpsprofielen en participatie te laten uitwerken met een duidelijk afwegings- en handelingskader voor werken met Dorpsprofielen en programma's samen met inwoners. Denk hierbij aan opvattingen over hoe bij het overlaten van initiatieven aan de dorpen in het proces waarborgen kunnen worden ingebouwd voor democratische waarden. 3. Daarna te bezien of een aanvullend onderzoek door de Rekenkamer meerwaarde heeft voor de uitvoering.
Toelichting: Het college heeft in de afgelopen vier jaar nauwelijks werk gemaakt van dorpsgericht werken. De conclusies van de Rekenkamer zijn glashelder: miscommunicatie, mismanagement, niet transparant zijn over doelstellingen en heel veel teleurstellingen bij inwoners. De wijze van dorpsgericht of kerngericht werken moet dus echt op de schop. 'Profilering' van dorpen is zinvol als mensen in dorpen en wijken zich erin herkennen. Bewoners in onze dorpen moeten geholpen worden om zelf tot goed plannen te komen. Als ze dat tenminste zelf willen. Er zijn genoeg goede voorbeelden te vinden in Overbetuwe. De grote transitieopgaven (energie, wonen, sociaal domein) vragen echt om een duidelijke inbreng van bewoners. Transparant zijn, goed communiceren en vooral ook luisteren. Dat verwacht de raad van het college, maar ook van alle ambtenaren en andere professionals die in onze dorpen werken. De afgelopen colleges hebben vooral in stenen geïnvesteerd. Elk dorp heeft een nieuw dorpshuis gekregen. Maar wat zijn die gebouwen waard als er geen ontmoetingen zijn tussen mensen? En wat is de meerwaarde als mensen niet samen de schouders zetten onder initiatieven? Er zijn zorgen over de samenstelling en de legitimiteit van een aantal dorpsraden en wijkplatforms. In het rekenkamerrapport wordt onder meer antwoord gegeven op vragen wie eigenlijk exact 'eigenaar' is van de dorpsagenda, hoe de democratische legitimiteit - de institutionele inbedding -in Overbetuwe is geregeld en wie het laatste woord heeft over wat precies? Terwijl het rapport stelt (op pag. 4): "Gaandeweg het onderzoek werd duidelijk, dat deze vragen gebaseerd waren op een te ambitieuze vooronderstelling van het project als een lineair beleidsproces. De werkelijkheid bleek een andere, zoals uit deze rapportage duidelijk zal worden." De passage op pag. 12 over de praktijk van de participatie (en met name de beelden van sterke dorpsraden als Heteren en Elst Oost) vraagt aandacht en actie (o.a. actiever randvoorwaarden creëren die ook voldoende mensen uitnodigt om meer dan incidenteel te participeren): "De genoemde diversiteit maakt niet alleen het vormgeven van participatie tot een lastige opgave, maar stelt het gemeentebestuur voor een keuze hoe daar mee om te gaan. Dat kan bv. zijn loslaten, faciliteren of overnemen. Loslaten betekent, dat het gemeentebestuur de wijze waarop burgerinitiatieven in de kern of wijk plaatshebben als een gegeven beschouwd en daar naar bevind van zaken op reageert. Afhankelijk van de initiatieven zelf kan dat niettemin een (forse) investering inhouden om de initiatieven te realiseren. Dit is de strekking van het collegebesluit van 25 mei 2021. Faciliteren betekent, dat het gemeentebestuur het tot stand komen en continueren van burgerinitiatieven actief ondersteunt en vormgeeft bv. door middel van het beschikbaar stellen van budgetten voor

begeleiding door professionals. Overnemen, tenslotte, betekent dat de gemeente bepaalt wat er in de kernen of wijken nodig is en dat ook realiseert. Een gericht gemeentelijk beleid op het punt van deze keuze, ontbreekt. Het beleid ten aanzien van participatie gaat uit van eigenaarschap en dat is een wezenlijk andere benadering. Daarin is bepalend, kort door de bocht, wie het initiatief neemt voor een project en daarmee eigenaar wordt." Het rapport eindigt met een vraag: "Onze aanbeveling is dan ook om kennis te nemen van onze bevindingen en de vraag te beantwoorden of een nader onderzoek door onze commissie wenselijk of noodzakelijk wordt geacht." In het raadsbesluit is dit vertaald in het voorstel dat nader onderzoek te doen. Dat is in feite meegaan met wat het (vorige) college voorstelt in de bestuurlijke reactie: "Wij denken graag mee over de vraagstelling voor een vervolgonderzoek. De zoektocht naar rolscherpte en eigenaarschap (wat is aan inwoners, en wat is aan de gemeente) is bijvoorbeeld een thema dat interessant is nader te onderzoeken. " Tip voor het college: https://lokale-democratie.nl/cms/view/7d5bb200-cb7e-4971-9978-4e9a5a5c7e95/quick-scan-lokale-democratie Dit is een gratis scan van VNG waar nog een 20-tal gemeenten gebruik van kunnen maken. Reeds bijna 70 gemeenten zijn Overbetuwe voorgegaan.
Ondertekening en naam: Aad Noordermeer BOB

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 24-05-2022

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

…… ……

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter