

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 1 september 2025
Soort vergadering	: Context en Kaders
Nummer agendapunt	: 1
Titel agendapunt	: Programma C&K Braassemerland - Technische briefing Verkeer en GREX

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 1: Waarom is er gekozen om dit onderzoek uit te laten voeren door Goudappel?
		Antwoord: GoudAppel heeft ook de eerdere rapportages gemaakt en geldt als expert op dit gebied.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 2: Klopt het dat er in het meest recente verkeersonderzoek van Goudappel wat op 1-9-2025 behandeld wordt, <i>in de uitkomst en conclusies</i> rekening is gehouden met de verkeersbewegingen rondom het nieuw te bouwen IKC, huisartsenpraktijk en jeugdgezinscentrum?
		Antwoord: Ja.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 3: Klopt het dat het besluit tot de tweede ontsluiting via de Galgenkade al meer dan 10 jaar geleden genomen is en dat deze ontsluiting er ook moet komen zonder de uitbreiding van de extra woningen?
		Antwoord: Het antwoord op de eerste vraag kan het college niet achterhalen, maar in het bestemmingsplan 2019 en de onderliggende rapporten is dit in ieder geval niet vastgelegd. Uit het kaartmateriaal bij het BP dat het uitgangspunt was dat de Galgekade niet als ontsluitingsroute zou worden gebruikt. Zie: https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1884.ExplBRAASSEMERLAND-VAS3/b_NL.IMRO.1884.ExplBRAASSEMERLAND-VAS3_tb.html Het klopt dat deze ontsluiting met de 1.150 woningen ook noodzakelijk is, zoals uit de rapportages van Goudappel duidelijk wordt gemaakt. Overigens zal de ontsluiting worden gemaakt op een deel van de Galgekade (200 meter) aan de Noord-Oost zijde van het plangebied Braassemerland (ter plaatse van nummer 3). Het college stelt hiervoor nog een eerste schetsontwerp aan de raad ter beschikking.

Datum: maandag 1	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 4: Waarom wordt de Galgekade als enige reële optie voor de tweede ontsluiting gezien?
		Antwoord:

september 2025		De aansluitingsmogelijkheden in het gebied zijn beperkt, ook gelet op de verdere mogelijkheden tot afwikkeling. De Noorderhemweg is bijvoorbeeld niet berekend op deze extra verkeerstromen. Een afwikkeling richting het zuidwesten zou altijd uitkomen op het Noordeinde en dat is gezien de verkeers(on)mogelijkheden daar niet wenselijk. Een extra kruising op het Noordeinde zou namelijk een enorme belasting geven op het toch al drukke Noordeinde en legt een daarmee extra druk op de kwetsbare verkeersveiligheid op het Noordeinde en de kruising met de Braassembledreef en Oeverdreef. Daarnaast is een ontsluiting via fase 4 richting de Floraweg via het Noordeinde fysiek niet mogelijk zonder grootschalige ingrepen (kopen en slopen van woningen en ontmoetingsruimte van de Kerk). Zie ook de antwoorden op de vragen vanuit de fractie van Samen.
----------------	--	---

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 5: Er wordt gesproken over aanpassingen aan de Galgekade en Oeverdreef (verbreden, toevoegen trottoir bijvoorbeeld). Welke uitdagingen/mogelijke problemen (huidige parkeerterreinen van de appartementen, de jachthaven, het recreatiepark) voorziet het college bij deze aanpassingen en hoe wordt ervoor gezorgd dat de omwonenden hier zo min mogelijk last van gaan hebben?
		Antwoord: Dat moet in de verdere uitwerking van de plannen blijken. Wel kunnen omwonenden er van uit gaan dat er veilige (30km/u) wegen wordt ontworpen conform de eisen uit de LIOR 8.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 6: Is er capaciteit voldoende om te handhaven dat de Noorderhemweg niet als sluiproute wordt genomen?
		Antwoord: In de verdere uitwerking van de plannen zal moeten blijken hoe er inrichtingstechnisch maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen. Het uitgangspunt is daarbij dat de noodzaak tot handhaving tot het minimale wordt beperkt. Zoals ook door Goudappel toegelicht, kunnen er fysieke maatregelen worden getroffen in de aanleg van wegen die kruisen met de Noorderhemweg en is de Noorderhemweg als weg nu al niet aantrekkelijk als ontsluitingsweg omdat deze zeer smal is en er nauwelijks ruimte is om te passeren. Hierdoor zullen bewoners automatisch deze weg mijden.

Datum: maandag 1	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 7: In de conclusie lezen wij dat <i>“Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de huidige verkeersstructuur, met gerichte maatregelen op de Oeverdreef, de beoogde</i>
------------------------	---	--

september 2025		<i>gebiedsontwikkeling kan faciliteren zonder dat de verkeersafwikkeling op kruispunten significant verslechtert"</i> - Waarom staat hier niets over de Galgekade, deze dient toch ook aangepast te worden? - Wij vinden dat uit de bovenstaande conclusie onvoldoende naar voren komt dat de gebiedsontwikkeling op een verkeersveilige manier kan. - Bent u het met ons eens dat dit onvoldoende naar voren komt in de conclusie en waarom? - Kan het college aangeven dat zij er vertrouwen in hebben dat dit wel zo is en wat gaat het college doen om hiervoor te zorgen? Antwoord: Er is in de verkeersmodellen van uitgegaan dat de Galgekade als ontsluitingsroute met een 30km/u weg fungeert. Dus deze is als uitgangspunt al meegenomen in het verkeersmodel en de capaciteitsberekeningen. Door de snelheden te verlagen naar 30km/u wegen (en daar de wegen op in te richten), ontstaat er een veilige afwikkeling van het verkeer. In de toelichting in de C&K van 1 september heeft Goudappel aangegeven dat: - Er een veilige marge is aangehouden door uit te gaan van een worst case scenario ten aanzien van de groei van de bevolking, het autogebruik etc. - De wegen een veel hogere capaciteit hebben dan het gebruik (intensiteit). Dat daardoor een veilig weggebruik is gegarandeerd. - De wegen worden ingericht naar een 30 km/u weg zodat deze veiliger is voor langzaam verkeer. In de rekenmodellen wordt hier al van uitgegaan, vandaar dat dit niet specifiek wordt geconcludeerd.
----------------	--	--

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 8: Klopt het dat in de harde en zachte plannen (pagina 34) niet is meegenomen: - Het herinrichtingsplan "Hart van Roelofarendsveen"? - Eventuele ontwikkeling van het Schapenlandje? - Wat is de impact van de twee bovenstaande initiatieven op de uitkomsten van het rapport? Antwoord: Alle harde en zachte plannen binnen de gemeente zijn meegenomen. Jaarlijks stuurt de gemeente een overzicht naar Holland Rijnland met deze plannen.
---	---	---

Datum: maandag 1	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 9: Ontsluiting Galgenkade wordt een erftoegangsweg, is dit te qua uitvoering en verkeersbelasting vergelijken met andere wegen bv de Watergang in Oude Wetering?
------------------------	---	--

september 2025		Antwoord: Ja, maar dit zal in de verdere verdieping ook verder uitgewerkt moeten worden.
-------------------	--	---

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 10: Hoe is er in dit rapport rekening gehouden met diensten- en beroepsverkeer?
		Antwoord: Deze zijn verwerkt in het model.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 11: We lezen niets over recreatieverkeer richting de nieuwe sluis. Hoe gaat dit afgewikkeld worden?
		Antwoord: Recreatief fietsverkeer (en voetgangersverkeer), wordt op meerdere plekken richting de Noord- en Galgekade in het gebied voorzien. Een en ander zoals in de presentatie van Kuiper Compagnons in de C&K van 14 juli is toegelicht. De inrichting van de Galgekade verandert niet, met uitzondering van 200 meter ter plaatse van de aansluiting op de Plantag. Beide wegen worden als 30km/u wegen ingericht (zie vraag 7). Het autoverkeer is in de modellen opgenomen. Overigens verwachten wij niet dat er enorme verkeersstromen autoverkeer zullen ontstaan specifiek richting sluis. In de modellen is uiteraard ook rekening gehouden met de (horeca) voorzieningen die rond de sluis worden gerealiseerd.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 12: Is er met de fietsersbond overlegd over de weginrichtingen? a. Zo nee, kan dit dan gedaan worden?
		Antwoord: Nee, dit wordt gebruikelijk gedaan in de volgende fase waarin de plannen op schets ontwerpniveau worden uitgewerkt.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 13: Hoe wordt het fietsverkeer richting het nieuwe sportcomplex veilig ingericht? We lezen hier niets over terug in het rapport.
		Antwoord: Alle wegen ontsluitingswegen worden 30km/u wegen en worden verkeersveilig ingericht conform LIOR 8 uitgangspunten.

Datum:	Indiener:	Vraag 14:
--------	-----------	-----------

maandag 1 september 2025	PRO - Van Seggelen (Rick)	Hoe worden de fiets- en wandelroutes, die van de Plantage de Galgenkade opgaan, gescheiden van de erftoegangsweg?
		Antwoord: Dit zal moeten blijken uit de verdere uitwerking. Er is op de Galgekade/Plantage voldoende breedte om een goede en veilige weg te ontwerpen.

Datum: maandag 1 september 2025	Indiener: PRO - Van Seggelen (Rick)	Vraag 15: Moeten er aanvullende infrastructurele aanpassingen gedaan worden aan bijvoorbeeld de Langeweg en de Veerstraat/Kerkstraat?
		Antwoord: Dat is op dit moment niet aan de orde. Wel zegt het college toe dat er door middel van verkeerstellingen (door middel van lussen op de weg) diverse wegvakken worden gemonitord. Denk hierbij aan de ontsluiting via Oeverdreef-Braassembledreef en de ontsluiting Galgekade/Plantage-Meerkreuk/Langeweg. Hiermee kan gedurende de verdere fase-gewijze ontwikkeling van Braassemerland getoetst worden of de voorspellingen van Goudappel uitkomen en realistisch zijn en waar in het ontwerp en inrichting van de wegen en binnen de plangrenzen aanwezige ontsluiting kan worden bijgestuurd. Dit kan bijvoorbeeld door verkeersmanagement door middel van: • Bewegwijzering • Versmallingen in wegen, • Drempels • Eenrichtingsverkeer bij rondrij routes • Afsluitingen in uiterste geval (paaltjes). Het college zegt toe dat de resultaten worden gedeeld met de raad en dat eventuele input aangaande het verkeer van inwoners per start van nieuwe fase wordt opgehaald (Participatie). Eventuele maatregelen binnen en buiten het plangebied kunnen dan worden getroffen.