Bezwaarschrift tegen het hondenloslooopterrein in De Ploen-Zuid

Aan:
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Van: groep wijkbewoners De Ploen-Zuid, zie ondertekening

Correspondentieadres: Willem Wilminkstraat 28, 6921 TW Duiven

Duiven, 16 juni 2025

Betreft: Bezwaar tegen de aanleg van een hondenloslooopterrein in de wadi van De Ploen-Zuid

Inleiding

Hierbij dienen wij formeel bezwaar in tegen het besluit van de gemeente Duiven tot aanleg van een hondenloslooopterrein in de wadi van De Ploen-Zuid. Dit bezwaar is gebaseerd op ernstige ecologische, gezondheids-, veiligheids-, financiële en procedurele bezwaren die wij hieronder uiteen zullen zetten.

Ecologische en milieukundige bezwaren

De voorgestelde locatie bevindt zich in een wadi, een voorziening die specifiek is ontworpen voor waterafvoer, drainage en infiltratie. Het gebruik van deze locatie als hondenloslooopterrein verstoort fundamenteel de primaire functie van dit watersysteem. Hondenuitwerpselen bevatten stikstof en fosfor die leiden tot overbemesting van de bodem en vervuiling van het water. Daarnaast bevatten hondenpoep en urine schadelijke bacteriën zoals E. coli die de waterkwaliteit negatief beïnvloeden.

Het intensieve gebruik door honden veroorzaakt bodemverdichting, waardoor de doorlatende bodem van de wadi wordt beschadigd. Dit kan ertoe leiden dat de infiltratiecapaciteit vermindert en de wadi dichtslibt, waardoor het zijn primaire functie verliest. Deze problematiek wordt erkend door andere gemeenten. De gemeente Eindhoven heeft een duidelijk standpunt dat er geen honden mogen worden uitgelaten in wadi's, en de gemeente Wierden hanteert een expliciet verbod met de tekst "Laat uw hond niet uit in de wadi's". Klimaatadaptatie Nederland adviseert zelfs om aparte hondenloslooopterrein aan te leggen om vervuiling van wadi's te voorkomen.
(Desgewenst sturen wij u de herkomst van deze informatie toe)

Gezondheids- en veiligheidsrisico's

Het voorgestelde hondenloslooopterrein brengt directe gezondheidsrisico's met zich mee. Hondenuitwerpselen kunnen parasieten bevatten zoals rondwormen, haakwormen en lintwormen die ernstige ziekten veroorzaken. Bacteriële infecties door E. coli, Salmonella en Campylobacter kunnen gastro-intestinale aandoeningen veroorzaken. Daarnaast bestaat het risico op toxocariasis, een parasitaire infectie die kan leiden tot verlies van gezichtsvermogen en orgaanschade bij mensen.

Deze gezondheidsrisico's zijn extra zorgwekkend vanwege de nabijheid van de speelplaats. Kinderen spelen niet alleen op de speeltoestellen maar in de hele wadi en zijn extra kwetsbaar voor ziekten die

via hondenpoep worden overgedragen. De voorgestelde veiligheidsafstand van 25 meter tussen speelplek en hondenloslooopterrein is onvoldoende om deze risico's te beperken.

Het terrein trekt bovendien ongedierte aan. Er zijn al meldingen van ratten op de terpen, en hondenuitwerpselen zullen nog meer ongedierte aantrekken. Ratten kunnen ziekten overbrengen aan andere dieren, waaronder honden, wat de gezondheidsrisico's verder vergroot.

Praktische problemen van gebruik van de wadi voor hondenuitloop

Gebruik van de wadi: Er bestaat een fundamenteel conflict tussen de technische functie van waterbeheer en recreatief gebruik. Deze combinatie van functies bemoeilijkt zowel het onderhoud van het waterbeheer als het recreatief onderhoud en kan de werking van het watersysteem belemmeren. Dit is mede de oorzaak van het feit, dat de mogelijke “locatie 2” in de buurt al eerder is afgekeurd!

Ook “onze” wadi komt regelmatig onder water te staan bij hevige regenval. Door klimaatverandering en extremere weersomstandigheden zal het terrein steeds vaker onbruikbaar zijn. Er zijn geen metingen uitgevoerd naar hoe vaak de wadi drassig is, waardoor de daadwerkelijke bruikbaarheid van het terrein onbekend blijft.

Zie de onderstaande foto als voorbeeld.



Bij lichte regenval vormen zich waterplassen bij de putten van locatie 1, terwijl dit bij locatie 2 niet voorkomt. Zie onderstaande foto’s voor een visuele weergave.

Locatie 1





Locatie 2



Bij hevige regenval zal er meer en vaker water op de gekozen locatie komen, waardoor het resterende terrein eigenlijk te klein wordt voor een hondenloslooopterrein. Alle vervuiling van een hondenloslooopterrein stroomt dus naar het lagere deel van de wadi waar kinderen spelen, wat de gezondheidsrisico's extra vergroot.

Bovendien: Het onderhoud van een loslooopterrein in een wadi zal complexer en duurder zijn dan op reguliere terreinen. Wadi's zijn lastiger schoon te houden en kunnen leiden tot stankoverlast en gezondheidsrisico's voor omwonenden.
Ook het plaatsen van degelijk hekwerk is problematisch omdat het veld afloopt en geen rechte lijnen heeft, wat veiligheidsproblemen oplevert doordat honden onder het hek door kunnen ontsnappen

naar de drukke weg.
Het losloopterrein trekt extra bezoekers aan die er nu niet zijn, wat een aanzuigende werking heeft. Dit kan leiden tot meer verkeersdrukte en parkeerproblemen in de wijk. Het terrein ligt aan een weg waar vaak hard wordt gereden, wat het risico op ongelukken vergroot als honden zouden ontsnappen.

Procedurele en communicatieve bezwaren

De communicatie rondom dit project is gebrekkig geweest. Na de brief vanuit de gemeente over locatiekeuze hebben we een jaar lang niets gehoord terwijl we op de hoogte gehouden zouden worden. De eerste brief daarna was een besluit met de nieuwe locatie. Er is tussendoor geen enkel overleg met ons geweest. We gingen ervan uit dat het niet meer doorging als je een jaar niets hoort.

In de raadsstukken wordt gesteld dat de locatie door participatie is vastgesteld, maar dit geeft een vertekend beeld van de werkelijkheid. De participatie was onvolledig omdat er eigenlijk geen echte alternatieven waren na onderzoek. Niet alle bewoners werden gelijk geïnformeerd over de plannen, wat heeft geleid tot selectieve informatieverstrekking. De enquête waarop het besluit is gebaseerd is meer dan drie jaar oud en de vraagstelling was gebrekkig omdat toen niet werd gevraagd of hondenbezitters een losloopterrein willen "in hun eigen achtertuin".

De afweging van de alternatieven is onjuist uitgevoerd en ontbreekt aan een goede onderbouwing. De zorgen over water in wadi en spelende kinderen gelden ook voor de huidige locatie.

Er zijn alternatieve locaties beschikbaar, zoals Ploen-Noord en andere plekken in de wijk, die nog niet voldoende onderzocht zijn. Indien er meer overleg was geweest tussen het projectteam van de gemeente en de bewoners, hadden deze opties besproken kunnen worden.

Het ontwerp past niet bij de wijk en is esthetisch onaantrekkelijk. De open ruimte van de wadi, zoals bedoeld door de ontwerper, wordt hierdoor aangetast.

Financiële bezwaren

Met 800 vierkante meter betreft het een van de kleinere hondenloslooopterreinen in Duiven. Het precieze ontwerp is nog niet bekend en daarmee ook de uit te geven kosten. Het zal gaan over €40.000 of misschien nog meer?
Bovendien: Het gebruik wordt te zijner tijd niet gemonitord, waardoor een kosten-batenanalyse onduidelijk zal blijven. De gemeente hanteert inconsistente antwoorden door te claimen dat het bestaande veld aan de Prins Bernhardstraat "veelvuldig wordt gebruikt" terwijl tegelijkertijd wordt toegegeven dat gebruik niet wordt gemonitord. De verwachting dat het terrein "meestal goed gebruikt kan worden" is niet onderbouwd met metingen of onderzoek.

Na afschaffing van de hondenbelasting zijn er geen gemeentelijke inkomsten meer, maar wel uitgaven voor aanleg en voor intensiever onderhoud van hondenloslooopterreinen. Ook gezien de gemeentelijke financiële situatie is deze uitgave onverstandig en zijn er vele andere mogelijkheden om het beschikbare budget goed te besteden: In Ploen-Noord komt binnen enkele jaren al een hondenloslooopterrein. Na 20 jaar zonder losloopterrein is een paar jaar langer wachten te overzien, en met het terrein in Ploen-Noord kan eerder worden gestart.

Conclusie en verzoek
Het voorstel gaat in tegen adviezen van specialisten. Klimaatadaptatie-experts raden af om honden uit te laten in wadi's omdat dit de doelstellingen van duurzaam waterbeheer ondermijnt. Het beleid is niet conform dat van andere gemeenten die expliciet het uitlaten van honden in wadi's verbieden.

De gemeente wijst alle verantwoordelijkheid af door te stellen dat gebruik "op eigen risico" is. Bij schade door vervuild water of ziekte blijft onduidelijk wie aansprakelijk is, wat rechtsonzekerheid voor bewoners creëert.

De combinatie van alle genoemde bezwaren toont aan dat een hondenloslooopterrein in een wadi fundamenteel ongeschikt is. Andere gemeenten hebben hier al duidelijke standpunten over ingenomen, en de risico's wegen niet op tegen de beperkte voordelen van deze specifieke locatie.

Daarom verzoeken wij burgemeester en wethouders met klem het besluit tot aanleg van het hondenloslooopterrein in de wadi van De Ploen-Zuid te herzien en in te trekken. Wij verzoeken tevens om een zorgvuldige afweging van alternatieve locaties die niet conflicteren met de primaire functie van waterbeheersystemen en geen risico's opleveren voor de volksgezondheid.

Wij zien uw reactie graag tegemoet en willen dit bezwaar zo nodig nog mondeling toelichten.

Duiven, 16 juni 2025

Hoogachtend,

Wijkbewoners van de Ploen-Zuid:

Annie M.G Schmidtstraat 1 en 4.

Simon Vestdijkstraat 2 en 4.

Willem Wilminkstraat 7, 8, 10, 24, 26, 27, 28, 29 en 30.