

Aanvullende artikel 44 vragen over diersterfte in het water bij het bedrijventerrein 'zuidoostbrabant' in Helmond.

Sinds 2022 is er meerdere keren diersterfte opgetreden. We vragen ons af hoe het kan dat het zolang duurt voor duidelijk is wat de oorzaak is. Daartoe hebben we de volgende vragen:

- In het Algemeen Bestuur van 13 december 2024 gaf u aan dat het lastig is om de oorzaak van de diersterfte te ontdekken omdat de terugtraceerbaarheid lastig is. U gaf toen ook aan dat de meest waarschijnlijk oorzaak van de vervuiling vorige week failliet is gegaan.
 - Hoe kan het dat u deze bron wel als verdachte aanmerkt terwijl de terugtraceerbaarheid lastig is?
 - Welke actie heeft u ondernomen richting deze partij, bijvoorbeeld extra metingen/onderzoek/gesprekken?
- Proces:
 - Wie is de verantwoordelijke partij om het onderzoek naar de oorzaak van de diersterfte aan te sturen? Wie is aanspreekbaar op de voortgang? Is er sinds 2022 communicatie geweest richting deze partij(en) om hen tot meer actie te bewegen?
 - Hoe ziet het proces eruit vanuit melding tot en met onderzoek van het waterschap? Wat zijn de rollen en taken?
- Oorzaken
 - Is er sectie uitgevoerd op de overleden dieren? Zo ja, wat was de doodsoorzaak?
 - U geeft in uw voorlopige conclusie aan dat de oorzaak van die overschrijdingen en niet schone water waarschijnlijk ligt in het riooloverstort, gebrek aan doorspoeling en grondwater. Welke acties heeft u sinds 2022 uitgevoerd ten aanzien van deze drie mogelijke oorzaken om die oorzaak aan te pakken om diersterfte tegen te gaan?
 - In uw antwoord van 11 november 2024 op onze vragen geeft u aan dat u nogmaals een watermonster wil nemen ter plaatse van de riooloverstort, op het moment dat deze ook daadwerkelijk functioneert. Is dat ondertussen gebeurd en zo ja, wat waren daarvan de resultaten?
 - In uw antwoord van 11 november 2024 op onze vragen geeft u tevens aan dat de gemeente een modelstudie is gestart en dat er sensoren zijn geplaatst om te meten of er interne overstorten plaatsvinden. Zijn er ondertussen conclusies te trekken uit die maatregelen?
 - Is er onderzoek gedaan naar of er indirecte lozingen zijn geweest?
 - Waar wordt nog meer gebruik gemaakt van een fysieke constructie (met overstort) zoals bij bedrijventerrein 'zuidoost Brabant' in Helmond en zijn daar ook vergelijkbare problemen?

- Hoe staat het met de handhaving van vergunningen? Is in kaart gebracht wat de bedrijven van bedrijventerrein 'zuidoost Brabant' lozen volgens de vergunning en is gemeten op die specifieke stoffen in het water in de sloten rondom het bedrijventerrein en in het meertje? Bij de twee monsters vanuit de regenwateruitlaat zit er één monster met erg hoge waardes N-totaal, en erg hoge gehalten van de opgeloste gehalten aluminium, koper en zink. Kunnen deze stoffen gerelateerd worden aan de verleende vergunningen?
- Is er een ondergrens of bovengrens die gehanteerd wordt als het gaat om aantallen incidenten / aantallen vissen die per jaar sterven die acceptabel wordt gevonden? Is daar beleid of zijn daar afspraken voor? Een doelstelling kan bijvoorbeeld 1 incident per jaar zijn.
- In het visplan Aa en Maas 2024 staat dat de Federatie Sportvisserij Zuidwest Nederland beschikt over een calamiteitenteam met professioneel gereedschap om eventueel vis weg te vangen en over te zetten naar ander water. Is dat in Helmond gebeurd toen vissen massaal stierven?
- Is het waterschap van plan de natuurschade in de ringsloot en het meertje te compenseren. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe?
- Er staat een bordje langs het water: “vermijd het contact met het water vanwege onderzoek naar de waterkwaliteit. Dit geldt voor mens en dier.” Wat is de norm van de hoeveelheid bordjes die worden geplaatst bij het soort calamiteit als de diersterfte in Helmond?

Partij voor de Dieren waterschap Aa en Maas

4 februari 2025