T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (Worden tijdens de politieke avond beantwoord en moeten daarna schriftelijk bij de griffie worden aangeleverd)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

Politieke avond 5 november 2024

Onderwerp: Gebiedsvisie Biezenkampen, voorbereidingskrediet en uitgangspunten modulaire verplaatsbare woningen

1. In de beantwoording van vragen van het CDA bij het voorstel om het flexwoonproject stop te zetten staat dat het voorstel van het college was om te stoppen met her project en alleen doorgepraat werd met Vivare over de uitvoering van de prestatieafspraken. Klopt het dat de gesprekken met de marktpartij die voor de Eng ook in beeld was zijn doorgezet? **I**

Beantwoording:
Ja. Het raadsvoorstel is teruggeven aan het college. Ondertussen is er ook een nieuw coalitieakkoord gesloten waarin flexwonen op Biezenkampen een optie werd.

2. In de beantwoording van voornoemde vragen door het college staat ook dat het initiatiefvoorstel beleidsregel alternatieve woonvormen, die door een meerderheid van de raad is aangenomen, het flexwoonproject onmogelijk maakte, mede omdat de marktpartij grotere woningen wilde. Heeft de marktpartij met wie gesprekken werden gevoerd zijn programma van eisen aangepast en is toch bereid modulaire flexwoningen als bedoeld in de beleidsregel te reageren? **I**

Beantwoording:
Dit project liep al voor vaststelling van de beleidsregel Alternatieve woonvormen. Daarom zijn de woningen van de marktpartij niet aangepast naar de beleidsregel, we wijken daarvan dus af.

3. In de nota van inzichten stond dat er mogelijk sprake kon zijn van staatssteun aan de marktpartij. Is hier inmiddels meer duidelijkheid over? **I**

Beantwoording:
We gaan uit van marktconforme tarieven voor de uitgifte (verhuur) van gronden. Er is dus geen sprake van staatssteun.

4. In de publicatie voor het didamarrest (motivering gunnen aan RSB) wordt verwezen naar de omgevingsvisie en staat ook het plaatje opgenomen.
a. Had niet eerst de gebiedsvisie vastgesteld moeten worden? **T**
Beantwoording:
a: Nee. De verwijzing is enkel gebruikt om de contouren van het plangebied duidelijk te maken.

b. Wat is het gevolg als de gebiedsvisie niet en/of later gewijzigd wordt vastgesteld voor deze publicatie? **T**

b: Geen.

5. In de nota van inzichten bij het flexwoonproject staat een financieel overzicht met schatting kosten placemaking.
a. Is dit nog actueel? **T**
Nee, i.v.m. wijziging van de locatie.
b. Zo niet kan er een bijgesteld overzicht gedeeld worden. **I**
Ja, dit volgt bij het voorstel aan de raad om de GREX vast te stellen.

6. Kan het flexwoonproject/project modulaire woningen doorgaan als de gebiedsvisie nu niet wordt vastgesteld? **T**

Beantwoording:
Ja.

7. Klopt het dat andere partijen ook interesse hebben getoond in de realisatie van flexwoningen? **T**

Beantwoording:
Het initiatief is gepubliceerd in het kader van het Didam arrest. Het is mogelijk dat andere partijen hun interesse kenbaar maken. We zijn door bouwers van modulaire woningen benaderd. Tot op heden hebben wij geen partij gesproken die het complete pakket aanbiedt.

8. Klopt het dat je met een bopa de onderliggende bestemming niet kan saneren en dus bijvoorbeeld een veebedrijf mogelijk blijft zolang het omgevingsplan niet wordt gewijzigd? **T**

Beantwoording:
Een bopa – procedure is een vergunningenprocedure met een ruimtelijke motivatie.

Het is correct dat met deze procedure de onderliggende bestemming niet wordt gewijzigd.