

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Motie van afkeuring raadslid Palmen

De gemeenteraad van Brunssum bijeen op maandag 12 juni 2023

Constaterende dat:

- Raadslid Palmen in de gemeenteraadsvergadering van 7 februari j.l. bij agendapunt 8 Financiering viering 70 jaar NAVO- hoofdkwartier (1953-2023): Gemeenteblad 2022/116, in zijn stemverklaring publiekelijk heeft uitgesproken dat er mogelijk sprake is van belangenverstrengeling bij (leden van) de fractie Lijst Borger.
- Raadslid Palmen in zijn mail aan de gemeenteraad van 8 februari j.l. nog een keer beweerd heeft dat deze raadsleden zich hadden moeten onthouden van stemming.
- Raadslid Palmen in het presidium van 14 februari j.l. niet serieus inging op de opmerkingen van Raadslid Lust dat hij onze gedragscode heeft geschonden en ze hier excuses voor wilde.
- Gebleken is dat raadslid Palmen bij de provincie het verzoek heeft gedaan tot vernietiging van het raadsbesluit en de daarmee samenhangende handelingen van de gemeenteraad van Brunssum.
- De provincie een brief aan de raad heeft verstuurd waarbij ze niet tegemoetkomen aan het verzoek van Raadslid Palmen, omdat niet gebleken is dat er enige sprake was van belangenverstrengeling.
- Raadslid Palmen in het presidium van 16 mei j.l. niet inging op de brief van de provincie en de brief geagendeerd wilde hebben in de commissie vergadering algemene bestuurlijke aangelegenheden.
- Raadslid Palmen in de commissie vergadering algemene bestuurlijke aangelegenheden van 30 mei j.l. de betreffende raadsleden nogmaals onterecht beschuldigde van zich “de macht toe te eigenen” en de “dictatuur tentoon spreiden”.

Overwegende dat:

- Raadslid Palmen nu ook door de Provincie op alle punten in het ongelijk is gesteld.
- De integriteit van de fractie Lijst Borger (in het bijzonder raadsleden Lust en Scheffers) door raadslid Palmen publiekelijk in twijfel is getrokken, zonder dat de kans geboden is hierover vooraf of achteraf het gesprek aan te gaan.
- De fractie Lijst Borger niet kan accepteren dat er publiekelijk niet bewezen en zelfs onjuiste uitspraken worden gedaan over de integriteit van fractieleden (Raadsleden Lust en Scheffers).
- De fractie Lijst Borger raadslid Palmen tot drie maal toe de mogelijkheid heeft geboden om uitleg te geven dan wel excuses aan te bieden, maar raadslid Palmen dit blijkbaar niet nodig vindt.

Concluderende dat:

- Raadslid Palmen zonder twijfel artikel 3.a. onder V. van de gedragscode heeft geschonden: “Een gemeenteraadslid stelt de persoonlijke integriteit van leden van het college, de gemeenteraad en ambtenaren niet onbewezen ter discussie.”.
- Raadslid Palmen met zeer grote regelmaat niet bewezen of zelf onjuiste uitspraken doet over collega raadsleden, het college, de griffie, de voorzitter dan wel plaatsvervangend voorzitter van de raad of ambtenaren.
- Raadslid Palmen daarmee met grote regelmaat ook andere bepalingen van de gedragscode schendt en regels aan zijn laars lapt.
- De gemeenteraad van Brunssum dit gedrag van raadslid Palmen niet langer kan en wil accepteren en zich daarover uit wenst te spreken.

Spreekt daarom haar afkeuring uit over de uitspraken en deze manier van handelen van Raadslid Palmen en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de Fracties Lijst Borger – PvdA Brunssum – VVD Brunssum – SP Brunssum