

Bundel - Gemeenteraad van 26 april 2023

Agenda bijlagen

transcript raad 26 april 2023.pdf

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda

Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:
agendapunt 6.1: Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel Flexiforum 2023: wethouder Weijers

23it00485 agenda raad 26 april 2023.pdf
- 3 Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 maart 2023
23it00484 besluitenlijst raad 29 maart 2023.pdf
- 4 Ingekomen stukken
23it00504 ingekomen stukken raad 26 april 2023.pdf
- 5 Akkoordstukken
- 5.1 Ontwerpbesluit aangaan Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad
Gewijzigd ontwerpbesluit naar aanleiding van de commissiebehandeling B&S.
23it00327 transitie ZVHP naar GR aanbiedingsbrief.pdf
23Rb011 transitie ZVHP naar GR ontwerpbesluit.pdf
transitie ZVHP in GR-def2 nota van toelichting.docx
GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad def.docx
bijlagen behorend bij raadsvoorstel GR ZVHP.docx
Begroting 2023 GR ZVHP.docx
- 5.2 Ontwerpbesluit Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023
23it00365 participatieverordening aanbiedingsbrief.pdf
23Rb012 participatieverordening ontwerpbesluit.pdf
Participatieverordening 23TI010 - nota van toelichting raad.docx
participatieverordening.pdf
- 5.3 Ontwerpbesluit inzake vaststellen Mobiliteitsplan Kerkrade
23it00348 mobiliteitsplan Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf
23Rb013 Mobiliteitsplan Kerkrade ontwerpbesluit.pdf
23TI011 Mobiliteitsplan Kerkrade. nota van toelichting docx
Mobiliteitsplan gemeente Kerkrade (definitief v1.0)_LR.pdf
-20230120_KER046_Netwerkkarta Fiets.pdf
-20230120_KER046_Netwerkkarta Auto.pdf
Draaiboek communicatie Mobiliteitsplan.pdf
20230424_Leaflet Mobiliteitsplan Kerkrade v3.pdf
- 6 Besprekingsstukken
- 6.1 Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel Flexiforum 2023.
De vier geheime bijlagen liggen voor de raadsleden van de gemeente Kerkrade bij de griffie ter inzage. Voor inzage kunt u hiervoor een afspraak maken met de griffie. griffie@kerkrade.nl
Gewijzigd ontwerpbesluit naar aanleiding van de commissiebehandeling GEZ.
23it00377 ontwikkeling Sancta Maria school als onderdeel Flexiforum 2023 aanbiedingsbrief.pdf
23Rb014 ontwikkeling Sancta Maria school als onderdeel Flexiforum 2023 ontwerpbesluit.pdf
23TI012 Nota van toelichting ontwikkeling Sancta Maria school als onderdeel Flexiforum 2023 (gewijzigd) PDF.pdf
Bijlage toelichting Revitalisering gebouw Sancta Maria 23.03.2023.pdf

beantwoording vraag van M. Heijnen, CDA tijdens commissie GEZ.docx

beantwoording vraag raadslid Herman Vleugels.docx

2023-04-26 Motie SPK inzake huisvesting werkplaats K april 2023 - verworpen

1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Het is zeven uur geweest. Goedenavond allemaal, welkom bij de raadsvergadering van 26 april 2023. Aan het begin van deze vergadering waarin wij samenkomen de belangen van de gemeente Kerkrade en de inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloof en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkanders mening. Daarmee is deze vergadering geopend en het is een bijzondere vergadering, want het is vandaag Lintjesregen en één van onze gedecoreerden zit op de publieke tribune. U kunt haar straks nog feliciteren. Dat vind je vast leuk, niet Maria? Bij deze ook aan alle anderen. Maar vanavond hebben wij een reguliere raadsvergadering en afmeldingen zijn er van: Sander Gorissen, Guus Haas, Danny Pouwels, Jean Noël, Jo Severins en Leo Slenter.

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Vaststelling van de raadsagenda. Kunt u allemaal instemmen met de agenda? Ja, dan wordt die ongewijzigd vastgesteld. Wethouder Weijers is vandaag in ons midden voor het bespreekstuk. Dan kijken we even naar het nummer van de gelukkige die vanavond de spits mag afbijten: Ons Kerkrade, Herman Vleugels, u hebt de jackpot.

3 Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 maart 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Goedkeuring, agendapunt 3, besluitenlijst van 29 maart. We hebben geen opmerkingen ontvangen. Ben ik dan correct in de aanname dat we akkoord zijn?

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ja, dan ben ik. Dan ben ik bij 4: ingekomen stukken: ik stel graag de lijst met ingekomen stukken aan de orde. De vraag is of iemand iets wil zeggen over de wijze van afdoening?

M.A.K.J. Laumann SP

Mevrouw Lauman. Dank u wel, voorzitter. Bij de ingekomen stuk is er een overzicht van de lokale belastingen en die willen we toch graag op de agenda om te bespreken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat gaat veel verder dan de wijze van afdoening en is een verzoek tot agendering. Dat gaat via de griffie naar het presidium.

5 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Prima! Dan ben ik bij agendapunt 5: de akkoordstukken. We hebben vandaag drie akkoordstukken en ik wil graag van tevoren inventariseren of iemand bij één van de akkoordstukken een stemverklaring wil afgeven.

5.1 Ontwerpbesluit aangaan Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is niet het geval. Dan ben ik bij akkoordstuk 5.1: het ontwerpbesluit Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en veiligheidshuis Parkstad. Dat is een vervolg op het Veiligheidshuis Parkstad en de overgang naar de Gemeenschappelijke Regeling ligt nu voor met als doel dat de verantwoording geregeld is, deelnemers aan de regeling op gelijke voet staan, de zorgcomponent geborgd is en de wethouders Zorg daarmee ook in positie zijn. De raad kan een zienswijze afgeven over de aangeboden conceptregeling en de raad van de gemeente Kerkrade besluit vanavond om één, kennis te nemen van het voornemen van het college, respectievelijk de burgemeester, tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad volgens het voorliggende concept; en twee, een positieve zienswijze af te geven aan het college en de burgemeester, inhoudende dat de raad kan instemmen met het voornemen en de conceptregeling en verder geen inhoudelijke opmerkingen

5.2 Ontwerpbesluit Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

heeft. Het voorstel is aangenomen. Akkoordstuk 5.2 is het ontwerpbesluit van de Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023. Eerder hebben we al met z'n allen de participatievisie vastgesteld. De gemeente moet dan ook altijd een verordening hebben, de juridische vertaling van het visiedocument waarin je met elkaar afsprekt hoe je een en ander gaat vormgeven. De Verordening regelt de betrokkenheid van inwoners, lokale ondernemers, maatschappelijke organisatie bij de ontwikkeling van gemeentelijk beleid, plannen en projecten. En u besluit vanavond om één, die Participatieverordening vast te stellen en twee, die Participatieverordening ook bekend te maken in het gemeenteblad.

5.3 Ontwerpbesluit inzake vaststellen Mobiliteitsplan Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

En ook dat voorstel is aangenomen Akkoordstuk 5.3 is het ontwerpbesluit inzake het vaststellen van het Mobiliteitsplan Kerkrade. In de regionale visie op mobiliteit van Parkstad Limburg is duurzame mobiliteit een belangrijk uitgangspunt. Kerkrade zet nu de volgende stap door die visie te vertalen naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten. Inzet is bijvoorbeeld meer fietsen, elektrisch vervoer en goede bereikbaarheid. De raad besluit dan ook vanavond het Mobiliteitsplan Kerkrade vast te stellen.

6 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

En ook dat voorstel is aangenomen. Dan kom ik bij agendapunt 6: de bespreekstukken van vanavond.

6.1 Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als

onderdeel Flexiforum 2023.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is er één: het Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum 2023. Aan de raad is het ontwerpbesluit voor de renovatie van dit gebouw aangeboden, zodat het onderdeel kan worden van het Flexiforum. Vanmiddag is nog een motie ingediend door de SP. Die zal ik zo kort laten toelichten. Ik kijk ook nog even naar de wethouder omdat er sowieso een wijziging was op het Ontwerpbesluit. Dat doe ik dan eerst en dan ga ik naar de SP voor de toelichting van de motie. Dan kan ik weer naar de wethouder voor de motie. Dit wordt leuk zo.

T.W. Weijers wethouder

En dan gaan we naar u. Wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Voorzitter, dank u wel. Zoals u heeft kunnen zien, zijn wij tegemoet gekomen aan het verzoek van de PvdA in de commissie over het toevoegen van zonnepanelen aan de parkeerplaatsen. Dat hebben we nu verwerkt in dit voorstel en zoals jullie kunnen zien, is het nog steeds een rendabele investering op basis van minimaal 16 procent bezetting. Dus een hele mooie kans om Sancta Maria onderdeel te maken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

van de succesformule Flexiforum. Dat in het kort aan de voorkant. Dank u wel voor de toelichting. Dan ga ik naar de fractie van de SP voor een korte toelichting op de motie en het voorlezen van het laatste gedeelte.

M.A.K.J. Laumann SP

Als SP hebben we een motie ingedruwd in gediend om Werkplaats K te kunnen herbergen in Sancta Maria of elders maar dan samen: "Verzoekt het college om een plek in het nieuwe Sancta Maria gebouw mogelijk te maken, om geen huurprijs per vierkante meter te vragen maar een vergoeding, zoals nu reeds gebeurt in een Flexiforum; de mogelijkheden te onderzoeken voor het verstrekken van een subsidie die eveneens ingezet kan worden voor het betalen van de huisvesting; ook andere mogelijkheden te onderzoeken, waaronder het in gesprek gaan met eigenaars van leegstaande panden waardoor de kunstenaars onderdak zouden kunnen vinden als collectief. Aldus vastgesteld op de raad van de gemeente Kerkrade tijdens de raadsvergadering 26 april 2023 en gaat over tot de orde van de dag."

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Dat is helder. Dan ga ik naar de wethouder voor een eerste reactie. Misschien voor de mensen op de publieke tribune: zo werkt dat en dan gaan alle partijen daarna reageren, in eerste en dan in tweede termijn.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. Voorzitter, ik zal het puntsgewijs even doorlopen. Om te beginnen het verzoek om een plek in het nieuwe Sancta Maria gebouw mogelijk te maken. Daarvan kan ik aangeven dat er tegen een maatschappelijk tarief mogelijkheden zijn. Dat heb ik ook al aangegeven in de commissie, maar het betreft een groot verschil met wat nu betaald wordt. Dus de vraag is of dat reëel is. Sterker nog, wij verwachten dat dat helemaal niet reëel is, gelet op het feit dat het ongeveer een vertienvoudiging is van hetgeen er nu betaald wordt. Tweede punt is om geen huurprijs maar een vergoeding te vragen, zoals gebeurt in het Flexiforum. Ik wil graag die vergoeding in het Flexiforum verduidelijken. Dat betreft niet een kleine vergoeding maar een maatschappelijk tarief, en dit wijkt niet heel erg af van het reguliere tarief. Rond de 120 euro per vierkante meter is het reguliere tarief zo meteen en komend jaar, en 80 euro is het maatschappelijk tarief. En wetende dat men nu ongeveer tien euro per vierkante meter betaalt, zit daar wel een giga gat tussen, er komt er ook nog de prijs voor gas, water en licht bij. Omdat je een totaal formule hebt bij het Flexiforum zul je ongeveer op 100 euro per vierkante meter uit komen en dat is een zeer stevig bedrag. Los daarvan, stel dat we zouden zeggen dat we geen huurprijs maar een vergoeding doen, dus niet een maatschappelijk tarief maar een kleine vergoeding, zou dat een precedent scheppen richting andere instanties die daar zitten. Ik denk hierbij aan Poppodium die ook naar ons zal toekomen en zeggen: "Oké, dan willen wij daar ook voor een vergoeding zitten en niet voor een maatschappelijk tarief." Verder maakt het de businesscase onrendabel. Dus de eerste twee punten zijn dus geen realistische punten en geen dingen waar wij iets mee kunnen. De laatste twee punten die gevraagd worden gaat over het verkennen van de subsidiemogelijkheden en het bekijken van de andere mogelijkheden, dus eventueel andere panden. Ik heb daarover met wethouder Slangen vanuit cultuur

gesproken en ik heb begrepen dat hij volgende week een afspraak heeft met Werkplaats K om hierover verder te praten, waarbij we als college hebben aangegeven dat we onze waardering uitspreken richting Werkplaats K en dus graag willen meedenken, maar dan wel duidelijk vanuit een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting. Gelet op die eerste twee punten adviseer ik dan ook om de motie niet aan te nemen, aangezien deze ons onuitvoerbaar is in relatie tot een rendabele investering die nu voorligt. Tot zover. Dank u wel.

H. Vleugels Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade voor de eerste termijn, meneer Vleugels. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in eerste instantie wilt Ons Kerkrade het hebben over het ontwerpbesluit an sich en de motie doen wij in tweede instantie. Uit het Ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting kunnen we alleen maar vaststellen dat het Sancta Maria goed en duurzaam verbouwd en hersteld zal worden. Alle vragen die ik vooraf gesteld heb, zowel schriftelijk als mondeling, zijn allemaal duidelijk behandeld. En daar wil ik het in eerste instantie bij laten.

N. Krasovec Ons Kerkrade

De motie doe ik.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Daar moet u even mee wachten. Ook voor een motie? Ja, ik moet ook streng zijn.

M.A.K.J. Laumann SP

Eerste termijn, SP. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen dat hij de motie afraadt maar deze kan ook altijd aangepast worden als er dingen instaan die niet uitvoerbaar zijn zodat ze toch uitvoerbaar is op die andere punten. U heeft gezegd dat het doel was om kostendekkend te zijn. Bij een verhuur van 60 procent zou dat het geval zijn, dus dan blijft er nog 40 procent over voor een bezetting gebaseerd op deels subsidie en deels kleine inkomsten. Een soort coulance maatschappelijke huur. De andere punten die ik had staan in de motie, dus hier laat ik het even bij. Nog even, voorzitter, als we stemmen over de motie

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

willen wij wel een hoofdelijke stemming.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Oké. De Ouderenpartij. Dank u wel. Het gaat hier over de toevoeging van Sancta Maria aan Flexiforum. Dat vinden wij een prima idee en goed uitvoerbaar zodat Flexiforum weer een stukje groter wordt en Sancta Maria in ere hersteld kan worden. Wat de motie betreft, dat vinden wij een beetje een moeilijke. Je hebt voor je het weet een precedentrecht geschapen. Het klopt dat de wethouder zegt dat we met 60 procent kiet spelen, maar als je dan vergoedingen vraagt aan anderen, denk ik dat het heel erg moeilijk wordt. Andere mensen/groeperingen willen misschien wel hetzelfde en dat is niet de bedoeling. Wij wachten graag het gesprek af dat wethouder Slangen zal voeren. Ik heb begrepen dat er alles aan gedaan wordt zodat deze mensen een goed onderkomen krijgen. Het is een inspanningsverplichting en ik weet zeker dat ze dat zullen doen. Zeker wethouder Slangen die iedereen graag op een plaats wil waar men tevreden over kan zijn. Dat is in eerste instantie wat ik over de motie wil zeggen.

M.A.K.J. Laumann SP

Eén van u heeft een vraag aan mevrouw Fischer. Mevrouw Laumann. Ik hoor u zeggen dat er dan een precedent wordt geschept, maar dat hoeft niet. Als je met 60 procent kostendekkend bent, kan je ook voor 100 procent de tarieven aanpassen. Dan heb je 40 procent winst, en kan je dat voor iedereen doen. Veertig procent lager vind ik toch wel veel voor al die groepen. Zo zou je het ook kunnen doen.

R.F.A.C. Creusen VVD

Je hoeft hier geen precedents te scheppen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Sorry, voorzitter, maar die laatste begrijp ik niet helemaal. Nee, ik ben ook nog een beetje aan het zoeken. Volgens mij geef je een groep een ander tarief.

M.A.K.J. Laumann SP

Mijn punt is dat als je met 60 procent van het hele gebouw genoeg hebt met een normale huurprijs, kan je de huurprijs voor alle groepen verlagen zodat het voor elke groep een verlaging is. Met 60 procent heb je

genoeg aan die hoge huur,

L.A. Jongen PvdA

maar je kan ook een wat lagere huur pakken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter. Even wachten. Rustig aan, jongens. Het is meivakantie. U bent nog niet aan de beurt. U bent terug van vakantie, en dat kunnen we merken. We blijven rustig. Ik maak even een uitzondering en kijk even naar de wethouder want anders gaat dit een hele rare discussie worden. Is de aanname van de SP correct? Met 60 procent bezetting is het kostendekkend, en heb je 40 procent van de oppervlakte over om weg te geven. Daarmee zou je ook het hele tarief kunnen verlagen voor 100 procent. Dat is de redenatie en kijk even naar de wethouder of die redenatie klopt, want anders gaan we een hele rare discussie krijgen.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. Los van het rendabele en het precedent dat er speelt, zijn er ook wettelijke beperkingen. Je kan niet zomaar ruimtes weggeven. Op het moment dat er antikraak is, en daarvan was er sprake bij Sancta Maria, zijn er mogelijkheden en kan je iets speciaals doen. Maar op moment dat je zo meteen een gebouw hebt wat compleet is gerenoveerd, waarbij je ook huurders hebt ook in het reguliere Flexiforum ja, gaat dat hem niet worden. Dat gaat gewoon niet lukken want uiteindelijk zou je dan met al die maatschappelijke huurders iets moeten. En dan kom je nooit meer uit op een rendabel model. De redenatie van die 40 procent die over is, wordt uiteindelijk veel meer, omdat je de andere partijen - zoals een Poppodium - ook tegemoet zal moeten komen. Dan krijg je nooit een rendabel model. Het is helaas niet reëel. Het klinkt heel leuk en sympathiek, maar het gaat niet.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

U was al klaar, maar er werd een verhelderende vraag aan u gesteld en daar mag u nu nog antwoord op geven. In zoverre is mijn antwoord gegeven door de wethouder

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en daar wil ik hem vriendelijk voor bedanken.

R.T.A.L. Hoofs CDA

We gaan naar de fractie van het CDA, meneer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie dank voor de schriftelijke beantwoording van de vraag die wij in de commissie hadden gesteld. Daarnaast vinden wij het goed dat het gebouw wordt aangepast, bij de tijd wordt gebracht en betrokken wordt bij Flexiforum. We zijn blij dat ondanks dat de motie van CDA en Hart voor Vrijheid voor onderzoek naar zonnepanelen boven parkeerplaatsen - die in november vorig jaar in de behandeling van de begroting aan de orde is geweest en toen verworpen is - de PvdA in de laatste GEZ vergadering heeft opgeroepen om te kijken wat hier mogelijk is. We zijn daar op zich blij mee en het is nu in het ontwerpbesluit opgenomen. Dank daarvoor, maar het verbaast ons ook. Niet omdat de PvdA ons goede idee voor de zogenaamde Solar Carports omarmd heeft, maar dat wethouder Van Drunen tijdens de behandeling van de motie in november aangaf dat hij de motie ontraadde. De steun, zoals de wethouder het toen noemde, die CDA en Hart voor Vrijheid het college wilde geven om Solar carports te onderzoeken, had dit college niet nodig. Het college wilde het toch al doen. Dus steun en daarmee de motie was overbodig. Wat blijkt nu? Wethouder Van Drunen heeft blijkbaar wel steun nodig, want zelf heeft hij het voornemen dat het college ons in eerste instantie had voorgelegd, niet opgepakt. We laten daarbij in het midden of de steun van Hart voor vrijheid en CDA anders is dan de steun van de PvdA. Maar het is goed dat het nu in het onderwerpbesluit is opgenomen. We roepen het college dan ook nadrukkelijk op om vanaf nu in onderzoeken naar mogelijkheden voor Solar Carports, een vast onderdeel te laten zijn van besluiten daar waar parkeerplaatsen aan de orde zijn als onderdeel van de ontwikkeling, los van of dit bestaande of nieuwe parkeerplaatsen zijn. Dan wat betreft de motie. Laten we vooraf stellen dat we vinden dat de gemeente zich proactief moet opstellen in het vinden van een oplossing voor Werkplaats K. In de commissie GEZ kreeg ik het gevoel dat de wethouder zei: "De deur staat open, maar Werkplaats K moet zelf in het initiatief nemen om in gesprek te gaan." Dat zou ook anders kunnen. Mogelijk kan zelfs in Parkstadverband een zoektocht worden gestart om Werkplaats K goed onder te brengen. De wethouder heeft nu aangegeven dat wethouder Slangen in gesprek gehad en dat lijkt ons een goede zaak. Als ik dan naar de punten kijk die in de motie genoemd zijn, vinden wij bij punt 1 dat dat een soort voorsorteren is op de invulling van het gebouw. Er wordt niet gevraagd om te kijken wat mogelijk is, maar om onverkort het mogelijk te maken, althans zo lezen wij het. En daar zijn we het niet mee eens. Punt 2 betekent dat de kosten feitelijk over andere huurders verdeeld zouden moeten worden. Er moet geen uitzondering worden gemaakt

ten opzichte van andere maatschappelijke huurders. Of is het de bedoeling dat alle maatschappelijke huurders dan alleen maar een vergoeding zouden hoeven te betalen? En dat kan naar onze mening ook niet de bedoeling zijn. Punt 3, wij denken subsidieaanvragen moeten altijd in behandeling worden genomen conform de daarvoor gestelde randvoorwaarden. Als de randvoorwaarden toelaten dat dit geld ook als huurpenningen kan worden ingezet, is dat wat ons betreft prima, maar daar hebben we geen motie voor nodig. Dat is de regeling van de subsidie die daarvoor staat. Punt 4 is een prima oproep die volgens mij ook al in de commissie is gedaan en daarmee wat ons betreft overbodig, zeker omdat de wethouder nu heeft aangegeven dat collega-wethouder Slangen binnenkort met Werkplaats K in gesprek gehad.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voor zover de eerste termijn. Dank u wel.

C. Wevers SP

Het is einde eerste termijn. U mag een vraag stellen. Dat is ook een vraag voor de Ouderenpartij, maar u zegt dat de wethouder in gesprek gaat en zijn stinkende best doet om dat voor mekaar te krijgen. Maar wat als het niet lukt? Gaan we hier dan opnieuw zitten? Wat moeten die mensen van Werkplaats K dan doen? Krijgen wij dat nog te horen? Ik vind de boodschap: ik doe mijn best en zoek het verder maar uit.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Hoe ziet u dat? Meneer Hoofs. Dank u wel voorzitter. De vraag is helder. Wij denken dat je in dit geval toch eerst zult moeten kijken of je een plek kunt vinden en we hebben niet voor niks aangegeven om misschien net over de gemeentegrens heen te kijken - in Parkstadverband - of daar mogelijkheden zijn met anderen. Het lijkt me nu niet verstandig dat we hier aan de voorkant alle mogelijke opties wel of niet gaan bediscussiëren. Ik ben heel benieuwd waar de gemeente mee komt, wat Werkplaats K daarvan gaat vinden en wat hun wordt aangeboden. Op dat moment gaan we de volgende stap zetten en ik vind het nu te voorbarig om te zeggen: staak die zoektocht maar en kies voor een oplossing binnen het gebouw van Sancta Maria.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Helder. U hebt een antwoord gegeven.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Ik ga naar BurgerBelangen, meneer Vinken. Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we hebben in de commissie al aangegeven blij te zijn met de ontwikkelingen en invulling in het Flexiforum. Een gebouw dat er bijna was afgeschreven bruist weer. Nu gaan we het oude Sancta Maria gebouw dat op de nominatie stond om gesloopt te worden, verbinden met het bruisende en voor ondernemers en instanties het interessante populaire Flexiforum. We kunnen concluderen dat het gedurende het traject een mooie vorm van burgerparticipatie heeft plaatsgevonden. Dit zal tijdens de verdere uitwerking gecontinueerd worden. In de stukken is ook te zien dat er wordt ingezet op duurzaamheid, vooral in en op het oude Sancta Maria gebouw. In de commissie heeft de PvdA de vraag neergelegd bij de wethouder om deze verduurzaming uit te breiden naar bijvoorbeeld de overdekte parkeerplaatsen. We kunnen naar aanleiding van het aangepaste Ontwerpbesluit concluderen dat dit mogelijk is en steunen deze verduurzaming. Het toevoegen van de zonnepanelen en laadpalen, juichen we toe. Tot slot zijn we blij om te horen dat portefeuillehouder Slangen binnenkort om tafel gaat om samen met de kunstenaars van Werkplaats K te kijken naar mogelijkheden binnen onze stad. We zien de uitkomsten graag tegemoet en hopen op een positief resultaat. We willen ook even stilstaan bij de motie van de SP. Deze steunen wij niet. We vinden de eerste twee punten in de motie niet reëel. Dit werkt precedentwerking in de hand en de overige punten in de motie worden opgepakt door de wethouder middels het aangegeven gesprek. Wij wachten daarom ook graag de eerste resultaten van het gesprek af.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover eerste instantie. Dank u wel.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Ga ik naar Hart voor Vrijheid, meneer Otten. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst ben ik heel erg blij dat de PvdA voortschrijdend inzicht heeft. Eerst afraden en dan daarna zelf met een idee komen voor overdekte parkeerplaatsen. Dus daar ben ik heel blij mee. Vervolgens wil ik Werkplaats K even vragen, voor als het gesprek met de wethouder niet naar behoren is: er is een participatiewet en iedere inwoner van Kerkrade heeft de gelegenheid om voor ons hier te komen inspreken als de onderhandelingen niet gaan zoals beloofd. Dat kunnen zij hier toelichten en dan kunnen wij er altijd vragen of moties over indienen. Daarbij wil ik nog even aangeven dat ik op bezoek geweest ben bij Werkplaats K en daar werd er gezegd dat er plaatsen aangeboden waren voor een deel van de kunstenaars en dit niet aan wilden nemen, maar dat is niet

correct. Ieder aanbod dat ze krijgen, willen ze met beide aannemen voor een gedeelte van de stichting. Helaas zal waarschijnlijk niet voor alle kunstenaars zijn, maar wethouder Weijers had gezegd dat ervoor het pand op de Hoofdstraat geen interesse was, dat is wel zo maar dan - helaas - voor een gedeelte.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Tot zover de eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u wel, voorzitter. Helder. Wilt u nog iets zeggen over de motie? In tweede termijn. Meneer Creussen van de VVD. Dank u wel. De plannen rondom Sancta Maria zijn voor ons een heel goed voorstel, omdat de succesformule van Flexiforum daarmee nog wordt uitgebreid. Tien-15 jaar geleden zaten we toch behoorlijk in onze maag met het campusgebouw en als je ziet hoe dit is ontwikkeld, kan ik alleen maar waardering uitspreken voor de manier waarop dit is opgepakt. Wat ons vooral aanspreekt is de combinatie van commerciële en maatschappelijke activiteiten die of vanuit dit gebouw worden ondernomen. Dus alleen maar goed dat het uitgebreid wordt richting Sancta Maria. Dus wat dat betreft, ons akkoord. Dan ga ik verder naar de motie van de SP. Ook wij sluiten aan bij hetgeen al door BurgerBelangen gezegd is. Die eerste twee punten uit de motie ondersteunen wij ook niet. Punten 3 en 4 zijn afhankelijk van de inspanningsverplichtingen die de wethouder heeft gedaan rondom de herhuisvesting van Werkplaats K. Ik vind het heel sympathiek wat mijn buurman net heeft verteld, om over het verder verloop geïnformeerd te worden. We zijn dus heel erg benieuwd hoe dat verder wordt opgepakt en hebben er alle vertrouwen in dat dat tot een goed einde komt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. De PvdA.

L.A. Jongen PvdA

Dank u wel, voorzitter. In de commissie is uitgebreid stilgestaan bij het ontwerpbesluit zoals het nu voorligt en ook onze fractie is enthousiast over de ontwikkelingen van het gebouw Sancta Maria. Als je kijkt waar het gebouw staat en stond en wat er nu ontwikkeld kan worden, is dat heel positief. De heer Gorissen heeft ook in de commissie gezegd: als je op een gegeven moment één probleem oplost, krijg je misschien een ander probleem erbij. Het gaat hierover Werkplaats K. Ze hebben 13 jaar in het voormalige gebouw van Sancta Maria gezeten en daar goed werk verricht. Dat is ook tijdens commissie hier door de sprekers naar voren gebracht en ook in gezamenlijkheid door de commissie. Maar op een gegeven moment kom je op de discussie: hoe verder? Je wilt Sancta Maria verder zelfstandig ontwikkelen en dus niet in de markt zetten, naar aanleiding van de vragen die het CDA heeft gesteld. We kunnen ons vinden in de beantwoording van het college dat ze dit zelf naar zich toe willen trekken. Dan krijg je de discussie: ga je het vercommercialiseren of ga je kijken of je daar maatschappelijke groeperingen in kan huisvesten? Wij vinden dat een hele goede ontwikkeling. Vervolgens krijg je het punt waarover we zojuist een discussie hadden: wat is het maatschappelijk tarief? Zou je Werkplaats K daar laten huisvesten voor een minimale prijs of niet? Maar dat kan dus niet. De heer Hoofs heeft zo net toegelicht dat je dan willekeur gaat toepassen, en dat betekent dat anderen voor het verdienmodel moeten zorgen. U heeft een bepaalde sympathie voor Werkplaats K en die hebben wij ook, maar bij het Ontwerpbesluit over de ontwikkeling van Sancta Maria hoort een bepaald model. In de commissie werd er geduid dat er vanuit het college een inspanningsplicht ligt om te kijken of Werkplaats K mogelijk elders in Kerkrade of in de regio gehuisvest kan worden. We hebben daar alle vertrouwen in, maar is afhankelijk van de ontwikkelingen en de grootte van de ruimte die beschikbaar is. Dat is de realiteit die hier nu voorligt. Kijkend naar de motie, moet onze fractie constateren dat de twee eerste bullets niet mogelijk zijn, want je kan geen willekeur in dit verband toepassen, want dan geef je primair Werkplaats K als invulling aan Sancta Maria en kijk je naar wie je eromheen kan plaatsen. Zo werkt het niet. Wij ondersteunen de motie niet. Verder zijn wij ook positief ten opzichte van de suggestie die de PvdA heeft gedaan met betrekking tot het plaatsen van zonnepanelen op de overkapping van de parkeerplaatsen.

C. Wevers SP

Dit in eerste termijn. Dank u wel. Een vraag van mevrouw Wevers. Voorzitter, nogmaals over die precedentwerking. Alle beeldende kunstenaars hebben ateliers nodig en de meeste verdienen niet veel met de verkoop van hun werk. Dat weten we ook allemaal. Wat je kunt doen om die precedentwerking te voorkomen is heel specifiek bepaalde ruimtes tot atelier omdopen. Je kan heel specifieke eisen stellen aan bepaalde ruimtes in het gebouw en vastleggen waar het voor dient. Daarmee kan je voorkomen dat instanties die daar nu gebruik van maken zeggen: "Dan willen wij daar ook zitten voor een symbolisch bedrag." De vraag die hier op tafel ligt is: zijn we als gemeente Kerkrade bereid om zo'n belangrijk kunstenaarscollectief te

huisvesten en wat hebben we daar voor over? We hebben nu een prachtig gebouw, ze hebben daar al die jaren gezeten en bewezen een maatschappelijke functie te vervullen. Als blijkt dat het financieel niet nodig is om het hele pand runnend te houden maar dat er ruimte over is, lijkt het me niet meer dan logisch dat we die ruimtes bestemmen voor de beeldende kunstenaars. En die moeten dan aan die en die eisen voldoen. Geen precedentenwerking, maar heel sec zeggen waar je voor staat. Ik zie daar geen enkel probleem in en die opmerking wou ik maken.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Of denkt u dat wat ik zeg niet zou kunnen? Ze weet er nog een vraag uit te halen. Ik denk: ontzettend knap. Er komt eerst een betoog, maar toch nog een vraag.

L.A. Jongen PvdA

Meneer Jongen, bent u het eens met het betoog van mevrouw Wevers? Ik ben het gedeeltelijk eens. Werkplaats K heeft 13 jaar goed werk verricht binnen de gemeenschap, en zeker op dat plekje. Maar als je kijkt naar de ontwikkeling van Sancta Maria - en de wethouder heeft het ook gezegd - je neemt Flexiforum erbij, je kijkt naar de invulling, dan zie ik dadelijk drie-vier andere organisaties die dezelfde voorkeursbehandeling zullen willen. Dan vervalt het totale financieringssysteem wat erachter ligt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik denk dat dat problemen oplevert.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

Helder. Dank u wel. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Een aantal jaren geleden zat ik in een werkgroep die ging over de invulling van de campus en ik moet zeggen dat we toen met z'n allen niet konden bedenken dat dit zo'n vlucht zou nemen. Dat is geweldig. Heel mooi dat dat nu ook kan worden uitgebreid naar het oude Sancta Maria gebouw. Een oud schoolgebouw en mooi dat het behouden kan worden. Maar wat daarnaast belangrijk is, dat het gebouw en de omgeving een flinke upgrade krijgt, want dat is de laatste jaren wel blijven liggen. Dus wat dat betreft zijn wij akkoord met dit ontwerpbesluit. Als het gaat om de motie, ik ben een beetje de hekkensluiter, er zijn veel dingen al gezegd. Als het gaat om de eerste twee punten, denken wij dat dat niet realistisch is en dan gaat dit voor ons met name over een stukje precedentwerking. Wij hebben daar toch echt moeite mee. Dus wat dat betreft ondersteunen wij de motie niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel, dat was de eerste termijn. Wethouder Weijers, er zijn niet echt nog openstaande vragen. Er is wel een oproep van het CDA breed aan het college om de realisatie van Solar Carports integraal te maken bij mogelijke bouwplannen. HvV, VVD, maar ook anderen, hebben aangegeven dat ze graag geïnformeerd willen worden via wethouder Slangen over het vervolg van de gesprekken met Werkplaats K, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. Ik heb verder geen vragen genoteerd, maar het staat u vrij nog te reageren. En dan ga ik naar de SP om te kijken of u de motie in stemming wilt brengen.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. De genoemde punten kunnen we doorleiden naar de betreffende portefeuillehouders. Dat komt allemaal in orde. Het proactief opstellen wat het CDA aangaf, gaf me nog wel even aanleiding om daar iets over te zeggen, want de afgelopen jaren zijn we bezig geweest - ook binnen het gemeentelijk vastgoed - om te kijken naar welke mogelijkheden er liggen. Daar is heel actief naar gekeken. De heer Otten, HvV, gaf de Hoofdstraat aan. Die heb ik vorige keer ook genoemd als optie, en daar zouden wij name de Kerkraads kunstenaars kunnen huisvesten. Die optie is besproken, daar onlangs nog contact over geweest en wat wij dan terugkrijgen is dat men die groep bij elkaar wil houden. Dat snap ik ook. Dus ik denk dat het goed is om in eerste instantie breder te kijken of je niet op één of andere manier die groep bij elkaar kunt houden. En als dat kan, gaat collega-wethouder Slangen samen met Werkplaats K daarnaar kijken. Als dat kan, heeft dat de voorkeur. Is het niet, dan lijkt me dat een betere optie dan helemaal niet. Dus die deur staat nog steeds open, wat ons betreft. Als die opening er ook vanuit Werkplaats K is, kunnen we het zeker hebben over die locatie en over de voorwaarden waaronder dat kan. De Hoofdstraat biedt wat meer mogelijkheden op dat gebied, omdat het ook een vrij gedateerd pand is en geen nieuw pand. Qua marktconforme en maatschappelijke huur, kun je iets heel anders betekenen daarin waarschijnlijk. Dus ik zie daar wel wat aanknopingspunten, mocht het niet lukken in dat overleg om breder iets te vinden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dus dat wil ik nog graag even meegeven. Dank u wel. Dan kijk ik even naar de SP.

M.A.K.J. Laumann SP

U wilt dadelijk de motie in stemming brengen? Natuurlijk. Wilt u de motie nog aanpassen? Als mensen nog aanvullingen zouden kunnen hebben die het besluit doen veranderen of wat leidt tot nieuwe inzichten, willen we dat graag doen,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

maar anders brengen we hem graag in hoofdelijke stemming. Ik heb in eerste termijn gehoord dat iemand u vraagt om de motie aan te passen en dan mee zou stemmen. Dus ik ga ervanuit dat dat niet aan de orde is. Maar we weten nog niet wat Hart voor Vrijheid en Ons Kerkrade van de motie vindt. Dat is nog spannend. Ik begin aan de tweede termijn. Ons Kerkrade.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Er zijn al veel dingen gezegd. Het is een sympathieke motie. De intentie is goed, en ook wij willen kijken of we Werkplaats K ergens samen gehuisvest krijgen. Hopelijk in Kerkrade, maar kijk ook regio breed of dat kan en naar ieders tevredenheid. Collega Hoofs heeft net de punten afgepeld. Eén en twee zijn niet reëel c.q. precedentwerking, klopt. Puntje drie en vier zijn wel reëel. Als iemand zegt om de motie aan te passen, haal dan één en twee weg want dan vindt u misschien wel voorstanders. Werkplaats K verricht goed werk en heeft het gebouw 13 jaar goed bestierd. Maar het is niet zo dat je elders dan ook diezelfde huur moet betalen en hetzelfde terugkrijgt. We vinden allemaal dat er naar gekeken moet worden, maar stel dat de motie niet wordt aangenomen heeft de SP niet het patent op het omarmen van Werkplaats K. Iedereen die hier zit, heeft een warm hart voor Werkplaats K. Alleen de insteek en de weg naar de oplossing is anders, omdat er andere dingen bijkomen, en in dit geval wordt het Sancta Maria verbouwd. We worden dan ingehaald door de werkelijkheid c.q. deze tijd dat we iets anders gaan doen en daar andere normen bijhoren. Hoe jammer ook! Wij snappen dat, maar je kan die precedentwerking niet maken naar anderen toe. Ik kan me voorstellen dat anderen - en niet alleen in Flexiforum maar in heel Kerkrade - zeggen: "Wacht even, als die dat krijgen, wil ik dat ook en heb ik 13 jaar te veel betaald." Bijvoorbeeld. Ik snap dat de SP nu gaat steigeren, maar dat is een insteek. Hoe

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

komt u daarbij? Via de voorzitter. Ik hoor het bruisen naast me, dus ik dacht al. Mevrouw Wevers, via de voorzitter en meneer Krasovec mag eerst zijn verhaal afmaken. Of heeft u een interruptie? Meneer Krasovec herhaalt wat er net allemaal gezegd is, maar gaat niet in op het argument dat ik gegeven heb, namelijk dat we zelf het bestemmingsplan opstellen. Wij kunnen zelf zeggen dat we het belangrijk vinden dat het collectief bij elkaar blijft. Dat is niet irreëel, bij bepalen hier als raad wat reëel is. Wij kunnen dat ook met z'n allen op papier zetten. Ik begrijp niet waarom u daar niet op ingaat. Zou u dat alsnog willen doen? Dat wil ik best doen. U zegt dat ik herhaal wat de rest zegt, maar dat is niet want ik was eigenlijk als eerste aan de beurt. Dus iedereen herhaalt wat ik had willen zeggen. Ik

N. Krasovec Ons Kerkrade

had het hier staan, maar iedereen vertelde dat. Er zit iets in wat u zegt, maar als wij bepalen wat erin het Sancta Maria komt en wat niet, is willekeur. Dus je hebt of precedentschepping of willekeur. Dat staat niet los van elkaar. Ik snap uw idee als u zegt dat 60 procent gevuld is en we de rest anders kunnen doen. Ja, maar dat helpt willekeur in de hand en dat willen we niet. Iedereen is het ermee eens dat we tot een oplossing moeten kunnen komen. Ik zeg 'kunnen komen', want als je nu zegt dat er een oplossing komt, schept dat de verwachting dat je er per se uitkomt. En die verwachting wil ik niet scheppen. Iedereen is het ermee eens dat we moeten kijken hoe we eruit komen, naar ieders tevredenheid wat ik net al zei. We hopen dat het in Kerkrade kan, maar als het in de regio kan, is dat ook prima. In Werkplaats K zitten niet alleen maar mensen uit Kerkrade, maar ook uit de regio. Dus er mag regio breed gekeken worden. Tot zover mijn antwoord op uw vraag. Stel dat de motie wordt afgewezen, wil dat niet zeggen dat enkel de SP Werkplaats K omarmt, want dat doet iedereen hier. Wat ik nog wil meegeven aan de wethouder, is om Werkplaats K in juni te agenderen in een commissie: wat is de stand van zaken? Wat is er gebeurd? Puur Werkplaats K en niet het Sancta Maria, want dat staat er los van. Tot zover tweede termijn. SP

C. Wevers SP

Voorzitter, de hele avond hoorden we dat iedereen een warm hart heeft voor Werkplaats K. Dat geloof ik, maar het is heel makkelijk om een warm hart te hebben en verder niet tot actie over te gaan. Werkplaats K heeft niets aan een warm hart, maar wel wat aan daadwerkelijke ateliers en het liefst in Kerkrade. We moeten trots zijn op onze Kerkraadse kunstenaars. We willen niet dat ze ergens in Parkstad gaan zitten. Wij moeten

ze houden en koesteren. Zoveel zijn het er nu ook weer niet. We hebben het hier niet over volksstammen die ineens beeldende kunst gaan doen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter, mag ik daar een vraag over stellen?

L.A. Jongen PvdA

U mag interrumpen. Mevrouw Wevers, hoe kijkt u dan naar al die andere instanties die de heer Krasovec bedoelde binnen de Kerkraadse gemeenschap? Met alle respect naar Werkplaats K, ze doen hartstikke goed werk en het is gegroeid, maar we moeten reëel zijn. Er zijn genoeg andere maatschappelijke verenigingen en instellingen die die voorkeursbehandeling niet hebben. En dan kom je toch op het punt van willekeur

C. Wevers SP

en dat vind ik een hele moeilijke. Voorzitter, daar kan ik heel kort over zijn. Het gaat hier niet over allerlei andere maatschappelijke organisaties. Als wij het bestemmingsplan voor het centrum maken, zeggen we toch ook hier mag alleen detailhandel komen. Als we tien kroegen hebben en er mag er niet één meer bij, zal de elfde toch ook niet protesteren omdat het niet mag of oneerlijk is. Wij bepalen zelf de bestemming en huisvesten in Sancta Maria de ateliers van de kunstenaars. We kunnen dat juridisch helemaal dichttimmeren zodat er alleen beeldende kunstenaars in kunnen en niet allerlei andere maatschappelijke organisaties die het als kantoorroimte nodig hebben. Daardoor kan het precedent er af. Dat is geen onzin. We kunnen zelf bepalen wat reëel is, als het dat is

R.F.A.C. Creusen VVD

wat wij willen. Als wij die kunstenaars willen redden, lukt dat.

C. Wevers SP

Mag ik hier toch iets over zeggen? Via de voorzitter.

R.F.A.C. Creusen VVD

Wat ik zo bijzonder aan uw betoog vind, is dat het bijna klinkt alsof het een gemeentelijke verplichting is om te zorgen voor huisvesting voor die kunstenaars.

C. Wevers SP

Dat is wat ik u hoor zeggen. Nee, dat zeg ik niet. Het is geen verplichting. Het klinkt juridisch. Het gaat erom dat wij als gemeente politieke keuzes maken. En als wij zeggen dat we het met z'n allen belangrijk vinden dat Kerkrade een kunstenaarscollectief huisvest, doen we dat, kost wat kost.

L.A. Jongen PvdA

Voorzitter. We vragen niet om de raadzaal om te bouwen tot een atelier.

C. Wevers SP

Zoveel kan het niet kosten om dat te regelen, en dat is ons punt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Interruptie. Willen we dat?

L.A. Jongen PvdA

Als u zegt dat we dat willen, geloof ik dat warme hart ook. Interruptie. En tegen welke prijs dan?

C. Wevers SP

Dat kan ik zo niet zeggen. Dat zult u in overleg met het kunstenaarscollectief moeten doen en dan kunnen we opnieuw kijken of wij dat ervoor over hebben, wat het mogelijk zou kosten. Het Sancta Maria is van ons. Er staat in de stukken dat we daar een maatschappelijke functie willen.

L.A. Jongen PvdA

Er blijft 40 procent over. Mevrouw Wevers, ik wil even interrumpen, voorzitter. Als ik kijk naar de ontwikkeling van Flexiforum, de voormalige campus was ook van ons en die hebben we op een bepaalde manier neergezet met een bepaald verdienmodel, waardoor we daar een fantastisch gebouw hebben neergezet. Maar als wij dat zouden bepalen dat die en die vereniging er niet komt, en we dat en dat er gaan plaatsen, hebben we geen verdienmodel meer en hebben weer een gebouw waar we veel geld in moeten duwen. Uiteindelijk kunnen we dat allemaal niet betalen. Ik begrijp dat wel, maar we moeten ook naar de financiële lading ervan kijken. Het gaat hierom de herontwikkeling van Sancta Maria en we hebben een

ontwerpbesluit. Dat is volgens het model dat er voorligt, en dat is iets anders dan het wegzetten in de markt, want dan was het helemaal geen maatschappelijke bedoeling, als ik het even zo mag zeggen. Er moeten bepaalde vierkante meters tegen een bepaalde huurprijs worden weggezet, want anders is het gebouw financieel niet rendabel.

C. Wevers SP

Voorzitter, de PvdA strooit verwarring met dit betoog.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Voorzitter. Mevrouw Wevers mag rustig antwoorden en dan mag u daar weer op reageren.

C. Wevers SP

De wethouder begon net zijn verhaal met dat het rendabel is met 60 procent bezetting. We hoeven geen winst te maken als gemeente. Als we de stukken bekijken valt daar nog wat over te zeggen en misschien is het wel een verliesgevend object. Ten tweede blijf ik van mening dat we zelf de voorwaarden kunnen opstellen waar men aan moet voldoen. Als die maatschappelijke organisaties van u, zijn daar op dat moment niet voor van toepassing. Als die in aanmerking willen komen, kunnen ze een aanvraag indienen. Maar laten we de discussie niet vertroebelen. We hebben het over Werkplaats K en het kunstenaarscollectief. De vraag is: wat hebben we als gemeente Kerkrade daarvoor over?

L.A. Jongen PvdA

Ik vind dit geen reële discussie. U kunt wel zaken op die manier voor brengen. Ook het model van die 60 procent, u gaat eromheen. Volgens bullet 1 en twee, gaan we eerst kijken hoe we Werkplaats K kunnen huisvesten, en dan gaan we kijken hoe we het financieel rendabel kunnen maken. Maar zo werkt het niet, want krijg je willekeur. Ik ben van mening dat je in het kader van de algemene wet Bestuursrecht daar flink tegenaan gaat lopen, zeker ook naar andere huurders binnen vastgoed van de gemeente Kerkrade.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik begrijp trouwens dat er vanuit de publieke tribune veel emotie mee verbonden is, maar ik moet altijd heel streng zijn naar de raadsleden. Dat moet ik ook naar de publieke tribune. We proberen hier altijd zo neutraal mogelijk te zijn. Dus ik snap dat u inwendig zou willen applaudiseren voor iets, maar probeer dat niet te doen, omdat wij proberen hier een debat te voeren in alle openheid. Dat is nu eenmaal één van de spelregels. Je kan er van alles bij voelen, maar ik moet het wel zeggen. Dus ik hoop dat u dat begrijpt. Verder staat het Ontwerpbesluit Sancta Maria op de agenda, met de consequentie dat ervoor Werkplaats K een oplossing gezocht moet worden. In die scherpste is het wel verstandig om het debat te voeren, anders gaan we elkaar vanavond een beetje verliezen. Ik heb gehoord van Ons Kerkrade dat ze een oproep doen aan het college om in juni wellicht te komen naar de commissie met een stand van zaken, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. Dit alleen maar ter nuancering van het debat wat nu gaande is.

M.A.K.J. Laumann SP

U wilde ook nog wat zeggen, mevrouw Laumann. Ja, want we zijn in eerste termijn niet ingegaan op het ontwerpbesluit, enkel op de motie. Het ontwerpbesluit vinden wij prima. Het gebouw is prachtig en goed dat het hersteld wordt. Wij vinden het nog steeds jammer, maar dat hebben we ook in de commissie al aangegeven, dat de sporthal verkocht wordt, want die zou je ook nog kunnen verduurzamen en panden verhuren. Dat ligt aan het sportveld en dan had je één grote kring die bij elkaar hoort in Kerkrade-West. Dus dat vinden we nog steeds een misleun. Maar goed, het gaat nu om het Sancta Maria en we gaan akkoord met het ontwerpbesluit. Wat betreft het kunstenaarscollectief, ik vind dat mijn collega het prima verwoord heeft: wij kunnen als raad zelf besluiten nemen. En daar wil ik het bij laten.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik wil aan het einde van de rit een hoofdelijke stemming.

L.A. Jongen PvdA

Dat heeft u gevraagd. Voorzitter, ik wil niet lastig zijn, maar mevrouw Laumann gaat in haar betoog akkoord met het voorstel ontwerpbesluit. Dat houdt toch in dat wij dat systeem toepassen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

zoals het nu voorligt of zie ik dat dan verkeerd?

M.A.K.J. Laumann SP

Dus u gaat akkoord met hetgeen het college nu naar voren brengt. Ik wil dat alleen even ter verduidelijking vragen, want ik begrijp de SP nu niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Er staat toch niet in dat Werkplaats K eruit moet. Nee, maar het ontwerpbesluit rekent op een verdienmodel

M.A.K.J. Laumann SP

zoals Flexiforum. Dat is wat meneer Jongen bedoelt. Mijn collega heeft dat al uitgelegd. Voor ons hoeft een verdienmodel niet, maar we kunnen moeilijk zeggen dat we de opknop van Sancta Maria niet willen. We gaan akkoord met het ontwerpbesluit, maar er kunnen aanpassingen komen

C. Wevers SP

als deze raad dat wil. Wat het verdienmodel betreft voor Werkplaats K. Dat verdienmodel valt nog maar te bezien. Je kan van alles willen verdienen, maar er allerlei voorbeelden, die ik nu naar voren ga halen, waarbij dat totaal mislukt is. Wij gaan akkoord met het ontwerpbesluit dat het opgeknapt moet worden, maar gaan er niet mee akkoord - en dat staat er niet in - dat Werkplaats K eruit gegoooid moet worden.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Wat ons betreft komen die terug en dat is niet een kostenpost waar wij niet tegen op zouden kunnen. Ik maak wel bezwaar tegen de term 'eruit gegoooid' in de manier waarop we met elkaar discussiëren, want iemand iemand die er 13 jaar heeft gezeten en waar ervoor geprobeerd wordt om een oplossing te vinden, wordt er niet zomaar uitgegoid. Ik vind die term niet passen bij het debat. Wat de heer Jongen heeft probeert aan te geven, en dan kijk ik even naar de wethouder, is dat eronder het ontwerpbesluit een model zit voor de besteding die je nodig hebt om Sancta Maria te ontwikkelen, en die besteding stoelt op het model van Flexiforum. Meneer Jongen geeft aan dat als je met dit ontwerpbesluit instemt, je daar ook mee instemt, tenzij je het amendeert.

T.W. Weijers wethouder

Ik ga nog even naar de wethouder of mijn aanname correct is.

T.W. Weijers wethouder

Volledig correct. En ik heb dat ook vorige keer in de commissie aangegeven: tegen maatschappelijk tarief blijft Werkplaats K van harte welkom. Alleen als we naar de redelijkheid en realiteit daarvan kijken, ligt dat waarschijnlijk heel ver uit elkaar en is het niet reëel. Uiteindelijk gaat dat niet lukken, dus ga je samen kijken naar alternatieven en dat gaat de komende tijd gebeuren. We zullen wethouder Slangen meegeven om in juni terug te komen om te kijken waar we staan. En ik denk dat het alleen maar goed is. Hij heeft eerder aangegeven dat hij daarvoor openstaat. Hij wil er echt mee aan de slag en zoals aangegeven binnen het gemeentelijk vastgoed hebben we nog steeds die optie in de Hoofdstraat, weliswaar beperkt,

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

maar die handreiking blijf ik doen.

C. Wevers SP

Afsluitend naar de tweede termijn van de SP, tot slot, mevrouw Wevers. Wethouder, u zegt maatschappelijk tarief.

T.W. Weijers wethouder

Wij kunnen toch zelf bepalen... Dat is niet correct, voorzitter.

C. Wevers SP

Mag ik even uitpraten? U zegt dat we bij 60 procent rendabel zijn. Wij hoeven als gemeente toch geen winst te maken op het verhuren van ruimte. Dat mag, maar hoeft niet. En dan zou het een keuze kunnen zijn van het college om te zeggen dat wij een deel van het gebouw reserveren voor het kunstenaarscollectief. U kan er dan allerlei voorwaarden aan verbinden waardoor dat mogelijk zou zijn.

T.W. Weijers wethouder

Waarom bent u daar niet toe bereid? Ik maak even deze ronde af, want anders...

T.W. Weijers wethouder

Heel kort, als het mag voorzitter. Heen en weer, dit is een leuke avond. Het zal de meivakantie zijn. Het zit hem niet in de bereidheid, maar om wat kan. Je moet marktconform aanbieden. Op die locatie is dat het

marktconforme tarief. We hebben een maatschappelijk tarief, daar kunnen we iets mee, maar dat blijft ver uit elkaar liggen. Daarom zei ik ook de Hoofdstraat. Dat is een hele andere locatie en een hele andere staat van gebouw. Daar zou je met een heel ander tarief kunnen werken

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

en dat biedt wel echt mogelijkheden, maar op die locatie

C. Wevers SP

kan het wettelijk niet. Dat kan niet. Het klopt niet wat de wethouder zegt. Het heeft niets met bereidheid te maken. Mevrouw Wevers. Er is juridisch iets niet in de haak met wat die zegt.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Time out. Juridisch iets niet in de haak, nee, rustig. Daar houd ik niet van. Ik ook niet. Dan doen we dat dus ook niet. De wethouder zegt: we moeten met maatschappelijk tarief werken en u zegt: dat is juridisch niet in de haak wat de wethouder zegt.

C. Wevers SP

Kunt u dat tot slot nog even specificeren, dan ga ik nog één keer naar de wethouder en dan ga ik verder. De wethouder moet niks. Het is niet een juridische plicht, zoals ik net zei, dat hij dat moet uitbesteden en dat mensen daar zoveel geld voor moeten vragen minimaal. Dat is onzin. Dat is een keuze. En als hij zegt: ik ben daartoe bereid, doe dan boter bij de vis.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat moeten kan niet. Voorzitter, volgens mij heeft de... Ik ga eerst naar de wethouder.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers. Hier worden woorden in de mond gelegd. Ik heb niet gezegd: ik ben daartoe bereid. Ik heb gezegd: het gaat hier niet om bereidheid. Daar gaat het niet om. Het gaat om iets anders. U zegt 'u bent daartoe bereid', maar dat heb ik helemaal niet gezegd. Ik heb gezegd: het gaat niet om bereidheid, het gaat om wat is wettelijk mogelijk. Wij zullen dat marktconform tarief moeten hanteren. We hebben daar verschillende gradaties in en één van die gradaties is, zoals aangegeven, het maatschappelijk tarief. En daar hebben we mogelijkheden. Maar goed, dat blijkt helaas niet reëel. Dus ik kan het blijven herhalen, maar we zullen

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

naar andere opties moeten kijken en daartoe zijn we in ieder geval bereid.

T.W. Weijers wethouder

Mag ik nog één vraag?

B.H.J.J. Oerlemans Burgerbelangen

Nee, er waren nog andere interrupties. Meneer Oerlemans. Voorzitter, dank u wel. Ik vind het niet oké dat hier best wel een helpende hand wordt uitgereikt vanuit ons allen, en dat wordt gewoon weggewoven, als 'het gaat op de manier zoals wij dat willen en anders zijn we niet tevreden'. Ik denk dat we hier met z'n allen een mooi gebaar hebben gemaakt om nog eens goed te kijken van wat wel kan.

C. Wevers SP

En daar wil ik het even bij laten. Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ik wil nu echt graag dat u tot een afronding komt en mag daarop reageren. U kunt er nu wel een psychologisch spelletje van maken, maar dat is niet zo. We hebben gezegd: als we het echt belangrijk vinden,

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

kom dan met concrete daden. Daar moeten we over hebben en dat is het enige wat wij zeggen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Interruptie. Daar hebben wij volgens mij één gelijk in en twee het recht toe.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Interruptie van meneer Vinken. Volgens mij heeft de wethouder het nu al tien keer uitgelegd en gaat er toch niets aan veranderen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dus ja, ik snap niet waarom die discussie telkens weer opgerakeld wordt. Voorzitter, omdat hun hem oprakelen.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Dat zijn interrupties die mogen over en weer. Dan snap ik niet waarom hij het niet snapt. Dat hoeft ook niet.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Volgens mij debatteren we met respect in deze zaal. Dat is zeker waar. We worden het niet eens op dat punt. Meerderheid van de raad zegt dat er een serieuze handreiking ligt om verder te kijken naar herhuisvesting. Er is gevraagd aan het college om daarin juni op terug te komen. De fractie van de SP wil dat harder afgesproken hebben. Dat is een verschil van mening, wat je met respect naar elkaar toe uitspreekt.

A.M.J.N. Fischer-Otten Ouderenpartij Kerkrade

Ik ga naar de Ouderenpartij voor de weede termijn. Dank u wel, voorzitter. Ik ga er vanuit dat alle woorden van de SP niet insinuerend bedoeld zijn en dat ze uit een goed hart komen, net zo goed als wij met z'n allen hier een goed hart hebben voor het kunstenaarscollectief. Ik snap dat het moeilijk is, maar ik heb net precedent opgezocht omdat ik dacht dat ik het misschien verkeerd zag, maar hier staat: "Een precedent is een gebeurtenis waarop men zich kan beroepen als een nieuw dergelijk geval zich voordoet om er hetzelfde gevolg aan te geven." Ik denk dat dat zou gaan spelen, hoe spijtig het ook is op dit moment. Misschien speel je met die 60 procent net break even. Het Flexiforum doet ertoe en is ergens voor gebouwd. Er wordt rekening gehouden met een bepaald verdienmodel en ik hoop echt van harte dat het kunstenaarscollectief bij elkaar kan blijven, want dat zou het allermooiste zijn. Ze hebben dertien jaar het geluk gehad, en dat is misschien een heel verkeerde uitdrukking maar het is ergens wel zo. Het is een grote ontwikkeling geweest voor de buurt en er is veel bereikt. Ik zou het daarbij willen laten. Ik zou nog veel meer kunnen zeggen, maar we zitten in een raadsvergadering en steeds maar herhalen is niet nodig. Ik denk dat we met z'n allen ons stinkende best doen. Dat mag de SP van ons verwachten. Ik wil niet horen dat de Ouderenpartij het kunstenaarscollectief niet steunt, want dat is helemaal niet het geval. We proberen eruit te halen wat erin zit. Laten we daar met z'n allen ons best voor doen en blij mee zijn. Dat was het.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Dank u wel, fractie van het CDA. Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook niet herhalen wat we in eerste termijn hebben gezegd. We willen heel graag de wethouder de kans geven om in nauwe afstemming met Werkplaats K deze zoektocht voort te zetten en te komen tot een oplossing. Het voorstel wat ons Kerkrade heeft gedaan om daar over geïnformeerd te worden, sluiten we ons helemaal bij aan. In die zin kunnen we akkoord gaan met het ontwerpbesluit.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

Dank u wel. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. We blijven bij ons eerder aangegeven standpunt en wachten de terugkoppeling van wethouder Slangen af. Verder kunnen we wel instemmen met het voorliggende besluit

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

over Sancta Maria. Dank u wel. Hart voor Vrijheid. Dank u wel voorzitter. Ik zou terugkomen op de motie in de tweede termijn heb ik gezegd. Ik wil eerst even in gaan over de discussie zoals die tot nog toe is gegaan. Ik wil me daar een beetje verre van houden, want als iemand in één keer gaat roepen: "Het is onzin wat de ander vertelt", vind ik het geen discussie meer. Ik vind dat je een normale, gewone discussie moet kunnen voeren en dan ook over en weer dingen kunt zeggen, maar niet in één keer roepen dat het onzin is.

C. Wevers SP

Dus daar wil ik me van distantiëren. Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ik mag daarop interrumpen. Ik bedoel met onzin niet alles wat de wethouder zegt, maar ik bedoel dat het niet correct is wat de wethouder zegt over dat iets niet zou kunnen. Dat is iets heel anders. U doet nu alsof ik respectloos ben tegenover wie dan ook en dat is niet zo. Ik heb respect voor ieders mening, maar er moet wel correct weergegeven worden wat hier gezegd wordt en met name

R.L.K. Vinken Burgerbelangen

als het een wethouder is die dat zegt. Ik maak geen verschil tussen wethouders en raadsleden in dit opzicht.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

Voorzitter. Maar dat neemt u mij niet kwalijk als uw voorzitter. Meneer Otten. De Nederlandse taal heeft meerdere keuzes voor dit uit te drukken en dan vind ik zelf dat je even op je woorden moet letten. Want als ik iets zou vertellen en er wordt dan gezegd dat het onzin is, zou ik daar niet blij mee zijn. Oké? Dan wil ik even op de motie ingaan. Eén en twee lijken me niet haalbaar om de prijs dusdanig naar beneden te doen dat het interessant is voor Werkplaats K. Ik wil wel vragen aan de wethouder, en ik denk ook dat ze dat in de toekomst gaan doen, om de kunstenaars te helpen met te kijken voor een subsidie zodat ze daar mee gebaat zijn. En dan eventueel onderzoeken of er een pand te vinden is waar ze allemaal terecht kunnen. Maar in de realiteit zal het waarschijnlijk bijna onmogelijk zijn om zo'n grote ruimte te vinden waar zeventien kunstenaars redelijk ruim zitten zoals nu. Dus ik steun de motie niet, omdat er een gedeeltes

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
niet haalbaar zijn. Tot zover. Dank u.

R.F.A.C. Creusen VVD

Dank u wel. De fractie van de VVD. Ik hoef nu in herhaling te vallen, want in de eerste ronde hebben we ik al toegezegd dat wij akkoord gaan met het voorstel van het college. En wat de motie betreft, de eerste twee punten waren we voor ons niet bespreekbaar. Wat betreft de laatste twee heb ik begrepen uit de woorden van de wethouder dat dat men zich houdt aan die inspanningsverplichting. Ik wil even wat meegeven, want ik ben even gedoken in de maatschappelijke tarieven en ik deed toch wel een opzienbarende ontdekking: het landelijk gemiddelde beweegt zich tussen de 40 euro per vierkante meter op jaarbasis. Daar had de wethouder het ook over met zijn 80 euro. Het minimumbedrag is 40 euro en het maximumbedrag in Nederland is 456 euro. Dus als je die 80 euro daartegenover afsteekt en het gebouw straks helemaal is opgeknapt, is dat denk ik een hele reële prijs en zelfs aan de onderkant van het landelijk gemiddelde.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Dus dat wil ik toch eventjes meegeven.

C. Wevers SP

Fractie van de PvdA. Dank u wel. Interruptie. Die 456 euro per vierkante meter, ik neem aan dat u het dan hebt over iets op de Zuidas in Amsterdam. Er zijn weinig maatschappelijke organisaties die dat kunnen betalen tenzij ze van het Rijk enorme subsidiebedragen krijgen. Dus dat vind ik een beetje misleidend voor hetgeen er hier aan de hand is. Ik zou het nog veel interessanter vinden als het voor 40 euro kan. Wethouder, bent u niet bereid om het voor dat bedrag eventueel aan te bieden? Ik wist dat niet, dus ik dank de VVD voor dat heldere inzicht.

R.F.A.C. Creusen VVD

Zie je nu wel, als je goed met elkaar debatteert krijg je nog onverwachte inzichten. VVD, u heeft de SP op die Sprünge geholpen. Ik heb een handreiking gegeven, dus ik benieuwd

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
wat de wethouder hiervan vindt.

L.A. Jongen PvdA

Goed, PvdA. Ja, we hoeven niet in herhaling te vallen. Ik denk dat we een lange discussie hebben gehad over de interpretatie van de 60 procent met de SP. Wij blijven bij ons standpunt. We hebben alles afgewogen en steunen het voorstel dat hier voorligt voor de herontwikkeling van Sancta Maria. Wat u ook heeft gezegd en samengevat, wij worden meegenomen met betrekking tot de ontwikkeling van de gesprekken met Werkplaats

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

K. Dank u wel. Helder. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Over het ontwerpbesluit en de motie hoef ik verder niks te zeggen. Wat ik de SP zou willen meegeven, zij hebben een duidelijk beeld van hoe er met kunstenaars zou moeten worden omgegaan en ze geven aan dat de wethouder geen bereidheid toont. Maar misschien kunnen jullie met een initiatiefvoorstel komen waarin dit wordt uitgewerkt, goed onderbouwd en wie weet

C. Wevers SP

vindt u anderen op uw pad. Even twee dingen. We hebben niet gezegd dat de wethouder geen bereidheid heeft. En een initiatiefvoorstel? U bedoelt dat wij gaan schrijven hoe ateliers

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

in Sancta Maria vorm moeten krijgen? Niet alleen in Sancta Maria, maar een breder voorstel. Dat ligt hier toch, wij vinden... Nee, dat is geen goed uitgewerkt voorstel. Dan gaan we daarover eens nadenken en misschien met de wethouder

C. Wevers SP

over van gedachten wisselen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dank u wel. Er ontstaan toch bijzondere momenten aan het einde van deze vergadering.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder Weijers, 40 euro per vierkante meter is nog een suggestie. Is mogelijk, maar dan kunnen we het niet opknappen. Zo simpel is het antwoord en ook weer iets wat niet niet reëel is. Even terug naar het verhaal over het marktconform aanbieden. Het gaat erom dat het in deze mix niet mag. U geeft aan dat wij dat zelf kunnen bepalen, maar op het moment dat wij allen maar maatschappelijke organisaties in een gebouw zouden hebben, zou dat kunnen. Maar dat is niet het model waarmee we dit rondrekenen. Als je een losstaand gebouw zou hebben waar je alleen iets met maatschappelijke organisaties doet, kun je dat. Maar dan kom je niet uit in het model wat we nu hebben voorliggen. Dan kunnen we niet die twee miljoen investeren, tenzij de SP zegt: "We hebben nog een andere plek

C. Wevers SP

waar we dan vandaan kunnen halen." Maar ik hoor nog geen voorstel hoe we dat gaan dekken.

T.W. Weijers wethouder

Ons is de opdracht gegeven om te komen met een rendabel model, dat leggen wij nu voor, daar kunnen we iets van vinden en mochten er alternatieven zijn, staan we daarvoor open, maar die heb ik vandaag nog niet gehoord. Hart voor Vrijheid, subsidie vanuit cultuur. Dat is een onderwerp van gesprek met collega-wethouder Slangen.

T.W. Weijers wethouder

Hij zal dat daarin meenemen en de mogelijkheden verkennen. Dat was één van de punten van de SP waar we iets mee kunnen. De twee laatste punten worden opgepakt, ongeacht of het

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

wel of niet wordt ingediend. Tot zover, dank u wel. U kunt mij aankijken, maar we hebben twee termijnen gehad. Er zijn vragen gesteld. De wethouder heeft antwoord gegeven. Ik ben denk ik best wel coulant geweest de hele avond, maar nu maak ik er een punt achter, want we hebben alles besproken over en weer. Er is een suggestie gedaan voor een initiatiefvoorstel. Als ik dat goed heb begrepen, is er unanieme steun voor het ontwerpbesluit zoals het voorligt. De raad besluit dan in te stemmen met ontwikkelingsplan Sancta Maria; twee, in te stemmen met een ontwikkelingskrediet van 2.130.500 euro inclusief niet verrekenbare BTW ten behoeve van de voorgestelde investeringen; drie, in te stemmen met doen van een subsidieaanvraag inclusief energieadvies teneinde de investeringskosten van de gemeente te verlagen; vier, in te stemmen met de voorgestelde wijze van aanbesteden en vijf, op grond van artikel 55, gemeentewet artikel 5.1. WOO geheimhouding te leggen op het investeringsoverzicht, meerjarenexploitatie-overzicht, planning, rendementsberekening zonnepanelen om bedrijfseconomische belangen van de gemeente. Dat voorstel is aangenomen. Er zijn nog een aantal toezeggingen. De wethouder heeft toegezegd dat die meeneemt naar wethouder Slangen, het verzoek om in juni de commissie te informeren over de voortgang van de gesprekken met Werkplaats K, zodat de raad vinger aan de pols kan houden. En de wethouder neemt mee de vraag van de CDA om Solar Carports structureel mee te nemen als dat mogelijk is. Dan hebben we tot slot nog de motie van de SP.

L.A. Jongen PvdA

Die ligt voor. Daar is om hoofdelijke stemming gevraagd en dat gaan we nu... Voorzitter, ik heb daar even nog een procedurele vraag over.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Op het moment dat het ontwerpbesluit is aangenomen moet er dan sprake zijn van een amendement? Het amenderen van dat ontwerpbesluit of kan dan toch een motie ingediend worden? Dat is leuk dat u daar aan het einde van de avond mee komt. We hebben een inschatting gemaakt, als motie of amendement. En het is als motie ingediend. Het is altijd de vraag: hoe diepgaand is het? We behandelen het nu als motie. Anders

gaan we daar nog een half uur over discussiëren en daar heeft uw voorzitter nu geen zin meer in. Kunnen we buiten de orde van de vergadering graag een keer over brainstormen. Het is als motie ingediend. Daar hebben wij ook niet anders op geschakeld. Dus het is niet een amendering van het voorstel. Daarom is de motie na het ontwerpbesluit en de SP heeft om hoofdelijke stemming gevraagd. Dat ga ik nu via de griffie laten plaatsvinden.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Eerst kort een toelichting hoe dat in zijn werk gaat. Er is gevraagd voor hoofdelijke stemming. Dat betekent als wij zo meteen bij nummer acht beginnen en dat is meneer Vleugels. We hanteren vervolgens de lijst, het gaat dan verder met negen en dat is de volgorde van binnenkomst. De volgende is dan meneer Struver. Ik roep zo meteen de achternaam en dan geeft u vervolgens aan of u voor of tegen de motie bent.

J.P.J. Essers Burgerbelangen

Sorry, mag ik nog een vraag stellen? Wat is het doel van deze stemming? Alleen dat de SP zich op het hart kan kloppen

M.A.K.J. Laumann SP

'wij zijn voor en de rest tegen?'

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Ik grijp in. Gaan we geen antwoord op geven. Is niet aan de orde. Elke partij kan op elk moment voor hoofdelijke stemming vragen. Ook dat is nu niet meer aan de orde. We gaan het doen. U bent voor of tegen de motie.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Vleugels.

M.M.K. Struver Ons Kerkrade

Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Struver.

J. Rozema Ons Kerkrade

Tegen.

R.T.A.L. Hoofs CDA

Rozema.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Tegen. Hoofs.

J.M. Wetzels Ons Kerkrade

Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Wetzels.

D.H.M. Pouwels Burgerbelangen

Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Ritterbeeks.

N.M. Heijltjes Burgerbelangen

Tegen.

J.P.J. Essers Burgerbelangen

Heijltjes.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier

Tegen. Essers. Tegen. Meijer.

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief
Tegen.

M.H.A. Charlier Lokaal Alternatief
Szalata. Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Charlier.

L.A. Jongen PvdA
Tegen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Jongen.

B.H.J.J. Oerlemans Burgerbelangen
Tegen

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Oerlemans. Tegen. Laumann. Voor.

R.F.A.C. Creusen VVD
Creussen.

mr. D.G.M.G. Franssen griffier
Tegen.

A. Gramsma Burgerbelangen
Gramsma. Tegen. Mevrouw Fischer. Tegen.

C. Wevers SP
Otten. Tegen. Wevers.

A. Gramsma Burgerbelangen
Voor.

A.J.C. Snijders-Mahr Burgerbelangen
Snijders.

N. Krasovec Ons Kerkrade
Tegen. Krasovec.

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen
Tegen.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Paul. Tegen. Dan heb ik twee voor, en de rest is tegen. Dan is de motie verworpen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Voorzitter, ik ben ook tegen. Meneer Vinken, we hebben u niet aangevinkt. Sorry, u was wel op tijd binnen.
Voorzitter, ik ben ook. In de winkel hebben niet aangevinkt.

R.L.K. Vinken Burgerbelangen
Sorry. Was u wel op tijd binnen? Ik was als eerste binnen.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Het is altijd goed om bij een raadsvergadering

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid
tot het laatste moment alert te blijven.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester
Excuses, meneer Vinken.

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

We zijn toch niemand anders vergeten? Nee.

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Dat is een onjuistheid. Meneer Vinken was niet als eerste binnen. Daar kan u dadelijk verder over praten bij de borrel. De gasten van Werkplaats K, we hebben na afloop altijd een borrel in de commissiekamer. U bent van harte uitgenodigd om daarbij aanwezig te zijn.

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen burgemeester

Sluiting: ik kom aan het einde van de raadsvergadering. Ik dank u allen voor uw constructieve inbreng

A.R.J. Otten Hart voor Vrijheid

en sluit hiermee de vergadering en wens u allen wel thuis.

Agendapunten 1 en 7: geen besluitvorming
Agendapunten 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1:
conform vastgesteld

Agenda Gemeenteraad

nr. 23it00485

Datum 26-04-2023
Tijd 19:00 - 22:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter T.P. Dassen-Housen

- 1** **Opening**
- 2** **Vaststellen agenda**
Op grond van artikel 20 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:
Agendapunt 6.1: Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel Flexiforum 2023: wethouder Weijers
- 3** **Goedkeuring besluitenlijst van de raadsvergadering 29 maart 2023**
- 4** **Ingekomen stukken**
- 5** **Akkoordstukken**
- 5.1** **Ontwerpbesluit aangaan Gemeenschappelijke Regeling voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad**
- 5.2** **Ontwerpbesluit Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023**
- 5.3** **Ontwerpbesluit inzake vaststellen Mobiliteitsplan Kerkrade**
- 6** **Bespreekstukken**
- 6.1** **Ontwerpbesluit herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel Flexiforum 2023.**
De vier geheime bijlagen liggen voor de raadsleden van de gemeente Kerkrade bij de griffie ter inzage.
Voor inzage kunt u hiervoor een afspraak maken met de griffie. griffie@kerkrade.nl
- 7** **Sluiting**

Besluitenlijst

van de openbare raadsvergadering,
gehouden op woensdag 29 maart 2023 om
19.00 uur

Nr. 23it00484

Aanwezige raadsleden: M.H.A. Charlier, R.F.A.C. Creusen, J.P.J. Essers, , A.M.J.N. Fischer-Otten (later), S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, G.M.A. Haas, N.M. Heijltjes, R.T.A.L. Hoofs, L.A. Jongen, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, M. Meijer, J.P.J. Noël, B.H.J.J. Oerlemans, A.R.J. Otten , D.H.M. Pouwels, J.P.J. Ritterbeeks, J. Rozema, L.H.J.F. Schlenter, A.J.C. Snijders-Mahr, M.M.K. Struver, C.J.A. Szalata-Thomas, R.L.K. Vinken, H. Vleugels, J.M. Wetzels en A.C. Wevers

Afwezige raadsleden: N. Paul-Ubachs en J.A. Severins

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden via:

<https://kerkrade.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/a42463c6-4d5f-4ba4-9500-8b751407ab44>

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn mevr. Paul-Ubachs, dhr. Severings en mevr. Fischer-Otten (is later alsnog aangesloten).

2 Vaststellen agenda

Besluit: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het lootje voor de spreekvolgorde is 1, mevrouw Carin Wevers, SP.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 1 maart 2023

SP: mevr. Wevers verzoekt om de stemverklaring die ze heeft afgegeven bij agendapunt 7.2 Motie fractie PvdA inzake ongepaste uitingen rondom verkiezingen ruimer te formuleren. Ze verzoekt om ook te redeneren op te nemen waarom ze tegen de motie stemmen, namelijk omdat ze voor vrijheid van meningsuiting zijn. De wet en rechter maken uit wat kwetsend of niet kwetsend is

Besluit: de besluitenlijst van de raadsvergadering van 1 maart 2023 wordt gewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit zienswijze regionale beleidsplan politie 2024-2027

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

Kennis te nemen van de inhoud van het concept-Beleidsplan voor de Politie Eenheid Limburg voor de jaren 2024 tot en met 2027 en de burgemeester een inhoudelijke reactie mee te geven zoals voorgesteld wordt in de nota van toelichting en aangevuld naar aanleiding van de behandeling in de commissie Algemene Zaken en Middelen, in casu dat:

1. er zorgen zijn over voldoende beschikbare capaciteit voor het Basisteam Kerkrade om een behoorlijke taakvervulling waar te kunnen maken, met als bijzondere aandachtspunten:
 - a. voldoende wijkagenten die ook daadwerkelijk en in voldoende mate (in fte en in tijd) beschikbaar zijn voor de uitoefening van de gebiedsgebonden politietaak;
 - b. borging van een adequate invulling van een loketfunctie te behoeve van de burger;
 - c. een optimale bijdrage aan het wijkgericht werken, met name het leveren van de daartoe benodigde inzet;
2. als aan deze voorwaarden niet wordt voldaan elk plan slechts een papieren werkelijkheid is;
3. een heel belangrijk uitgangspunt is dat de Lokale Driehoek en daarmee de burgemeester een leidende positie houdt die stevig verankerd is. In dit verband dient helder te zijn wat de Driehoek concreet kan bepalen ten aanzien van de inzetbaarheid van de politie en welke lokale keuzes er gemaakt kunnen worden;
4. een gezamenlijke brief van alle burgemeesters in Limburg (al dan niet gesteund door hun raden) aan de Minister en de Tweede Kamer met het dringende verzoek tot een rechtvaardigere herverdeling en uitbreiding van de politiecapaciteit te komen. Voor Limburg gaat het daarbij om meer capaciteit om de dagelijkse praktijk in Limburg recht te doen.
Mocht de gezamenlijke brief geen steun vinden, zal Kerkrade een eigen brief sturen.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.2 Ontwerpbesluit renovatie kunstgrasveld en diverse maatregelen op meerdere sportaccommodaties

Stemverklaring: -

Raadbesluit:

1. Het kunstgrasveld van RKTSV te vervangen;
2. de verlichting van de kunstgrasvelden van RKTSV en Kerkrade-West te vervangen door LED verlichting;
3. de verlichting van een segment van 2 tennisbanen te vervangen door LED verlichting;
4. groot onderhoud en uitbreiding van de regenwaterbuffer van RKTSV uit te voeren;
5. twee voorbereidingskredieten beschikbaar te stellen;
6. voor genoemde ontwikkelingen naast het inzetten van verschillende budgetten en investeringsmiddelen inclusief een Spuk bijdrage en bij de eerstvolgende

begrotingsbijstelling 2023 € 315.000 financieel te vertalen in het investeringsprogramma sportaccommodaties

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.3 Ontwerpbesluit Zienswijze 1e begrotingswijziging 2023 WOZL/WSP

Stemverklaring:

Raadbesluit:

- I. een neutrale zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR WOZL en
- II. een positieve zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR WSP Parkstad betreffende de 1^e begrotingswijziging 2023.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.4 Ontwerpbesluit update van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) primair onderwijs 2023-2030

Mevr. Szalata-Thomas onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en volgt in de stemming het fractiestandpunt.

Het reglement van orde voorziet niet in het geval van een amendement ingediend op een akkoordstuk. Op voorstel van de voorzitter wordt de behandeling van alleen het amendement toegelaten, het voorstel blijft verder een akkoordstuk.

Amendement ingediend door de fracties SP en CDA:

Overwegende dat:

- ontwerpbesluiten zo geformuleerd dienen te zijn dat verwarring of interpretatieverschillen over hetgeen besloten is uitgesloten is dan wel tot het minimum beperkt wordt.

Spreekt uit:

- dat het voorliggende ontwerpbesluit 22Rb082 de suggestie wekt dat de raad niet alleen instemt met het uitvoeren van het haalbaarheidsonderzoek naar scenario's maar ook al met de genoemde scenario's in het Integraal Huisvestingsplan Primair onderwijs;
- dat de wethouder in de commissie heeft verklaard dat de raad alleen gevraagd wordt in te stemmen met het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek van de voorliggende plannen, zonder dat daarbij de voorliggende plannen zelf al instemming behoeven;
- dat het verwarring wekt dat in de nota van toelichting onder beslispoint 1 staat: "In te stemmen met de deel-update van het Integraal Huisvestingsplan primair onderwijs voor de periode 2023-2030" en het raadsbesluit ook nog ingaat op scenario's.
- dat op pagina 3 van de update van het Integraal Huisvestingsplan primair onderwijs staat, dat het huisvestingsplan gezien kan worden als een richtinggevend koersdocument, dat gaat leiden tot planvorming voor de zes betreffende basisscholen en dat Movare op basis van dit huisvestingsplan kan overgaan tot huisvestingsaanvragen en dat de raad op basis van dit plan investeringsbesluiten kan nemen;

- dat het helder moet zijn dat de haalbaarheid van de scenario's eerst onderzocht moet worden, en dat de raad niet al wenst in te stemmen met de scenario's zonder dat helder is welke consequenties daaraan verbonden zijn;

besluit:

- het beslispunt in het ontwerpbesluit 22Rb082 te vervangen door de volgende beslispunten:
 1. in te stemmen met de deel-update van het Integraal Huisvestingsplan primair onderwijs als richtinggevend koersdocument voor planvorming voor herhuisvesting van de basisscholen Bs St. Ursula/Bs De Diabolo, Obs De Schatkist/Bs Bleijerheide en de renovatie/aanpassingsopgave combinatie Blokkenberg/Steltloper;
 2. in te stemmen met het laten verrichten van haalbaarheidsonderzoeken naar de in de deel-update van het Integraal Huisvestingsplan primair onderwijs vermelde voorkeursscenario's betreffende herhuisvesting c.q. renovatie/aanpassing van de eerder genoemde basisscholen onder de voorwaarde dat bij gebleken haalbaarheid de afzonderlijke plannen met bijbehorend financieel kostenplaatje apart worden voorgelegd aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Schorsing van de vergadering van 19:27 tot 19:40 uur.

Op verzoek van de voorzitter formuleert de griffier het voorstel voor de te nemen beslissing. Het voorstel is:

In te stemmen met de deel-update IHP en middels nadere haalbaarheidsonderzoeken te onderzoeken voorkeursscenario's betreffende herhuisvesting van de Basisscholen Bs. St. Ursula/Bs De Diabolo en Obs De Schatkist/Bs Bleijerheide en de renovatie/aanpassingsopgave combinatie Blokkenberg/Steltloper en dat bij gebleken haalbaarheid de afzonderlijke plannen met bijbehorend financieel kostenplaatje apart worden voorgelegd aan de raad.

Het amendement wordt door de fracties SP en CDA ingetrokken.

Stemverklaring: Sander Gorissen (PvdA): we zijn akkoord met voorliggend stuk. In de commissie aangegeven dat we het niet wisten en we met de fractie graag ruggenspraak wilden houden. Hoorden daarna van de griffier dat de commissie direct een advies moest geven en er dus zo snel mogelijk duidelijkheid moest komen. Met fractie op vrijdag direct in beraad gegaan en korte vraag aan de wethouder gesteld om met open blik het onderzoek in te gaan. Met een bevestiging daarvan kon het voor onze fractie alsnog als akkoordstuk naar de raad. Door ons enige onduidelijkheid veroorzaakt en met deze stemverklaring wil de PvdA dat rechtzetten.

Gewijzigd raadbesluit:

In te stemmen met de deel-update IHP en middels nadere haalbaarheidsonderzoeken te onderzoeken voorkeursscenario's betreffende herhuisvesting van de Basisscholen Bs. St. Ursula/Bs De Diabolo en Obs De Schatkist/Bs Bleijerheide en de renovatie/aanpassingsopgave combinatie Blokkenberg/Steltloper en dat bij gebleken haalbaarheid de afzonderlijke plannen met bijbehorend financieel kostenplaatje apart worden voorgelegd aan de raad.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.5. Ontwerpbesluit controle protocol/normenkader 2022

Stemverklaring: -

Raadbesluit:

- I. In te stemmen met het 'Normenkader 2022' conform de bijgevoegde overzichten '(1) Externe wet- en regelgeving en (2) Interne regelgeving', ter vervanging van bijlage 1 respectievelijk bijlage 2 van het 'Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2020 van de gemeente Kerkrade' (raad april 2021, gewijzigd juli 2022.)
- II. Voor het overige het controleprotocol 2020 (raad april 2021, gewijzigd juli 2022) te verlengen naar 2022.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

BESPREEKSTUKKEN

6.1 Ontwerpbesluit Nota raad en gemeenschap

Amendement ingediend door de SP:

Amendement SP:

Overwegende dat:

- het democratisch politieke proces goed te volgen moet zijn en dat de communicatie van de raad in brede zin voor verbetering vatbaar is.

Spreekt uit:

- de in de nota "raad en de gemeenschap" goede voorstellen staan opgenomen hoe we ons als raad beter kunnen profileren en de burgers beter kunnen betrekken bij het democratisch politieke proces/
- De kern van het democratisch proces nu juist is dat een ieder zich vrij mag weten om zijn of haar mening te verkondigen dan wel zich te presenteren overeenkomstig zijn/haar gedachtengoed.
- De wet voldoende garanties biedt om discriminatie van welke aard dan ook tegen te gaan.
- Van een raadslid verwacht mag worden dat hij/zij de fatsoensnormen in acht neemt.

besluit:

De volgende tekst in de nota 2822023 'raad en gemeenschap' (pag 6 onder het kopje raadslid aan het woord) te schrappen: "Er mag niet ingegaan worden op (actuele) politieke thema's of zich richten op andere personen of partijen."

en gaat over tot de orde van de dag.

Amendement ingediend door de fractie VVD:

Overwegende dat:

- Beraadslagingen en besluitvorming inzake beslissingen die door de Gemeenteraad

worden genomen plaatsvinden in de Raadszaal tijdens Commissievergaderingen en Gemeenteraadsvergaderingen.

Van mening zijnde dat:

- De nota bijdraagt aan het beter zichtbaar maken van de werkzaamheden en taken van de Gemeenteraad
- De politiek inhoudelijke standpunten van college, raadsleden en partijen niet voor de beraadslagingen via de Gemeentelijke kanalen, of door Kanalen die door de afdeling communicatie van de Gemeente worden beheerd, dienen te worden verspreid doch uitsluitend via Politieke partijen zelf of via Beraadslagingen in de openbare vergaderingen van Commissie en Gemeenteraad.
- Vooraf ingenomen standpunten via een video vooraf, kunnen wijzigen als gevolg van de beraadslagingen, amendementen of moties en daarmee college of Raadsleden die vooraf standpunten hebben uitgesproken onnodig in verlegenheid kunnen brengen als standpunten na uitwisseling van argumenten wijzigen.

Besluit:

- Punt B), 6 “Pilot videoformat voorafgaande aan de raadscyclus” zoals genoemd in het ontwerpbesluit vervalt;

en gaat over tot de orde van de dag

Schorsing van de vergadering van 20:31 tot 20:45 uur.

De fractie VVD wijzigt het besluit van het amendement mondeling:

Beslispunt 1 wordt gewijzigd in: Punt B), 6 “Pilot videoformat voorafgaande aan de raadscyclus” zoals genoemd in het ontwerpbesluit vervalt;

De overige twee beslispunten vervallen.

De fractie SP trekt het amendement in.

Stemverklaring: -

Gewijzigde amendement van de VVD: aangenomen (22), de fracties Lokaal Alternatief (3) en SP (2) hebben tegengestemd.

Raadbesluit na amendering:

- A) Kennis te nemen van de nota raad en gemeenschap.
- B) De griffie opdracht te geven om direct aan de slag te gaan met de acties zoals verwoord in de nota – samenvatting programma:
 - 1. uitzenden vergaderingen alleen via live stream met voldoende promotie van de link;
 - 2. wijziging aankondiging agenda stadsjournaal (benoemen enkele agendapunten) definitief invoeren;

3. programma gast van de raad;
4. 2 tot 3 keer per bestuursperiode: cursus politiek actief;
5. in de evaluatie Reglement van Orde de mogelijkheden voor het inspreekrecht meenemen;
6. ~~pilot videoformat voorafgaand aan de raadsclaus;~~
7. één keer per jaar naar de markt of andere openbare locatie;
8. één keer per kwartaal vast in de jaarplanning een moment voor werk,- locatie bezoek;
9. persberichten;
10. raadslid aan het woord in het stadsjournaal en online;
11. artikelen over de raad in de Via Kerkrade en online.

Uitslag: unaniem aangenomen

6.2 Ontwerpbesluiten inzake wijziging bemensing commissies

Besluit: de raad stelt een commissie geloofsbrieven in bestaande uit:

1. Dhr. Gramsma (Burgerbelangen)
2. Dhr. Hoofs (CDA)
3. Dhr. Noël (Lokaal Alternatief)

Dhr. Hoofs, namens de commissie geloofsbrieven:

De commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade heeft de geloofsbrieven, ingezonden door de kandidaat burgercommissieleden ontvangen.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade, dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de te benoemen burgercommissieleden aan alle in het Reglement van Orde en de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert dat de volgende personen benoemd mogen worden als lid van een raadscommissie van de gemeente Kerkrade.

Dhr. Marco Dubbelt

Dhr. Jos Piefer

Stemverklaring: -

Raadbesluit:

- I. in te trekken het besluit van de raad van 25 mei 2022 nr. 22Rb028 voor wat betreft de benoeming van de heer J.W.A. Vinders als lid namens de fractie PvdA van de commissie Grondgebied en Economische Zaken;

- II. de heer M. Dubbelt te benoemen als lid van de commissie Grondgebied en Economische Zaken op voorstel van de fractie PvdA;
- III. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.

Raadbesluit:

- I. de heer J.A. Piefer te benoemen als lid van de commissie Algemene Zaken en Middelen op voorstel van de fractie Ouderenpartij Kerkrade;
- II. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.

Mondeling besluit:

Dhr. Charlier brengt mondeling het voorstel in om de benoeming van dhr. Robert van Lieshout, commissielid Lokaal Alternatief, in te trekken en Mitch van Luursen te benoemen van AZM naar GEZ.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

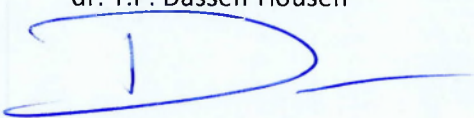
7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:01 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 26 april 2023.

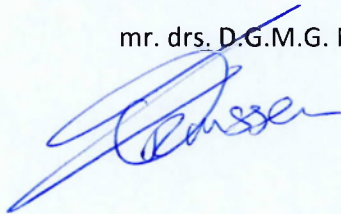
De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen



De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen





Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
18-04-2023	Jaarrekening 2022	Holding Stadion Kerkrade BV	Ter kennisname		26-04-2023	
18-04-2023	Concept jaarstukken 2022 en 1 ^e begrotingswijziging 2023	Stadsregio Parkstad Limburg	Om pré-advies aan college		26-04-2023	
18-04-2023	Jaarstukken 2022, 1e begrotingswijziging 2023 en de pro forma meerjarenbegroting 2024-2026	Kredietbank Limburg	Om pré-advies aan college		26-04-2023	
18-04-2023	Handreiking omgaan met ambtelijke bijstand	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Overig	De griffie neemt Handreiking mee in herziening Verordening ambtelijke bijstand	26-04-2023	
18-04-2023	Voorlopige jaarrekening 2022	BsGW	Ter kennisname		26-04-2023	
18-04-2023	Jaarrekening 2022	Rd4	Ter kennisname		26-04-2023	
18-04-2023	ontwerp meerjarenbeleidsplan	Veiligheidsregio Zuid-Limburg	Om pre-advies aan college	zie overleggen 22 mei 2023	26-04-2023	
18-04-2023	Raadsinformatiebrief Fusie ambulancezorg	GGD Zuid-Limburg	Ter kennisname		26-04-2023	



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

17-04-2023	begroting 2024 GR Rd4 23i0022901	Rd4	Om pre-advies aan college		26-04-2023	
13-04-2023	uitspraak verzoek voorlopige voorziening bp Rolduckerveld	Raad van State	Ter kennisname		26-04-2023	
13-04-2023	Ontwerpbegroting 2024 incl. meerjarenraming 2025-2027	Stadsregio Parkstad Limburg	Om pré-advies aan het college			
12-04-2023	Werkplaats K	Geanonimiseerd	Ter kennisname		26-04-2023	
11-04-2023	informatie bottom up samenleving	geanonimiseerd	Ter kennisname		26-04-2023	
07-04-2023	Diverse stukken ter informatie	Rd4	Ter kennisname		26-04-2023	
06-04-2023	Raadsinformatiebrief inzake de GR WOZL en GR WSP Parkstad	GR WOZL en GR WSP Parkstad	Ter kennisname		26-04-2023	
06-04-2023	nieuwe artikelen CAO 2023	LOGA	Ter kennisname		26-04-2023	
05-04-2023	Motie raad Sittard - Geleen: Meer middelen voor uitvoering Regionaal Beleidsplan Politie	gemeente Sittard-Geleen	Ter kennisname		26-04-2023	
05-04-2023	Voorlopige voorziening Bp. Rolduckerveld	Raad van State	Ter kennisname		26-04-2023	



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

04-04-2023	verzoek verklaring uitleg e-mail publicatie energiecompensatie	geanonimiseerd	Ter kennisname		26-04-2023	04-04-2023
04-04-2023	REGIONALE RAADSINFORMATIEB RIEF: Dit is Parkstad (toeristische campagne)	Parkstad Limburg	Ter kennisname		26-04-2023	
04-04-2023	Concept Jaarverslag 2022. Uitgangspuntennotiti e begroting 2023-2 en 2024. Concept tweede wijziging begroting 2023-2. Concept begroting 2024 & meerjarenperspectief 2025-2027.	Omnibuzz	Om pre-advies aan college		26-04-2023	
04-04-2023	de oproep tot steun voor een menswaardig sociaal minimum voor bewoners van de BES-eilanden	Unkobon Consumentenbond Bonaire & DeGoedeZaak 23i0019931	Ter kennisname		26-04-2023	
04-04-2023	eZine Participatie en lokaal bestuur.	Participatie en Lokaal Bestuur	Ter kennisname		26-04-2023	



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

04-04-2023	Zienswijze jaarstukken 2022 en begroting 2024 Veiligheidsregio Zuid- Limburg en de jaarstukken 2022 en begroting 2024 MCC	Veiligheidsregio Zuid- Limburg 22EB002592 23i0019928	Om pre-advies aan college		26-04-2023	
04-04-2023	voorlopige jaarrekening 2022, bijgestelde begroting 2023, ontwerpbegroting 2024, meerjarenraming 2024-2027	Het Gegevenshuis 23i0019912	Om pre-advies aan college		26-04-2023	
29-03-2023	toezichtbrief beoordeling IBT Wabo / Wro 2021 - 2022	Provincie Limburg	Ter kennisname		26-04-2023	
29-03-2023	zienswijze inzake het ontwerp bestemmingsplan d'r Pool	drs. M.W.C. van Beusekom	Om pré-advies aan college		26-04-2023	
29-03-2023	pro forma zienswijze ontwerpbestemming splan dr Pool	M.P.W. Ploum	Om pré-advies aan college		26-04-2023	
29-03-2023	informatiebrief maart 2023	BsGW	Ter kennisname		26-04-2023	



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

28-03-2023	Vastgesteld jaarverslag en jaarrekening 2022	WOZL	Ter kennisname		26-04-2023	
28-03-2023	belastingoverzicht 2023	provincie Limburg	Ter kennisname		26-04-2023	
28-03-2023	Aandacht Casus WSW gesprek met gemeenteraad	geanonimiseerd	Ter kennisname		26-04-2023	
23-03-2023	Bestuursrapportage 4e kwartaal 2022	BsGW	Ter kennisname		26-04-2023	
23-03-2023	reactie nav zienswijze kaderbrief 2024	RUD Zuid-Limburg	Ter kennisname		26-04-2023	
23-03-2023	ontwerpbegroting 2024, meerjarenraming 2025 -2027 en ontwerpbegrotingswi jziging 2023	RUD Zuid-Limburg	Om pre-advies aan college		26-04-2023	
23-03-2023	Iedenbrief verbetering jeugdbeschermingske ten op korte en lange termijn	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		26-04-2023	
22-03-2023	Voorlopige jaarrekening 2022 inclusief jaarverslag RUD Zuid - Limburg	RUD Zuid-Limburg	Om pre-advies aan college		26-04-2023	



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

22-03-2023	Jaarverslag 2022 RKC Rekenkamer Kerkrade	Rekenkamer Kerkrade	Ter kennisname		26-04-2023	
22-03-2023	Iedenbrief openstelling vacatures VNG- bestuur en commissies	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		26-04-2023	
21-03-2023	Kerkrade bp Rolduckerveld	Raad van State	Ter kennisname		26-04-2023	
21-03-2023	model verordening gemeentelijke rekenkamer.	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		26-04-2023	

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
14-04-2023	14-04-2023	Bomenkap Rolduckerveld	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	Weijers
05-04-2023	05-04-2023	uitvoeringsprogramma Preventie en Handhaving Jeugd en Alcohol Kerkrade 2023-2024	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
31-03-2023	31-03-2023	eren mw. Drossaert	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	Geers



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

31-03-2023	31-03-2023	Gezond en Actief leven akkoord integraal zorgakkoord en brede SPUK	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
31-03-2023	31-03-2023	Fusiepartner XONAR	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	van Drunen
30-03-2023	30-03-2023	Strategisch herstelplan Xonar.	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	van Drunen
29-03-2023	29-03-2023	informatiebriefbrief Knopen Lopen	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	Weijers
29-03-2023	28-03-2023	informatiebrief evaluatie energie en klimaatfonds Kerkrade	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	van Drunen
29-03-2023	28-03-2023	kappen bomen Rolduckerveld	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	Weijers
05-04-2023	21-03-2023	De stand van zaken van de verdere verzelfstandiging Parkstad-IT	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	



Vragen ex artikel 38 RvO Raad

Datum vraag	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Datum antwoord
17-04-2023	17-04-2023	Spoorverbinding Miljoenenlijn en hoofdspoorwegnet NS ter hoogte van Hambosweg- Stationsstraat Kerkrade	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
07-04-2023	07-04-2023	OK/BB: Toekomstige windmolens Herzogenrath	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
03-04-2023	04-04-2023	SP Vragen artikel 38 inzake WMC kwestie vervolg	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
23-03-2023	22-03-2023	PvdA Werkzaamheden glasvezelaanbieders	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	
13-03-2023	14-03-2023	SP onderzoek bestuursoverdracht WMC	voor beantwoording aan het college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	06-04-2023
13-03-2023	13-03-2023	BB Parkstadroute	voor beantwoording aan het college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	06-04-2023



Gemeente Kerkrade

INGEKOMEN STUKKEN raad 26 april 2023 nr. 23it00504

13-03-2023	13-03-2023	BB MKD	voor beantwoording aan het college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	12-04-2023
16-02-2023	16-02-2023	SP situatie Lupinehof	voor beantwoording aan het college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 26 april 2023	06-04-2023

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 26 april 2023

De voorzitter van de raad,
dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,
mr. drs. D.G.M.G. Franssen

ARCHIEF

Sector: Bestuur

Kerkrade, 28 maart 2023

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 23it00327

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 23Rb011 inzake de transitie van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad naar een Gemeenschappelijke Regeling.

In de nota van toelichting, nr. 23TI008, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns.



Ontwerpbesluit

Nr.: 23Rb011

De raad van de gemeente Kerkrade;

Overwegende dat,

- dat het college en de burgemeester het voornemen hebben om de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad aan te gaan;
- dat het college, respectievelijk de burgemeester terzake een concept-regeling aan de raad ter kennisname hebben voorgelegd;
- de raad de mogelijkheid heeft om een zienswijze in te dienen ten aanzien van de voorgelegde concept-regeling;

kennis genomen hebbende van

- de nota van toelichting, nr. 23TI008, behorende bij dit besluit;
- het concept van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad;
- de begroting van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad over 2023
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 11 april 2023.

gelet op,

- het bepaalde in de *Wet gemeenschappelijke regelingen*

besluit:

- I. kennis te nemen van het voornemen van het college, respectievelijk de burgemeester tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, volgens het voorgelegde concept.
- II. een positieve zienswijze af te geven aan het college en burgemeester inhoudende dat de raad kan instemmen met het voornemen en de concept regeling en verder geen inhoudelijke opmerking heeft.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 26 april 2023.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Nummer.: 23TI008	Kerkrade, 28 maart 2023
------------------	-------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 23Rb011

Onderwerp

Aangaan Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.

Beslispunten

De raad wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van het voornemen van het college en van de burgemeester tot het aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, overeenkomstig het voorliggend concept.
2. Als zienswijze te geven dat kan worden ingestemd met het voornemen en met het voorgelegde concept van de gemeenschappelijke regeling.

Inleiding

Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad (ZVHP) is dé plek waar gemeenten, justitiële partners en zorgpartners samenwerken om complexe zorg- en veiligheidsproblemen op het gebied van overlast, criminaliteit, verward gedrag, huiselijk geweld, kindermishandeling en radicalisering aan te pakken. Het Veiligheidshuis Parkstad ging op 20 september 2017 van start op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst. De gemeente Kerkrade vervult tot nu toe de rol van zowel beheergemeente als die van rechtspersoon en draagt zorg voor de organisatorische en personele organisatie binnen de eigen kaders en uitgangspunten. De huidige privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst kan inmiddels onvoldoende voorzien in de aanpak van de complexe casuïstiek in de regio en de verbinding tussen de werkdomeinen zorg en veiligheid.

Verbinding tussen zorg en veiligheid duurzaam verankeren door gemeenschappelijke regeling.

In 2021 is reeds op Parkstadniveau gesproken om te komen tot een uitvoerings- en handelingskader voor Parkstad ten aanzien van de verbinding tussen zorg en veiligheid en dit duurzaam te verankeren. Op 5 november 2021 heeft het Bestuurlijk Overleg bestaande uit de 7 burgemeesters van de Parkstad-gemeenten besloten tot een naams-wijziging van het Veiligheidshuis Parkstad naar het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. Tevens werd besloten de beweging te maken naar een gemeenschappelijke regeling. Omdat in de treffen gemeenschappelijke regeling bevoegdheden terechtkomen van zowel het bestuursorgaan college als van het bestuursorgaan burgemeester, wordt de regeling getroffen door zowel de colleges als de burgemeesters van de 7 parkstadgemeenten tezamen. Het perspectief is dat de burgemeesters gezamenlijk het Dagelijks Bestuur vormen en dat de leden van het dagelijks bestuur samen met de wethouders uit het zorgdomein, het Algemeen Bestuur vormen.

Gevolgen en consequenties voor de bestuurspraktijk.

Door de nu voorliggende Gemeenschappelijke Regeling krijgt het ZVHP rechtspersoonlijkheid en kan daardoor als openbaar lichaam zelfstandig aan het rechtsverkeer deelnemen. Net als alle verbonden partijen zal deze gemeenschappelijke regeling onderdeel gaan uitmaken van de gemeentelijke begrotings- en verantwoordingscyclus. Hoewel de *Wet gemeenschappelijke regelingen* het mogelijk maakt dat er bevoegdheden kunnen worden gedelegeerd wordt hier vooralsnog niet voor gekozen en zal er gebruik worden gemaakt van de mandaatconstructie.

Diensten, producten en werkwijze van het ZVHP

De kenmerken van het huidige ZVHP zijn weergegeven in een overzicht dat u als bijlage 2a aantreft bij deze nota. Daarop is tevens aangegeven wat de werkwijze is van het ZVHP en welke ontwikkelingen er thans vanuit

het perspectief van het ZVHP spelen op het snijvlak van zorg en veiligheid. De eveneens bijgevoegde bijlage 2b behelst een overzicht van de diensten en producten van het ZVHP.

Doelstelling

Doelstelling is de transitie naar een zelfstandige Parkstad-organisatie die positie kan kiezen en die opereert voor en verantwoording aflegt aan de besturen van alle Parkstad-gemeenten. Daardoor staan die gemeenten alle op gelijke afstand van het ZVHP en zijn ook de wethouders uit het Zorgdomein bij de sturing van het zorg- en veiligheidshuis in positie gebracht. Het is hoogst onwenselijk om het college en de directie van de gemeente Kerkrade zowel inhoudelijk, organisatorisch als financieel verantwoordelijk te blijven houden voor alle zaken die het ZVHP regarder.

Let wel: vaststelling van de begroting van het ZVHP is thans niet aan de orde; de als bijlage bijgevoegde ZVHP-begroting 2023 is om de raad zoveel mogelijk informatie te geven over de financiële context. Evenmin gaat het om de vaststelling van de taken en diensten/producten van het ZVHP. Dat hoort bij de aansturing door de gemeenten, zoals binnen de tot stand te brengen GR is voorzien door het Algemeen Bestuur.

Procedure vaststellen gemeenschappelijke regeling.

Zowel het college als de burgemeester zijn voornemens deel te nemen aan de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. De *Wet gemeenschappelijke regelingen* bepaalt dat de gemeenteraden een zienswijze op de concept-regeling kunnen geven binnen acht weken na ontvangst van het concept.

De stap daarna is dat de gemeenteraden toestemming moeten verlenen voor het aangaan van de gemeenschappelijke regeling. Deze dubbele gang naar de gemeenteraad is het gevolg van de wetswijziging per 1 juli jl. van voornoemde wet. Tot slot moeten de colleges/burgemeesters een besluit nemen om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan. De beoogde inwerkingtredingsdatum van de Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is 1 augustus 2023.

Argumenten

De zorg- en veiligheidsdomeinen worden beter en duurzamer met elkaar verbonden.

Het ZVHP handhaaft haar uitgangspunten: professionaliteit, dienstverlening en kostenbewustzijn. Met deze gemeenschappelijke regeling kunnen de zorg- en veiligheidsdomeinen beter en duurzamer met elkaar worden verbonden. In dit opzicht is van belang dat de wethouders uit het Zorgdomein die het zorg- en veiligheidshuis in portefeuille hebben, meer in positie worden gebracht om mee sturing te geven aan het ZVHP. Dit wordt gerealiseerd door deze wethouders zitting te laten nemen in het Algemeen Bestuur.

Betere waarborg aanpak van de complexe casuïstiek.

De gemeente kan direct invloed uitoefenen op de bedrijfsvoering en uitvoeringskracht van het ZVHP. Zo kan het uitgroeien tot één plek waar alle professionals terecht kunnen met hun (meedenk)vragen en aanvullende expertise. En hiermee de samenwerking in complexe casuïstiek intensiveren en zodoende een impuls geven aan de kwaliteit, de effectiviteit en de efficiency van de aanpak.

Kanttekeningen

De huidige Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Parkstad, die van september 2017 dateert, komt te vervallen. Onderzocht en beoordeeld zal worden welke wederzijdse verplichtingen hieruit voortvloeien. De gemeente Kerkrade wordt hierin begeleid door BMC.

In de toelichting op de begroting 2023 van het ZVHP (zie bijlage 3) zijn een aantal risico's genoemd (pagina 14 e.v.). Het betreft kosten die nu nog niet voldoende inzichtelijk zijn. Te weten:

a. De huisvestingskosten.

Bij de opbouw van de Begroting 2023 gaat het management er van uit dat de nieuwe huisvestingskosten en de daarbij horende faciliteiten niet hoger mogen zijn dan nu (€100.000). Feit is evenwel dat er nog geen zicht is op deze toekomstige kosten. De vraag is of dit in de toekomst realistisch is. Rekening moet worden

gehouden met wezenlijk hogere huisvestingskosten dan door de gemeente Kerkrade in rekening worden gebracht.

b. Een aantal risico's in de bedrijfsvoering:

- Loonsverhogingen in 2023 niet meegenomen;
- Lage raming kosten bedrijfsvoering (post onvoorzien, opleidingen, kosten administratie);
- Indexering niet meegenomen.

Daarnaast is de schatting van de kosten voor de formatie gemaakt op basis van de huidige benodigde inzet. De verwachting is dat bepaalde problematiek toeneemt (o.a. huisverboden). Indien deze verwachting uitkomt, zal gekeken moeten worden hoe dit kan worden opgelost (meer inzet inhuren of formatie anders verdelen).

Financiën

De wijziging van de rechtsvorm van de samenwerking heeft in beginsel maar zeer beperkte kostprijsverhogende gevolgen, met dien verstande dat er wel organisatiekosten bijkomen die eigen zijn aan een gemeenschappelijke regeling, zoals die gekend zijn van bijvoorbeeld *Het Gegevenshuis*. Anders ligt dit bij de huisvestingskosten en bijbehorende faciliteiten. Op het moment van verhuizing uit Kerkrade is er sprake van een harde break, waarna het bedrag per inwoner toeneemt van (thans) € 3,88 naar minimaal € 4,21.

De reguliere systematiek is dat een GR de conceptbegroting in de zomer voorafgaand aan het begrotingsjaar aanbiedt aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarop die een zienswijze kenbaar kunnen maken. Daarna stelt het AB van de GR de begroting vast. Deze nieuwe besluitvormingsprocedure is uiteraard pas van toepassing zodra de GR is opgericht.

De conceptbegroting 2023 (met bijbehorende toelichting) is als bijlage 3 toegevoegd om de raad een inzicht te geven in de financiële ontwikkelingen. Een aantal extra kosten konden in deze begroting worden meegenomen. Onlangs is evenwel gebleken dat deze conceptbegroting van het ZVHP nog een nadere bijstelling behoeft in verband met

- zeer recente cao-ontwikkelingen,
- de exacte omvang van het inhuren van faciliteiten zoals de personeels- en salarisadministratie, die nog uit onderhandeld moet worden met de gemeente Kerkrade.

Als gevolg van de cao-ontwikkelingen zullen de loonkosten substantieel stijgen. Hierdoor moet rekening worden gehouden met een toename van de jaarlijkse bijdrage van de gemeente. Om welk bedrag het daarbij exact gaat, moet nog worden berekend. Let wel: deze kostenstijgingen zijn geen gevolg van de transitie naar een GR maar betreffen autonome ontwikkelingen. Deze zouden zich ook hebben voorgedaan bij voortzetting van de huidige organisatievorm.

Uit de cijfers van het ZVHP blijkt dat de gemeenten Heerlen en Kerkrade gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor 60% tot 70% van de casuïstiek. Om te voorkomen dat de inzet ten behoeve van deze gemeenten in een onwenselijke omvang ten koste gaat van het oppakken van casuïstiek in de overige gemeenten, bekostigt de gemeente Heerlen 2 fte procesregie en bekostigt de gemeente Kerkrade 1 fte. Dit zijn structurele gelden en ook als zodanig in de begroting van deze gemeenten opgenomen. In de meerjarenbegroting van het ZVHP zullen deze gemeentelijke bijdrages ook als structurele baten worden opgevoerd.

Personele consequenties

Vanuit het ZVHP is een werknemersdelegatie samengesteld die met name de ontvlechting van de P&O-aangelegenheden monitort.

Rechtmatigheid

Het voornemen om te komen tot een transitie van het ZVHP naar een bestuurslichaam overeenkomstig de thans voorliggende concept-regeling is getoetst aan de *Wet gemeenschappelijke regelingen* en rechtmatig bevonden. De thans voorliggende conceptversie van de GR kan zonodig nog worden aangepast, alvorens deze in de volgende besluitvormingsfase voor te leggen aan de raden voor het verkrijgen van toestemming. Gemeente Kerkrade (Rechtsbelangen en P&O) zal daarbij vanuit Parkstad worden betrokken.

**Communicatie**

Het besluit van het college en de reactie van de raad hierop zal kenbaar worden gemaakt aan de andere Parkstadgemeenten.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t..

Uitvoering

De beoogde ingangsdatum van de nieuwe gemeenschappelijke regeling is 1 augustus 2023. Of dit feitelijk gerealiseerd kan worden is evenwel afhankelijk van het besluitvormingsproces dat in de 7 Parkstadgemeenten doorlopen dient te worden.



Zorg- en Veiligheidshuis

Parkstad

**Gemeenschappelijke Regeling
Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad**

DE COLLEGES VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS EN DE BURGEMEESTERS VAN DE GEMEENTEN BEEKDAELEN, BRUNSSUM, HEERLEN, KERKRADE, LANDGRAAF, SIMPELVELD EN VOERENDAAL

elk voor zover het hun bevoegdheden betreft,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht,

gelet op de verleende toestemmingen door de gemeenteraden van Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal,

overwegende dat samenwerking op het gebied van specifieke ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen ten aanzien van zorg en veiligheid binnen een Zorg- en Veiligheidshuis meerwaarde oplevert;

BESLUITEN:

tot het treffen van de navolgende gemeenschappelijke regeling tot vorming van een openbaar lichaam genaamd: **Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad**

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
 - a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad;
 - b. deelnemer(s): een (de) aan deze regeling deelnemend(e) college(s) van burgemeester en wethouders en de burgemeester(s) van de gemeente(n) Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal;
 - c. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - d. het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad: het rechtspersoonlijkheid bezittende openbaar lichaam zoals bedoeld in artikel 2 van de regeling;
 - e. het Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur van de regeling;
 - f. het Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van de regeling;
 - g. college(s): het (de) college(s) van burgemeester en wethouders van de gemeente(n) Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal;
 - h. burgemeester(s): de burgemeester(s) van de gemeente(n) Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal.
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de gemeente, de raad en burgemeester en wethouders respectievelijk burgemeester gelezen: het openbaar lichaam, het algemeen bestuur en dagelijks bestuur.

Artikel 2

Instelling en doel

1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de wet, genaamd het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.
2. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is gevestigd te Heerlen.
3. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is ingesteld ter uitvoering van specifieke ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen en -taken op het gebied van zorg en veiligheid voor de deelnemers als vermeld in artikel 3 van de regeling. Met instemming van het bestuur kan het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad dit ook leveren aan niet deelnemende overheidsorganisaties, primair binnen de regio Zuid-Limburg.
4. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad voert deze regeling uitsluitend in mandaat uit.
5. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Hoofdstuk 2

Taken

Artikel 3

1. Ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen hebben betrekking op tenminste een van de volgende taken:
 - a. Bevorderen van de samenwerking tussen de gemeenten en partners in het justitiële, bestuurlijke en zorgdomein om te komen tot een integrale aanpak van (potentieel) criminele of ernstige overlast veroorzakende personen of systemen, mits daarbij sprake is van complexe casuïstiek. De aanpak staat in functie van het streven de sociale veiligheid te vergroten en daarmee de leefbaarheid binnen de samenleving te verbeteren.
 - b. Bijdragen aan de veiligheid(-sbeleving) als onderdeel van het integrale veiligheidsbeleid. Hierbij gaat het om het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg.
 - c. Het vervullen van (specialistische) uitvoerings- en ondersteuningstaken die verband houden met de taken genoemd onder a en b.
 - d. Het inbrengen en delen van de kennis en expertise bij de beleidsvoorbereiding en uitvoering ten aanzien van de taken of afgeleiden daarvan genoemd onder a en b.
2. Het Algemeen Bestuur stelt jaarlijks een overzicht op van de ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen die betrekking hebben op de in het eerste lid genoemde taken.

Artikel 4

Dienstverlening

1. De deelnemers in de regeling nemen het volledige pakket aan taken, zoals genoemd in artikel 3 van de regeling, af.
2. Ter uitvoering van de taken zoals opgenomen in artikel 3 van de regeling worden dienstverleningsovereenkomsten afgesloten tussen het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad als dienstverlenende instantie (opdrachtnemer) en de deelnemers als afnemende instanties (opdrachtgevers).

Artikel 5

Werkzaamheden voor derden

Voor zover de diensten vallen binnen het kader van de in artikel 3 vermelde taken, is het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad bevoegd tot het verrichten van diensten voor andere gemeenten dan de deelnemers en/of derden met een publiekrechtelijke status, na instemming door het Algemeen Bestuur en passend binnen geldende wettelijke kaders. Met deze organisaties worden eveneens dienstverlenings-overeenkomsten afgesloten en kostendekkende prijsafspraken gemaakt.

Artikel 6

Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de wet en aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
2. Het besluit daartoe wordt door een gekwalificeerde meerderheid van het Algemeen Bestuur genomen. Van een gekwalificeerde meerderheid is sprake bij 2/3 van het totaal aantal stemmen als bedoeld in artikel 9. Alvorens het Algemeen Bestuur een besluit neemt, worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

Artikel 7

Bestuursorganen

Het bestuur van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter.

Artikel 8

Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de burgemeester en één wethouder per deelnemende Gemeente.
2. Met betrekking tot de uitoefening van de taken en bevoegdheden van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad berust bij het Algemeen Bestuur alle bevoegdheid, die niet bij wet, dan wel bij of krachtens deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter is geattribueerd, opgedragen of gedelegeerd.
3. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
4. Het besluit bedoeld in lid 3 van dit artikel wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemers een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het Algemeen Bestuur te brengen.

Artikel 9

De werkwijze van het Algemeen Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen.
2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden tot de eerstvolgende vergadering. Indien de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
3. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
4. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de Voorzitter of het Algemeen Bestuur dit nodig acht, of ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
5. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de Voorzitter bekend gemaakt.
6. Het Algemeen Bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de Voorzitter dat nodig acht.
7. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 10

Het Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemers.

Artikel 11

Taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze Regeling of zijn door de colleges of burgemeesters opgedragen. Het Dagelijks Bestuur heeft de navolgende taken:
 - a. de uitvoering van specifieke ondersteunende, uitvoerende en beleidsprocessen met betrekking tot de in artikel 3 genoemde taken.
 - b. de besturing en de verantwoording van de gemeenschappelijke regeling.
 - c. het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.
 - d. het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten.
 - e. het vervullen van de werkgeversrol voor de Zorg- en Veiligheidshuis Parkstadorganisatie.
 - f. de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties en ketenpartners.
2. Aan het Dagelijks Bestuur worden bij deze regeling alle bevoegdheden opgedragen, die nodig zijn voor de uitvoering van de in het eerste lid genoemde taken.

Artikel 12

Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen.
2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden tot de eerstvolgende vergadering. Indien de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
3. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
4. Aan het bepaalde in het tweede lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.
5. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.
6. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.
7. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de Voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
8. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
9. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.
10. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 13

De Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter vertegenwoordigt het Zorg- en Veiligheidshuis in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Artikel 14

De directeur/secretaris

1. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt benoemd en ontslagen door het Dagelijks Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een plaatsvervanger voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.
5. Het Dagelijks bestuur stelt een instructie voor de directeur/secretaris vast.

Artikel 15

Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De directeur/secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter terzijde.
2. De directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de directeur/secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering en de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 16

Rechtspositie

1. Op het personeel van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is de CAO 'Samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de door het bestuur vastgestelde personele regelingen.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris.

Artikel 17

Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
2. Het Dagelijks Bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht en met het schorsen en ontslaan van het personeel.
3. Het Dagelijks Bestuur kan de in het tweede lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de directeur/secretaris van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, tenzij het medewerkers betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard die rechtstreeks onder de directeur/secretaris ressorteren, of de directeur/secretaris zelf.

Artikel 18

Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.
2. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemers is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 19

Ontwerpbegroting, algemene financiële/beleidsmatige kaders en voorlopige jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting -inclusief de algemene financiële en beleidsmatige kaders - en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. Een en ander overeenkomstig artikel 34b en 35 van de wet.

Artikel 20

1. **De begroting** Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de colleges en raden.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, tweede lid, van de wet genoemde datum, zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde, vierde, zesde en zevende lid van dit artikel is, met uitzondering van de in het derde en het zesde lid genoemde termijnen, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 21

De jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór de in artikel 34b van de wet genoemde datum toe aan de raden.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, vierde lid, van de wet genoemde datum het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de raden.
3. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 22 van deze regeling, de door iedere deelnemende Gemeente over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.

Artikel 22

Inkomstenbronnen

De begroting van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad wordt gevoed uit:

- a. de bijdragen van de Gemeenten, tot het bedrag dat jaarlijks bij de vaststelling van de begroting wordt aangegeven naar rato van het inwoneraantal.
- b. de bijdragen van de Gemeenten voor de taken die op hun verzoek worden uitgevoerd.
- c. subsidies;
- d. overige inkomsten.

Artikel 23

Betaling van bijdragen

De Gemeenten betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage.

Artikel 24

Archivering

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. De directeur/ secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats Historisch Centrum Limburg.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Historisch Centrum Limburg.
6. De archivaris van Historisch Centrum Limburg brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.
8. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de opgedragen taken.
9. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.
10. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

Artikel 25

Inlichtingenplicht voor de gemeenten

De besturen van de Gemeenten verstrekken op verzoek van het Algemeen Bestuur en/of het Dagelijks Bestuur de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad nodig is.

Artikel 26

Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven (on)gevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 27

Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur

1. Een lid van het Algemeen bestuur verschaft de raad, het college en de burgemeester van zijn Gemeente op de voor die gemeente gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad, college of burgemeester worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad, het college of burgemeester kan een lid van het Algemeen Bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.
4. De raad ontvangt twee maal per jaar een voortgangsrapportage.

Artikel 28

Inlichtingen door de bestuursorganen

1. Het bestuursorgaan genoemd in artikel 7 verstrekken aan de raden en de colleges van de Gemeenten de door één of meer leden van die raden of door de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.
2. Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel 29

Toetreding

1. Toetreding tot deze regeling kan plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers alsmede van de potentiële deelnemer na verkregen toestemming van de gemeenteraden. Voorafgaande aan de besluitvorming omtrent toestemming worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Het bestuur doet een voorstel omtrent de toetreding en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden.
3. Het bestuur stelt een toetredingssom vast voor de toetreding tot deze regeling.
4. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt vóór het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.

Artikel 30

1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de deelnemende gemeenten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 30a Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 30, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de directeur/voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 30 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5-10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 31

Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende 12 weken in de

gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.

2. In geval van opheffing van de Regeling en daardoor uiteindelijk de ontbinding van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad stelt het Algemeen Bestuur een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt worden de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.
In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 32

Wijziging

De Regeling kan worden gewijzigd indien tenminste drie/vierde van de deelnemers daartoe besluiten, nadat de gemeenteraden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen en nadat de gemeenteraden toestemming hebben verleend .

Artikel 33

Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de wet en de Regeling.

Artikel 34

Evaluatie, burgerparticipatie en zienswijzen

1. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
2. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
3. Deze regeling voorziet ten aanzien van de volgende besluiten van het Algemeen Bestuur in de mogelijkheid voor raden om voorafgaande aan besluitvorming door het Algemeen Bestuur een zienswijze naar voren te brengen:
 - a. het besluit tot deelname aan een andere gemeenschappelijke regeling (artikel 6, eerste lid)
 - b. het besluit tot deelname aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (artikel 6, eerste lid);
 - c. het vaststellen van een liquidatieplan (artikel 31, tweede lid).

Artikel 35

Rechtskracht eerder genomen besluiten

Vóór de inwerkingtreding van deze regeling door de bestuursorganen genomen besluiten op grond van de Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Parkstad, behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde organen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel 36

Bekendmaking en inwerkingtreden

1. De Regeling treedt in werking op 1 augustus 2023.
2. Het college van de gemeente Heerlen maakt een exemplaar van deze regeling alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door Heerlen uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.
- 4.

Artikel 37

Titel

De Regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke Regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad”.

Aldus vastgesteld door:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen

De burgemeester van de gemeente Beekdaelen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum

De burgemeester van de gemeente Brunssum

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen

De burgemeester van de gemeente Heerlen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade

De burgemeester van de gemeente Kerkrade

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf

De burgemeester van de gemeente Landgraaf

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld

De burgemeester van de gemeente Simpelveld

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal

De burgemeester van de gemeente Voerendaal

Bijlage 1

Huidige kenmerken, werkwijze en ontwikkelingen Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad (ZVH Parkstad)

Huidige kenmerken ZVH Parkstad

- Afspraken zijn vastgelegd in een privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst waarin naast het doel en de taken van ZVH Parkstad, ook de governance en de financiën beschreven zijn.
- Ten aanzien van de governance is er een Bestuurlijk Overleg bestaande uit de Parkstad burgemeesters. Een Stuurgroep (met de burgemeesters van Heerlen, Landgraaf en Kerkrade als de voorzitters van de driehoeken) bereidt de vergaderingen voor.
- De burgemeester van Kerkrade is de voorzitter van het Bestuurlijk Overleg en van de Stuurgroep
- Jaarlijks worden een begroting, een jaarrekening, de formatie-omvang en een jaarplan vastgesteld.
- De activiteiten van ZVH Parkstad worden georganiseerd voor alle deelnemende gemeenten.
- De inkomsten bestaan uit een inwonerbijdrage, Rijksgelden, decentralisatie-uitkeringen en incidentele inkomsten die verband houden met specifieke dienstverlening voor gemeenten en ketenpartners.
- De gemeente Kerkrade vervult de rol van zowel beheergemeente als die van rechtspersoon en draagt zorg voor de organisatorische en personele organisatie binnen de eigen kaders en uitgangspunten. De gemeente draagt zorg voor huisvesting en faciliteiten en heeft de medewerkers in dienst ten behoeve van ZVH Parkstad. De manager vervult de functie van afdelingshoofd en de begroting maakt onderdeel uit van de begroting van de gemeente Kerkrade.

Werkwijze

Doelgroep van ZVH Parkstad

inwoners van Parkstad die problemen ervaren op meerdere levensgebieden en daardoor te maken krijgen met zorg en ondersteuning en in aanraking komen met politie en justitie.

Hulpverlening / ketenpartners

Professionals uit de verschillende domeinen beoordelen of zij gezamenlijk een doorbraak kunnen forceren. Het ZVH Parkstad heeft meer dan 50 ketenpartners die onder andere door het privacy-protocol met elkaar verbonden zijn. Zoals Openbaar Ministerie, Politie, GGD (incl. Veilig Thuis), Bureau Jeugdzorg, Reclassering Nederland, Leger des heils, Raad voor de Kinderbescherming en Dienst Justitiële Inrichtingen. Het heeft daarnaast een grote kring van samenwerkingspartners in de zorg-, straf en dienstverleningsketen, zoals woningcorporaties, maatschappelijke opvang en GGZ-aanbieders.

Wat doen zij in de gezamenlijke aanpak?

Deze partners analyseren de problematiek en stemmen interventies en maatregelen met elkaar af. Elke organisatie behoudt daarbij haar eigen rol en verantwoordelijkheid. De gezamenlijke aanpak bestaat veelal uit een combinatie van straf en hulpverlening. Een procesregisseur van ZVH Parkstad bewaakt de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert. Door samen te werken komen snelle en efficiënte interventies tot stand die de problemen oplossen of beter beheersbaar maken.

Samenwerken op Zuid-Limburgse schaal

Er is een nauwe samenwerking met de ZVH-en Westelijke Mijnstreek en Maastricht-Heuvelland. Doel van de samenwerking is om voor heel Zuid-Limburg dezelfde werkwijze te hanteren en door actief samen te werken synergie te behalen in de werkprocessen en kennis met elkaar te delen. Sinds oktober 2021 is de

samenwerking geïntensiveerd en is gekozen voor één centraal loket voor heel Zuid-Limburg voor alle meldingen van ketenpartners. Ook is qua uitstraling gekozen voor afstemming en een stuk uniformiteit. Dat is terug te zien aan de gezamenlijke website en dezelfde huisstijlelementen.

Ontwikkelingen

De gezamenlijke zorg en aandacht voor kwetsbare inwoners met complexe casuïstiek is aanzienlijk en daarmee veel meer dan voorheen een verantwoordelijkheid van de Parkstadgemeenten, hun partners en ZVH Parkstad. De 7 gemeenten werken al samen en hebben een aantal regionale voorzieningen/processen georganiseerd op het snijvlak van zorg en veiligheid:

- Eind 2021 hebben de 5 burgemeesters van de politie-eenheid Landgraaf een onderzoeksrapport opgeleverd naar de verbinding zorg en veiligheid;
- Met de gemeente Heerlen en Kerkrade vinden samen met de diverse domeinen gesprekken plaats om in proactieve en preventieve zin casuïstiek aan te pakken;
- Voor diverse project-aanpakken in Heerlen Noord waaronder Sociaal Veilig en de aanpak 'jeugdige ondermijners' wordt reeds expertise op het terrein van procesregie en procesondersteuning door ZVH Parkstad geleverd.

Bijlage 2

Diensten/producten ZVH Parkstad
De PersoonGerichteAanpak (PGA) Veel gemeenten kennen personen die ernstige veiligheids- problemen en/of ernstige overlast veroorzaken. Sommige plegers volharden in dit gedrag of 'groeien door', vaak in combinatie met gedrags- of psychische problemen, verslaving enzovoort. Een integraal op de persoon toegesneden (mix van) interventie(s) is een succesvolle manier om deze plegers samen met keten-partners als gemeenten, politie, OM en hulpverlening, aan te pakken. De PGA is een belangrijk onderdeel van de lokale veiligheidsaanpak en beoogt om met repressieve en preventieve interventies hardnekkige patronen van criminaliteit en overlast te doorbreken. Geprioriteerde personen worden naar een zorg- en/of justitieel traject geleid.
Consult & Advies (C&A) Kortstondige regie, bemiddeling bij verbinding straf zorg om aanmelder weer op weg te helpen en de melding op de juiste plek te laten landen.
Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen (BIJ) Risicoanalyse bij terugkerende delinquenten van zware delicten, zeden en TBS, in afstemming met gemeentelijke adviseurs. De BIJ regeling beoogt dat de burgemeester tijdig wordt geïnformeerd over de aanstaande terugkeer van bepaalde categorieën (ex-)justitiabelen in de gemeente, met vermelding van het gepleegde delict. Naar aanleiding daarvan wordt beoordeeld of als gevolg van deze terugkeer sprake is van risico's of dreigende verstoringen van de openbare orde.
JPP Jeugd Preventie Platform In het Jeugd Preventie Platform (JPP) worden jeugdigen besproken die door de politie worden gemeld vanwege zorgen over hun ontwikkeling en veiligheid. Het JPP heeft als doel deze meldingen in te brengen in een keten van professionals en door samenwerking te bevorderen dat jeugdigen en hun ouders ondersteund worden. De JPP-aanpak van het ZVH Parkstad richt zich op kinderen en jeugdigen van 0 tot 18 jaar die in hun ontwikkeling worden bedreigd. Niet alle Parkstadgemeenten maken gebruik van deze mogelijkheid.
Top-X Een klein percentage van de PGA casuïstiek krijgt het label Top X en betreft voor het merendeel mensen met overlast gevend of crimineel gedrag dat grote impact heeft op de slachtoffers of omgeving en bovendien grote maatschappelijke kosten en gevoelens van onveiligheid met zich mee brengen (de lokale driehoek wordt via de OOV ambtenaar van de gemeente op de hoogte gehouden van de personen op de lijst en de voortgang van de aanpak) Deze Top X krijgt een bijzonder intensieve aandacht van justitie en zorgpartners, de driehoek kan nodig zijn om de extra aandacht te forceren.
Radicalisering Tot voor enkele jaren was de dreiging vooral Jihadistisch van aard, nu manifesteren zich ook andere vormen van maatschappelijk ongenoegen – onder andere door de coronatijd – met soms een radicale onderstroom met extremistische gedragingen. Uitvoering door een gespecialiseerd en getraind procesregisseur. Hieronder valt ook de weging van casuïstiek (belegd bij de driehoek partners). De Parkstadgemeenten hebben de procesregie op deze complexe domein overstijgende casuïstiek belegd bij ZVH Parkstad. De bestaande, zorgvuldig opgebouwde infrastructuur gericht op de uitvoering van een persoonsgerichte aanpak op radicalisering en (nieuwe vormen) van extremisme in de werkzaamheden wordt daardoor geborgd.
Wet Tijdelijk Huisverbod (WTH) Deze wet geeft de burgemeester de bevoegdheid om een persoon van wie een ernstige dreiging van huiselijk geweld uitgaat tijdelijk (in beginsel 10 dagen) de toegang tot zijn woning te onttrekken. Tijdens deze periode mag de betreffende persoon geen contact opnemen met zijn huisgenoten. De periode wordt benut om andere maatregelen te nemen die (de dreiging van) huiselijk geweld kunnen wegnemen. Parallel wordt maatschappelijk werk ingezet.
Multi disciplinaire aanpak ++ (MDA++) Het doel van deze aanpak is acuut geweld en structurele onveiligheid voor kinderen/gezinnen/volwassenen weg te nemen door het realiseren van een dekkend netwerk door middel van multidisciplinaire aanpak bij ernstige en complexe vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling. De Multidisciplinaire Aanpak (MDA++) voorziet in een bundeling van psychosociale, medische, forensische en justitiële specialisten in de aanpak van kindermishandeling, huiselijk en seksueel geweld.

Zorg coördinator Mensenhandel (ZOCO) Zorg coördinatie van hulp aan- en de ondersteuning aan slachtoffers van mensenhandel en de toeleiding van slachtoffers naar de juiste organisatie. Doelgroep bestaat uit vermoedelijke slachtoffers van mensenhandel: mannen, vrouwen, transgenders, minderjarigen en meerderjarigen, van Nederlandse en niet Nederlandse nationaliteit. De zorg coördinator mensenhandel heeft een informatie- en adviesfunctie voor professionals; is zichtbaar en bereikbaar voor andere organisaties (die een rol spelen in de signalering, verwijzing, zorg en evt. verblijfsstatus voor slachtoffers). De ZOCO verzamelt en verstrekt gegevens over het aantal slachtoffers, bouwt en onderhoudt een netwerk met de bestaande organisaties om zo bij te dragen aan een samenhangend hulp- en ondersteuningsaanbod voor slachtoffers van mensenhandel.
Pleger in positie (PIP) Het PIP is in 2020 opgezet als een informatie platform met als doel medewerkers van gemeenten en ketenpartners in Zuid-Limburg te ondersteunen bij het vergroten van hun kennis en kunde als het gaat om de pleger aanpak bij Huiselijk geweld & Kindermishandeling. Het Platform PIP organiseert onder andere themabijeenkomsten, trainingen, intervisie op Zuid-Limburgs niveau. Tevens wordt er een kennisnetwerk opgebouwd.
Beschermingstafel Raad van de Kinderbescherming De Jeugdbeschermingstafel wordt bij een geroepen om gezamenlijk in gesprek te gaan over de groei en veiligheid van een kind. Het doel is te komen tot een beargumenteerd besluit dat de ontwikkeling van het kind ten goede zal komen. De aanleiding voor dit gesprek is het verzoek dat de betrokken hulpverlener (vaak team Jeugd van de gemeente) heeft ingediend. Tijdens het overleg wordt de wenselijkheid van een Onder Toezicht Stelling beoordeeld. Een procesregisseur van ZVH Parkstad zit dit overleg voor en verder wordt zorggedragen voor het notuleren en logistieke ondersteuning van de beschermingstafel.
Routeertafel Veilig Thuis Optimaal en de efficiënt doorgeleiden van een casus van Veilig Thuis (VT) naar de juiste plek. Benoemen van een juiste regisseur, waarbij de mogelijkheden en expertise van de deelnemende partners optimaal worden benut.
Ketenveldnorm Voor personen die als gevolg van een psychische stoornis en/of een verstandelijke beperking (potentieel) gevaarlijk gedrag vertonen en geen strafrechtelijke titel (meer) hebben, maar wel forensische zorg behoeven, is op dit moment niet of nauwelijks voldoende passende, beveiligde zorg beschikbaar. Hierdoor dreigen deze personen tussen wal en schip te geraken waardoor ze een veiligheidsrisico vormen voor zichzelf en hun omgeving. Het doel van de ketenveldnorm is het organiseren van passende zorg, begeleiding en ondersteuning voor personen uit deze doelgroep, inclusief zo nodig opvang in beveiligde bedden. ZVH Parkstad voert de procesregie op de casuïstiek voor geheel Parkstad.
Verbinding RIEC regionale jeugdnetwerken In veel kwetsbare wijken met een opeenstapeling van sociale problemen vindt ondermijnende criminaliteit een voedingsbodem. Gemeenten treden hiertegen op met een gebiedsgerichte aanpak die preventie (en voorkomen van verder afglijden) combineert met het aanpakken en bestrijden van ondermijnend en crimineel gedrag. De persoonsgerichte aanpak van ZVH Parkstad, wordt in toenemende mate ingezet. Bijvoorbeeld in de aanpak van criminele families of om te voorkomen dat kwetsbare jongeren afglijden naar zware (drugs)criminaliteit. Daarom is de samenwerking tussen het RIEC versterkt.
Verbindingspunt Informatie en Advies VIA In januari 2019 is het Verbindingspunt Informatie en Advies (VIA) ontwikkeld. Het VIA legt verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein. Het doel is om een goede opvolging te kunnen geven op politiemeldingen over personen met verward gedrag naar het zorg- en veiligheidsdomein en zo eerder te komen tot een sluitende ketenaanpak en daarmee een vermindering van het aantal (herhaalde) meldingen en het voorkomen van escalatie.
Personen met verward gedrag met een hoog veiligheidsrisico De impact van incidenten veroorzaakt door personen, die ernstig, gevaarlijk en ontwrichtend gedrag vertonen, is voor alle betrokkenen en voor de maatschappij groot. Voor deze groep is een integrale en persoonsgerichte aanpak op zorg en veiligheid gewenst, gericht op monitoring van zorgwekkende signalen, het voorkomen van escalatie en het bieden van passende zorg en ondersteuning, soms gedurende de gehele levensloop. Daarin kan voor het gehele netwerk tevens de kennis en bewustwording over onderliggende problematiek nog verder

worden vergroot, bijvoorbeeld wanneer sprake is van een Licht Verstandelijke Beperking (LVB), al dan niet in combinatie met psychiatrische- en/of verslavingsproblematiek. Het doel is dat alle mensen (weer) mee kunnen doen in onze samenleving, zonder dat zijzelf of anderen risico lopen.

ZSM

ZSM staat voor Zorgvuldig, Snel en op Maat. Het is een samenwerkingsverband van alle justitie partners waarbij relatief lichte strafrechtelijke zaken kunnen worden afgedaan zonder tussenkomst van de rechter. De officier van justitie (het OM) houdt rekening met de wensen en schade van het slachtoffer en de omstandigheden van de verdachte. Er zijn op arrondissementsniveau (samen)werkafspraken tussen ZSM en Veiligheidshuizen zodat deze elkaar kunnen versterken. Dit in het belang van een effectieve domein overstijgende aanpak van complexe casussen en in het belang van een betekenisvolle afdoening.

Regieteam (Zorg en Veiligheidsoverleg)

Met oog op goede ondersteuning en zorg, én in het belang van veiligheid en leefbaarheid is het belangrijk dat zorgprofessionals goed samenwerken met hun veiligheidspartners. Het verbinden en integraal benaderen van onderwerpen op het snijvlak van zorg- en veiligheid vergroot de kans op succesvolle duurzame oplossingen. Dit vraagt om een persoonsgerichte aanpak waarin zorg- en veiligheidspartners de krachten bundelen en samen optrekken ter voorkoming of verergering van complexe casuïstiek. Om tot een betere verbinding en integrale benadering te komen hebben het sociaal en veiligheidsdomein van Heerlen in samenwerking met ZVH Parkstad het initiatief genomen te experimenteren met een nieuwe werkwijze met als werknaam het **Regieteam** (Zorg en Veiligheidsoverleg) Indien dit een werkend concept blijkt kan kunnen op termijn de andere Parkstad gemeenten hier ook gebruik van maken.

Nazorg ex-gedetineerden / Bestuurlijk akkoord Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers (BA)

De nazorg van ex-gedetineerden richt zich op alle (ex-) gedetineerde burgers van 18 jaar en ouder die zich na detentie in Parkstad (weer) willen vestigen. De coördinator nazorg van ZVH Parkstad stelt samen met ketenpartners een plan van aanpak op en ziet vanuit de regiefunctie toe op de uitvoering ervan. Goede re-integratie kan gezien worden als terugvalpreventie en verkleint de kans aanzienlijk dat men opnieuw criminele feiten gaat plegen. Ook overlast gevend gedrag kan door een goede re-integratie worden verminderd. De gedetineerde is eerst zelf verantwoordelijk voor een goede terugkeer, waarbij de gemeente de verantwoordelijkheid heeft richting gedetineerde en maatschappij om erop toe te zien dat terugkeer zo effectief mogelijk verloopt. ZVH Parkstad voert namens de gemeenten deze taak uit.

In 2019 is het Bestuurlijk akkoord Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers getekend door de VNG, de Dienst Justitiële Inrichtingen en de reclassering. Hierbij geven ze uitdrukking aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid en inspanning voor een succesvolle re-integratie van (ex-)justitiabelen, zonder afbreuk te doen aan de eigen verantwoordelijkheid van de justitiabele. Hij/zij krijgt de kans actief te werken aan een beter en delict vrij leven na de vrijheidsbeneming. Veiligheid tijdens het justitieel verblijf en in de stapsgewijze re-integratie is daarvoor een noodzakelijke voorwaarde. Het Zorg- en Veiligheidshuis trekt samen met de gemeenten hierin op in de vorm van coproductie.

Preventie van dakloosheid onder ex-gedetineerden Parkstad

De doelstelling is om dak- en thuisloosheid te voorkomen en maatschappelijke re-integratie te bevorderen door onder meer te zorgen dat er tijdig een uitkering wordt aangevraagd, indien nodig schuldhelpverlening wordt ingezet en ingeschreven wordt voor huisvesting (Housing Parkstad) en dat er, indien nodig, ook tijdig ondersteuning vanuit WMO wordt georganiseerd.



Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

Begroting 2023

Inhoudsopgave

A.	Inleiding	3
1.	Algemeen	3
2.	Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, missie en visie	3
3.	De organisatie	5
4.	Ontwikkelingen.....	5
B.	Beheer van het Zorg- en Veiligheidshuis	6
1.	Controle en verantwoording	7
C.	Financieel.....	7
D.	Verplichte paragrafen	7
Ad 1.	Lokale heffingen.....	7
Ad 2.	Weerstandsvermogen en risicobeheersing.....	8
Ad 3.	Onderhoud kapitaalgoederen	10
Ad 4.	Financiering	10
Ad 5.	Bedrijfsvoering	12
Ad 6.	Verbonden partijen.....	13
Ad 7.	Grondbeleid	13
E.	Risico's en voorzienbare knelpunten.....	13

A. Inleiding

1. Algemeen

Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad heeft in 2021/2022 een traject opgestart dat moet leiden tot de oprichting van het Openbaar Lichaam Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad per 1 januari 2023. Omdat de publiekrechtelijke basis van dit Openbaar Lichaam, de Wet gemeenschappelijke regelingen is, dient de financiële en verantwoordingscyclus daarbij aan te sluiten. Deze Begroting 2023 anticipeert op de aanstaande inwerkingtreding zodat direct aan de formeel wettelijke cyclus kan worden begonnen en voldaan.

Op grond van het BBV dienen de geraamde lasten en baten te worden gerubriceerd volgens de gemeentelijke taakveldindeling. Voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad onderscheiden we de volgende taakgebieden:

- 04 Overhead
- 1.2 Openbare Orde en Veiligheid
- 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie
- 6.2 Wijkteams
- 6.4 Begeleide participatie
- 6.5 Arbeidsparticipatie
- 6.6 Maatwerkvoorzieningen WMO
- 6.81 Geëscaleerde zorg 18+
- 6.82 Geëscaleerde zorg 18-

Vanwege de aanpak en werkwijze van multi-complexe casuïstiek is het feitelijk niet mogelijk onze producten en diensten expliciet te duiden ten aanzien van een van de taakvelden omdat ze veelal in elkaar overlopen en elkaar versterken. Als voorbeeld een ex-gedetineerde dakloze die terugkeert naar Parkstad. Hij/zij is van toepassing op het merendeel van taakgebieden.

2. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, missie en visie

De voorloper van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is het Veiligheidshuis Parkstad. Het Veiligheidshuis Parkstad is op 20 september 2017 van start gegaan. Dit als gevolg van de fusie van het Veiligheidshuis Heerlen en het Veiligheidshuis Kerkrade. Grondslag voor de samenwerking is een privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst waarin naast het doel en de taken van het Veiligheidshuis Parkstad, ook de governance en de financiën beschreven zijn. Ten aanzien van de governance is er een Bestuurlijk Overleg bestaande uit de 7 burgemeesters. Een stuurgroep van de burgemeesters van de gemeenten die ook voorzitter zijn van de drie lokale driehoeken bestaande uit de burgemeesters van Heerlen, Landgraaf en Kerkrade, bereidt de vergaderingen voor. De burgemeester van Kerkrade is van beide gremia voorzitter. Jaarlijks worden een begroting, een jaarrekening, de formatie-omvang en een jaarplan vastgesteld.

De activiteiten van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad worden georganiseerd en uitgevoerd ten behoeve van alle deelnemende gemeenten en ketenpartners. De inkomsten bestaan uit een inwonerbijdrage, Rijksgelden, decentralisatie-uitkeringen en incidentele inkomsten verband houdende met specifieke dienstverlening voor gemeenten en ketenpartners.

De gemeente Kerkrade vervult de rol van zowel beheergemeente als die van rechtspersoon en draagt zorg voor de organisatorische en personele organisatie binnen de eigen kaders en uitgangspunten. Dit houdt in dat de gemeente Kerkrade verantwoordelijk is voor huisvesting en faciliteiten en daarnaast medewerkers in dienst heeft ten behoeve van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. De manager vervult de functie van afdelingshoofd binnen de gemeente Kerkrade en de begroting maakt onderdeel uit van de begroting van de gemeente Kerkrade. Per 1 oktober 2021 heeft er een naamsverandering plaatsgevonden in Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.

Werkwijze

De groep burgers die problemen ervaart op meerdere levensgebieden en daardoor te maken heeft met zorg en ondersteuning en in aanraking komt met politie en justitie, beweegt zich op het snijvlak van verschillende domeinen. Voor de aanpak en het forceren van een doorbraak hiervan zijn partijen uit meerdere ketens nodig en het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad brengt professionals uit de verschillende domeinen aan tafel en beoordelen of zij gezamenlijk middels een casusoverleg en werkafspraken een doorbraak kunnen forceren. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad heeft meer dan 50 ketenpartners die onder andere door het privacy protocol met elkaar verbonden zijn. Zoals Openbaar Ministerie, Politie, GGD (incl. Veilig Thuis), Bureau Jeugdzorg, Reclassering Nederland, Leger des heils, Raad voor de Kinderbescherming en Dienst Justitiële Inrichtingen. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad heeft daarnaast een grote kring van samenwerkingspartners in de zorg-, straf- en dienstverleningsketen, zoals woningcorporaties, maatschappelijke opvang en GGZ-aanbieders.

Deze partners analyseren de problematiek en stemmen interventies en maatregelen met elkaar af. Elke organisatie behoudt daarbij haar eigen rol en verantwoordelijkheid. De gezamenlijke aanpak bestaat veelal uit een combinatie van straf en hulpverlening. Een procesregisseur van het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad bewaakt de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert. Door samen te werken komen snelle en efficiënte interventies tot stand die de problemen oplossen of beter beheersbaar maken.

Parallel daaraan wordt nauw samengewerkt met de Zorg- en Veiligheidshuizen Westelijke Mijnstreek en Maastricht-Heuvelland waarbij gestreefd wordt op Zuid-Limburgse schaal eenzelfde werkwijze te hanteren en door samen te werken synergie te behalen.

In deze ontwikkeling is geconstateerd dat de Parkstadproblematiek het rechtvaardigt dat er een robuust en toekomstbestendig Zorg- en Veiligheidshuis moet zijn. De huidige privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst kan daar onvoldoende in voorzien. Dit naast wettelijke beperkingen vanwege het privaatrechtelijke karakter van de samenwerking. Daarom is besloten concreet in te zetten op een transformatie naar een gemeenschappelijke regeling namelijk het Openbaar Lichaam Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.

Voordelen

Wij handhaven als Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad onze uitgangspunten: professionaliteit, dienstverlening en kostenbewustzijn. De behoefte vanuit de huidige praktijk en de gewenste positionering als (uitvoerings)organisatie, kunnen met deze GR de zorg- en veiligheidsdomeinen beter en duurzamer met elkaar verbinden. Andere voordelen van de GR zijn:

- Alle Parkstadgemeenten kunnen directe invloed uitoefenen op de bedrijfsvoering en uitvoeringskracht;

- Een zelfstandige Parkstad-organisatie die positie kan kiezen en die opereert voor en verantwoording aflegt aan alle Parkstadgemeenten en bestuurders;
- Uitgroeien tot één plek waar alle ketenpartners en professionals terecht kunnen met vragen en aanvullende expertise;
- Meer intensieve samenwerking die een impuls geeft aan een kwalitatieve en effectieve aanpak bij complexe casuïstiek.

3. De organisatie

De gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal geven op basis van de samenwerkingsovereenkomst tot aan de datum van definitieve vaststelling sturing aan het Zorg- en Veiligheidshuis. Per deze datum is de gemeenschappelijke regeling van kracht¹ en worden alle rechten, plichten, goederen en personeel overgenomen van de gemeente Kerkrade. Vanwege de verschillen in de raadscycli in Parkstad is het de verwachting dat dit in het eerste kwartaal van 2013 het geval is.

Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de 7 burgemeesters en 7 portefeuillehouders “zorg&sociaal domein” van de deelnemende gemeenten waarbij de deelnemers de rol van opdrachtgever en het Zorg- en Veiligheidshuis de rol van opdrachtnemer vervullen. Er is geen onderscheid in de af te nemen producten of dienstverlening, dat is voor elke gemeente hetzelfde. Wel kunnen gemeenten extra producten of diensten “inkopen” als de problematiek zodanig is dat er sprake is van overvraging van het Zorg- en Veiligheidshuis en dit ten koste gaat van de overige gemeenten of dat er speciale dienstverlening wordt gevraagd.

Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de 7 burgemeesters en informeert het Algemeen Bestuur periodiek over de voortgang en legt verantwoording af over de bestede middelen.

De directeur van het Zorg- en Veiligheidshuis is onder verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur belast met de leiding van de organisatie en met de zorg over de juiste taakvervulling. Er zijn twee teammanagers die voor de operationele aansturing zorgen. Ondersteunende functies op het gebied van de PIOFAH-taken zijn voor een belangrijk deel belegd bij de deelnemende gemeente Kerkrade dan wel worden op ad hoc basis ingehuurd. Voor financial en business control is een medewerkster in eigen dienst. Daar waar bedrijfsvoeringstaken zijn uitbesteed, heeft de financial/businesscontroller een regierol. Op het gebied van financiën, privacy, beveiliging, informatiemanagement en archivering zal de verdere professionalisering verankerd worden via kwaliteitsmanagementsystemen. Ten aanzien van privacy wordt op Zuid-Limburg niveau samengewerkt met het Zorg- en Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland en het Zorg- en Veiligheidshuis Westelijke Mijnstreek. Voor de archivering zal er aansluiting gezocht worden bij het Historisch Centrum Limburg.

4. Ontwikkelingen

Er is een concept jaarplan opgesteld door de 3 Zuid Limburgse Zorg- en Veiligheidshuizen. Naast het volgen van de landelijke meerjarenagenda Zorg- en Veiligheidshuizen en daar ook inzet op te plegen, is er ook een Parkstadagenda voor 2023. Bij de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur zal aan het jaarplan een formele status worden toegekend. Het concept jaarplan 2023 is als bijlage bij deze ontwerp begroting gevoegd.

¹ Behoudens toestemming van de gemeenteraden en overige formaliteiten

B. Beheer van het Zorg- en Veiligheidshuis (Taakvelden ingevolge het nieuwe BBV)

Bij het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is sprake van een viertal hoofdtaken:

1. Bevorderen van de samenwerking tussen de gemeenten en partners in het justitiële, bestuurlijke en zorgdomein om te komen tot een integrale aanpak van (potentieel) criminele of ernstige overlast veroorzakende personen of systemen, mits daarbij sprake is van complexe casuïstiek. De aanpak staat in functie van het streven de sociale veiligheid te vergroten en daarmee de leefbaarheid binnen de samenleving te verbeteren.
2. Bijdragen aan de veiligheid(-sbeleving) als onderdeel van het integrale veiligheidsbeleid. Hierbij gaat het om het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg.
3. Het vervullen namens de deelnemers gezamenlijk of als afzonderlijke deelnemer van (specialistische) uitvoerings- en ondersteuningstaken.
4. Het inbrengen en delen van de kennis en expertise bij de beleidsvoorbereiding en uitvoering.

Deze hoofdtaken vinden een concrete vertaling in diensten en producten en zijn steeds in ontwikkeling en volgen de landelijke trends en wetsvoorstellen en de wens van de Parkstadgemeenten en ketenpartners. In de bijlage bij deze Begroting 2023 is een nadere omschrijving opgenomen van de diensten en producten waarbij ook ken- en productietallen op zowel gemeentelijk als Parkstadniveau zijn inbegrepen.

Diensten en producten

<i>De PersoonGerichteAanpak (PGA)</i>
<i>Consult & Advies (C&A)</i>
<i>JPP Jeugd Preventie Platform</i>
<i>Top-X</i>
<i>Multi disciplinaire aanpak ++ (MDA++)</i>
<i>Radicalisering</i>
<i>Zorg coördinator Mensenhandel (ZOCO)</i>
<i>Pleger in positie (PIP)</i>
<i>Beschermingstafel RvdK</i>
<i>Routeertafel Veilig Thuis</i>
<i>Ketenveldnorm</i>
<i>Verbindingspunt Informatie en Advies VIA (personen met verward gedrag)</i>
<i>Personen met verward gedrag met een hoog veiligheidsrisico</i>
<i>Verbinding RIEC regionale jeugdnetwerken</i>
<i>ZSM</i>
<i>Nazorg ex-gedetineerden / Bestuurlijk akkoord Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers (BA)</i>
<i>BIJ regeling</i>
<i>Preventie van dakloosheid onder ex-gedetineerden Parkstad</i>

1. Controle en verantwoording

De diensten en producten vormen de kern van de relatie opdrachtgever – opdrachtnemer. Deze kern heeft alleen maar toegevoegde waarde als opdrachtnemer periodiek en transparant over de overeengekomen prestaties en aantallen rapporteert. De inhoud en wijze van rapporteren zal samen met de ambtelijke aanspreekpunten en het Algemeen en Dagelijks Bestuur verder worden uitgewerkt. Hierbij zal centraal staan de vraag wat aan informatie en verantwoording nodig is om de opdrachtgevers regie te kunnen laten uitvoeren over het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. Natuurlijk vormen de vereisten die de Wgr en het BBV stellen ook een belangrijke maatstaf.

C. Financieel

Algemeen

De Begroting 2023 is gebaseerd op de feitelijke situatie bij de opmaat naar de gemeenschappelijke regeling ervan en borduurt dan ook voor op de Begroting 2022 die samen met deze begroting in het proces van besluitvorming is gebracht teneinde het verschil tussen de oude en nieuwe situatie te kunnen markeren. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is immers voortdurend in ontwikkeling en kan het zijn dat alvorens het jaar 2023 van start gaat dat de realiteit weer heel anders is door besluitvorming inzake uitbreiding van producten en diensten bij de huidige deelnemers. Daarnaast zijn een aantal cruciale zaken nog niet helder of bekend en wachten deze op besluitvorming.

D. Verplichte paragrafen

In het Besluit Begroting- en Verantwoording is aangegeven dat in de Programmabegroting ten minste de volgende paragrafen opgenomen moeten zijn:

1. Lokale heffingen
2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
3. Onderhoud kapitaalgoederen
4. Financiering
5. Bedrijfsvoering
6. Verbonden partijen
7. Grondbeleid

De paragrafen “lokale heffingen”, “verbonden partijen” en “grondbeleid” zijn niet van toepassing, omdat het Zorg- en Veiligheidshuis niet wordt gefinancierd door heffingen, niet participeert in verbonden partijen en geen gronden in bezit heeft. De overige paragrafen worden hieronder toegelicht.

Ad 1. Lokale heffingen

Niet van toepassing.

Ad 2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is een openbaar lichaam als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen en is verplicht in de begroting en jaarstukken de risico's te vermelden die de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling kunnen beïnvloeden. Bij het opstellen van de begroting en de jaarstukken moet met deze voorzienbare en kwantificeerbare risico's rekening worden gehouden.

In het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten is aangegeven dat de risicoparagraaf dient te worden uitgebreid tot een weerstandsvermogensparagraaf. Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Het Zorg- en Veiligheidshuis is een uitvoeringsorganisatie met beleidstaken die ten behoeve van de deelnemers taken uitvoert. Met de deelnemers en afnemers worden vooraf afspraken gemaakt over de hoeveelheden en kwaliteiten van producten en diensten die in dit kader worden geleverd. Hieraan is gekoppeld een transparante voorcalculatie die de hoogte van de bijdrage van de deelnemers bepaalt.

Dit maakt ook de risicobenadering van het Zorg- en Veiligheidshuis enigszins afwijkend ten opzichte van de meeste andere gemeenschappelijke regelingen. Weerstandscapaciteit gaat over de dekkingsmiddelen en -mogelijkheden waarover de dienst kan beschikken om niet begrote, onvoorziene lasten (risico's) af te dekken, waarbij de weerstandscapaciteit in redelijke verhouding dient te staan tot de risico's waarvoor geen voorziening is gevormd. De kans dat er sprake is van niet begrote, onvoorziene lasten (risico's) is op basis van de inrichting en werkwijze van het Zorg- en Veiligheidshuis klein. Tegenover alle te leveren producten en diensten staan baten in de zin van bijdragen van de deelnemers. Alle lasten worden toegerekend naar deze producten en diensten via voorcalculatie op basis van ervaringsgegevens.

Dit stelt het bij een gemeenschappelijke regeling op te bouwen weerstandsvermogen in een geheel ander daglicht. De oprichters hebben niet de bedoeling gehad om onvoorziene tekorten te voldoen via een weerstandsvermogen, maar via het bijstorten op basis van de feitelijke afname van producten en diensten. Bovendien zullen alleen structurele verplichtingen worden aangegaan of medewerkers in vast dienstverband worden genomen als hier een structurele afname van producten en diensten tegenover staan. Bij incidentele afname van diensten zal er altijd gewerkt worden met detachering of tijdelijke inzet van personeel.

Algemene en bestemmingsreserve

De deelnemers aan het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad zijn verantwoordelijk voor een eventueel overschot of tekort in een bepaald jaar naar rato van de afname van producten en diensten en de daaraan gekoppelde bijdrage. Het is aan het Algemeen en Dagelijks Bestuur hierover in 2022/2023 een standpunt in te nemen. Dit geldt ook in het geval van een eventuele 'bestemmingsreserve gevolgen Cao-akkoord 2023 en verder'. Dit is wel een relevant aandachtspunt vanwege het feit dat inmiddels Cao's zijn vastgesteld bij het Rijk en provincies die een verhoging van de loonstaat van 7 tot 8 % betekenen.

Indicatoren

Aan de hand van de volgende indicatoren kan een beeld gegeven worden van de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling.

De solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio betreft de verhouding tussen het eigen vermogen en het totaal vermogen op de balans. Op basis van de solvabiliteit kan worden beoordeeld of de organisatie in staat is om op korte en lange termijn te voldoen aan haar betalingsverplichtingen. De solvabiliteitsratio wordt sterk beïnvloed door de rekening courant die naar verwachting met de gemeente Kerkrade wordt aangegaan en die rol sinds 2017 al vervuld. Het rekening courantsaldo 2020 is vereffend. Het gedurende 2021 opgebouwde rekening courant saldo wordt in de loop van dit jaar 2022 vereffend. Een reële weergave van de solvabiliteitsratio is op dit moment echter niet mogelijk. Ook dit is in 2023 aan de orde. Een eigen vermogen is er niet.

De netto schuldquote (NSQ)

Een indicator om de hoogte van de schulden van een organisatie te beoordelen is de netto schuld als aandeel van de inkomsten (netto schuldquote). De netto schuld betreft de totale schuld met in mindering de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet t.b.v. de publieke zaak. De hoogte van de inkomsten bepaalt in belangrijke mate hoeveel schulden een organisatie kan dragen. Hoe hoger het inkomen des te meer schuld een organisatie kan aangaan. Dit kengetal uitgedrukt in procenten wordt de netto schuldquote genoemd. Een reële weergave van de netto schuldquote is op dit moment echter niet mogelijk. Ook dit is in 2023 aan de orde.

De netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte geldleningen (NSQ)

Omdat géén leningen verstrekt worden en ook niet verstrekt gaan worden, is een gecorrigeerde netto schuldquote niet aan de orde.

Grondexploitatie

Er wordt noch bouwgrond, noch grond op industrieterreinen geëxploiteerd. De indicator “grondexploitatie” kan daarom ook niet verstrekt worden.

Structurele exploitatieruimte

Het financiële kengetal structurele exploitatieruimte geeft aan hoe groot de (structurele) vrije ruimte binnen de vastgestelde begroting is. Daarnaast geeft het ook aan of een organisatie in staat is om structurele tegenvallers op te vangen, dan wel of er nog ruimte is voor nieuw beleid. Voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad dat begroot op basis van de overeengekomen producten en diensten, is dit lastig om in deze definitie te vatten. Dit eens te meer omdat noch bij de oprichting nog in de daaropvolgende jaren in een voorziening of reserve was/is voorzien.

Belastingcapaciteit

Op basis van de begroting dragen de deelnemers bij in de kosten van de gemeenschappelijke regeling. Er worden géén belastingen geheven. De indicator “belastingcapaciteit” is dan ook niet van toepassing.

Ad 3. Onderhoud kapitaalgoederen

Alle kosten die gemaakt worden zijn tot en met het jaar 2022 toegerekend naar de te leveren producten en diensten conform samenwerkingsovereenkomst. De gemeente Kerkrade neemt dit voor haar rekening. Dit geldt ook voor de kapitaalgoederen. Zo worden de kosten voor ICT apparatuur volledig toegerekend. Hiermee wordt dus steeds voorzien in de onderhoudskosten van de kapitaalgoederen.

Ad 4. Financiering

Algemeen

De in januari 2001 in werking getreden Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet FIDO) verplicht een gemeenschappelijke regeling om een financieringsparagraaf in begroting en jaarrekening op te nemen. Voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is de financieringssysteem dat de deelnemers voor 2023 een voorschot per kwartaal gaan betalen, gebaseerd op de totale bijdrage.

Betalingen worden nu in 2022 nog verricht door de gemeente Kerkrade, aan welke gemeente de financiële- en salarisadministratie en het uitvoeren van het betalingsverkeer is uitbesteed. Hiervoor is een rekening courant verhouding ontstaan. Het is de bedoeling dat uiteindelijk de voorschotten van de deelnemers zodanig worden gefactureerd dat het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad steeds over voldoende liquide middelen beschikt en dat de rekening courantpositie op nul wordt teruggebracht. Dit zal niet altijd het geval kunnen zijn omdat de lasten niet gelijkmatig over het jaar verdeeld zijn.

Risicobeheer

Met risico's worden bedoeld renterisico's, kredietrisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's en debiteurenrisico's. Om het risico in algemene zin in te perken dient de uitvoering van de financieringsfunctie alleen de publieke taak. Het beheersen van risico's komt tot uitdrukking via het gebruik van de instrumenten kasgeldlimiet en renterisiconorm. Beide instrumenten hebben tot doel het renterisico te begrenzen dat verbonden is aan de financiering door middel van korte en lange schuld.

Renterisico op vlottende schuld

Om het renterisico op de netto vlottende schuld te beheersen mogen gemeenschappelijke regelingen voor hun financieringsbehoefte niet onbepikt kort geld aantrekken. Het aantrekken van kort geld is normaliter goedkoper dan lang geld, maar is ook sterker aan fluctuaties onderhevig. De maximaal toegestane netto vlottende schuld wordt bepaald door de zogenaamde kasgeldlimiet. Onder kasgeldlimiet wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Anno 2022 is dit nog niet aan de orde.

Renterisico op vaste schuld

De renterisiconorm is bestemd om het renterisico op de vaste schuld inzichtelijk te maken. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal. Omdat Anno 2022 is dit nog niet aan de orde.

Omslagrente

De omslagrente wordt bepaald door de externe rentelasten te delen door het totaal van de activa. Zoals aangegeven zijn er geen externe rentelasten. De berekening van de omslagrente is daarmee niet van toepassing.

Kredietrisico's

Dit betreft de risico's op een waardedaling van verstrekte kredieten ten gevolge van het niet (tijdig) na kunnen komen van de verplichtingen door de tegenpartij. Omdat geen leningen en garanties aan derden verstrekt zijn of worden speelt dit risico niet.

Liquiditeitenrisico's

De liquiditeitenrisico's houden verband met mogelijke wijzigingen in de meerjaren-liquiditeitenplanning waardoor renteresultaten kunnen afwijken van de verwachtingen. Ook dit risico speelt niet.

Koers- en valutarisico

Koersrisicobeheer is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkeling. Dit is niet van toepassing. Valutarisicobeheer is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de mogelijkheid dat op een bepaald moment de waarde van de vreemde valutastromen, uitgedrukt in eigen valuta, afwijkt van hetgeen verwacht werd op het beslismoment. Ook dit geldt niet.

Debiteurenrisico's

Dit betreft het risico dat we vorderingen op debiteuren niet kunnen innen en dus moeten afboeken. Aangezien voornamelijk diensten worden verleend aan gemeenten en andere openbare lichamen is het debiteurenrisico klein. In het geval dat een vordering, ook na aanmaning en ingebrekestelling, niet via het minnelijke traject geïnd wordt, zal een dwanginvorderingstraject opgestart worden.

Kasbeheer / kasgeldlimiet

Dit betreft het beheer van saldi en liquiditeiten voor een periode korter dan één jaar. De uitvoering ligt bij de gemeente Kerkrade die er onder andere op toe ziet dat de kasgeldlimiet niet wordt overschreden.

Financieringsrisico's

Omdat de deelnemers gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het financiële beleid van en van de afname van producten en diensten zich verplicht hebben eventuele tekorten volgens deze verdeelsleutel te dragen, zijn er geen financieringsrisico's.

EMU-saldo

Sinds Nederland deel uitmaakt van de Economische en Monetaire Unie (EMU) wordt voor het begrotingssaldo een definitie gebruikt die binnen de gehele EMU hetzelfde is, namelijk het EMU-saldo. Met het EMU-saldo wordt het saldo van inkomsten en uitgaven van de totale overheid bedoeld. In het verdrag van Maastricht is afgesproken dat het EMU-tekort van een land maximaal 3% van het Bruto Binnenlands Product (BBP) mag zijn. Het BBP is de totale (geld-)waarde van alle in een land geproduceerde goederen (en diensten) gedurende een bepaalde periode (meestal een jaar). Het EMU-saldo is gebaseerd op kasbasis. Omdat de sturing op basis van het baten- en lastenstelsel geschiedt, krijgt het EMU-saldo niet de aandacht in de begrotings- en verantwoordings-cyclus die nodig wordt geacht. Voor gemeenschappelijke regelingen is het van belang te weten of de individuele referentiewaarden van het EMU-saldo die voor de individuele gemeenschappelijke regeling berekend zijn, meerjarig overschreden worden. Omdat het consequenties heeft als de macronorm overschreden wordt, is het voor individuele overheden van belang om meerjarig op de individuele referentiewaarden te sturen.

Landelijk is bepaald dat het gezamenlijk aandeel van gemeenten, provincies, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen in het landelijk EMU-tekort (van 3 %) maximaal 0,3 % van het BBP mag bedragen. Momenteel bekijkt de minister van Financiën of de referentiewaarde van 0,4% verder verlaagd kan worden naar 0,3%. Omdat overheden (nog) niet afgerekend worden bij overschrijding de referentiewaarde worden vanaf 2016 geen individuele referentiewaarden per overheidslichaam berekend. Anno 2022 is dit nog niet aan de orde.

Ad 5. Bedrijfsvoering

De financiële- en salarisadministratie en het betalingsverkeer worden uitbesteed aan de gemeente Kerkrade. Hiertoe worden procesafspraken gemaakt met de directie. Voor ondersteuning die niet binnen bovenstaande afspraken vallen wordt gebruik gemaakt van private aanbieders.

Voor financiën, informatiemanagement, privacy, procesmanagement, is er eigen of gedeelde formatie in het kader van de samenwerking beschikbaar. De dienstverlening op het gebied van ICT/kantoorautomatisering zal naar verwachting worden afgenomen bij Parkstad IT. Er zijn reeds maatwerkoffertes aangeboden doch door de onzekerheid met betrekking tot het huisvestingsvraagstuk on hold gezet.

Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad verzorgt zelf het applicatiebeheer van de pakketten die ingezet worden in het primaire proces. Ook de softwarepakketten voor managementinformatie, postregistratie, tijd- en verlofregistratie zullen zelf worden beheerd maar moeten wel nog worden aangeschaft. Dit betekent dat er sprake is van een stelpost.

Ad 6. Verbonden partijen

Niet van Toepassing

Ad 7. Grondbeleid

Niet van toepassing.

E. Risico's en voorzienbare knelpunten

Bij het perspectief op het begrotingsjaar 2023 wordt uitgegaan van 2 scenario's.

Hoofdrede van dit onderscheid over 2023 is dat het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad per 1 januari 2023 nog verbonden is aan Kerkrade en dat er nog geen zicht is wanneer de nieuwe huisvesting in het beoogde pand in Hoensbroek in gebruik genomen kan worden en wat de kosten en bijkomende kosten ervan zullen zijn. Het is daarom dat er recent een overleg heeft plaatsgevonden met de directie van Kerkrade. Uitkomst is dat tot aan het moment van verhuizing en er dus een harde break gemaakt gaat worden, het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad onder de condities van de afgelopen jaren gefaciliteerd wordt. Op dat moment worden ook de kosten/ uitgaven zichtbaar die een GR met zich meebrengt.

Bij de opbouw van de Begroting 2023 is het uitgangspunt van het management dat de nieuwe huisvestingskosten en de daarbij horende faciliteiten niet hoger mogen zijn dan nu (100K). Reden is dat er gewoon geen zicht is op deze toekomstige kosten. In de vergelijking met de gemiddelde kosten van de Parkstadregio en het Gegevenshuis ten aanzien van huisvesting en ICT vermeld, is er een verschil van 250 K.

Dit bevestigt overigens het beeld dat de gemeente Kerkrade bij de aanvang van de fusieorganisatie in 2017, met een erg genereus en zeker niet kostendekkend tarief heeft ingestemd. Nu dit eindig is zal er een realistisch beeld gaan ontstaan met betrekking tot deze kosten. Maar ook als er geen GR zou komen, is de grens voor Kerkrade bereikt en zou de kostendekkendheid van de dienstverlening ter discussie worden gesteld. Zo is de huursom van het huidige pand 119K terwijl 40K betaald wordt.

Op dit moment vindt er intensief overleg plaats met de beoogde gebruikers van het pand in Hoensbroek. Tot op heden zijn dit de politie, het OM, het Huis van het Recht/Juridisch loket. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad wordt de "hoofdgebruiker". Niet uit te sluiten is dat reclassering (3RO) en het Haltbureau ook gaan aansluiten.

Gesprekken met vastgoed Heerlen en de politie zijn in een finale fase beland. Parallel hieraan is er bestuurlijk en ambtelijk vanuit Heerlen een lobbytraject opgestart om het pand op een zo goedkoop als mogelijke wijze te verwerven. Ook het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad heeft hierbij een rol gelet op de contacten met J&V.

Na verwerving zullen er ook nog de nodige bouwkundige ingrepen moeten plaatsvinden waardoor het onzeker is hoe hoog de huurprijs zal zijn en welke kosten daarbij inbegrepen zijn (bijvoorbeeld al dan niet ICT).

Het is kortom "in het nu" niet mogelijk een realistische inschatting te maken terwijl de huisvesting en faciliteiten substantiële onderdelen zijn van de Begroting 2023 e.v. en dus ook van de inwonerbijdrage omdat deze kosten niet kunnen worden omgeslagen.

Vanuit het management en de gemeente Heerlen trachten we dit proces zo goed en adequaat als mogelijk te managen maar uiteindelijk zal het aan het AB/DB van de GR zijn hierover een standpunt in te nemen.

Risico's en (voorzienbare) knelpunten

Naast het huisvestingvraagstuk en faciliteiten zijn er nog een aantal risico's en al dan niet voorzienbare knelpunten die in de risicoparagraaf van de Begroting 2023 opgenomen dienen te worden.

Verhoging inwonersbijdrage in begroting 2023

De Begroting 2023 per 1 januari 2023, kent een inwonerbijdrage van € 3,88. De Begroting 2023 (harde break) kent een inwonerbijdrage van minimaal € 4,21.

CAO Samenwerkende Gemeentelijke Overheden per 1 januari 2023

Ten aanzien van de CAO 2023 wordt uitgegaan van prognose die een verhoging van 2,5% inhoudt. Dit is een voorzichtige aanname gedaan door de gemeente Kerkrade. In het vierde kwartaal 2022 wordt uitsluitsel verwacht over het onderhandelingsresultaat van de vakbonden en VNG ten aanzien van de CAO's Gemeenten en Samenwerkende Gemeentelijke Overheden. De verwachting is dat dit hoger zal zijn. Elk procent meer dan 2,5% betekent bijvoorbeeld een verhoging van € 0,07 inwonerbijdrage.

Tekort aan formatie door generatiepact

De beheergemeente Kerkrade kent het generatiepact en de afspraken die daarvoor gelden zullen ook van toepassing zijn op de nieuwe GR als verworven recht. In 2023 zullen 6 medewerkers daarvan gebruik maken. Concreet betekent dit dat voor 10% minder salaris, 20% minder inzet gepleegd wordt hetgeen uiteindelijk een verlies van arbeidsproductiviteit in absolute (kwantiteit) en relatieve (kwaliteit) zin betekent van 1,2 fte. Gelet op de opgave zal dit "in de lengte of in de breedte" opgevangen moeten worden. Het financieel voordeel van 10% zou idealiter kunnen worden ingezet voor formatiecompensatie. Tot en met 2022 wordt dit in mindering gebracht op de totale personeelslasten terwijl het ZVHP zich dat niet kan permitteren.

Voor 2023 betreft dit een bedrag van 45-50 K. Als het bedrag kan worden gealloceerd waardoor een ½ fte procesregie kan worden ingezet, wordt de inwonerbijdrage hoger. Dit naast het gegeven dat het verlies van 1,2 fte hiermee niet gecompenseerd wordt. Uitgaande van 50K betekent dit een verhoging inwonerbijdrage van/met € 0,19.

Er is een toename van complexiteit en aantallen casuïstiek en nieuwe instroom. Dit kan in de toekomst leiden tot een formatie tekort

Algemeen beeld van de casuïstiek

De casuïstiek wordt ruwer en harder en de doorlooptijden lopen op. Dit is het beeld dat er is. Door de complexiteit is vaak inzet vanuit meerdere procesregisseurs nodig maar is er ook specialistische inzet van de zorgpartijen aan de orde. Zo wordt bijvoorbeeld Pureza steeds meer ingezet bij eerwraak casuïstiek. Tegelijkertijd lopen we ook tegen de grenzen van het haalbare aan waar onze ketenpartners mee kampen qua capaciteitstekorten en prioriteiten (OM/ Politie). Signalen van mensenhandel en uitbuiting worden steeds urgenter in onze casuïstiek.

Wet Tijdelijk Huisverbod

De trend die vorig jaar al werd ingezet ten aanzien van het opleggen van huisverboden is niet gestopt. Op dit moment staat de teller op meer dan 1 huisverbod per week. De impact daarvan op de bedrijfsvoering is groot. Een huisverbod heeft absolute prioriteit en veel zaken moeten door de procesregisseur en het bedrijfsbureau worden opgepakt. Wachtlijsten hanteren we niet en andere casussen worden getemporiseerd. Het is een open eind constructie die als de trend zich voortzet, binnen de huidige bezetting niet meer te managen is.

Nieuwe instroom

De impact van de instroom van Syrische gezinnen en individuele personen is genoegzaam bekend en we zien dat ook terug in de casuïstiek. Door de Oekraïense oorlog is er een nieuwe groep bijgekomen. In beide gevallen zien we dat terug in de huisverboden en ook in het verlengde daarvan in de PGA's, maar bij de laatste groep zijn er ook signalen van mensenhandel.

Economische / energie crisis leidt tot meer meldingen

Door de actuele economische/ energie crisis het de verwachting dat er net zoals in de coronaperiode het geval was, de stressoren toenemen in gezinnen en/ of hun omgeving. Dit heeft weer effect op de aanwas t.a.v. huisverboden en PGA's dan wel consult en advies die aan de ketenpartners en gemeenten verstrekt wordt.

Vinden van benodigde en gekwalificeerde personeel voor Inzet Sociaal Veilig Heerlen /Heerlen Noord en het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad.

Sinds de oprichting van het Zorg en Veiligheidshuis in 2017, wordt ondersteuning geleverd aan de wijkgerichte aanpak in Heerlen, beter bekend als Sociaal Veilig. De inzet heeft de afgelopen jaren een gestage groei doorgemaakt en rendeert door de gekozen aanpak.

Parallel hieraan loopt het traject met betrekking tot de extra inzet voor de wijkaanpak Heerlen Noord ten aanzien van het Nationaal Programma Probleemwijken en de inzet op jeugdige ondermijners. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is nadrukkelijk bij de voorbereiding en planvorming betrokken en krijgt als er goedkeuring van de plannen een feit is, een belangrijke rol in de uitvoering. Het zal daarbij een "uitdaging" zijn de benodigde en gekwalificeerde menskracht te werven. Dit geldt ook voor de reguliere werving.

Continuering projecten Parkstad nog niet structureel geborgd

In 2021 heeft gemeentelijke besluitvorming plaatsgevonden ten aanzien van onder andere het Bestuurlijk Akkoord Nazorg, het Verbindingspunt Informatie en Advies (VIA), zorg coördinatie mensenhandel en aanpak jeugd- en jongerenoverlast Parkstad Breed. Naar verwachting zullen enkele van deze taken een structureel karakter gaan krijgen maar dat geldt qua zekerheid en continuïteit nog niet voor alle. Daarom zijn er ook 4 tijdelijke functies die in 2023 aflopen. In de Begroting 2023 zijn deze salarissen wel volledig over de hele jaarschijf ingecalculerd. Dit in de veronderstelling/verwachting dat ultimo 2022 hierover besluitvorming plaatsvindt. Dit betekent dat als er een project afloopt er geen personele dekking meer is (Trap op trap af principe). Daarbij is het goed te kunnen constateren dat veel Rijkssubsidies een structureel karakter kennen en daardoor ook structurele functies kunnen worden aangeboden.

Lage raming kosten bedrijfsvorming

Voor het in stand houden en managen van een GR/Openbaar Lichaam zijn er basisvoorwaarden en basiskengetallen die een objectief kader geven wat nodig is om de bedrijfsvoering succesvol te kunnen runnen. Zo wordt algemeen 2% van de loonsom aangehouden voor de post onvoorzien i.v.m. ziekte en vervanging en eveneens 2% voor scholing en opleiding. Voor 2023 wordt dit voorzichtig gecalculeerd door 1% aan te houden. Dit omdat de aansluiting met de gemeente Kerkrade nog een feit is. Minimaal vanaf 2024 zou dat 2% moeten zijn. De nog te oormerken huisvestingskosten zijn al benoemd. Maar ook in de algemene bedrijfsvoeringskosten dient voorzien te worden zoals bijvoorbeeld een teamdag, kerstpakketten, lief en leed, representatie, kosten stagiaires, netwerkbijeenkomsten etc. Momenteel wordt nog deels “meegelift” met de faciliteiten van Kerkrade maar daar komt een einde aan.

Ook de inhuur van de financiële, personeels- en salarisadministratie dient ingevuld te worden. Momenteel vraagt Kerkrade hiervoor 9K. De gemeente Landgraaf factureert meer dan 50K bij het Gegevenshuis. De wens is en de voorkeur bestaat dat dit bij de gemeente Kerkrade blijft.

Er zijn kortom nog veel mitsen en maren en onduidelijkheid. Hoofdisue is en blijft toch de huisvesting en het verschil van 250K met de huidige situatie en de benchmark met de beide andere 2 openbare lichamen hetgeen alleen al voor het huisvestingsvraagstuk grosso modo een verhoging van de inwonerbijdrage met € 1,- betekent.

Vanzelfsprekend is dit niet de weg die moet worden ingeslagen maar dat er managerial en bestuurlijk ten aanzien van dit onderdeel van de begroting een opgave ligt is helder. Dat geldt in meer of mindere mate ook voor de overige keuzes en scenario's die in deze risicoparaagraaf zijn geschetst waarbij welke keuze dan ook, effect heeft op de begroting.

De cijfers

In de begroting is geen rekening gehouden met een indexering. Dit is een thema voor het Openbaar Lichaam/ GR om te besluiten. Veel GR's kiezen voor het indexcijfer behorende bij het Prijs Bruto Binnenlands Product. Dit is pas aan de orde bij de Begroting 2024.

Onderstaand het overzicht aan baten en lasten en de daaruit voortvloeiende inwonerbijdrage (CBS 2022)

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
TOTAAL	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Totale Baten	€ 2.119.393,00	€ 2.204.393,00
Totale Lasten	€ 2.119.393,00	€ 2.204.393,00
Saldo Baten minus lasten	€ -	€ -
Totale bijdrage per inwoner	€ 3,88	€ 4,21

Lasten Personeel

Lasten	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Personeel	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Loonsom medewerkers	€ 1.892.903,00	€ 1.892.903,00
Loonsom mw. betaald door gemeente Kerkrade (+/-)	€ 87.480,00	€ 87.480,00
Reiskosten personeel	€ 7.500,00	€ 7.500,00
Opleidingen personeel	€ 7.500,00	€ 17.500,00
Onvoorzien		€ 20.000,00
Totaal personeel	€ 1.995.383,00	€ 2.025.383,00

Het is evident dat de oprichting van een GR consequenties heeft voor de bedrijfsvoering. Dat blijkt ook bij de GR's Gegevenshuis en Parkstadregio. Voor de functies financial/business control en bestuur ondersteuning is dat helder. Er ontstaat immers een eigenstandig financieel regime en verantwoordingscyclus. Daarnaast zullen het Algemeen en Dagelijks Bestuur en de directeur/management ondersteund moeten worden. Maar niet onbelangrijk, door de gekozen werkwijze en takenpakket van het Algemeen Bestuur ten aanzien van generieke thema's zorg en veiligheid Parkstadbreed is ook ambtelijke/secretariële en facilitaire ondersteuning nodig om deze processen in de voorbereiding goed, adequaat en professioneel te organiseren. Hoewel beperkt in omvang heeft dit consequenties op de loonkosten. Voor 2023 is de voorzichtige inschatting van de afdeling P&O van de gemeente Kerkrade een CAO-verhoging 2,5. Dit is in beiden begrotingen 2023 opgenomen.

Huisvesting en ondersteuning

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Locatiekosten en faciliteiten gemeente Kerkrade	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Huur (vast bedrag vanuit de gemeente Kerkrade)	€ 40.000,00	€ 40.000,00
ICT-kosten	€ 27.510,00	€ 27.510,00
Diensten en middelen (facilitaire kosten)	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Diverse werkzaamheden (overige locatiekosten)	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Inhuur uren P&O en financiën	€ 9.000,00	€ 15.000,00
Subtotaal	€ 96.510,00	€ 102.510,00

Sinds de oprichting in 2017 rekent de beheergemeente Kerkrade een vast bedrag aan locatiekosten en faciliteiten. In het kader van de ontvlechting is het de intentie dat de een deel van de financiële- en de volledige salarisadministratie en worden uitbesteed aan de gemeente Kerkrade. Hiertoe worden procesafspraken gemaakt met de directie. Duidelijk is dat een integrale kostprijs gerekend zal worden waarvoor wel al euro 15.000 is gereserveerd. De gesprekken zijn nog niet afgerond.

Ten aanzien van de huisvesting geldt hetzelfde qua kostenverhouding en de vergoeding die daar tegenover staat met dien verstande dat het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad het huidige pand, het Activerium, gaat verlaten. Zoals bekend heeft de gemeente Heerlen in goed overleg gevraagd te overwegen om samen met de gemeente Heerlen en het programmabureau Heerlen Noord te onderzoeken of huisvesting in Hoensbroek (RIEC gebouw / voormalig politiebureau) te overwegen valt als onderdeel van het Nationaal Programma Heerlen Noord. De onderhandelingen met de politie en de gemeente Heerlen bevinden zich in de finale fase en het heeft al de intentie -samen met andere mogelijk gebruikers- uitgesproken naar dit pand te zullen verhuizen. Binnen de Begroting 2023 (prognose) wordt evenwel vastgehouden aan de huidige budgetten zeker omdat ook andere gebruikers in het pand gehuisvest zullen worden.

Bedrijfsvoering

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Werkbudget bedrijfsvoering	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Communicatie	€ 2.500,00	€ 2.500,00
Cliëntgebonden werkbudget	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Organisatiegebonden werkbudget	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Accountant		€ 15.000,00
Archivering		€ 9.000,00
Faciliteiten randapparatuur buiten contracten		€ 17.500,00
Teambuilding		€ 7.500,00
Samenwerking ZLZVH organisatie	€ 5.000,00	€ 5.000,00
Subtotaal	€ 27.500,00	€ 76.500,00

Bij de opbouw van deze post zijn naast de gebruikelijke posten een aantal nieuwe GR posten toegevoegd, zoals accountant, archivering en ICT hard en software. De transitie GR zal zo veel als mogelijk binnen de geraamde budgetten worden opgepakt en de samenwerking met de 3 huizen in Zuid-Limburg is een feit maar mogelijk wordt dit via met Ministerie van J&V verder gefaciliteerd. Binnen de begroting is daar (op de 5K na) geen ruimte voor en ook niet geprioriteerd zoals ook al bij recente vergaderingen van het Bestuurlijk Overleg is afgeconcludeerd.

Structurele baten

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Structurele baten	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Inwonerbijdrage	€ 993.578,00	€ 1.078.578,00
Rijksbijdrage J&V (via centrumgemeente Maastricht)	€ 111.925,00	€ 111.925,00
Bijdrage centrumgemeente Heerlen GIA	€ 120.000,00	€ 120.000,00
POK gelden	€ 145.372,00	€ 145.372,00
Loonsom mw. betaald door gemeente Kerkrade (+/-)	€ 87.480,00	€ 87.480,00
Subtotaal	€ 1.458.355,00	€ 1.543.355,00

Het ZVHP ontvangt GIA gelden vanuit de brede doeluitkering (BDU) Vrouwenopvang voor o.a. de inzet huisverboden en inzet VT (centrumgemeente Heerlen). Daarnaast de structurele gelden van het ministerie van J&V en de POK gelden (centrumgemeente Maastricht). Het is de keus en de eigenstandige bevoegdheid van de centrumgemeenten Maastricht en Heerlen deze bedragen te indexeren. Tot op heden is dit niet gebeurd en er zijn ook geen dwang of rechtsmiddelen hen daartoe te verplichten. De gemeente Kerkrade bekostigt een extra fte aan procesregie.

De opgehoogde inwonersbijdrage betekent in financiële zin het volgende voor de deelnemende gemeenten.

Inwoneraantal Parkstad CBS 2022	Aantal inwoners	BEGROTING 2023	PROGNOSE 2023
Heerlen	86.936	€ 336.994,27	€ 365.823,93
Kerkrade	45.442	€ 176.149,05	€ 191.218,49
Beekdaelen	36.065	€ 139.800,52	€ 151.760,37
Landgraaf	37.262	€ 144.440,51	€ 156.797,31
Simpelveld	10.477	€ 40.612,51	€ 44.086,88
Voerendaal	12.466	€ 48.322,57	€ 52.456,53
Brunssum	27.670	€ 107.258,57	€ 116.434,48
Totaal	256.318	€ 993.578,00	€ 1.078.578,00

Incidentele baten (centrum) gemeente Heerlen

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Incidentele baten via centrumgemeente Heerlen	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Beschermingstafel	€ 65.000,00	€ 65.000,00
Regie radicalisering	€ 29.900,00	€ 29.900,00
Subtotaal	€ 94.900,00	€ 94.900,00
Incidentele baten via gemeente Heerlen		
Project Vrieheide	€ 77.500,00	€ 77.500,00
Aanpak overlast centrum Heerlen / procesregie	€ 45.600,00	€ 45.600,00
Sociaal Veilig Heerlen Noord / procesregie	€ 91.200,00	€ 91.200,00
Sociaal Veilig Heerlen Noord / procesondersteuning	€ 29.900,00	€ 29.900,00
Sociaal Veilig Heerlen Noord fase 2 / procesregie	€ 45.600,00	€ 45.600,00
Sociaal Veilig Heerlen Noord fase 2 / procesondersteuning	€ 29.900,00	€ 29.900,00
Subtotaal	€ 319.700,00	€ 319.700,00

Door of via de gemeente Heerlen ontvangt het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad centrumgemeentegelden of Parkstadgelden. Daarnaast is het effect van het Nationaal Programma Heerlen Noord ook nadrukkelijk merkbaar in onze inzet in deze wijk. Deze inzet wordt apart door de gemeente Heerlen gefinancierd. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad wordt steeds meer als strategische partner ingezet bij de aanpak Heerlen Noord / Parkstad. Diverse ontwikkelingen zijn in gang gezet en zijn ook nadrukkelijk onder de aandacht bij subsidieverstekkers en ministeries. Op enig moment heeft dit ook zijn weerslag op de formatie en budget/ begroting. Hierbij is en blijft het principe van “trap op trap af”.

Incidentele baten Zuid-Limburg

	Faciliteiten Kerkrade	Zelfstandige GR
Incidentele baten Zuid Limburg	BEGROTING 2023 per 1-1-2023	PROGNOSE medio 2023
Mensenhandel / zorgcoördinatie	€ 95.075,00	€ 95.075,00
VIA procesregie	€ 18.574,00	€ 18.574,00
Bestuurlijk Akkoord Nazorg projectleiding EC	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Bestuurlijk Akkoord Nazorg	€ 117.789,00	€ 117.789,00
Subtotaal	€ 246.438,00	€ 246.438,00

Door de samenwerking met de 3 Zuid-Limburgse huizen komen er projectgelden vrij die worden ingezet op gemeenschappelijk thema's, zoals bijvoorbeeld het Bestuurlijk Akkoord Nazorg, Mensenhandel en het VIA. Deze gelden worden ingezet als formatie. Voor het Bestuurlijk akkoord nazorg is recent voor Zuid-Limburg een ZonMw subsidie toegekend voor 2022/2023. Besluitvorming voor de inzet 2023 voor Parkstad wordt voorbereid. In afwachting daarvan is 117K in de begroting opgenomen. De zorgcoördinatie mensenhandel is een coproductie tussen de centrumgemeenten Heerlen en Maastricht en de inzet is voor heel Zuid-Limburg. Financiering is gebaseerd op de BDU Vrouwenopvang. De zorgcoördinator is bij het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad in tijdelijke dienst maar niet meer weg te denken gelet op de problematiek. Inzet is te komen tot een structurele financiering

Registratienummer:

Sector: Bestuur

Kerkrade, 26 april 2023

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 23it00365

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 23Rb012, inzake vaststelling van de participatieverordening aan.

In de nota van toelichting, nr. 23TI010, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

Ontwerpbesluit

Conform ontwerpbesluit is besloten in de
raadsvergadering d.d. 26-4-2023

Nr.: 23Rb012

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het belangrijk is om onze gemeenschap nauw te betrekken bij onze plannen en projecten, omdat zij weet wat er leeft in de buurten en wijken en daardoor kan meedenken over de concrete aanpak en opgaves;
- dat wij samen met onze inwoners, ondernemers, organisaties, verenigingen, stichtingen en bezoekers een gemeenschap vormen en verder willen bouwen aan een toekomst voor onze stad waarin leefbaarheid en veiligheid van onze buurten en wijken en gezondheid en vitaliteit voor onze inwoners centraal staat;
- dat op 17 november 2022 het visiedocument burgerparticipatie door uw raad is vastgesteld, waarin de raad uitspreekt dat we ons als gemeente verder willen ontwikkelen als participatie-samenleving door bij de ontwikkeling en uitvoering van al onze beleidsplannen en projecten (zowel fysiek als sociaal-maatschappelijk, alsook domein overstijgend) aan te geven hoe we onze gemeenschap hierbij zullen betrekken;
- dat we met participatie meer betrokkenheid van onze inwoners creëren, investeren in een verbetering van de relatie tussen onze inwoners en de gemeente en we kennis en kunde van onze inwoners op een goede manier kunnen inzetten;
- dat de voorgenomen wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' verplicht tot het opstellen van een participatieverordening;
- dat we willen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 23TI010, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissievergadering Burgers en Samenleving d.d. 11 april 2023

gelet op,

- **programma:** Burgerparticipatie
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Het op 17 november 2022 vastgestelde visiedocument burgerparticipatie;
- **wetsartikel:** De voorgenomen wet 'Versterking participatie op decentraal niveau';

besluit:

- I. De participatieverordening vast te stellen;
- II. De participatieverordening bekend te maken in het Gemeenteblad.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 26 april 2023.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Numer.: 23Tl010	Kerkrade, 26 april 2023
-----------------	-------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 23Rb012

23Rb012

Onderwerp

Participatieverordening Gemeente Kerkrade 2023

Beslispunten

1. Vaststellen van bijgaande participatieverordening;
2. Bekendmaking van de participatieverordening te doen laten plaatsvinden in het Gemeenteblad.

Inleiding

Samen met onze inwoners, ondernemers, organisaties, verenigingen, stichtingen en bezoekers vormen we een gemeenschap. Wij willen samen met deze gemeenschap verder bouwen aan een toekomst voor onze stad waarin leefbaarheid en veiligheid van onze buurten en wijken en gezondheid en vitaliteit voor onze inwoners centraal staat. Hiervoor maken wij met onze partners tal van plannen en projecten en voeren deze in onderlinge samenwerking uit. Het is belangrijk om onze gemeenschap nauw hierbij te betrekken, omdat zij heel goed weet wat er leeft in de buurten en wijken en daardoor kan meedenken over de concrete aanpak en opgaves.

Op 17 november 2022 heeft de raad het visiedocument vastgesteld, waarin de raad uitspreekt dat we ons als gemeente verder willen ontwikkelen als participatie-samenleving door bij de ontwikkeling en uitvoering van al onze beleidsplannen en projecten (zowel fysiek als sociaal-maatschappelijk, alsook domein overstijgend) aan te geven hoe we onze gemeenschap hierbij zullen betrekken. Op deze manier creëren we meer betrokkenheid van onze inwoners, investeren we in een verbetering van de relatie tussen de inwoners en de gemeente en kan ook de kennis en kunde van inwoners op een goede manier worden ingezet.

De voorgenomen wet 'Versterking participatie op decentraal niveau' sluit hier volledig op aan. Deze wet schept de plicht voor gemeenten om de inspraakverordening om te vormen tot een participatieverordening. Bijgaande participatieverordening is de juridische vertaling van het visiedocument waarin alle basisregels en afspraken zijn vastgelegd. Deze verordening regelt daartoe de betrokkenheid van inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties bij de ontwikkeling van gemeentelijk beleid, plannen en projecten en de rol van hen alsook van uw college en/of de gemeenteraad in deze processen. Deze verordening gaat daarnaast in op de manier waarop de gemeente reageert of ondersteuning biedt aan initiatieven vanuit de gemeenschap, waaronder het 'Right to Challenge'.

Om meteen aan de slag te gaan met participatie is de participatieverordening voor eenieder ter inzage gelegd om hier een reactie op te kunnen geven. Er wordt hierbij gekozen voor de participatievorm: raadplegen. Voor deze vorm is gekozen, omdat er sprake is van een juridisch document. Hiervoor is specifieke kennis vereist. Het document is daarom alvast in concept opgesteld en vervolgens voorgelegd aan onze gemeenschap om hier een mening over te geven. Twee adviesraden, de AMO (Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade) en de Cliëntenraad hebben zienswijzen ingediend en mondeling toegelicht. De input van de adviesraden is meegewogen bij de totstandkoming van de participatieverordening.

Doelstelling

Het op 17 november 2022 vastgestelde visiedocument juridisch vertalen in bijgaande participatieverordening. In de participatieverordening zijn alle basisregels en afspraken vastgelegd als

juridisch fundament voor de uitvoering en toepassing van participatie. Daarnaast voldoen we hiermee aan de wet- en regelgeving die vereist dat we als gemeente een participatieverordening vaststellen.

Argumenten

- We vinden het belangrijk dat de gemeenschap wordt betrokken bij onze plannen, beleid en projecten, om hiermee meer verbondenheid en betrokkenheid te creëren.
- We willen voldoen aan de wettelijke verplichtingen.

Kanttekeningen

Zoals reeds in het visiedocument aangegeven, is het niet realistisch om te verwachten dat het gehele proces van burgerparticipatie in alle plannen en projecten meteen goed zal gaan. Het is nadrukkelijk een leerproces. Er zijn randvoorwaarden opgesteld om de samenwerking en externe communicatie te verbeteren.

Met het vaststellen van deze participatieverordening moeten we als gemeente de regels die hierin zijn vastgelegd naleven. Als we dit niet doen, handelen we als overheid in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Conform de participatieverordening beslist het bestuursorgaan over de wijze van participatie. Het is belangrijk dat we kunnen uitleggen waarom bepaalde keuzes wel/niet zijn gemaakt. Indien er zaken niet goed zijn gegaan, dan moet het college uitleggen waarom we iets niet gedaan hebben. Dat vormt het uitgangspunt.

Als een participatieproces is afgerond, dient er een evaluatie plaats te vinden. Omdat we momenteel nog in een groeiproces zitten, is in de participatieverordening opgenomen dat we alleen een evaluatie doen bij grotere participatietrajecten, namelijk bij coproduceren en adviseren. Voor deze twee trajecten zijn we op basis van de verordening juridisch verplicht om te evalueren. Er zal in de praktijk echter ook bij de andere trajecten worden geëvalueerd.

Financiën

Niet van toepassing.

Rechtmatigheid

De conceptverordening is opgesteld door Rechtsbelangen. Het voorbeeld van de VNG is als basis gebruikt. Deze basis is verder uitgewerkt en uitgebreid in aansluiting op het visiedocument en onze gemeenschap. Daarnaast is deze in de werkgroep burgerparticipatie uitgebreid besproken en hebben collega's van alle domeinen, binnen verschillende disciplines hun input gegeven. Al deze input is meegenomen bij de totstandkoming van de concept participatieverordening. Daarnaast is ook de input uit de zienswijzen van de adviesraden meegenomen. Het merendeel is letterlijk overgenomen in de verordening. Bij het uitdaagrecht, ook wel "Right to Challenge" genoemd, hebben we in de verordening de oprichting van een rechtspersoon als voorwaarde gesteld. De adviesraden waren hier kritisch op, omdat zij het belangrijk vinden om het gebruik van het uitdaagrecht zo laagdrempelig mogelijk te houden. De VNG geeft hieromtrent de vrijheid aan de gemeenten zelf en stelt de oprichting van een rechtspersoon niet verplicht. Het is bij het uitdaagrecht belangrijk dat er duidelijke afspraken zijn omtrent aansprakelijkheid, verantwoordelijkheid, continuïteit, kwaliteit en veiligheid. Dit kunnen we borgen met de oprichting van een rechtspersoon. Om het uitdaagrecht wel zo laagdrempelig mogelijk te houden, zullen we als gemeente hierin ondersteunen. Daarnaast zullen we over een jaar evalueren hoe de toepassing van het uitdaagrecht heeft plaatsgevonden en of dit goed is verlopen. Verder is het goed om te weten, dat het uitdaagrecht integraal deel uitmaakt van burgerinitiatief, evenals buurtdeals en dat aan het begin van het indienen van een dergelijk initiatief wij als gemeente nadrukkelijk de burgers hierin ondersteunen en de mate van de taken en verantwoordelijkheden. Gedurende dit proces zal duidelijk worden hoeveel verantwoordelijkheden worden toebedeeld aan burgers en welke risico's hierin aan zijn verbonden.

Met de vaststelling van de participatieverordening voldoen we aan de wet- en regelgeving die vereist dat we een participatieverordening opstellen. De huidige inspraakverordening wordt ingetrokken gelijktijdig met de inwerkingtreding van de participatieverordening.

Communicatie



Er wordt veel aandacht besteed aan de communicatie over de toepassing van burgerparticipatie binnen onze gemeente. We willen alle inwoners bereiken en letten daarom goed op de wijze van communiceren. Er is hiervoor een communicatieplan en communicatiestrategie opgesteld. De communicatie zal plaatsvinden op B1-niveau (eenvoudig Nederlands). Zodra de participatieverordening in werking is getreden, zal er intensiever worden gecommuniceerd richting onze gemeenschap.

Uitvoering

Op het moment van inwerkingtreding van de participatieverordening kunnen we starten met de toepassing en uitvoering hiervan. De huidige inspraakverordening wordt ingetrokken gelijktijdig met de inwerkingtreding van de participatieverordening. De participatieverordening komt hiervoor in de plaats en zal gebruikt worden als basis om participatie te gaan toepassen bij verschillende plannen, beleid en projecten. Uitgangspunt is: participatie, tenzij...

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.

Participatieverordening Gemeente Kerkrade 2023

De raad van de gemeente Kerkrade;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [datum en eventueel nummer];
gelet op de artikelen 149 en 150 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [naam commissie];
gelet op het vastgestelde visiedocument 'burgerparticipatie in de gemeente Kerkrade';
overwegende dat het van belang is lokale democratische processen door participatie van inwoners te verrijken, de samenwerking tussen gemeente en inwoners te versterken en helderheid te geven over de invulling van de participatieprocedure;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Participatieverordening Gemeente Kerkrade 2023

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Onderwerp verordening

1. Deze verordening regelt de betrokkenheid van inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties bij de ontwikkeling – mede omvattend de voorbereiding, uitvoering en evaluatie – van gemeentelijk beleid, plannen en projecten en de rol van de inwoners, lokale ondernemers of maatschappelijke organisaties, het college van Burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad in deze processen.
2. Deze verordening is daarnaast van toepassing op de manier waarop de gemeente reageert of ondersteuning biedt aan initiatieven van inwoners, lokale ondernemers of maatschappelijke organisaties.

Artikel 2. Definities

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. Beleidsvoornemen: voornemen van een bestuursorgaan tot het vaststellen of wijzigen van beleid;
 - b. Participatie: Het betrekken van inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van gemeentelijk beleid, plannen en projecten. Participatie kan de vorm aannemen van: coproduceren, meebeslissen, adviseren, raadplegen of informeren.
 - c. Bestuursorgaan: voor de definitie van dit begrip wordt aansluiting gezocht bij artikel 1.1 lid 1 Algemene wet bestuursrecht. Voor de gemeente Kerkrade zijn: het college, de burgemeester en de raad de bestuursorganen.
 - d. Burgerinitiatief: een initiatief van inwoners, lokale ondernemers of maatschappelijke organisaties of een combinatie daarvan binnen de gemeente.
 - e. Overheidsinitiatief: een initiatief vanuit de gemeenteraad, het college of de ambtelijke organisatie (beleid of project).
 - f. Lokale ondernemers: Ondernemers met een vestiging in de gemeente Kerkrade.
 - g. Coproduceren: Alle betrokken partijen werken samen. Plannen worden in onderlinge afstemming en in samenwerking met elkaar ontwikkeld en uitgewerkt.
 - h. Meebeslissen: inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties krijgen binnen gestelde randvoorwaarden de bevoegdheid om zelf bepaalde beslissingen te nemen.
 - i. Adviseren: inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties krijgen de gelegenheid om advies uit te brengen. Deze adviezen worden meegewogen in de besluitvorming.
 - j. Raadplegen: Er wordt naar de mening gevraagd van inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties. Met de input wordt zoveel mogelijk rekening gehouden.
 - k. Informeren: inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties worden op de hoogte gesteld van de plannen. Verduidelijkende vragen kunnen gesteld worden.

- l. Start van het besluitvormingstraject: het moment waarop de daadwerkelijke voorbereiding van het gemeentelijke beleid, het plan of het project start.
- m. Uitdaagrecht: het recht van inwoners, lokale ondernemers of maatschappelijke organisaties om een verzoek bij het bevoegde bestuursorgaan in te dienen om de feitelijke uitvoering van een gemeentelijke taak over te nemen, als zij denken dit beter en/of goedkoper uit te kunnen voeren.
- n. Lokaal maatschappelijk belang: Nuttig, gewenst of nodig voor het welzijn van de inwoners van Kerkrade.

Paragraaf 2. Participatie

Artikel 3. Doelstelling en reikwijdte

1. Deze verordening beoogt de inwoners, lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties meer invloed te geven op de besluitvorming van het college, de burgemeester en de raad, de samenwerking tussen gemeente, inwoners en initiatiefnemers te versterken en helderheid te scheppen over het proces en de rolverdeling.
2. Uitgangspunt is dat participatie door het bestuursorgaan wordt toegepast, tenzij een uitzonderingsgrond uit deze verordening van toepassing is.
3. Gedurende het participatieproces kan de vorm naargelang het maatwerk hierom vraagt, worden gewijzigd, mits goed gemotiveerd.
4. Participatie op grond van deze verordening wordt niet toegepast:
 - a. Als participatie bij of krachtens wettelijk voorschrift is uitgesloten;
 - b. Als participatie al is geregeld in andere al dan niet gemeentelijke verordeningen, regelgeving of procedures;
 - c. Ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen;
 - d. Naar aanleiding van een formele aanvraag waarvoor een wettelijke beslistermijn geldt;
 - e. Als er sprake is van een kwestie met betrekking tot een individueel geval zonder lokaal maatschappelijk belang;
 - f. Als sprake is van uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
 - g. Inzake de vaststelling van de begroting, de tarieven voor gemeentelijke dienstverlening en belastingen bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet;
 - h. Ten aanzien van een beleidsvoornemen dat uitsluitend of hoofdzakelijk betrekking heeft op interne of organisatorische aangelegenheden van de gemeente;
 - i. Als de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat participatie niet kan worden afgewacht;
 - j. Als het belang van participatie niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving.
5. Participatie, inspraak en uitdaagrecht op grond van deze verordening worden uitsluitend verleend aan inwoners, lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties als er sprake is van een lokaal maatschappelijk belang.

Artikel 4. Procedure participatie

1. Het bestuursorgaan bepaalt bij de start van een besluitvormingstraject of inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties worden uitgenodigd om te participeren. Participatie is het uitgangspunt, tenzij een uitzonderingsgrond uit artikel 3 van toepassing is.
2. Het bestuursorgaan stelt bij de start van elk participatieproces vast welke vorm van participatie wordt toegepast en hoe de inbreng van inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties wordt meegewogen. Gedurende het participatieproces kan de vorm naargelang het maatwerk hierom vraagt, worden gewijzigd, mits goed gemotiveerd.
3. Het besluit tot participatie wordt op de voor die participatieprocedure geschikte wijze bekend gemaakt.
4. Participatie wordt niet toegepast als er sprake is van een uitzonderingsgrond uit artikel 3 van deze verordening.

5. Als participatie wordt toegepast, neemt het bestuursorgaan een besluit over de volgende punten:
 - a. Het doel van de participatie;
 - b. Het niveau van participatie (coproduceren, meebeslissen, adviseren, raadplegen of informeren);
 - c. De kaders voor participatie;
 - d. De wijze waarop het bestuursorgaan over deze kaders vooraf communiceert;
 - e. De wijze waarop en het tijdvak waarin de deelnemers hun inbreng kunnen leveren;
 - f. De wijze waarop de democratische waarden van de gemeente in het participatieproces worden gewaarborgd;
 - g. Begroting van de kosten van het participatieproces.

Artikel 5. Eindverslag participatie

1. Ter afronding van de participatietrajecten waarbij het gaat om adviseren of coproduceren maakt het bestuursorgaan een eindverslag op.
2. Het eindverslag bevat in ieder geval:
 - a. De gekozen vorm van participatie;
 - b. Een weergave van de inbreng/zienswijzen;
 - c. Een reactie op de ingediende zienswijzen.
3. Het bestuursorgaan maakt het eindverslag in ieder geval bekend aan de betrokken participanten.

Paragraaf 3. Uitdaagrecht

Artikel 6 Toepassen uitdaagrecht

1. Elk bestuursorgaan besluit ten aanzien van de eigen gemeentelijke taken of hierop uitdaagrecht wordt toegepast.
2. Het bestuursorgaan wijst inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties actief op het van toepassing zijn van het uitdaagrecht.
3. Overname van de uitvoering van de volgende taken is niet mogelijk:
 - a. Als het een lopend uitvoeringstraject of ondergeschikte herziening betreft;
 - b. Als het uitdaagrecht bij of krachtens wettelijk voorschrift is uitgesloten;
 - c. Als er sprake is van uitvoering van een hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
 - d. Als het een onderwerp betreft dat niet behoort tot de bevoegdheid van de gemeente;
 - e. Inzake de begroting, de tarieven van gemeentelijke dienstverlening en belastingen zoals bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet;
 - f. Als de opdrachtwaarde boven de Europese drempelwaarde uitkomt of in strijd is met de aanbestedingsregels van de gemeente Kerkrade;
 - g. Als de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat het benutten van het uitdaagrecht niet kan worden afgewacht;
 - h. Als het belang van het uitdaagrecht niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving;
 - i. Als het een onderwerp betreft waartegen een bezwaar- of beroepsprocedure in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht openstaat of onderwerpen waarover de burgerlijke rechter is gevraagd een oordeel uit te spreken;
 - j. Als het een onderwerp betreft dat uitsluitend overwegend het privébelang van de indiener dient.

Artikel 7. Procedure uitdaagrecht

1. Een aanvraag met betrekking tot het uitdaagrecht wordt bij het bestuursorgaan ingediend en omvat in ieder geval de volgende onderdelen:
 - a. Omschrijving van de gemeentelijke taak die de verzoeker wil overnemen;
 - b. Uitleg waarom of hoe de verzoeker deze taak het goedkoopst doeltreffend kan uitvoeren;

- c. Duidelijkheid over de betrokkenheid, kennis en ervaring van verzoeker;
 - d. De aanvrager draagt zorg voor bewonersparticipatie en geeft aan op welke wijze dit zal gebeuren;
 - e. Aanvrager draagt zorg voor een zorgvuldige en representatieve, door de omgeving gedragen, bewonersparticipatie;
 - f. Indicatie van het draagvlak onder belanghebbenden;
 - g. Indicatie van de kosten die aan de uitvoering van de taak zijn verbonden;
 - h. Omschrijving van de manier waarop de verzoeker met de gemeente wil samenwerken of ondersteuning nodig heeft;
 - i. Inzicht in hoe de kwaliteit en de uitvoering van de taak op de langere termijn kan worden gewaarborgd.
2. Het bestuursorgaan beslist binnen 8 weken op het verzoek. Deze termijn kan eenmaal verlengd worden met nog eens 8 weken.
 3. Voldoet het ingediende verzoek niet aan lid 1, dan kan het bestuursorgaan het verzoek buiten behandeling stellen.
 4. Het bestuursorgaan maakt met de verzoeker afspraken over het proces, de ondersteuning, het resultaat, het budget en de looptijd.
 5. Het bestuursorgaan maakt het besluit ten aanzien van een binnengekomen verzoek binnen veertien dagen na besluitvorming openbaar.
 6. Een vaste contactpersoon van de gemeente begeleidt de verzoekers tijdens het gehele proces.

Artikel 8. Beoordeling aanvraag uitdaagrecht

1. Elke aanvraag wordt getoetst aan de volgende voorwaarden:
 - a. Inwoners, lokale ondernemers en/of maatschappelijke organisaties kunnen alleen uitvoering van taken van het college op grond van de wet overnemen als zij zich organiseren in een rechtspersoon en een plan overleggen;
 - b. De aanvraag heeft een maatschappelijke meerwaarde;
 - c. In de aanvraag staat beschreven welke resultaten beoogd worden en op welke wijze de continuïteit is gegarandeerd;
 - d. De aanvrager maakt aannemelijk dat de prestatie kan worden geleverd;
 - e. De aanvrager is gehouden de taak gedurende de afgesproken periode uit te voeren;
 - f. De kosten voor de uitvoering zijn bij voorkeur lager, maar in ieder geval niet hoger dan de huidige kosten;
 - g. Aanvrager maakt aannemelijk dat er voldoende draagvlak is onder belanghebbenden en dat de bewonersparticipatie zorgvuldig heeft plaatsgevonden en representatief is voor het beoogde doel.
2. Het bestuursorgaan weigert de aanvraag indien onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de in lid 1 genoemde criteria, of indien één van de uitsluitingsgronden uit artikel 6 van toepassing is.
3. De gemaakte afspraken (over onder andere het resultaat, het budget en de looptijd) worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de gemeente en aanvrager.

Paragraaf 4. Slotbepalingen

Artikel 9. Hardheidsclausule

Het bestuursorgaan kan in bijzondere situaties afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.

Artikel 10. Evaluatie en monitoring

De uitvoering van deze verordening wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college maakt eenmaal per jaar een verslag over de doeltreffendheid en effecten van de verordening in de praktijk. Dit verslag wordt verstuurd naar de raad.

Artikel 11. Intrekking en inwerkingtreding

1. De inspraakverordening gemeente Kerkrade 2004 wordt ingetrokken op het moment van inwerkingtreding van deze verordening.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Artikel 12. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Participatieverordening gemeente Kerkrade 2023'.

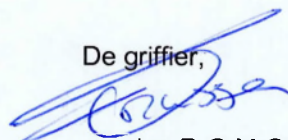
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 april 2023

De voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Toelichting

De Participatieverordening is een juridische vertaling van het visiedocument 'visiedocument 'burgerparticipatie in de gemeente Kerkrade' welke op 16 november 2022 door de raad van de gemeente Kerkrade is vastgesteld.

Vanuit de gemeenschap bestaat er een steeds grotere behoefte om invloed uit te oefenen op de democratische besluitvorming binnen gemeenten. Het wordt daardoor steeds belangrijker om inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties te blijven betrekken bij ontwikkelingen. De raad van de gemeente Kerkrade vindt dit belangrijk en wil meer betrokkenheid creëren, de relatie met de gemeenschap verbeteren en kennis van de gemeenschap op een goede manier inzetten.

In het visiedocument 'burgerparticipatie in de gemeente Kerkrade' heeft de raad van de gemeente Kerkrade zijn ambitie verwoord zich verder te willen ontwikkelen als participatie-samenleving door bij de ontwikkeling en uitvoering van beleidsplannen en projecten van de gemeente Kerkrade (zowel fysiek als sociaal maatschappelijk, alsook domein overstijgend) aan te geven hoe de gemeenschap van de gemeente Kerkrade hierbij wordt betrokken. Daarnaast biedt deze verordening de mogelijkheid om gebruik te maken van het 'Right to Challenge'.

Het toepassen van participatie bij alle beleidsplannen en projecten binnen de gemeente Kerkrade is een leerproces. Daarom wordt de uitvoering van deze verordening eenmaal per jaar geëvalueerd.

Registratienummer: 23it00348

Sector: Stad

Kerkrade, 28 maart 2023

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 23it00348

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 23Rb013, inzake vaststellen Mobiliteitsplan Kerkrade aan.

In de nota van toelichting, nr. 23T011, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 23Rb013

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het Mobiliteitsplan Kerkrade een doorvertaling is van de Mobiliteitsvisie Parkstad-Limburg;
- dat Kerkrade nu de volgende stap zet door de regionale visie te vertalen naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten;
- dat de regionale mobiliteitsvisie vol staat met dromen over een duurzame toekomst voor Parkstad waar het goed werken, wonen en recreëren is;
- dat we de juiste dingen doen in samenspraak met bewoners, ondernemers, beleidsmakers en bestuurders;
- dat de Mobiliteitsvisie is gebaseerd op vier ambities die op basis van analyses en gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zijn opgesteld;
- dat we investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer;
- dat we de verkeersveiligheid van wegen en kruispunten vergroten;
- dat we vervoerarmoede tegengaan en dat we voldoende aanbod OV en deelmobiliteit borgen;
- dat we negatief verkeersgedrag tegengaan en positief gedrag belonen;
- dat we specifieke aandacht schenken aan veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen;
- dat we specifieke aandacht geven aan bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen en Leisure-clusters.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 23TI011, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie GEZ d.d. 12 april 2023

gelet op,

- **programma:** Verkeer, vervoer en waterstaat
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Mobiliteitsvisie Zuid-Limburg, Mobiliteitsvisie Parkstad, GVVP Kerkrade 2017
- **wetsartikel:** Niet van toepassing

besluit:

- I. Het vaststellen van het Mobiliteitsplan Kerkrade.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 26 april 2023.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Nota van toelichting

Nummer.: 23Tl011	Kerkrade, 24 maart 2023
------------------	-------------------------

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 23Rb013

Onderwerp

Mobiliteitsplan Kerkrade

Beslispunten

Het vaststellen van het Mobiliteitsplan Kerkrade.

Inleiding

Samen met Parkstad Limburg zet Kerkrade in op een toekomstbestendig Mobiliteitsplan. In de regionale 'Visie op Mobiliteit' van Parkstad Limburg is duurzame mobiliteit een belangrijk uitgangspunt. Kerkrade zet nu de volgende stap door de regionale visie te vertalen naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten. De volgende zes focuspunten vormen daarvoor de basis, met vijf punten uit de regionale visie en een zesde focuspunt dat met name voor Kerkrade belangrijk is:

Focuspunt 1 – Zet in op fietsen;
Focuspunt 2 – Verruim het aanbod van vervoersmiddelen;
Focuspunt 3 – Zet in op elektrisch vervoer;
Focuspunt 4 – Verbeter de leefbaarheid;
Focuspunt 5 – Bereikbaarheid & Verkeersveiligheid;
Focuspunt 6 – Grensoverschrijdende mobiliteit.

De regionale mobiliteitsvisie staat vol met dromen over een duurzame toekomst voor Parkstad waar het goed werken, wonen en recreëren is. Bij alleen dromen mag het niet blijven, we moeten ook concreet iets gaan doen om die toekomst mogelijk te maken. Om te zorgen dat we de juiste dingen doen, is er samen met inwoners, ondernemers, beleidsmakers, bestuurders en politici nagedacht over hoe we de visie in de praktijk kunnen waarmaken.

Doelstelling

Het vertalen van de regionale mobiliteitsvisie naar een Mobiliteitsplan Kerkrade zodat deze vervolgens kan worden vertaald naar concrete projecten (het MUP) om gestelde doelstellingen te behalen.

Argumenten

Door het vaststellen van het Mobiliteitsplan zet Kerkrade op gebied van mobiliteit een volgende stap van de vertaling van de regionale visie naar lokaal beleid met vervolgens concrete uitvoeringsprojecten. De eerdergenoemde focuspunten vormen hiervoor de basis.

Om concrete invulling hieraan te geven en ervoor te zorgen dat we de juiste dingen doen, is er samen met inwoners, ondernemers, beleidsmakers, bestuurders en politici nagedacht over hoe we de dromen uit de visie in de praktijk kunnen waarmaken. De Mobiliteitsvisie is gebaseerd op de volgende vier ambities die op basis van analyses en gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zijn opgesteld:

Ambitie 1 – Mobiliteit is toegankelijk voor iedereen;
Ambitie 2 – Stimuleren gezond gedrag;
Ambitie 3 – Meer samenhang door versterken verbindingen;
Ambitie 4 – Prettige en veilige leefomgeving.

Om de beschreven ambities in uitvoering te brengen, wordt ingezet op de volgende hoofdpogaves uit het beleidsdocument:

Hoofdpogave 1 – Investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer;
Hoofdpogave 2 – Vergroten verkeersveiligheid wegen en kruispunten;
Hoofdpogave 3 – Tegengaan vervoerarmoede en borgen voldoende aanbod OV en deelmobiliteit;
Hoofdpogave 4 – Negatief verkeersgedrag tegengaan en positief gedrag belonen;
Hoofdpogave 5 – Specifieke aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen;
Hoofdpogave 6 – Specifieke aandacht voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen en Leisure-clusters.

Binnen het Mobiliteitsplan zijn deze hoofdpogaven verder uitgewerkt naar deelopgaven, waarna deze worden vertaald naar concrete projecten binnen een Meerjarenuivoeringsprogramma (MUP). Het MUP geeft inzicht wat de gemeente Kerkrade de komende 4 jaar gaat doen om de gestelde doelstellingen te halen. De prioritering van de projecten wordt gebaseerd op de mate waarin deze bijdragen aan het behalen van een of meerdere speerpunten.

Nadat de raad het Mobiliteitsplan heeft vastgesteld zal aan het college het MUP worden voorgelegd.

Kanttelingen

Inzichten kunnen in de loop der jaren veranderen, daarom zal er een MUP worden gemaakt voor 4 jaar. Hierna zal deze aan de hand van de dan actuele ontwikkelingen opnieuw worden opgesteld.

Financiën

In de begroting voor 2023 is een extra budget van € 200.000 opgenomen. Vanaf 2024 t/m 2026 is structureel € 250.000 per jaar extra opgenomen in de begroting. Met een separate nota aan het college zullen deze middelen gevoteerd worden.

De budgetten vallen onder het investeringsprogramma 2.1 mobiliteitsplan.

Communicatie

Er is communicatieplan opgesteld en als bijlage toegevoegd.

Burgerparticipatie

Het nieuwe Mobiliteitsplan is gemaakt in samenwerking met de Kerkraadse samenleving. Dit is belangrijk voor het draagvlak van het Mobiliteitsplan, in de samenleving van Kerkrade, bij de politiek en in de ambtelijke organisatie. Voor een succesvollere uitvoering van het mobiliteitsbeleid is samenwerken van groot belang. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende werkmethodes.

Denktanks:

Voor deze denktanks zijn leden van de participatiegroep (o.a. BTM, buurtbus, boodschappenbus, Arriva, Provincie, Politie en ouderenvereniging), vakspecialisten van de gemeente en vertegenwoordigers van de politiek (gemeenteraad en verantwoordelijke wethouder) uitgenodigd. In de denktank staat niet alleen denken centraal, maar hebben we ook de handen uit de mouwen gestoken. Eenieder heeft hierin een rol en heeft zijn eigen expertise ingezet. De denktank heeft tot doel om zowel de expliciete (de kennis op papier) als impliciete kennis (ervaringskennis; kennis die in het hoofd zit, maar lastig specifiek te benoemen is) van

de verschillende stakeholders aan te spreken. Voor het opstellen van het MUP wordt ook gebruik gemaakt van de denktank.

Enquête:

Ook is er een online-enquête uitgezet om ideeën en belevingen van gebruikers van de openbare ruimte (bewoners, bezoekers en ondernemers) op de kaart te zetten. Dit is gedaan door middel van de tool 'Maptionnaire' waarmee inzicht is verkregen in de veel gebruikte mobiliteitsbewegingen. De online enquête is door 792 respondenten ingevuld. Dit is 1,7 % van de inwoners van Kerkrade, wat in vergelijking tot enquêtes in andere gemeenten, die ingezet worden voor het maken van mobiliteitsbeleid, een goed resultaat is. Het aantal respondenten betreft een representatief aantal.

Locatiebezoeken:

Op 4 locaties in de gemeente konden burgers meedenken over het Mobiliteitsplan. Mensen vinden het fijn om iemand te kunnen spreken en van gedachten te wisselen. Hierdoor hebben we ook mensen die digitaal niet zo handig zijn, laaggeletterd zijn, ed. een kans geboden om mee te kunnen denken. De locatiebezoeken hebben op de zaterdagochtend en zaterdagmiddag plaatsgevonden en waren op de volgende locaties: Zaterdagmarkt Eygelshoven, Markt Kerkrade Centrum, Carboonplein en Maria Gorettiplein.

Uitvoering

Na het vaststellen van het Mobiliteitsplan zal dit concreet worden omgezet naar projecten die worden gebundeld in het MUP. Met het uitvoeren van het MUP wordt bijgedragen aan het halen van de gestelde doelstellingen uit het Mobiliteitsplan.

Gezondheid en Vitaliteit

Het mobiliteitsbeleid van Kerkrade reikt verder dan het oplossen van verkeerskundige knelpunten in de gemeente.

Met het mobiliteitsbeleid willen we ook de doelstellingen van andere beleidsprogramma's ondersteunen, bijvoorbeeld op het gebied van vitaliteit, duurzaamheid, welzijn, toerisme en recreatie, economie, etc. In verschillende bijeenkomsten zijn de dwarsverbanden met deze beleidsvelden geïnventariseerd, zowel ambtelijk als met externe partijen. Op gebied van duurzaamheid kan gedacht worden aan laadpalen, deelvervoer ed.

MOBILITEITSPLAN

Samen op weg in een gezond en bereikbaar Kerkrade

Maart 2023



Voorwoord

Kerkrade heeft de ambitie een gezonde en toegankelijke stad te zijn voor iedereen. Inwoners, ondernemers en bezoekers moeten zich met gemak kunnen verplaatsen in onze stad op de manier die het beste bij hen past. Of dat nou te voet, te fiets, met de auto of met het openbaar vervoer is.

Om deze ambitie waar te maken heeft de gemeente samen met haar inwoners, ondernemers en andere stakeholders dit mobiliteitsplan opgesteld.

In dit plan laten we zien hoe we ervoor gaan zorgen dat Kerkrade straks op het vlak van mobiliteit klaar is voor de toekomst.

Onze visie is ambitieus: als eerste willen we ervoor zorgen dat iedereen – jong of oud, gezond of met een beperking – kan komen waar hij wil.

Daarnaast willen we gezond gedrag stimuleren door in te zetten op wandelen en fietsen en willen we meer samenhang creëren binnen onze stad door de verbindingen te versterken.

Als laatste willen we natuurlijk een prettige en veilige leefomgeving creëren in een groene stad. Niet alleen in het centrum, maar ook in de wijken en op de bedrijventerreinen.

Om deze ambities waar te maken, gaan we de komende jaren inzetten op zestal hoofdopgaven. Een voorbeeld hiervan is dat de gemeente Kerkrade meer gaat investeren in fietsers, voetganger en elektrisch vervoer. Een ander voorbeeld is dat er specifieke aandacht komt voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen. Met deze schoolgerichte aanpak willen we ervoor zorgen dat meer kinderen lopen of met de fiets naar school komen.

Natuurlijk zijn er nog veel meer punten waar we de komende jaren als gemeente op in gaan zetten om de leefbaarheid, duurzaamheid en gezondheid in de wijken en het centrum te vergroten.

Wilt u weten wat er de komende jaren op de planning staat? Dat leest u allemaal in dit mobiliteitsplan.

Alexander Geers

Wethouder Verkeer en Vervoer





Inhoudsopgave

SAMENVATTING

1 INLEIDING

- 1.1 Inleiding
- 1.2 Mobiliteitsplan (mobiliteitsvisie en beleidsopgave) en Meerjarenuitvoeringsprogramma
- 1.3 Leeswijzer

2 PROCES

- 2.1 Samenwerken
- 2.2 Betrekken van stakeholders
 - 2.2.1 Beslissen
 - 2.2.2 Co-producen
 - 2.2.3 Adviseren
 - 2.2.4 Raadplegen
 - 2.2.5 Informeren

3 AMBITIES (MOBILITEITSVISIE)

- 3.1 Inleiding
- 3.2 Ambities

4 BELEIDSOPGAVE

- 4.1 Inleiding
- 4.2 Toekomstkaart mobiliteit Kerkrade

5 MAATSCHAPPELIJK BEHOEFTE

- 5.1 Resultaten online enquête
 - 5.1.1 Resultaten online enquête samengevat
- 5.2 Resultaten denktanks en interviews

6 GEBIEDSANALYSE

- 6.1 Verkeersveiligheid
- 6.2 Lopen
- 6.3 Fietsen
- 6.4 Openbaar vervoer
- 6.5 Personenautobereikbaarheid
- 6.6 Vrachtverkeer en bedrijventerreinen
- 6.7 Parkeren

7 ONTWIKKELINGEN

- 7.1 Ruimtelijke ontwikkelingen
- 7.2 Gemeentelijk beleid
- 7.3 Ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit

6.

8.

8.

8.

8.

8.

9.

9.

9.

9.

9.

9.

9.

9.

11.

11.

11.

17.

17.

17.

26.

26.

27.

28.

30.

30.

31.

32.

33.

35.

36.

36.

37.

37.

37.

38.

BIJLAGEN

- B1 ONGEVALLenLOCATIES
- B2 SNELHEIDOVERTREDINGSKAART
- B3 NETWERKKAART FIETS
- B4 NETWERKKAART AUTO
- B5 KAART AMBITIES
- B6 TOEKOMSTKAART BELEIDSOPGAVE
- B7 RAPPORTAGE ENQUÊTE MOBILITEITSPLAN

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1 Kaart Ambities Mobiliteitsplan gemeente Kerkrade

Afbeelding 2 Toekomstkaart Beleidsopgave Mobiliteitsplan Kerkrade

Afbeelding 3 Verkeersslachtoffers per kwartaal in de gemeente Kerkrade: 2017 t/m 2021 (bron: STAR Verkeersveiligheidsrapportage gemeente Kerkrade)

Afbeelding 4 Maximale loopafstand bij reistijd < 15 minuten vanaf Kerkrade Centrum (links), station Chèvremont (midden) en Eygelshoven (rechts) (bron: TravelTime.com)

Afbeelding 5 Maximale fietsafstand bij reistijd < 25 minuten vanaf Markt Kerkrade Centrum

Afbeelding 6 Openbaar vervoer gemeente Kerkrade

Afbeelding 7 Snelheidsoverschrijding naar kilometer weglengte per limiet - gemeente Kerkrade december 2021 (bron: STAR Verkeersveiligheidsrapportage gemeente Kerkrade)

Samenvatting

Inleiding

De gemeente Kerkrade zet in op een toekomstbestendige mobiliteit in Kerkrade. De aanleiding is de regionale 'Visie op Mobiliteit' van Parkstad Limburg waar duurzame mobiliteit een belangrijk uitgangspunt is. Kerkrade haakt hierop aan en zet de volgende stap door het Mobiliteitsplan en een Meerjarenuitvoeringsprogramma (MUP) te maken. Hiermee wordt de regionale visie van Parkstad Limburg vertaald naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten. Het mobiliteitsbeleid van Kerkrade reikt verder dan het oplossen van verkeerskundige knelpunten in de gemeente. Met het mobiliteitsbeleid wil de gemeente Kerkrade ook de doelstellingen van andere beleidsprogramma's ondersteunen, zoals bijvoorbeeld op het gebied van vitaliteit, duurzaamheid, welzijn, toerisme en recreatie en economie.

Het Mobiliteitsplan bestaat uit twee onderdelen, namelijk de mobiliteitsvisie en de beleidsopgave. Gezamenlijk noemen we dit het Mobiliteitsplan. Het Meerjarenuitvoeringsprogramma (MUP) is een separaat document. Voor het opstellen van het Mobiliteitsplan zijn diverse databronnen gebruikt zoals van het verkeer in Kerkrade en diverse trends en ontwikkelingen.

Mobiliteitsvisie

De Kerkraadse visie op mobiliteit bestaat uit vier ambities met bijbehorende hoofdthema's. Inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden zijn betrokken bij de totstandkoming van het mobiliteitsplan en hebben meegedacht bij het opstellen van deze visie.

Ambitie 1: Mobiliteit is toegankelijk voor iedereen

We vinden het belangrijk dat iedereen – jong of oud, gezond of met een beperking – kan komen waar hij wil. En als er geen vervoersmiddel voor jou beschikbaar is, verzinnen we een andere manier om te zorgen dat je de deur uit kan.

Wat willen we daarvoor doen?

- Verbeteren voor- en natransport van het openbaar vervoer in de wijken en dorpskernen (zoals het reizen van en naar een halte).
- Inzetten op doelgroepenvervoer (zoals het vervoer voor ouderen en mindervaliden).
- Tegengaan 'vervoersarmoede' (door vervoersarmoede kunnen mensen door beperkte verplaatsingsmogelijkheden niet meer op een volwaardige manier deelnemen aan de maatschappij).
- Verbeteren toegankelijkheid openbaar vervoer voor met name ouderen en mindervaliden.

Ambitie 2: Stimuleren gezond gedrag

Iedereen weet het inmiddels wel: bewegen is gezond! Daarom willen we er alles aan doen om te zorgen dat je met plezier de fiets pakt, in plaats van de auto. Een veilige weg met mooie routes zal daar zeker bij gaan helpen. En als je straks bij jou in de buurt snel een fiets kan lenen, spring je er ook makkelijker op.

Wat willen we daarvoor doen?

- Wandelen en fietsen eerste keus maken (gedragsverandering).
- Vitale loop- en fietsroutes realiseren (voor gemakkelijk, veilig en aangenaam lopen en fietsen).
- Stimuleren actieve verplaatsing via werkgevers (werkgeversaanpak).
- Inzetten op deelmobiliteit (met name deelfietsen).

Ambitie 3: Meer samenhang door versterken verbindingen

Kerkrade is natuurlijk al één stad, maar zo voelt het niet altijd als je van de ene naar de andere kant wilt komen. Daarom willen we betere routes voor auto's, fietsers en voetgangers. En meer mogelijkheden om sneller met de trein te reizen.

Wat willen we daarvoor doen?

- Netwerk wegen, fiets- en voetpaden versterken door invullen ontbrekende schakels (binnen Kerkrade, maar ook naar omringende dorpen en steden).
- Versterken verbindingen tussen wijken en Leisure-clusters.
- 'Doorbreken' fysieke barrières, zoals de Parkstad Ring, het spoor en de groene gebieden.
- Beter benutten bestaand openbaar vervoer, waaronder IC-station Herzogenrath en het versterken van de verbindingen naar Herzogenrath.

Ambitie 4: Prettige en veilige leefomgeving

Een veilig Kerkrade waar het prettig leven is, maken we samen. Door veilige wegen aan te leggen, extra op te letten in de buurt van scholen en de verkeersregels na te leven. En om te zorgen dat de volgende generaties ook nog met plezier in Kerkrade kunnen wonen, maken we ons vervoer schoner, duurzamer en groener.

Wat willen we daarvoor doen?

- Waar mogelijk scheiden netwerken auto en langzaam verkeer (beschermen kwetsbare verkeersdeelnemers).
- Veilige schoolomgeving en school-thuisroutes.
- Verbetering van bereikbaarheid van wijken en dorpskernen, verkeersveiligheid en leefbaarheid op en rond bedrijventerreinen.
- Inzetten op gedragscampagnes (verminderen negatief verkeergedrag).
- Invoeren van het STOMP-principe (Stappen, Trappen, OV, MaaS [deelvervoer], Personenwagen) bij met name gebiedsontwikkelingen en herstructureringsopgaven in Kerkrade, met behoud van de bereikbaarheid van de personenwagen.
- Streven naar 0-emissie door schoon en duurzaam vervoer. Zorgen voor een groene leefomgeving.



Beleidsopgave

Om de beschreven ambities in uitvoering te brengen, zetten we gefaseerd in op onderstaande hoofdgaven en deelopgaven.

Hoofdgave 1. Investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer

We gaan extra investeren in lopen, fietsen en voorzieningen voor elektrisch vervoer. Dit doen we om de gezondheid van onze inwoners te verbeteren, om de bereikbaarheid te verbeteren en om de leefomgeving prettiger en veiliger te maken. De speerpunten die hier bij horen zijn als volgt:

- Deelopgave 1.1. Fiets- en voetgangersnetwerk versterken en STOMP-principe toepassen.
- Deelopgave 1.2. Fietsgebruik onder werknemers promoten met de werkgeversaanpak.
- Deelopgave 1.3. Aanbod laadvoorzieningen elektrisch vervoer (auto en fiets) uitbreiden.

Hoofdgave 2. Vergroten verkeersveiligheid wegen en kruispunten

De meest onveilige verkeerssituaties gaan we verbeteren. Op basis van de ongevalgegevens en de enquêteresultaten bepalen we de belangrijkste plaatsen om aan te passen. Ook voorkomen we toekomstige onveilige situaties door bij herinrichtingen extra aandacht te besteden aan verkeersveiligheid.

- Deelopgave 2.1. Onderzoek naar als onveilig aangemerkte wegen en kruispunten.
- Deelopgave 2.2 Wegencategorisering en inrichtingseisen herzien, onderzoek naar inpassing GOW-30.

Hoofdgave 3. Tegengaan vervoersarmoede en borgen voldoende aanbod OV en deelmobiliteit

Wanneer mensen door beperkte mogelijkheden of middelen niet meer op een volwaardige manier aan het maatschappelijk leven kunnen deelnemen, spreken we van 'vervoersarmoede'. Een voorbeeld hiervan is dat er geen openbaar vervoer is op het moment dat inwoners van Kerkrade het nodig hebben. Hetzelfde geldt als je geen (deel)auto hebt.

Zo krijg je het vaak moeilijk om onder meer naar je werk of de dokter te gaan. Ook een slechte kennis van de verschillende vervoersmogelijkheden werkt dit probleem in de hand. Een van de gevolgen van vervoersarmoede is dat er sprake kan zijn van een teruggang van sociale contacten door een kleiner netwerk. Dat zijn belangrijke risicofactoren waar de gemeente Kerkrade iets aan wil doen.

- Deelopgave 3.1. Inspelen op nieuw internationaal spoorwegennet.
- Deelopgave 3.2 Voor- en natransport en toegankelijkheid OV-haltes ouderen en mindervaliden.
- Deelopgave 3.3 Onderzoek naar koppeling en onder de aandacht brengen doelgroepenvervoer.
- Deelopgave 3.4 Aanbod deelmobiliteit uitbreiden door meer deelfietsstations en beleid gericht op deelmobiliteit te maken.

Hoofdgave 4. Negatief verkeersgedrag tegengaan en positief gedrag belonen

Inwoners van Kerkrade ergeren zich aan negatief verkeersgedrag door een deel van de weggebruikers in de gemeente. Zo wordt er in woonstraten soms te hard gereden en zorgt asociaal rijgedrag voor frustratie en verkeersonveiligheid. De gemeente maakt hier werk van, door naast een weginrichting die dit gedrag tegengaat, te blijven handhaven op de verkeersregels. Op hot-spots waar veel negatief verkeersgedrag plaatsvindt, wordt door middel van gedragsmaatregelen en campagnes dit negatieve verkeersgedrag tegengegaan.

- Deelopgave 4.1 Handhaving op hot-spots hardrijden en tegengaan van negatief verkeersgedrag.
- Deelopgave 4.2 Werk maken van gedragsverandering weggebruikers door middel van campagnes.

Hoofdgave 5. Specifieke aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen

Schoolomgevingen moeten bij uitstek plekken zijn waar jeugd en jongeren zonder zorgen kunnen leren en spelen. Uit de enquêteresultaten blijkt dat inwoners van Kerkrade de schoolomgeving waarbij zij wonen of hun kind naar school brengen als onveilig te ervaren door verkeer. Dit heeft verschillende oorzaken. Ten eerste is er de inrichting van de schoolomgeving. Door kinderen die lopend of met de fiets naar school komen meer ruimte te geven en de auto bij scholen te weren, wordt de straat veiliger en de overlast bij omwonenden minder. Het gedrag van de ouders en verzorgers die hun kind naar school brengen en weer ophalen, zorgt soms ook voor onveiligheid in het verkeer. Door een schoolgerichte gedragsaanpak zorgt de gemeente Kerkrade dat meer kinderen lopen of met de fiets naar school komen. Dit vergroot de mentale en fysieke vitaliteit van kinderen en maakt de schoolomgevingen veiliger.

- Deelopgave 5.1 Inrichtingseisen schoolomgevingen (autoluw, ruimte voor fiets en voetganger).
- Deelopgave 5.2 Gedragsaanpak halen en brengen te voet of per fiets.

Hoofdgave 6. Specifieke aandacht voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen en Leisure-clusters

De bedrijventerreinen en Leisure-clusters zijn belangrijke publiekstrekken binnen de gemeente Kerkrade. Deze plekken trekken daarom veel verkeer aan. Er is aandacht voor een goede en veilige bereikbaarheid van deze locaties voor fietsers, openbaar vervoer, autoverkeer en vrachtverkeer.

- Deelopgave 6.1 Werk maken van aan- en afrijroutes bedrijventerreinen (goede doorstroming, multimodaal [auto/fiets/OV] en verkeersveilig).
- Deelopgave 6.2 Attractiewaarde Leisure-clusters verder vergroten een betere bereikbaarheid van en verbindingen tussen Leisure-clusters.

In het Meerjarenuitvoeringsprogramma (MUP), wat een separaat document is, zijn de hoofdgaven en deelopgaven uitgewerkt in concrete uitvoeringsmaatregelen met een globale kostenraming en een planning.

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Samen met Parkstad Limburg zet de gemeente Kerkrade in op toekomstbestendige mobiliteit in Kerkrade. In de regionale 'Visie op Mobiliteit' van Parkstad Limburg is duurzame mobiliteit een belangrijk uitgangspunt en Kerkrade zet nu de volgende stap door de regionale visie te vertalen naar lokaal beleid met concrete uitvoeringsprojecten door een Mobiliteitsplan (mobiliteitsvisie en beleidsopgave) en een Meerjarenuitvoeringsplan te maken. De volgende zes focuspunten vormen daarvoor de basis, met vijf punten uit de regionale visie en een zesde focuspunt dat met name voor Kerkrade belangrijk is (in willekeurige volgorde).

- **Focuspunt 1 – Zet in op fietsen**
- **Focuspunt 2 – Verruim het aanbod van vervoersmiddelen**
- **Focuspunt 3 – Zet in op elektrisch vervoer**
- **Focuspunt 4 – Verbeter de leefbaarheid**
- **Focuspunt 5 – Bereikbaarheid & Verkeersveiligheid**
- **Focuspunt 6 – Grensoverschrijdende mobiliteit**

De regionale mobiliteitsvisie staat vol met dromen. Dromen over een duurzame toekomst voor Parkstad waar het goed werken, wonen en recreëren is. Maar bij alleen dromen mag het niet blijven. We moeten ook concreet iets gaan doen om die toekomst mogelijk te maken. En om te zorgen dat we de juiste dingen doen, denken we samen met inwoners, ondernemers, beleidsmakers, bestuurders en politici na over hoe we dromen uit de visie gaan waarmaken in de praktijk.

1.2 Mobiliteitsplan (mobiliteitsvisie en beleidsopgave) en meerjarenuitvoeringsprogramma

Een verplaatsing is zelden een doel op zich. Deze komt bijna altijd voort uit behoeftes, zoals een ontmoeting met familie, een werkdag op kantoor of een rondje fietsen ter ontspanning. Bij het opstellen van het mobiliteitsbeleid zijn we daarom gestart met het opstellen van een Mobiliteitsvisie voor 2040. Daarin hebben we omschreven welke maatschappelijke effecten we willen bereiken met het mobiliteitsbeleid. In dit Mobiliteitsplan kijken we tien jaar vooruit en staat de 'hoe-vraag' centraal: hoe dragen we met het mobiliteitsbeleid bij aan het realiseren van de ambities van de gemeente Kerkrade?

Mobiliteitsplan

In de Mobiliteitsvisie als onderdeel van het Mobiliteitsplan hebben we de 'waarom-vraag' beantwoord. De visie is gebaseerd op vijf ambities die we hebben opgesteld op basis van analyses en gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Aan iedere ambitie hebben we speerpunten gekoppeld waarmee we werken aan het realiseren van de ambities. In dit Mobiliteitsplan maken we de ambities en speerpunten concreter die in de visie zijn verwoord. In Beleidsopgave staat de 'hoe-vraag' centraal. Hoe draagt mobiliteit bij aan het realiseren van de ambities van de gemeente Kerkrade? We vertalen hiervoor de speerpunten naar hoofdogaven en deelopgaven en maatregelen voor de komende tien jaar.

Meerjarenuitvoeringsprogramma (MUP)

In het Meerjarenuitvoeringsprogramma geven we vervolgens antwoord op de 'wat-vraag'. Wat gaat de gemeente Kerkrade de komende vier jaar doen om de gestelde doelstellingen te behalen? Hiervoor vertalen we de maatregelen uit het Mobiliteitsplan in een aantal concrete projecten. We stellen in het MUP een prioritering voor van de projecten die we als eerste oppakken. We baseren die prioritering op de mate waarin projecten bijdragen aan het behalen van de speerpunten. Een project dat veel bijdraagt aan verschillende speerpunten zal eerder worden uitgevoerd dan een kostbaar project dat maar een klein beetje bijdraagt aan een enkel speerpunt.

Een integrale benadering

Het mobiliteitsbeleid van Kerkrade reikt verder dan het oplossen van verkeerskundige knelpunten in de gemeente. Met het mobiliteitsbeleid willen we ook de doelstellingen van andere beleidsprogramma's ondersteunen, bijvoorbeeld op het gebied van vitaliteit, duurzaamheid, welzijn, toerisme en recreatie, economie, etc. In verschillende bijeenkomsten zijn de dwarsverbanden met deze beleidsvelden geïnventariseerd, zowel ambtelijk als met externe partijen.

Relatie mobiliteitsplan en het programma VIE

Mobiliteit heeft alles te maken met het zo goed en zo aantrekkelijk mogelijk van a naar b verplaatsen in Kerkrade. Goede bereikbaarheid in de stad is hier een onderdeel van. Een van de aspecten die een onderdeel is van een mobiliteitsplan is om met elkaar na te denken over de vraag: hoe creëren wij een omgeving waarin mensen zich uitgenodigd voelen om zich actief te kunnen bewegen door te fietsen en te lopen. Fietsen en lopen is van belang om mensen fit en gezond te houden. Omdat het mobiliteitsplan ingaat op deze onderwerpen, is er een duidelijk verband met dit mobiliteitsplan en het programma VIE in Kerkrade. Het programma VIE staat voor een gezonder en vitale toekomst van de inwoners van Kerkrade. Het stimuleren van een gezonde leefstijl maakt hier onderdeel van. In dit mobiliteitsplan laten we zien welke verbindingen er te maken zijn in de maatregelen die we voorstellen.

1.3 Leeswijzer

Dit Mobiliteitsplan laat zien hoe de gemeente Kerkrade er in 2040 uitziet op het gebied van verkeer en mobiliteit. We hebben dit plan daarom vormgegeven als kaart van de toekomst. Op de achterzijde vind je een kaart waarop we alle maatregelen hebben aangegeven. Met een toelichting op de maatregelen in het kader daaromheen.

Hoofdstuk 2 beschrijft het proces waarmee dit Mobiliteitsplan tot stand is gekomen. Vervolgens bestaat dit Mobiliteitsplan uit twee delen.

Deel A: Ambities en beleidsopgave

De Mobiliteitsvisie, waarin ambities op het gebied van mobiliteit in Kerkrade (2040) zijn vastgelegd, is te lezen in Hoofdstuk 3 van deze rapportage. Vervolgens beschrijft Hoofdstuk 4 de Beleidsopgave, met concrete maatregelen die helpen de gestelde ambities te verwezenlijken.

Deel B: Achtergrond

De opgehaalde wensen, knelpunten en ambities met betrekking tot mobiliteit vanuit de samenleving zijn opgenomen in Hoofdstuk 5 (Maatschappelijke behoefte). Hoofdstuk 6 bevat een Gebiedsanalyse van de verkeerssituatie in de gemeente Kerkrade op basis van feitelijke data. Daarbij is aandacht voor verschillende vervoerswijzen en thema's. Tot slot beschrijft Hoofdstuk 7 ontwikkelingen die van invloed zijn op de ambities en maatregelen in dit Mobiliteitsplan.

2. Proces

2.1 Samenwerken

Het nieuwe Mobiliteitsplan is gemaakt in samenwerking met de Kerkraadse samenleving. Dit is belangrijk voor het draagvlak van het Mobiliteitsplan, in de samenleving van Kerkrade, bij de politiek en in de ambtelijke organisatie. Daarbij is samenwerken van belang voor een succesvollere uitvoering van het mobiliteitsbeleid. Om een vruchtbare samenwerking te faciliteren is gebruik gemaakt van de werkmethode ‘Denktanks’. Voor deze denktanks zijn leden van de participatiegroep en vertegenwoordigers van de politiek uitgenodigd, aangevuld met experts op diverse thema’s. In de denktank staat niet alleen denken centraal, maar we steken ook de handen uit de mouwen. Eenieder heeft hierin een rol en zet zijn eigen expertise in. De denktank heeft tot doel om zowel de expliciete (de kennis op papier) als impliciete kennis (ervaringskennis; kennis die in het hoofd zit, maar lastig specifiek te benoemen is) van de verschillende stakeholders aan te spreken. Door dit sámen te doen, vul je elkaar aan en kom je samen tot een beter en breder gedragen Mobiliteitsplan.

2.2 Betrekken van stakeholders

Dit mobiliteitsplan hebben we sámen opgesteld met de Kerkraadse samenleving. Uiteraard niet met iedere individuele inwoner, maar wel met een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de samenleving. Om dat goed te doen, hebben we gewerkt aan de hand van de participatieladder.

2.2.1 Beslissen

De gemeenteraad stelt het Mobiliteitsplan vast. Het is daarom belangrijk dat de ambities en speerpunten van het mobiliteitsbeleid goed doorleven. Daarom hebben we de raadsleden ook op informele wijze – in twee raadswerkplaatsen – betrokken bij het opstellen van het mobiliteitsbeleid. We hebben gekozen voor een getrapte besluitvorming – van visie, via plan naar uitvoeringsprogramma – om ervoor te zorgen dat de gekozen beleidslijn consequent wordt doorgevoerd in de uitvoering van projecten in de komende jaren.

2.2.2 Co-produceren

- Bij het opstellen van het mobiliteitsbeleid hebben we een participatiegroep betrokken. Deze groep bestaat uit vertegenwoordigers van de Kerkraadse samenleving die:
- Dankzij een uitgebreid netwerk weten wat er speelt in de gemeente Kerkrade.
 - Specifieke kennis hebben die de kwaliteit van het mobiliteitsbeleid beter maken.
 - Een belangrijke rol spelen bij het uitvoeren van de maatregelen uit het Mobiliteitsplan.

Samen met deze groep hebben we in verschillende bijeenkomsten een beeld geschetst van de wensen en ambities van de Kerkraadse samenleving, een prioritering aangegeven in de ambities en speerpunten en nagedacht over de maatregelen die we kunnen treffen om de ambities en speerpunten waar te maken. Voor de externe begeleidingsgroep hebben we uitgenodigd: grote werkgevers, belangenvertegenwoordigers zoals KBO Kerkrade, Vervoersmaatschappij Arriva, Wijkplatforms, hulpdiensten, Impuls, Parkstad Limburg, Seniorenraad, BTM Bedrijvenmanagement, Fietsersbond en Buurtbus.



2.2.3 Adviseren

Voor het opstellen van het Mobiliteitsplan hebben we een aantal individuele gesprekken gevoerd met specifieke (maatschappelijke) organisaties (zoals programmabureau Zuid-Limburg Bereikbaar en Omnibuzz), om zo een compleet beeld te krijgen van de behoeften die er spelen in de Kerkraadse samenleving. De inzichten uit deze gesprekken hebben we meegenomen bij het opstellen van dit Mobiliteitsplan.

2.2.4 Raadplegen

De gemeente Kerkrade heeft participatiebeleid vastgesteld. Om deugdelijk mobiliteitsbeleid te maken gaan we de straat op en gaan actief met bewoners in gesprek om te weten te komen welke ideeën mensen hebben. Zo zijn leden van het projectteam bij buurtwinkelcentra en tijdens de weekmarkt het gesprek aangegaan met inwoners van Kerkrade.



Raadplegen tijdens een wijkbezoek

2.2.5 Informeren

Gedurende het gehele proces hebben we de inwoners van gemeente Kerkrade regelmatig geïnformeerd via sociale media en de gemeentelijke website. Tevens hebben we een pagina bijgehouden op de gemeentelijke website waarop we alle relevante documenten hebben gepubliceerd.



3. Ambities (mobiliteitsvisie)

3.1 Inleiding

Gemeente Kerkrade is een stad die onderdeel uitmaakt van de stadsregio Parkstad Limburg. Het gemeenschappelijke mijnverleden is hierbij een belangrijke verbindende factor. Dit zie je terug in het rijke verenigingsleven, de hechte gemeenschap en de grote saamhorigheid.

Ook is Kerkrade een gemeente van en voor haar inwoners. Sport- en speelvoorzieningen zijn veelal op loopafstand. Ook zijn er door de hele stad verschillende mooie groengebieden te vinden, waar men fijn kan wandelen. Jongeren fietsen zonder gevaar naar school en ouderen gaan met het openbaar vervoer naar het theater. De leefomgeving helpt onze inwoners om in beweging te blijven, waardoor zij langer gezond en vitaal blijven.

Daarnaast trekt onze stad jaarlijks veel bezoekers. Dit doen we met publiekstrekkingen als de Rodaboulevard, het Discovery Museum, Abdij Rolduc en natuurlijk de prijswinnende GaiaZOO. Ondernemers krijgen de ruimte om te groeien op een plek die goed bereikbaar is, zelfs met de fiets en het openbaar vervoer.

Als gemeente zorgen we graag voor een begrijpelijke verkeerssituatie, verkeersveilige en goed ontsloten wijken. Ook zorgen we voor kwalitatieve infrastructuur die goed onderhouden wordt. Dit maakt deel uit van onze Mobiliteitsvisie, waarvan de animatie te zien is op de website van de gemeente Kerkrade (www.kerkrade.nl).

3.2 Ambities

Voorafgaand aan het formuleren van de ambities zijn denktankbijeenkomsten gehouden met de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade, de beleidsmakers en de participatiegroep en gesprekken met stakeholders. Dat heeft geleid tot vier hoofdambitieën welke hieronder worden toegelicht, waarbij per ambitie is beschreven welke hoofdstappen genomen worden om deze ook daadwerkelijk waar te maken.



Ambitie 1: Mobiliteit is toegankelijk voor iedereen

We vinden het belangrijk dat iedereen, jong of oud, gezond of met een beperking, kan komen waar hij wil. En als er geen vervoersmiddel voor jou beschikbaar is, verzinnen we een andere manier om te zorgen dat je de deur uit kan.

Wat willen we daarvoor doen?

- Verbeteren voor- en natransport van het openbaar vervoer in de wijken en dorpskernen (zoals het reizen van en naar een halte).
- Inzetten op doelgroepenvervoer (zoals het vervoer voor ouderen en mindervaliden).
- Tegengaan 'vervoersarmoede' (door vervoersarmoede kunnen mensen door beperkte verplaatsingsmogelijkheden niet meer op een volwaardige manier deelnemen aan de maatschappij).
- Verbeteren toegankelijkheid openbaar vervoer voor met name ouderen en mindervaliden.



Ambitie 2: Stimuleren gezond gedrag

Iedereen weet het inmiddels wel: bewegen is gezond! Daarom willen we er alles aan doen om te zorgen dat je met plezier de fiets pakt, in plaats van de auto. Een veilige weg met mooie routes zal daar zeker bij gaan helpen. En als je straks bij jou in de buurt snel een fiets kan lenen, spring je er ook makkelijker op. Wij zien fietsen en lopen als een belangrijke manier van duurzaam vervoeren in Kerkrade, dat hand in hand gaat met de goede autobereikbaarheid in Kerkrade.

Wat willen we daarvoor doen?

- Lopen en fietsen eerste keus maken (gedragsverandering)
- Vitale loop- en fietsroutes creëren
- Stimuleren actieve verplaatsing via werkgevers (werkgeversaanpak)
- Inzetten op deelmobiliteit (met name deelfietsen)



Ambitie 3: Meer samenhang door versterken verbindingen

Kerkrade is natuurlijk al één stad, maar zo voelt het niet altijd als je van de ene naar de andere kant wilt komen. Daarom willen we betere routes voor auto's, fietsers en voetgangers. En meer mogelijkheden om sneller met de trein te reizen.

Wat willen we daarvoor doen?

- Netwerk wegen, fiets- en voetpaden versterken door invullen ontbrekende schakels tussen wijken en dorpskernen.
- Versterken (fiets)verbindingen tussen wijken en diverse Leisure-clusters.
- 'Doorbreken' fysieke barrières, zoals de Parkstad Ring, het spoor en de groene gebieden.
- Beter benutten van het bestaande openbaar vervoer, waaronder het IC-station Herzogenrath en het versterken van de verbindingen naar het station Herzogenrath.



Ambitie 4: Prettige en veilige leefomgeving

Een veilig Kerkrade waar het prettig leven is, maken we samen. Door veilige wegen aan te leggen, extra op te letten in de buurt van scholen en de verkeersregels na te leven. En om te zorgen dat de volgende generaties ook nog met plezier in Kerkrade kunnen wonen, maken we ons vervoer schoner, duurzamer en groener.

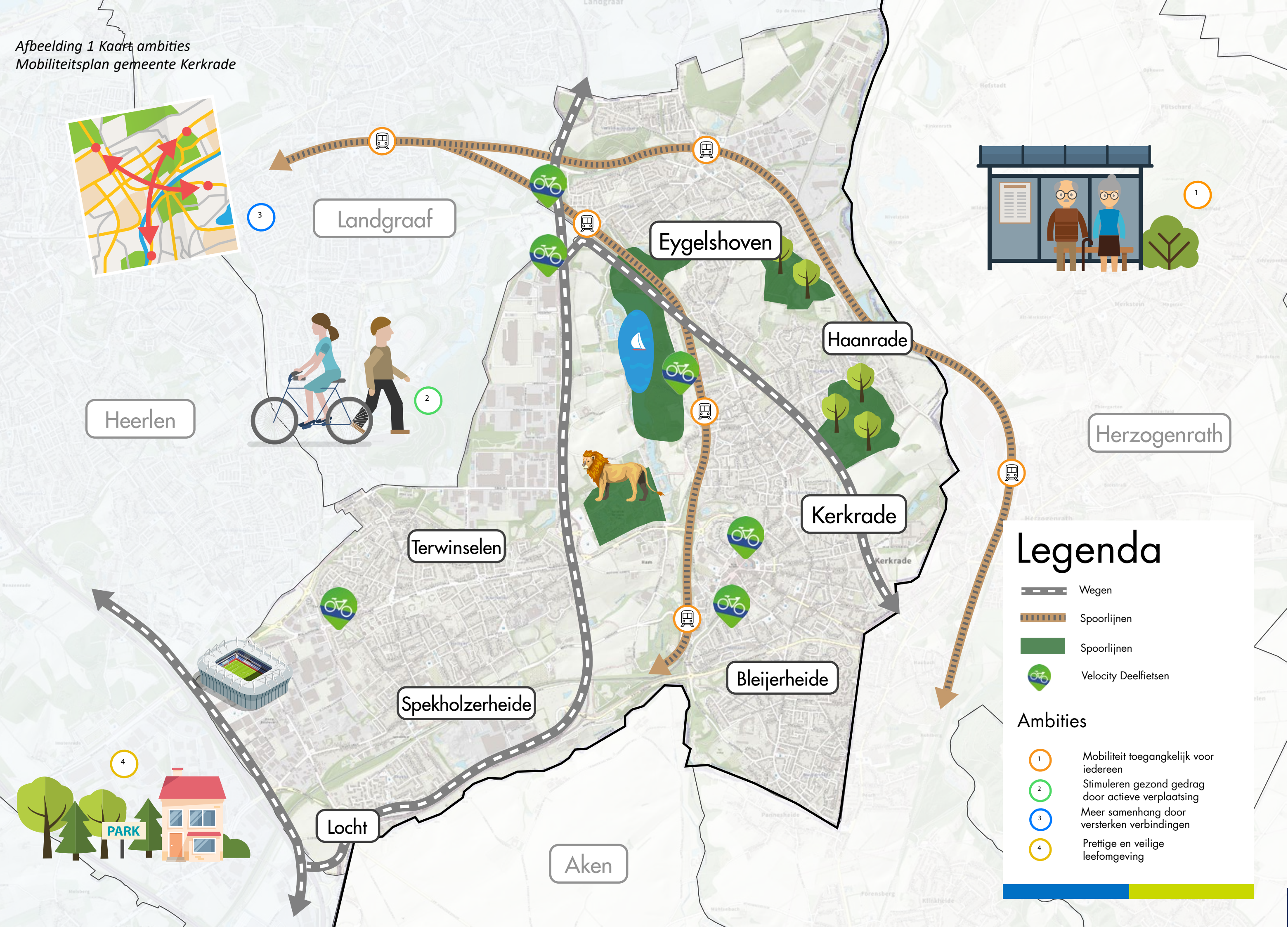
Wat willen we daarvoor doen?

- Waar mogelijk scheiden netwerken auto en langzaam verkeer (beschermen kwetsbare verkeersdeelnemers).
- Veilige schoolomgeving en routes naar scholen toe vanuit de wijken.
- Verbetering van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid op en rond bedrijventerreinen.
- Inzet gedragscampagnes gericht op het verminderen negatief verkeergedrag.
- Invoeren STOMP-principe¹ (Stappen, Trappen, OV, MaaS [deelvervoer], Personenwagen) bij nieuwe gebiedsontwikkelingen en herstructureringsopgaven.
- Streven naar een 0-emissie door schoon en duurzaam vervoer. Creëren van groene leefomgeving.

¹ Met het STOMP ordeningsprincipe wordt prioriteit gegeven aan meer duurzame vormen van mobiliteit (lopen, fietsen en OV). In Kerkrade vinden we het belangrijk om de prioriteit die gegeven wordt aan langzaam verkeer, hand in hand te laten gaan met de goede bereikbaarheid van de stadsdelen en dorpskernen met de personenwagens. Zo zorgen we voor goed bereikbare en leefbare gebieden.



Afbeelding 1 Kaart ambities
Mobiliteitsplan gemeente Kerkrade



4. Beleidsopgave

4.1 Inleiding

De ambities en speerpunten zoals deze omschreven zijn in hoofdstuk 3 zijn in dit hoofdstuk uitgewerkt in hoofd- en deelopgaven. Deze geven antwoord op de vraag 'Hoe gaat de gemeente Kerkrade de ambities voor mobiliteit waarmaken?' In de deelopgaven zijn de (hoofd)maatregelen genoemd.

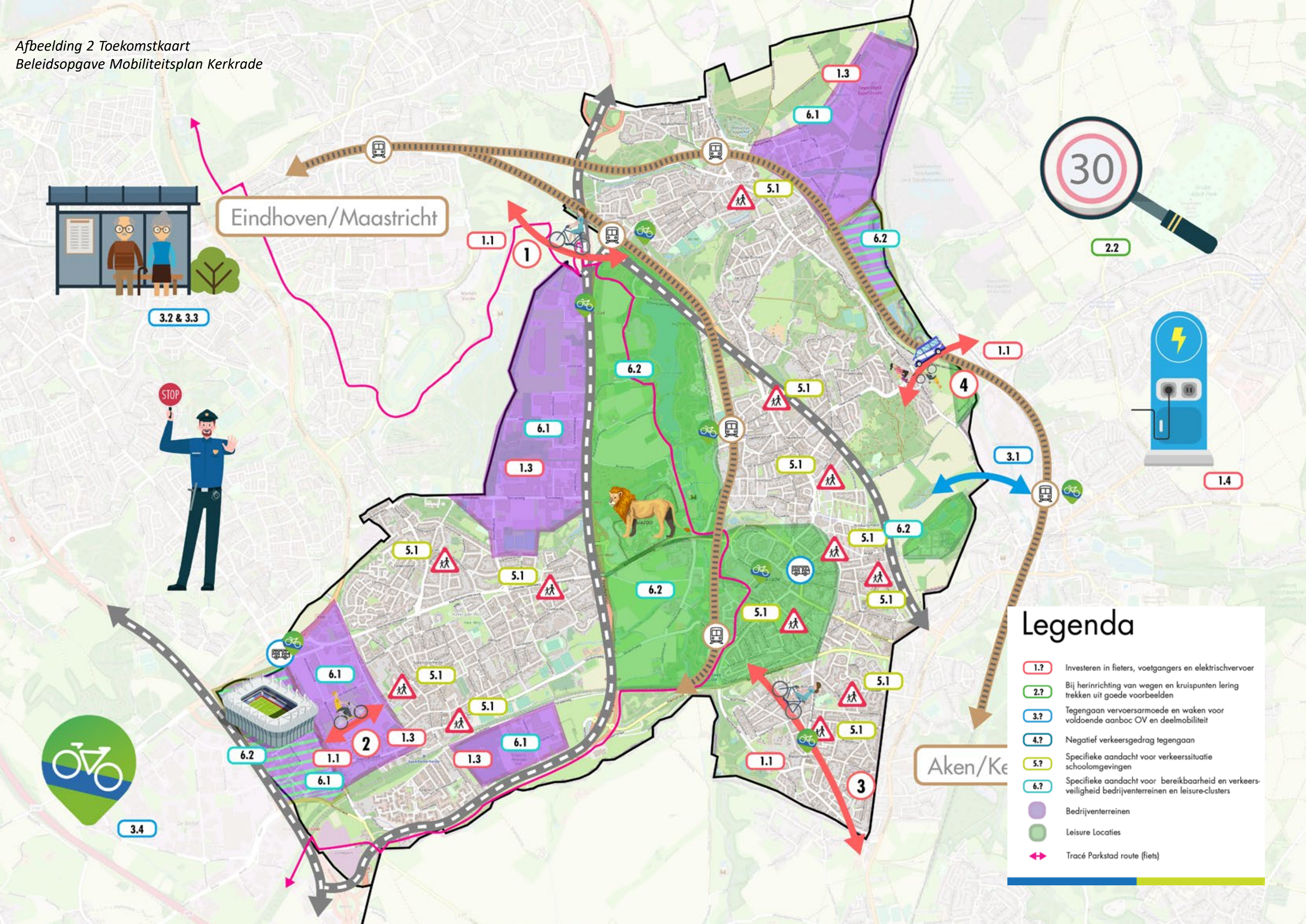
4.2 Toekomstkaart mobiliteit Kerkrade

De toekomstkaart op de volgende pagina (Afbeelding 2 en Bijlage 6) laat zien hoe de gemeente Kerkrade er in 2040 uit ziet op het gebied van mobiliteit. De maatregelen op deze kaart helpen mee om de ambities van de Mobiliteitsvisie waar te maken. Rondom de plattegrond staan alle maatregelen beschreven die wij als gemeente Kerkrade treffen tussen nu en 2040. Maatregelen die over een specifieke plaats in Kerkrade gaan, staan aangegeven op de plattegrond.

Vanzelfsprekend gaan we niet al deze maatregelen direct en tegelijkertijd uitvoeren. De maatregelen die je op deze kaart ziet zullen we in verschillende fases tussen nu en 2040 uitvoeren. De beschikbaarheid van voldoende financiële middelen is een belangrijke randvoorwaarde om de maatregelen uit te kunnen voeren. Ook wordt zo goed mogelijk bekeken in hoeverre 'werk met werk' gemaakt kan worden.

In het Meerjarenuitvoeringsprogramma (MUP) stellen we vast welke projecten we in welke volgorde gaan uitvoeren, hoeveel geld daarvoor nodig is en wie we nodig hebben om de projecten uit te kunnen voeren. Ieder jaar bekijken we of we op de goede weg zijn om onze ambities en doelstellingen te bereiken. Als het nodig is passen we het MUP aan. Op deze manier werken we er gezamenlijk aan om stap-voor-stap het toekomstbeeld op deze kaart te realiseren.

Afbeelding 2 Toekomstkaart
Beleidsopgave Mobiliteitsplan Kerkrade



Hoofdopgave 1. Investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer

Om gezond gedrag zo goed mogelijk te faciliteren en te stimuleren, het netwerk in Kerkrade te versterken en bij te dragen aan een prettige en veilige leefomgeving vinden we het van belang om prioriteit te geven aan lopen en fietsen en elektrisch vervoer binnen de gemeente zo goed mogelijk te faciliteren. De speerpunten die hier bij horen zijn als volgt:

Deelopgave 1.1 Fiets- en voetgangersnetwerk versterken en STOMP-principe toepassen

De cijfers laten zien dat het fietsgebruik in Kerkrade achterblijft op andere gemeenten van vergelijkbare omvang. Mogelijke redenen zijn: de hoogteverschillen, de lange fietsafstanden door ontbrekende schakels in fietsnetwerk, oncomfortabele en onveilige fietspaden (subjectief). Kerkrade is een autogerichte gemeente. Het streven is om lopen en fietsen in de gemeente belangrijker te maken en bij mobiliteit-gerelateerde projecten prioriteit moet krijgen en de personenauto onderaan (STOMP-principe). Bij het STOMP-ontwerpprincipe staat de auto niet langer centraal bij de inrichting van de ruimte, maar gaan we eerst uit van de voetganger (Stappen) en vervolgens de fietser (Trappen), OV en MaaS. Als laatste wordt de privéauto meegenomen in de inrichting. Meer lopen en fietsen draagt positief bij aan een gezonde leefstijl en een prettige leefomgeving doordat de auto minder prioriteit krijgt.

Maatregelen:

- Invullen ontbrekende schakels van het huidige fietsnetwerk. Zie Bijlage 3 (Netwerkaart Fiets).
- Onderzoek naar veiligheid en comfort op belangrijke bestaande fietsverbindingen en kruispunten.
- Hoge eisen stellen aan het loop- en fietsroutenetwerk (inrichtingseisen conform landelijke richtlijnen CROW).
- Vergroten van de beweegvriendelijkheid in de stad door het creëren van vitaliteitsroutes, zodat de verbinding naar de groene gebieden in de stad op een veilige, gemakkelijke en comfortabele manier mogelijk wordt gemaakt.

Deelopgave 1.2 Fietsgebruik onder werknemers promoten met de werkgeversaanpak

Binnen de gemeente Kerkrade is een aantal grote werkgevers aanwezig, zoals Boston Scientific, BTM Parkstad Limburg en gemeente Kerkrade. Een groot deel van de werkgelegenheid in Kerkrade is geclusterd op een van de grote bedrijventerreinen. Vanuit Zuid-Limburg Bereikbaar zijn er reeds initiatieven om middels werkgevers het gebruik van duurzame vervoerswijzen te promoten.

Maatregelen:

- Voortzetten en uitbreiden huidige werkgeversaanpak, ondersteunend aan regionale projecten van Zuid-Limburg Bereikbaar.
- Potentiescan duurzame mobiliteit voor grote werkgevers in de gemeente Kerkrade.
- Voortzetten en uitbreiden werkgeversaanpak met verbeterde fietsfaciliteiten, deelmobiliteit, beloningssysteem en aanbieden (elektrische) fietsplan en sturen op werkgeversaanpak bij nieuwe grote initiatieven op bedrijventerreinen.

Deelopgave 1.3 Aanbod laadvoorzieningen elektrisch vervoer uitbreiden

De gemeente Kerkrade kan bijdragen aan de regionale doelstelling om over te gaan op duurzame energie, verduurzaming van de gebouwde omgeving en daarmee het aanjagen van de energietransitie. Wij zetten in op de uitvoering van het recente laadpalenbeleid, met als doel voldoende laadpalen (zowel voor auto's als fietsers) te realiseren binnen de gemeente en elektrisch rijden te stimuleren.

Maatregelen:

- Uitvoering geven aan laadpalenbeleid en het realiseren van laadpunten voor de elektrische fiets.

Hoofdoopgave 2. Vergroten verkeersveiligheid wegen en kruispunten

Binnen de gemeente Kerkrade zijn diverse locaties in beeld (hot-spots) die door inwoners worden bestempeld als verkeersonveilig. Daar wil de gemeente Kerkrade wat aan doen. Enerzijds door goed onderzoek te doen naar verkeersonveilige locaties en anderzijds door op basis van prioritering gericht maatregelen te treffen en te leren van reeds uitgevoerde projecten in de gemeente.

Deelopgave 2.1 Onderzoek naar als onveilig aangemerkte wegen en kruispunten

Binnen de gemeente Kerkrade zijn diverse locaties in beeld (hot-spots) die door inwoners worden bestempeld als verkeersonveilig. Vanuit ongevallendata zijn er eveneens locaties die aandacht verdienen. Daarbij zijn de kruispunten aangeduid op kaart waar men aangeeft zich het meest onveilig te voelen. Deze informatiebronnen geven belangrijke input voor het treffen van maatregelen die zijn gericht op het bevorderen van de verkeersveiligheid.

Maatregelen:

- Uitvoering geven aan het landelijk Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV).
- Onderzoek naar potentieel onveilige locaties binnen de gemeente. Zie Bijlage 1 voor potentieel onveilige locaties op basis van ongevallencijfers en Hoofdstuk 5 / Bijlage 7 voor potentieel onveilige locaties op basis van enquêteresultaten.
- Op basis van dit onderzoek prioritering geven aan de herinrichting van wegvakken en kruispunten.
- Herinrichting van potentieel meest onveilige wegen en kruispunten.

Deelopgave 2.2 Wegencategorisering en inrichtingseisen herzien, onderzoek naar inpassing GOW-30

Bij reconstructies vormen de wegcategorisering en inrichtingseisen de basis voor de nieuwe inrichting van wegen en kruispunten. Met de herziening van de wegcategorisering en inrichtingseisen, kan uitvoering worden gegeven aan de gestelde ambities en speerpunten. Gezien de ligging van de gemeente Kerkrade in de grensregio heeft grensoverschrijdende afstemming daarbij de aandacht.

De introductie van GOW-30 in de wegcategorisering is een relatief nieuw fenomeen en kan eraan bijdragen dat langzaam verkeer meer prioriteit krijgt (STOMP-principe). Over de afwaardering van bestaande wegen binnen de bebouwde kom van Kerkrade naar de GOW-30, worden landelijke ontwikkelingen en richtlijnen gevolgd. Onderzocht wordt welke wegen in aanmerking komen voor een mogelijke afwaardering en herinrichting naar GOW-30, om de verkeersveiligheid van met name het langzaam verkeer te waarborgen.

Maatregelen:

- Volgen nieuwe wegcategorisering Auto, zie Bijlage 4 (Netwerkaart Auto). Opstellen nieuwe inrichtingseisen openbare ruimte.
- Onderzoek naar potentie GOW-30 (op huidige GOW-50 wegen).

Hoofdopgave 3. Tegengaan vervoersarmoede en borgen voldoende aanbod OV en deelmobiliteit

We spreken over vervoersarmoede wanneer mensen door beperkte verplaatsingsmogelijkheden niet meer op een volwaardige manier aan het maatschappelijk leven kunnen deelnemen. Een voorbeeld hiervan is dat er geen openbaar vervoer is op het moment dat inwoners van Kerkrade het nodig hebben. Hetzelfde geldt als je geen (deel)auto hebt. Zo krijg je het vaak moeilijk om onder meer naar je werk of de dokter gaan. Ook een slechte kennis van de verschillende vervoersmogelijkheden werkt dit probleem in de hand. Een van de gevolgen van vervoersarmoede is dat er sprake kan zijn van een teruggang van sociale contacten door een kleiner netwerk. Dat zijn belangrijke risicofactoren waar de gemeente Kerkrade iets aan wil doen.

Deelopgave 3.1 Inspelen op nieuw internationaal spoorwegennet

In verband met de toekomstige Intercity (IC) verbinding Aken – Eindhoven (via Herzogenrath) dient zich in de nabije toekomst de mogelijkheid aan voor een rechtstreekse verbinding van Herzogenrath naar Eindhoven. Hiermee wordt de bereikbaarheid van Kerkrade verbeterd. Door een goede fietsverbinding en openbaar vervoer tussen Kerkrade en Herzogenrath, zal het bestaande aanbod vergroot worden. Station Herzogenrath en Eygelshoven Markt zijn daarnaast middels de Drielandentrein (treinverbinding Zuid-Limburg met Aken en Luik) aangesloten op het internationale spoornetwerk. Tot slot maakt Kerkrade zich sterk voor andere mogelijke uitbreidingen van het (internationale) spoorwegennet, bijvoorbeeld door middel van de Avantislijn.

Maatregelen:

- Verbeteren van verbinding (voor- en natransport) tussen Kerkrade en Herzogenrath in verband met een toekomstige nieuwe internationale treindienst (IC) tussen Eindhoven en Aachen.
- Verbeteren van voor- en natransport tussen station Herzogenrath, Eygelshoven Markt en belangrijke herkomsten/bestemmingen Kerkrade.
- Sterk maken voor mogelijke uitbreidingen op bestaande spoorwegennet, bijvoorbeeld door middel van de Avantislijn.

Deelopgave 3.2 Voor- en natransport en toegankelijkheid OV-haltes ouderen en mindervaliden

Gezien het groot aantal ouderen en mindervaliden in Kerkrade is toegankelijk OV een belangrijk aandachtspunt. Maatregelen om de opstapplaatsen bij de bus aan te passen is een van de benodigde maatregelen.

Maatregelen:

- Bij opstellen nieuwe inrichtingseisen voldoende ruimte voor voetganger en rekening houden met ouderen (75-plus) en mindervaliden.
- Ook richtlijnen voor toegankelijkheid OV-haltes opnemen.
- Inventarisatie van toegankelijkheid bestaande bushaltes en prioriteren van opwaarderen bushaltes (gericht op het gelijkvloers maken van bushaltes).

Deelopgave 3.3 Onderzoek naar koppeling en onder de aandacht brengen doelgroepenvervoer

In Kerkrade is een breed aanbod van doelgroepenvervoer waaronder Omnibuzz, Valys, UWV, Zonnebloemauto, Boodschappenbus, Automaatje, Museum Plus Bus, OV begeleiderskaart, Zittend Ziekenvervoer (vervoer van en naar zorgaanbieder). Niet van alle vervoersdiensten wordt even goed gebruik gemaakt. Het verdient de aandacht om te onderzoeken welke verbetermogelijkheden voor doelgroepenvervoer, waarbij de toegankelijkheid van en communicatie over het bestaande regulier openbaar vervoer de aandacht heeft.

Maatregelen:

- Onderzoek naar verbetermogelijkheden doelgroepenvervoer (koppelmogelijkheden en communicatie).

Deelopgave 3.4 Aanbod deelmobiliteit uitbreiden d.m.v. meer deelfietsstations en beleid t.a.v. deelmobiliteit (in nieuwe parkeerbeleid, waarin aandacht voor parkeeroverlast woongebieden)

In Kerkrade zijn zeven deelfietsstations aanwezig en in de regio is het aanbod groter. Slagen van een dergelijk systeem staat of valt bij voldoende goed bereikbare plaatsen en een goed systeem van huren en terugbrengen. De gemeente Kerkrade heeft nog geen beleid ten aanzien van deelmobiliteit, zoals bijvoorbeeld free-floating deelfiets en -scootersystemen, deelauto's en dergelijke. Deelmobiliteit zou voor Kerkrade interessant kunnen zijn omdat bijvoorbeeld een relatief groot deel van de inwoners geen fiets heeft door financiële beperking en het te overbruggen hoogteverschil waardoor fietsen niet tot de mogelijkheden behoort. Verder is parkeeroverlast een veel gehoorde klacht onder de inwoners, voornamelijk in woonwijken. Het centrum is door het ruime parkeeraanbod goed bereikbaar voor auto's.

Maatregelen:

- Inzet op de uitbreiding van het bestaand deelfietssysteem (Velocity) met meer stations, gekoppeld aan OV knooppunten.
- Beleidsregel 'Deelmobiliteit' opstellen, met regels voor de inzet van deelauto's en (elektrische) deelscooters bij woningbouwontwikkelingen en mogelijk toestaan van free-floating deelfiets- en deelscootersystemen.
- In deelautobeleid en nieuw parkeerbeleid inventarisatie parkeerdruk in woongebieden.

Hoofdopgave 4. Negatief verkeersgedrag tegengaan en positief gedrag belonen

In inwoners van Kerkrade ergeren zich aan negatief verkeersgedrag door een deel van de weggebruikers in de gemeente. Zo wordt er in woonstraten soms te hard gereden en zorgt asociaal rijgedrag voor frustratie en verkeersonveiligheid. De gemeente maakt hier werk van, door naast een weginrichting die dit gedrag tegengaat, te blijven handhaven op de verkeersregels. Op hot-spots waar veel negatief verkeersgedrag plaatsvindt, wordt door middels van gedragsmaatregelen en campagnes dit negatieve verkeersgedrag tegengegaan.

Deelopgave 4.1 Handhaving op hot-spots hardrijden en tegengaan van negatief verkeersgedrag

De politie is verantwoordelijk voor de controle en handhaving of mensen zich aan de regels houden en geen overtredingen begaan. Daarnaast hebben BOA's binnen de gemeente een handhavende rol op het gebied van parkeren, stilstaand verkeer en laden & lossen. De gemeente Kerkrade voorziet handhavers met informatie over locaties met veel meldingen over bijvoorbeeld hardrijden, asociaal rijgedrag en parkeeroverlast. De informatie is direct afkomstig van de inwoners van Kerkrade, namelijk uit de resultaten van de Mobiliteitsenquête en individuele meldingen.

Maatregelen:

- Uitvoeren snelheidsmetingen en in kaart brengen locaties waar hardst gereden wordt.
- In beeld brengen locaties met meeste klachten aangaande negatief verkeersgedrag.
- Handhaving op hot-spots hardrijden en negatief (hufterig) gedrag in de vorm van een pilotproject.

Deelopgave 4.2 Werk maken van gedragsverandering weggebruikers d.m.v. campagnes

Dat weggebruikers zich aan de geldende maximum snelheid en verkeersregels houden, heeft niet alleen te maken met een goede weginrichting. Het gedrag van de weggebruiker heeft hier ook invloed op. Daarom zet de gemeente Kerkrade in op gedragscampagnes om negatief verkeersgedrag zoals hardrijden, asociaal rijgedrag en parkeeroverlast tegen te gaan.

Maatregelen:

- Gedragscampagnes voor het tegengaan van hardrijden en negatief verkeersgedrag.

Hoofdopgave 5. Specifieke aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen

Schoolomgevingen moeten bij uitstek plekken zijn waar kinderen zonder zorgen kunnen leren en spelen. Uit de enquêteresultaten blijkt dat inwoners van Kerkrade de schoolomgeving waarbij zij wonen of hun kind naar school brengen als onveilig ervaren door verkeer. Dit heeft verschillende oorzaken. Ten eerste is er de inrichting van de schoolomgeving. Door kinderen die lopend of met de fiets naar school komen meer ruimte te geven en de auto bij scholen te weren, wordt de straat veiliger en de overlast bij omwonenden minder. Het gedrag van de ouders/verzorgers die hun kind naar school brengen en weer ophalen, zorgt soms ook voor onveiligheid. Door een schoolgerichte gedragsaanpak zorgt de gemeente Kerkrade dat meer kinderen lopen of met de fiets naar school komen. Dit vergroot de mentale en fysieke vitaliteit van kinderen en maakt de schoolomgevingen veiliger.

Deelopgave 5.1 Inrichtingseisen schoolomgevingen (autoluw, ruimte voor fiets en voetganger)

Door het STOMP-principe (lopen en fietsen prioriteit) in te voeren moet ook in schoolomgevingen binnen de gemeente Kerkrade (basisonderwijs, middelbaar onderwijs en speciaal onderwijs) meer ruimte komen voor de fietsers en voetgangers. Dit wordt bereikt door scholen en omliggende straten autoluw in te richten of te zorgen voor maatregelen waardoor de straten rondom school in spitsuren (ochtend en middag) ruim baan geeft aan wandelaars en fietsers en beperkt ruimte geeft voor de auto. Ook worden belangrijke school-thuisroutes bekeken, en waar nodig maatregelen genomen om deze veiliger te maken voor leerlingen die lopen of fietsend naar school komen.

Maatregelen:

- Bij opstellen nieuwe inrichtingseisen openbare ruimte, specifieke aandacht voor verkeersveilige inrichting schoolomgevingen (mogelijk schoolzones).
- In kaart brengen scholen met veel klachten en meldingen over verkeersonveiligheid en met een laag aandeel kinderen dat te voet en per fiets naar school komt.
- Schoolgericht verkeersmaatregelenpakket voor veilige schoolomgevingen en school-thuisroutes.

Deelopgave 5.2 Gedragsaanpak halen en brengen te voet of per fiets

Verkeersonveiligheid wordt soms veroorzaakt door het gedrag van de ouders/verzorgers die hun kind naar school brengen en weer ophalen. Door een schoolgerichte gedragsaanpak zorgt de gemeente Kerkrade dat meer kinderen lopen of met de fiets naar school komen en de schoolomgevingen veiliger worden. In samenwerking met scholen de omgeving wordt via een lesprogramma met als thema verkeer ingezet op het belonen van positief gedrag van ouders en verzorgers.

Maatregelen:

- Gedragscampagne opzetten in samenwerking met scholen, promoten van halen en brengen te voet of met de fiets.

Hoofdpogave 6. Specifieke aandacht voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen en Leisure-clusters

De bedrijventerreinen en Leisure-locaties in Kerkrade zijn belangrijke publiekstrekkingen binnen de gemeente Kerkrade. Deze plekken trekken daarmee ook veel verkeer aan. Er is aandacht voor een goede en veilige ontsluiting voor fietsers, openbaar vervoer, autoverkeer en vrachtverkeer van deze locaties.

Deelopgave 6.1 Werk maken van aan- en afrijroutes bedrijventerreinen (goede doorstroming, multimodaal [auto/fiets/OV] en verkeersveilig)

De gemeente Kerkrade beschikt over een aantal grote bedrijventerreinen. Een goede bereikbaarheid en verkeersveiligheid op deze terreinen vergroot het vestigingsklimaat en kan werknemers verleiden om vaker met duurzame vervoerswijzen (fiets of openbaar vervoer) naar het werk te reizen.

Maatregelen:

- Onderzoek naar verkeersveiligheid en multimodale bereikbaarheid bedrijventerreinen. Ondernemersverenigingen betrekken.
- Infrastructurele ingrepen (wegen, paden en kruispunten) ter verbetering bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen.
- Betere verbinden van OV bedrijventerreinen (ligt nu geen verbinding). Een buslijn.

Deelopgave 6.2 Attractiewaarde Leisure-clusters verder vergroten een betere bereikbaarheid van en verbindingen tussen Leisure-clusters

De gemeente Kerkrade beschikt over een aantal Leisure-clusters, met een hoge attractiewaarde. Door de bereikbaarheid van en verbindingen tussen de Leisure-clusters te vergroten, wordt Kerkrade nog aantrekkelijker voor bezoekers van buitenaf. De realisatie van de Parkstadroute is een eerste stap om de bereikbaarheid voor fietsverkeer te vergroten.

Maatregelen:

- Inzetten op goede fietsbereikbaarheid van de Leisure-clusters.
- Infrastructurele ingrepen (wegen, paden en kruispunten) ter verbetering bereikbaarheid van en verbindingen tussen Leisure-clusters.



DEEL B: ACHTERGROND

5. Maatschappelijke behoefte

Bij het opstellen van het Mobiliteitsplan staat de behoefte van onze samenleving centraal. Welke ambities willen inwoners en ondernemers in de gemeente Kerkrade realiseren, welke knelpunten ervaren zij en welke wensen spelen er? En hoe kunnen we met het mobiliteitsbeleid deze wensen, knelpunten en ambities vooruit helpen? In de Mobiliteitsvisie hebben we deze maatschappelijke behoefte vertaald naar de ambities en speerpunten. In dit Mobiliteitsplan vertalen we de wensen en knelpunten naar concrete oplossingsrichtingen.

5.1 Resultaten online enquête

In de maand april van 2022 bijna 800 inwoners van de gemeente Kerkrade de online enquête ingevuld over verkeer en mobiliteit in onze gemeente. De deelnemers aan de enquêtes hebben onder meer aangegeven wat zij goed vinden gaan, wat beter kan en hoe zij de loop- en fietsroutes waarderen. In Bijlage 7 is de complete rapportage met de enquêteresultaten opgenomen. In deze paragraaf is een uitgebreide samenvatting opgenomen.

Wat is het reisgedrag in Kerkrade?

De auto wordt relatief veel gebruikt voor dagelijks woon-werkverkeer. Naar school is de auto, in mindere mate, ook een veelgebruikt vervoersmiddel voor het halen en brengen van kinderen. Voor de andere motieven (vrije tijd en boodschappen) zijn te voet en met de fiets de meest gebruikte dagelijkse vervoerswijzen. In de gemeente Kerkrade wordt relatief veel gelopen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Nederland is het fietsgebruik in Kerkrade juist laag. Dit zou zich kunnen verklaren door het hoogteverschil in Kerkrade. Dagelijks wordt het openbaar vervoer relatief weinig gebruikt, maar het doelgroepen vervoer wordt wel goed gebruikt.

Reden om niet te lopen of te fietsen?

Een op de drie van de respondenten die aangegeven hebben niet te lopen, vindt de afstand te groot naar de bestemming en een op de vijf geeft aan de omgeving te donker te vinden wat een gevoel van onveiligheid met zich mee kan brengen. Van de respondenten die aan hebben gegeven niet te fietsen, heeft de helft geen fiets in hem of haar bezit. Dit is een relatief hoog percentage.

Dit zou zich kunnen verklaren door de kosten die gepaard gaan met de aanschaf van de fiets en het hoogteverschil in Kerkrade waardoor men andere vervoersmiddelen kiest (waaronder de auto) om zich te vervoeren in en om Kerkrade.

Reden om geen OV te gebruiken?

Van de mensen in Kerkrade die het OV gebruiken geeft circa 75% aan weleens met de trein te reizen. 62% geeft aan weleens de bus te gebruiken. Redenen om niet het OV te pakken zijn divers. Een aantal veel genoemde redenen zijn dat men met de auto flexibeler is en overal in Kerkrade gemakkelijk kan komen en dat met de bus men de eindbestemming moeilijker kan bereiken. Een andere reden is dat men in vergelijking tot aantallen jaren geleden het moeilijker is om een opstappunt te vinden dichtbij de woon- of werkplek. Vooral ouderen vinden dat het lastiger is geworden om per bus naar een voorziening te gaan.

Welke verkeerslocaties worden als goed beoordeeld?

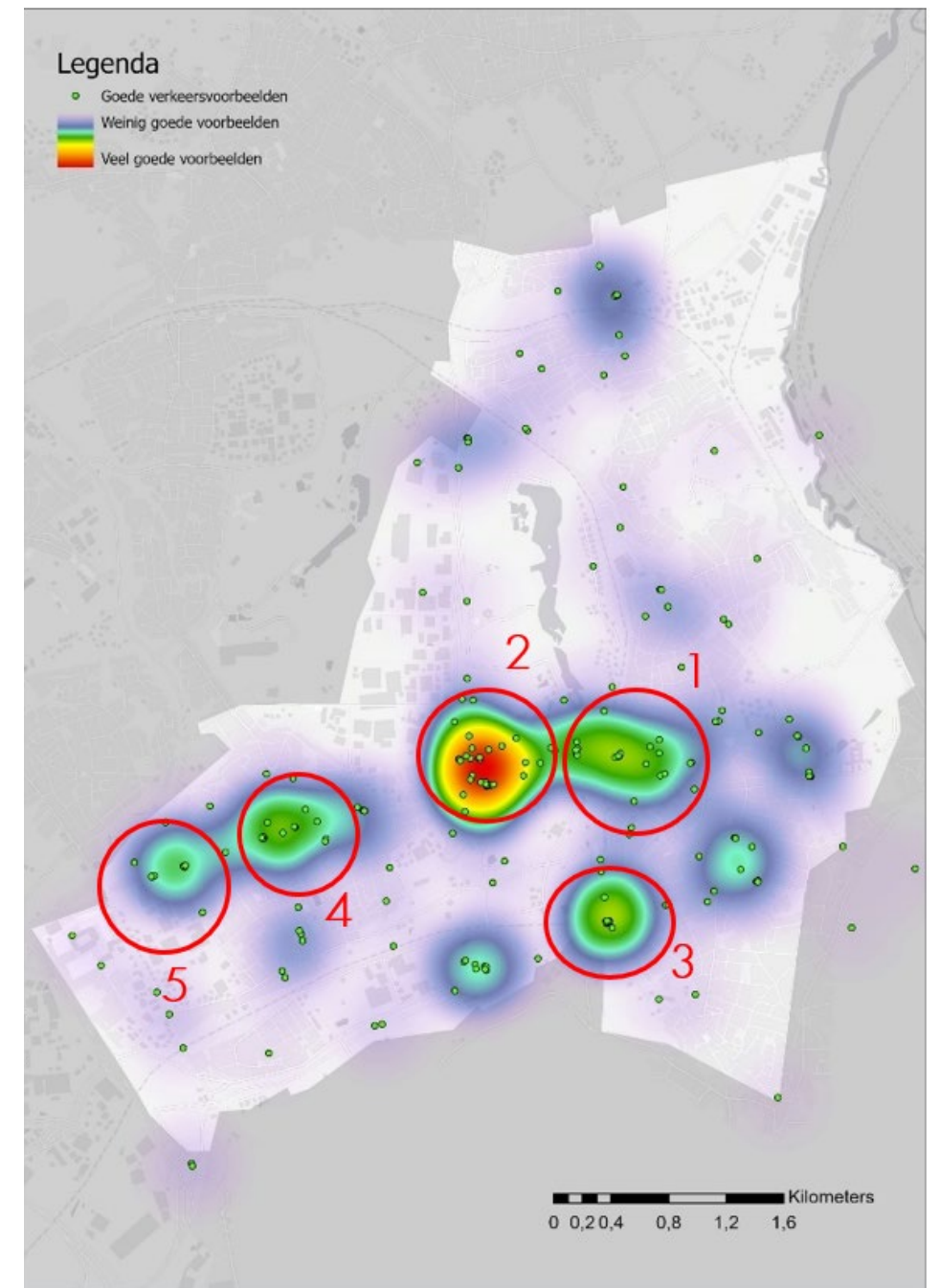
De volgende locaties in de stad worden als goed beoordeeld:

- Rotonde Koningsweg - Kerkradersteenweg
- Rotonde Kerkradersteenweg - Kaalheidersteenweg
- Rotonde Hamstraat - Stationsstraat - Voorterstraat - Dominiale Mijnstraat
- Rotonde Kaalheidersteenweg - Strijthagerweg
- Rotonde Kaalheidersteenweg - Akerstraat
- Rotonde Heerlenersteenweg - Winckelen

De automobilisten beoordelen de punten als goed voornamelijk vanwege de overzichtelijkheid van het punt. Daarbij worden voldoende locaties binnen de gemeente goed gewaardeerd.

De respondenten hebben verkeersknelpunten kunnen aanduiden op kaart. De volgende verkeersknelpunten zijn veelvuldig genoemd:

- T-splitsing Veldhofstraat - Laurastraat
- Schoolomgeving Basisschool de Blokkenberg, Spoorbrug Troupsbergstraat
- T-splitsing Stationsstraat - Hambosweg
- Rotonde Hamstraat – Stationsstraat - Voorterstraat - Dominiale Mijnstraat
- Rotonde Kaalheidersteenweg - Strijthagerweg, Kruising Begoniastraat-Dahliastraat
- Kruising Drievogelstraat-Industriestraat



Welke punten worden ervaren als verkeersknelpunten?

Naast alle losse meldingen verspreid over de gemeente, zijn de volgende hotspots te onderscheiden:

1. Eygelshoven

- Kruispunt Veldhofstraat - Laurastraat

2. Chevremont

- Basisschool de Blokkenberg
- Spoorbrug Toupsbergstraat

3. Centrum

- Kruispunt Stationsstraat - Hambosweg
- Rotonde Hamstraat - Stationsstraat - Voorterstraat - Dominiale Mijnstraat

4. Kaalheide

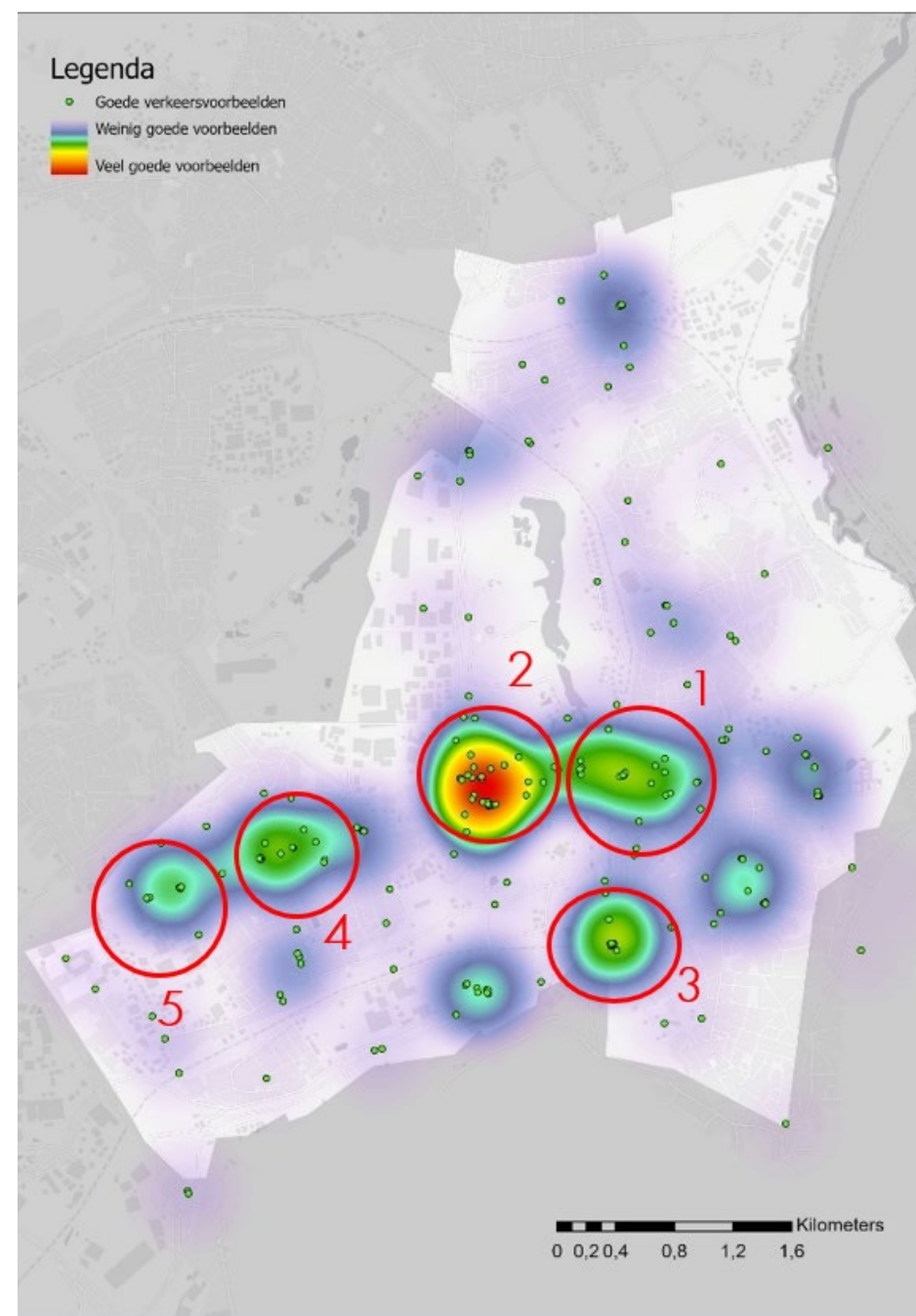
- Rotonde Kaalheidersteenweg - Strijthagerweg (zowel goed als niet goed beoordeeld)
- Kruising Begoniastraat - Dahliastraat

5. Spekholzerheide

- Kruispunt Drievogelstraat - Industriestraat

De meest genoemde redenen voor de knelpunten zijn dat:

- a) Met auto's te hard wordt gereden (151 respondenten)
- b) Het punt (kruispunt of rotonde) onoverzichtelijk is (139 respondenten)
- c) Parkeeroverlast wordt ervaren (114 respondenten)
- d) Er te veel verkeer is (92 respondenten)



Hotspots

5.1.1 Resultaten online enquête samengevat

De resultaten van de online enquête zijn hieronder puntsgewijs samengevat:

1. De enquête is door 792 respondenten ingevuld (1,7% van aantal inwoners gemeente Kerkrade). De enquête was opengesteld voor respondenten van 1 april 2022 t/m 2 mei 2022.
2. De auto wordt relatief veel gebruikt voor dagelijks woon-werkverkeer. Naar school is de auto, in mindere mate, ook een veelgebruikt vervoersmiddel voor het halen en brengen van kinderen.
3. Voor vrije tijd en voor het doen van boodschappen zijn lopen en fietsen de meest gebruikte dagelijkse vervoerswijzen.
4. In de gemeente Kerkrade wordt relatief veel gelopen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde is het fietsgebruik juist laag.
5. De reacties van de respondenten laten zien dat het openbaar vervoer niet intensief gebruikt wordt.

5.2 Resultaten online enquête

Tijdens de denktanks zoals deze gehouden zijn met de raad, participatiegroep en de beleidsmakers hebben we de suggesties, wensen en ideeën samengevat, welke hieronder zijn beschreven. Elke ambitie kent vier speerpunten. Per speerpunt zijn de resultaten uit de denktanks beknopt beschreven.

Stimuleren gezond gedrag (ambitie 1)

Om actief en gezond gedrag te stimuleren vinden we het belangrijk om fietsen en wandelen zo goed mogelijk te faciliteren en te stimuleren. Om de fietser zo goed mogelijk te ondersteunen vindt men het belangrijk om voldoende faciliteiten in de stad te hebben zoals voldoende aanbod aan fietsparkeerplaatsen, om het transport van de fietser zo aangenaam mogelijk te maken. Daarnaast ziet men kansen om het wandel- en fietsnetwerk te versterken. Voorgesteld is om de verbindingen vanuit centrum en vanuit de wijken naar de groene gebieden te optimaliseren op verkeersveiligheid en de kwaliteit van de fiets- en wandelpaden. Het wordt belangrijk gevonden om recreanten en sporters die gebruik maken van de openbare ruimte de ruimte en het comfort te bieden. Om de veiligheid voor het langzaam verkeer te bevorderen worden autovrije zones aanbevolen. Ook vindt men goede verlichting van fiets- en wandelpaden belangrijk voor een gevoel van veiligheid.

Men vraagt aandacht voor de toegankelijkheid en veiligheid in de omgeving van scholen, welzijns- en verzorgingscentra te vergroten. Voor het stimuleren van een actieve manier van transport door (meer) lopen en fietsen, ziet men een deel van de oplossing in het aanbieden van elektrische fietsen. Gedragscampagnes voor jeugd en jongeren zullen moeten leiden tot het vergroten van de bewustwording van gezond gedrag door bewegen. Het stimuleren woon-werk verkeer met de fiets door werkgevers is een van de onderwerpen die veelvuldig genoemd is in de gesprekken die zijn gevoerd. Goede en veilige fietsverbindingen en de benodigde fietsfaciliteiten op het werk gericht zijn veel genoemde punten.

Om de bereikbaarheid te verbeteren en gezond gedrag te stimuleren, ziet men een kans om in te zetten op (meer) deelmobiliteit zoals bij werkomgevingen en bij strategische locaties in de stad. Deelmobiliteit draagt ook bij aan andere ambities zoals een prettige en gezonde leefomgeving.

Toegankelijkheid mobiliteit (ambitie 2)

Om de drempel voor het voor- en natransport en het overstappen zo laag mogelijk te houden, wordt het belangrijk gevonden om de infrastructuur en voorzieningen nabij OV-knooppunten te verbeteren. Mogelijkheden om verbeteringen aan te brengen ziet men onder meer het koppelen van deelfietsstelsel aan OV-knooppunten, verbeteren van looproutes rond stations en het versterken van OV-verbindingen rond bedrijventerreinen. Ook vraagt men aandacht voor het voor- en natransport bij OV. Ook wordt het belangrijk gevonden om het fietsparkeren zo goed mogelijk te faciliteren. Doelgroepenvervoer is van groot belang voor de bereikbaarheid van met name ouderen en mindervaliden in de stad. Dit houdt verband met de vervoersarmoede die men ervaart, waardoor doelgroepenvervoer nog belangrijker geworden is. Onderzoek doen naar de balans tussen de behoefte en het aanbod van doelgroepenvervoer is een van de voorstellen die gedaan is. Men vraagt aandacht voor de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor mindervaliden en informatievoorziening van het openbaar vervoer voor deze doelgroep.

Bereikbaarheid en verbindingen (ambitie 3)

Om het voor een ieder gemakkelijk te maken om zich te kunnen verplaatsen door Kerkrade, zou het netwerk van routes en paden versterkt kunnen worden. Hierbij zijn diverse suggesties gegeven voor het verbeteren van het huidige netwerk en mogelijk versterken of uitbreiden van dit netwerk. Verder wordt er voor gepleit om fysieke barrières, zoals drukke wegen, de Ring parkstad en het spoor aan te pakken waardoor voorzieningen in de stad gemakkelijk bereikbaar zijn voor langzaam verkeer. Ook de Rodaboulevard zal voor fietsers en voetgangers beter bereikbaar moeten zijn volgens betrokkenen. Ook voor belangrijke verbindingen van en naar Kerkrade vanuit de randsteden en omliggende dorpen wordt aandacht gevraagd. Diverse suggesties zijn gedaan om de bereikbaarheid te verbeteren van en naar bedrijventerreinen. Op en rond bedrijventerreinen is veel verbetering nodig waar het gaat om de verkeersveiligheid, waar intensiever samenwerken met werkgevers wordt aanbevolen. Verder is de suggestie gedaan om onderzoek te doen naar de OV-bereikbaarheid in Kerkrade-west.

Prettige en veilige leefomgeving (ambitie 4)

Om een prettige en veilige leefomgeving te waarborgen en te verbeteren wordt het belangrijk gevonden om de fietser een veilige omgeving te bieden waardoor de fietser zich veilig voelt en op een aangename manier door Kerkrade kan reizen. Diverse maatregelen zijn aangedragen die hieraan bij kunnen dragen, zoals het aanpassen van wegcategorisering (van 50 naar 30 kilometer per uur), (meer) fietsstraten introduceren en het waar mogelijk scheiden van fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer. Meer ruimte voor lopen en fietsen is een veel gehoord onderwerp, waarbij door betrokkenen maatregelen zijn genoemd om lopen en fietsen meer prioriteit te geven. Voorbeelden zijn: het introduceren van verblijfsgebieden en woonstraten waar de auto geen plaats (meer) heeft in bepaalde zones. Invoeren van het zogenaamde STOMP-principe heeft bij velen de voorkeur.

Tijdens de bijeenkomsten is veel gezegd over de schoolomgevingen als het gaat om de veiligheid van de routes van en naar school en in de directe schoolomgeving. Diverse suggesties zijn gedaan om de veiligheid rond schoolomgevingen te verbeteren. Sommige suggesties liggen meer in fysieke maatregelen zoals bijvoorbeeld het mogelijk aanpassen van inrichtingseisen van schoolomgevingen en andere maatregelen zijn meer gericht op gedragsverandering. Naast de schoolomgeving heeft ook de werkomgeving de aandacht bij betrokkenen.

Men vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen per fiets. In dat kader zijn diverse suggesties gedaan voor het verbeteren van de veiligheid en bereikbaarheid, zoals veilige en comfortabele verbindingen van en naar bedrijvenparken. Ook de OV-verbinding kan op diverse locaties beter volgens betrokkenen, zoals het voor- en natransport (bijvoorbeeld bij het traject Mensheggerweg - Highlite). Bij een prettige leefomgeving hoort ook een positief gedrag in het verkeer. Een veel gehoord punt is de wens om het negatieve verkeersgedrag door automobilisten tegen te gaan. Negatief verkeersgedrag zorgt ervoor dat inwoners zich niet prettig en/of onveilig voelen in het verkeer. Maatregelen worden voorgesteld om meer controles uit te voeren en het gedrag te beïnvloeden en mensen bewust te maken van verkeersgedrag.



6. Gebiedsanalyse

De behoefte uit de samenleving van Kerkrade is een belangrijke bouwsteen voor de keuzes die op het gebied van verkeer, vervoer en mobiliteit worden gemaakt. Daarnaast is de situatie op straat belangrijk om behoeften vanuit de samenleving en feiten samen te brengen. Zo bepalen wij welke maatregelen nodig zijn om de ambities van de gemeente Kerkrade waar te maken. In de gebiedsanalyse wordt gekeken naar de verkeersveiligheid, netwerken van de verschillende vervoerswijzen en parkeersituatie.

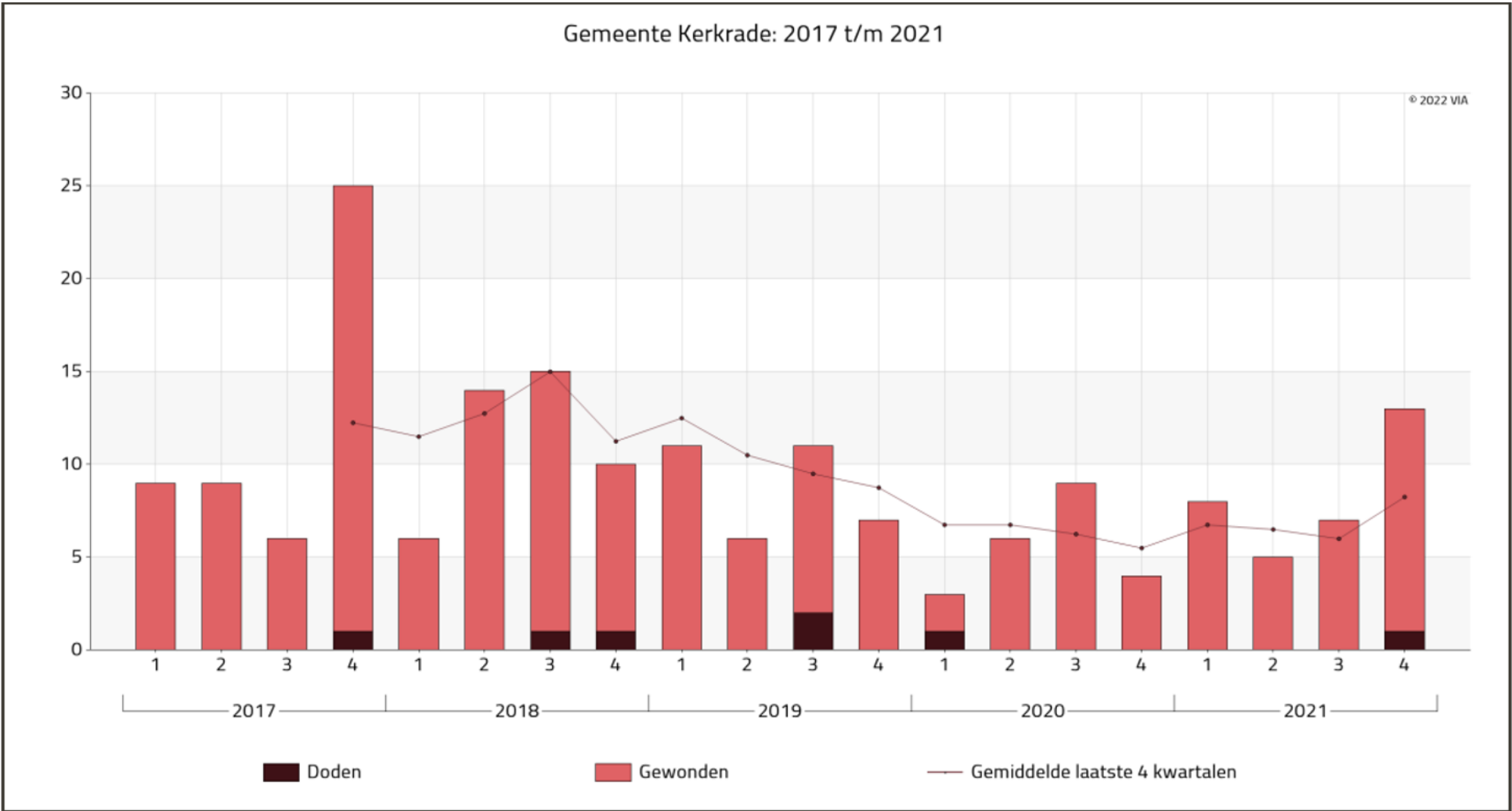
6.1 Verkeersveiligheid

Het aantal ernstige verkeersongevallen is de afgelopen 30 jaar sterk afgenomen. Helaas is deze afname in de gemeente Kerkrade vanaf 2012 gestopt en is er weer een geleidelijke toename van verkeersongevallen met ernstige afloop zichtbaar. Landelijk is deze trend eerder verklaard door de opkomst van de elektrische fiets, meer kwetsbare ouderen in het verkeer en afleiding voor de smartphone. Dit vraagt om een aanpassing van verkeersveiligheidsbeleid, onder andere met meer aandacht voor nieuwe technologieën en gedragsverandering van specifieke doelgroepen.

In de periode 2017 t/m 2021 zijn er door de politie binnen de gemeente Kerkrade 1.266 verkeersongevallen geregistreerd, waarbij 177 gewonden en 7 dodelijke slachtoffers zijn gevallen. Onder de jongeren, in de leeftijd 12 tot en met 24 jaar, valt 27% van de slachtoffers. Dit is relatief veel. Specifieke aandacht gaat daarom uit naar onder andere kinderen vanaf 12 jaar die voor het eerst met de fiets naar de middelbare school gaan en jongvolwassenen die voor het eerst met de bromfiets of auto rijden. In de groep kwetsbare vervoerswijzen (voetgangers, fietsers, e-bike en bromfietsers+¹) valt ongeveer 55% van de verkeersslachtoffers, wat eveneens relatief hoog is. De infrastructuur voor deze groep moet veiliger worden om dergelijke ongevallen in de toekomst te voorkomen.

Verspreid over de gemeente Kerkrade zijn diverse locaties aangewezen waar een concentratie van verkeersongevallen hebben plaatsgevonden. Bijlage 1 bevat een verkeersongevallenkaart (2017 t/m 2021) en top 10 van meest verkeersonveilige trajecten en kruispunten binnen de gemeente op basis van het aantal geregistreerde ongevallen en snelheidsoverschrijdingen. Meer informatie: Rapport ‘BLIQ Verkeersveiligheidsrapportage gemeente Kerkrade

¹ Bromfietsers+ = bromfiets, snorfiets, scootmobiel en brommobiel.



Afbeelding 3. Verkeersslachtoffers per kwartaal in de gemeente Kerkrade: 2017 t/m 2021 (bron: STAR Verkeersveiligheidsrapportage gemeente Kerkrade)

6.2 Lopen

Het belang van lopen als verplaatsing in Kerkrade is enorm. In gebieden als Chevremont, Kerkrade-Centrum en Eygelshoven liggen bestemmingen binnen loopafstand. Inwoners van de gemeente Kerkrade brengen te voet de kinderen naar school, lopen naar het winkelcentrum en maken een recreatief ommetje. In Nederland leggen de meeste mensen ongeveer 18% van hun verplaatsingen lopend af. In de Zuid-Limburgse gemeenten, zo ook Kerkrade, is het aandeel verplaatsingen te voet zeer hoog. Meer dan 34% van de verplaatsingen in Kerkrade worden te voet afgelegd¹, waarmee de gemeente tot de top van Nederlandse gemeenten behoort als het gaat om het aantal verplaatsingen te voet. De belangrijkste knelpunten in het netwerk van voetpaden in Kerkrade zijn indirecte looproutes, waardoor afstanden op plekken (te) groot zijn. Inwoners geven daarnaast aan het niet prettig te vinden te lopen op onverlichte voetpaden².



Afbeelding 4 Maximale loopafstand bij reistijd < 15 minuten vanaf Kerkrade Centrum (links), station Chevremont (midden) en Eygelshoven (rechts) (bron: TravelTime.com)

¹ Rijksoverheid - Compendium voor de Leefomgeving (oktober 2020). Belang van lopen als verplaatsing toegenomen. <https://www.clo.nl/indicatoren/nl2194-ontwikkeling-lopen>.

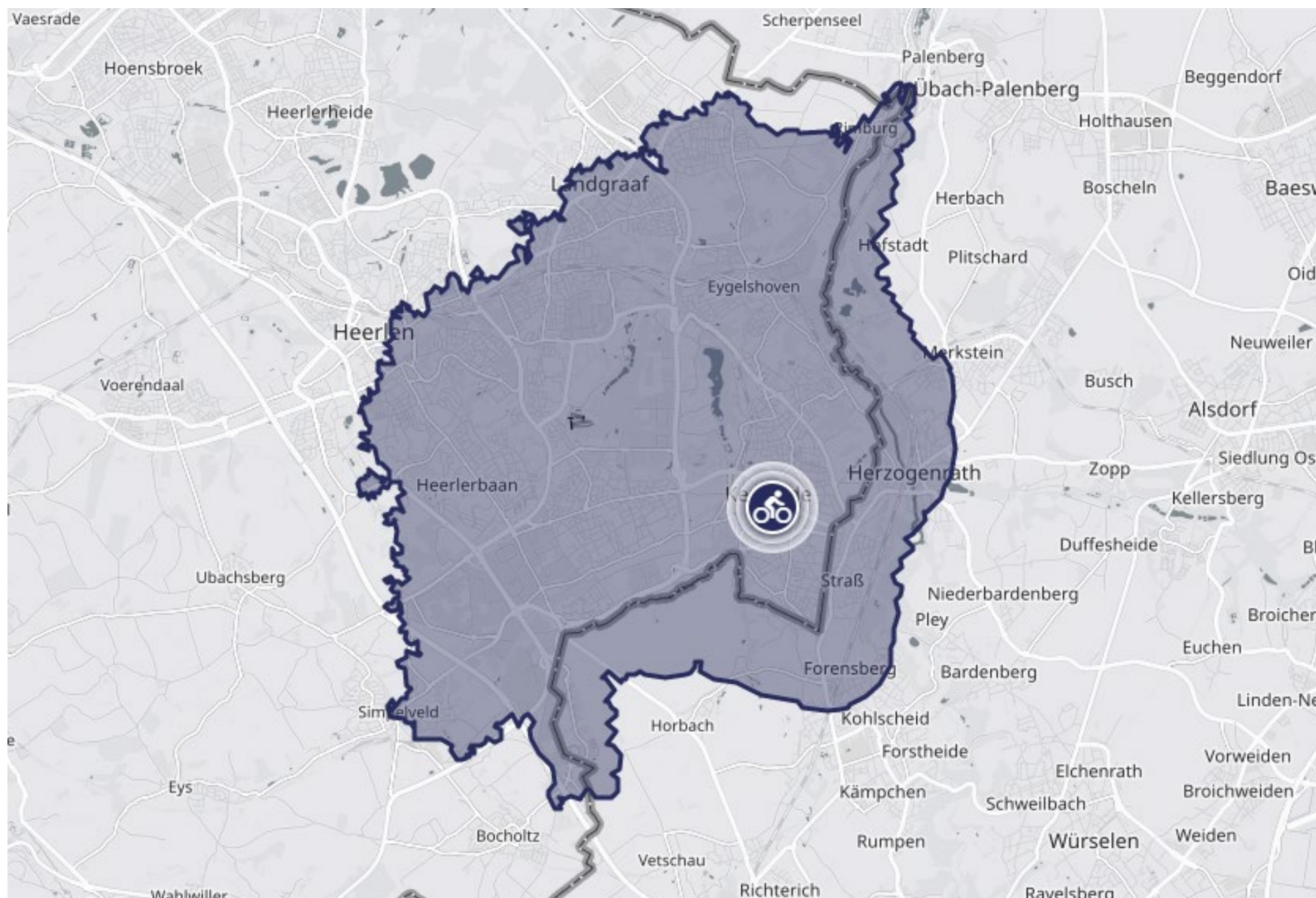
² Kragten (2022). Onderzoeksrapport enquête Mobiliteitsplan gemeente Kerkrade.

6.3 Fietsen

Waar het aandeel verplaatsingen in Kerkrade te voet bovengemiddeld hoog is, wordt er in Kerkrade weinig gebruik gemaakt van de fiets. Gemiddeld in Nederland is het fietsgebruik 37% bij een afstand tot 7,5 kilometer (normale fiets: 33,1%; elektrische fiets: 3,9%). Van het fietsgebruik in Nederland is deze het laagst (< 25%) in Zuid-Limburg. In de gemeente Kerkrade is het fietsgebruik bij afstand tot 7,5 km 10,1% van alle verplaatsingen, waarvan 8,3% met de normale fiets en 1,8% met de elektrische fiets¹. Bij afstanden tot 15 km ligt dit aandeel voor zowel de normale fiets als de e-bike vanzelfsprekend nog lager.

Afbeelding 5 laat de maximale fietsafstand zijn bij een reistijd van < 25 minuten vanaf Kerkrade Centrum (Markt). Dit toont de potentie van de fiets als woon-werkvervoersmiddel: delen van Landgraaf, Heerlen en Simpelveld zijn per fiets binnen 25 minuten te bereiken. Met de e-bike is dit bereik nog groter. Dat de fiets in Kerkrade als vervoersmiddel niet populair is, heeft verschillende oorzaken. De Ring Parkstad ontsluit de gehele gemeente uitstekend, waarmee de bereikbaarheid van Kerkrade per auto uitstekend is. Dit zorgt er voor dat het alternatief voor de fiets als verplaatsingsmiddel zeer goed is. Uit de mobiliteitsenquête blijkt dat veruit de belangrijkste reden van inwoners van Kerkrade om de fiets te laten staan, is dat zij überhaupt geen fiets in bezit hebben.

Daarnaast komen vaker gehoorde redenen aan bod, zoals onder andere de behoefte om veel spullen te vervoeren, het aandoen van meerdere bestemmingen binnen een verplaatsing en het feit dat men de auto als comfortabeler ervaart. Daarnaast valt er qua fietsinfrastructuur binnen Kerkrade winst te behalen, om de veiligheid en het comfort ten opzichte van het dominante autoverkeer te waarborgen en de fiets een aantrekkelijker alternatief te maken. Verder is het nodig om ontbrekende schakels in het fietsnetwerk in te vullen. De Parkstad Route draagt bij aan de uitbreiding van het fietsnetwerk. Om de hoogteverschillen in het landschap te overbruggen, heeft het stimuleren van gebruik van de elektrische fiets potentie.



Afbeelding 5 Maximale fietsafstand bij reistijd < 25 minuten vanaf Markt Kerkrade Centrum (bron: TravelTime.com)

¹ Rijksoverheid - Sport en bewegen in cijfers. Fietsgebruik per gemeente (2015-2019).

<https://www.sportenbewegenincijfers.nl/kaarten/fietsgebruik>.

6.4 Openbaar vervoer

De gemeente Kerkrade is per openbaar vervoer bereikbaar met de trein of bus. Binnen de gemeente liggen vier treinstations: Kerkrade Centrum, Chevremont, Eygelshoven en Eygelshoven Markt. De gemiddelde afstand tot het dichtstbijzijnde treinstation is voor inwoners van de gemeente Kerkrade dan ook laag (1,8 kilometer) ten opzichte van het Nederlands gemiddelde (5,2 kilometer)¹. Echter is in Kerkrade de gemiddelde afstand tot een belangrijk overstapstation (treinstation van grote omvang of met belangrijke overstapmogelijkheden) relatief hoog (7,9 kilometer). Wel ligt een deel van de gemeente Kerkrade binnen het verzorgingsgebied van het Duitse station Herzogenrath. Tezamen maken de treinstations in de gemeente Kerkrade de richtingen Sittard/Eindhoven en Aken/Keulen bereikbaar.

Verschillende gebieden binnen de gemeente worden ontsloten door buslijnen. De belangrijkste busstations zijn gelegen op het Oranjeplein (nabij het centrum) en bij het Parkstad Stadion. Met het dekkende netwerk van bushaltes binnen de gemeente, is de gemiddelde afstand tot OV-haltes (exclusief trein) laag (300 meter) ten opzichte van het landelijk gemiddelde (400 meter)².

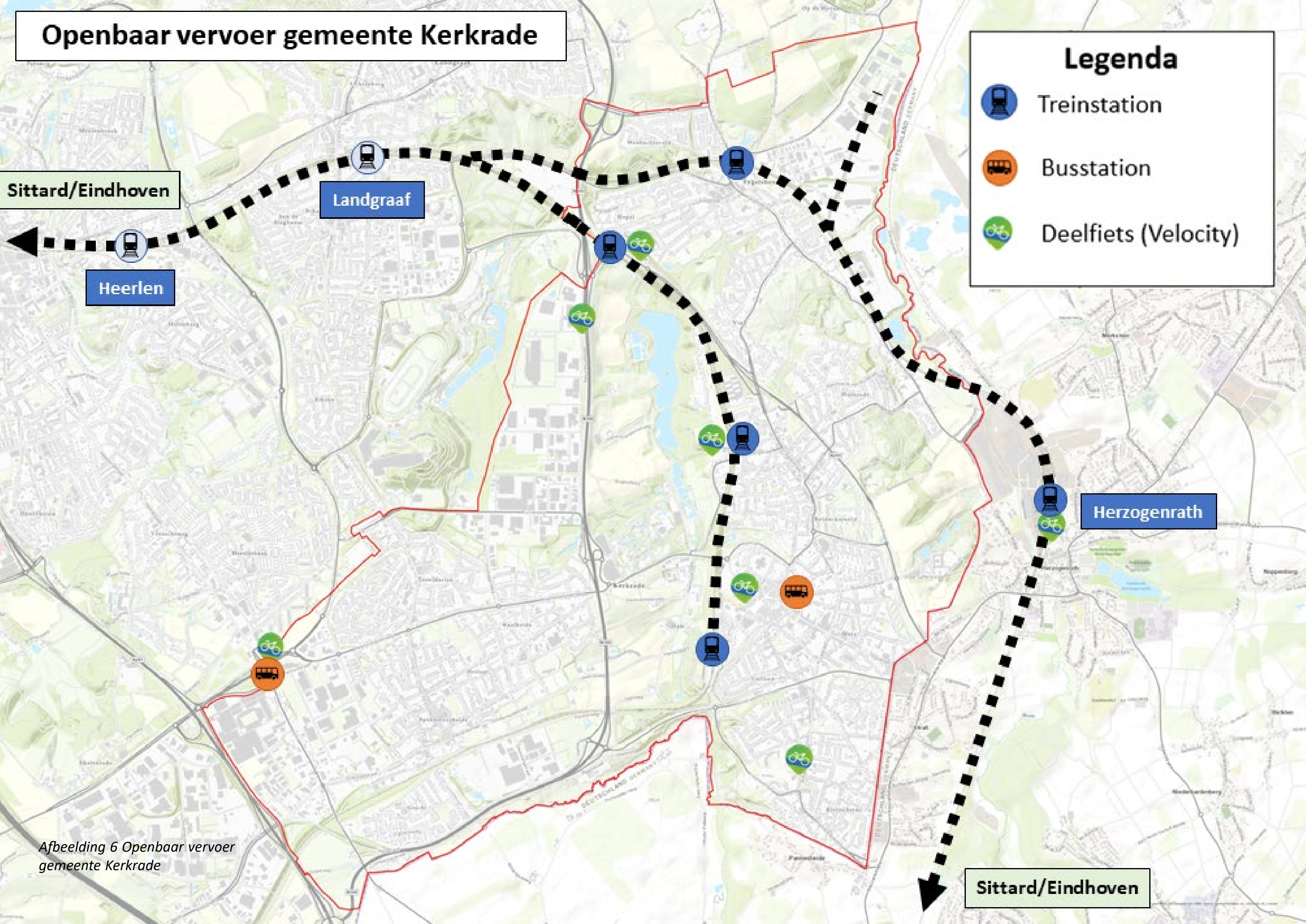
Parkstad is aangesloten op het deelfiets-netwerk Velocity, een netwerk van zo'n 100 stations in en rond Aken. Binnen de gemeente zijn momenteel zeven deelfietsstations aanwezig, waar een e-bike wordt gehuurd waarna deze wordt teruggebracht bij een van de stations. Onderstaande afbeelding toont het aanbod van openbaar vervoer in de gemeente Kerkrade en omliggend gebied.

Als gevolg van de goede bereikbaarheid van de gemeente Kerkrade per auto, frequentie van het openbaar vervoer (trein en bus) en relatief grote afstand tot een belangrijk overstapstation, is reizen per openbaar vervoer voor veel inwoners van Kerkrade niet concurrerend met de auto. Naast een verbindende functie heeft het openbaar vervoer ook een maatschappelijke functie: het aanbieden van vervoer voor een groep mensen die geen beschikking heeft tot andere vormen van mobiliteit zoals de auto. In Kerkrade is er een bestaand aanbod aan doelgroepen vervoer aanwezig, zoals de regionaal geregelde Omnibuzz voor klanten met WMO-indicatie en lokale initiatieven zoals de Zonnebloemauto, boodschappenbus en het ANWB AutoMaatje. Mogelijke wijzigingen in de dienstregeling van het reguliere busvervoer kunnen ervoor zorgen dat loopafstanden tot openbaar vervoer toenemen en alternatieven nodig zijn om vervoer voor iedereen toegankelijk te houden.

¹ Bron: CBS Statline 2018.

² (CBS 2021). Nabijheid van OV-haltes (excl. trein) in 2020.

Openbaar vervoer gemeente Kerkrade



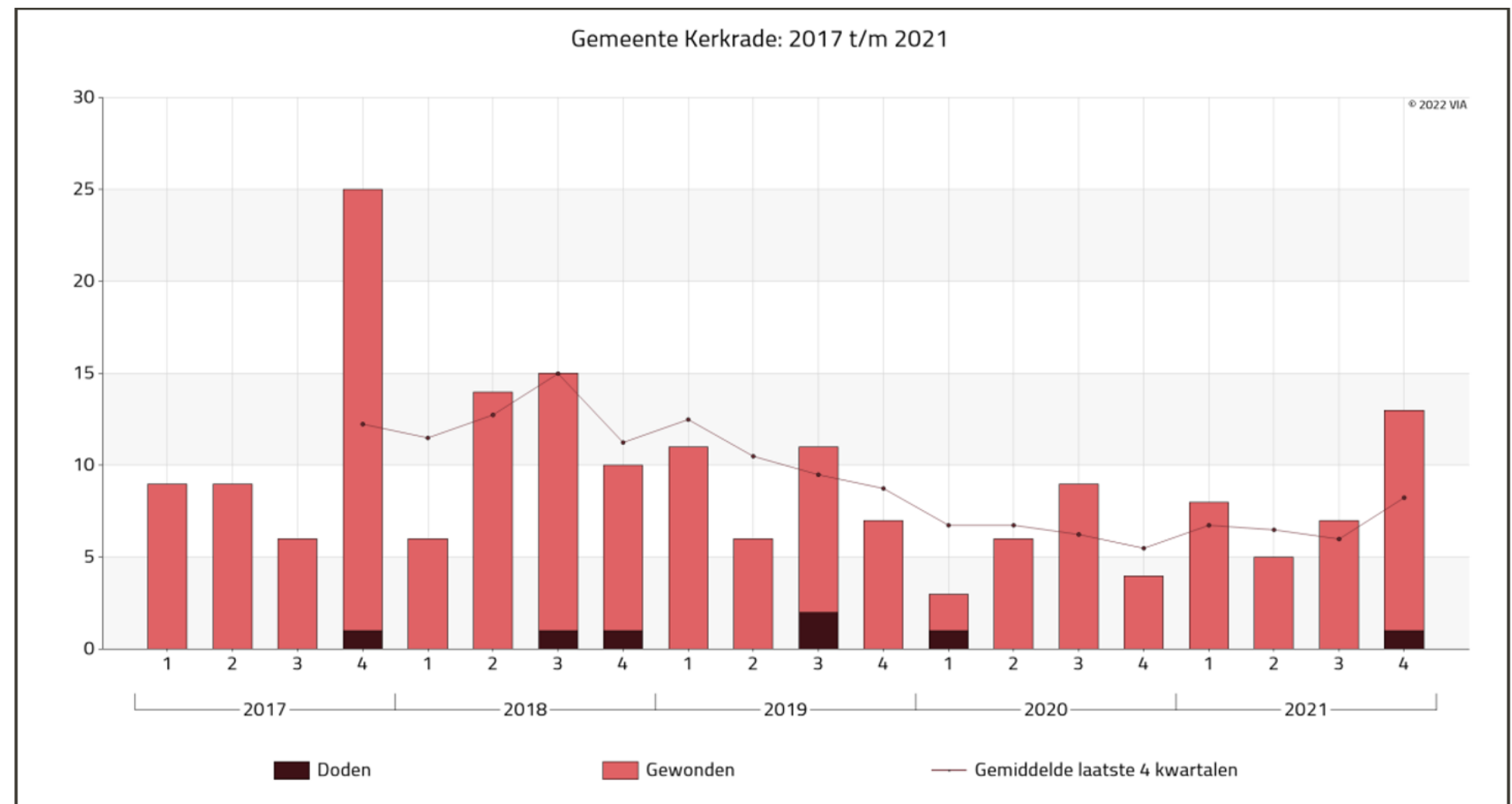
Afbeelding 6 Openbaar vervoer gemeente Kerkrade

6.5 Personenautobereikbaarheid

De gemeente Kerkrade is per auto vanuit de regio bereikbaar via de Buitenring Parkstad (N299). Het gemeentelijk wegennet bestaat uit verschillende gebiedsontsluitingswegen (GOW-50) en erftoegangswegen (ETW60/30). Binnen de gemeente is weinig sprake van doorstromingsproblemen. Buiten de gebruikelijke wachttijden op kruispunten op piekmomenten (spitsperiodes werkdagen en piekmomenten weekenddagen), zorgt de hoeveelheid autoverkeer nergens voor grote bereikbaarheidsknelpunten. Vanuit de oorsprong is de gemeente Kerkrade een autovriendelijke gemeente. Het autobezit is er gemiddeld (1,0 personenauto per huishouden) ten opzichte van het landelijk gemiddelde (1,1 personenauto per huishouden)¹.

Landelijk speelt momenteel de discussie voor het introduceren van een nieuwe wegcategorie binnen de bebouwde kom: de GOW-30 (gebiedsontsluitingsweg 30 km/uur). Deze wordt toegepast op zogenaamde ‘grijze wegen’, bijvoorbeeld doordat een veilige inrichting qua ruimte niet mogelijk is of de hoeveelheid autoverkeer te hoog is voor de desbetreffende wegcategorie. De gemeente Kerkrade volgt de regionale en landelijke inrichtingseisen voor deze mogelijke nieuwe wegcategorie. Op dit moment zijn deze nog in ontwikkeling.

Op het wegennet van de gemeente vinden snelheidsovertredingen plaats. Uit recente data van het aantal snelheidsoverschrijdingen (Afbeelding 7) blijkt dat op zowel 50 km/uur-wegen als 30 km/uur-wegen relatief veel (zware) overtredingen plaatsvinden (op circa 20% van de totale weglengte). Dit kan leiden tot verkeersonveilige situaties, zeker in combinatie met kwetsbare verkeersdeelnemers. Een heroverweging van het snelheidslimiet en de weginrichting, samen met een goede handhaving moeten het aantal snelheidsovertredingen terugdringen.



Afbeelding 7 Snelheidsoverschrijding naar kilometer weglengte per limiet - gemeente Kerkrade december 2021 (bron: STAR Verkeersveiligheidsrapportage gemeente Kerkrade)

¹ Bron: CBS Statline 2020.

6.6 Vrachtverkeer en bedrijventerreinen

Een belangrijk deel van de bedrijven in de gemeente Kerkrade is gevestigd op een van de zes grote bedrijventerreinen. Op de bedrijventerreinen Dentgenbach, Julia, Rodaboulevard, Spekholzerheide, Willem Sophia en Euregiopark zijn in totaal op zo'n 350 hectare ruim 300 bedrijven gevestigd. Deze bedrijven zorgen voor een hoeveelheid personenautoverkeer, (zwaar) vrachtverkeer, fietsverkeer en voetgangers op de wegen die de terreinen ontsluiten en overige gemeentelijke wegen. Hoewel een goede (auto)bereikbaarheid en doorstroming het vestigingsklimaat in Kerkrade vergroot, wordt zorg gedragen voor de verkeersveiligheid op en rond de bedrijventerreinen, met name op plekken waar veel (vracht)verkeer en langzaam verkeer samenkomt.

De Retail en Leisure op de Rodaboulevard, rondom het Roda JC stadion, trekken een grote hoeveelheid autoverkeer vanuit de gehele regio. Op piekmomenten kan hierdoor verkeershinder en parkeeroverlast voorkomen. Monitoring en eventuele maatregelen zijn nodig om een goede en veilige verkeerssituatie te waarborgen. Dit geldt tevens voor bedrijventerrein in ontwikkeling.

De Parkstad Route draagt bij aan een betere verbinding van publiekstrekkers in de regio voor fietsverkeer. Aanvullend op de inspanningen vanuit de regio, gaat specifieke aandacht uit naar de kansen die een goede werkgeversaanpak bieden om werknemers van grote werkgevers in Kerkrade te stimuleren om vaker de auto te laten staan en daarvoor in de plaats de fiets of het openbaar vervoer te gebruiken.

6.7 Parkeren

In het centrum van Kerkrade geldt op de verschillende parkeerterreinen, garages en op straat betaald parkeren van maandag tot en met zaterdag van 9:00 tot 18:00 uur. Het eerste uur kan gratis geparkeerd worden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen gelden gemeentelijke parkeernormen. Deze normen geven aan hoeveel parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden bij de ontwikkeling van nieuwe woningen en voorzieningen, om parkeeroverlast in de omgeving te voorkomen. Het is belangrijk dat deze normen aansluiten bij de behoefte vanuit de samenleving, daarnaast kunnen deze normen als sturend middel worden ingezet. De gemeente ontvangt in lokale woonstraten klachten en meldingen over parkeeroverlast, hier wordt individueel naar gekeken. Op grote schaal is van structurele parkeerproblemen geen sprake. De gemeente Kerkrade volgt de trend van het toenemend aantal elektrische voertuigen en voorziet komende jaren in de groeiende vraag naar laadinfrastructuur. Er is een dekkend gemeentelijk netwerk van laadpalen en er is laadpalenbeleid en een plankaart vastgesteld, waarmee locaties voor toekomstige laadpalen zijn bepaald.

7. Ontwikkelingen

7.1 Ruimtelijke ontwikkelingen

Woningbouw

In Zuid-Limburg geldt de transformatieopgave per gemeente als kwantitatief uitgangspunt voor de regionale woningmarktprogrammering. In de gemeente Kerkrade is het aantal grote woningbouwontwikkelingen binnen de gemeente relatief beperkt en betreffen geplande projecten hoofdzakelijk herstructureringsprojecten. Naast een aantal kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen, is voor het Mobiliteitsplan het meest relevant de ontwikkeling van het Rolduckerveld. Het plan betreft het totale project van de herstructurering van Rolduckerveld. Bij deze en andere woningbouwprojecten is een goede parkeeroplossing en bereikbaarheid voor alle vervoerswijzen belangrijk.

Bedrijventerreinen

De gemeente Kerkrade heeft zes bedrijventerreinen met een totale oppervlakte van ruim 350 hectare. De behoefte aan bedrijventerreinen in de regio Kerkrade voor voornamelijk logistiek groeit sterk. In dat kader groeit ook de vraag naar grotere kavels omdat bedrijventerreinen steeds voller worden. Door de samenwerking met Bedrijventerreinmanagement Parkstad Limburg wordt er in de gemeente structureel gewerkt aan revitalisering en beheer van bedrijventerreinen. Voorgenomen uitbreiding van bedrijventerreinen in de regio Kerkrade, zoals bijvoorbeeld bedrijventerrein Julia in Kerkrade Oost, zal een toekomstig effect te verwachten zijn op het wegennet.

Een van de relevante ontwikkelingen waar op ingezet wordt is de herinrichting van bedrijventerrein Dentgenbach. Een van de ontwikkelingen die hiermee gepaard gaat is het verbeteren van de bereikbaarheid van het bedrijventerrein (waaronder een duurzame herinrichting van het onderliggend wegennet in relatie tot de Buitenring Parkstad Limburg.

7.2 Gemeentelijk beleid

Energietransitie en duurzaamheid

In Nederland wordt overgegaan op duurzame energie. In 30 Nederlandse regio's is een Regionale Energie Strategie (RES) gemaakt. In deze RES wordt onderzocht hoe kan worden overgegaan op duurzame energie. Zuid-Limburg is een van die regio's, waarbij Parkstad Limburg een van de deelregio's is. De Zuid-Limburgse gemeenten, provincie, het waterschap en Enexis werken hiervoor intensief samen. De RES Zuid Limburg focust zich op de thema's energiebesparing, duurzame elektriciteitsopwekking uit wind- en zonne-energie, duurzame warmte en participatie. Met betrekking tot zonne-energie, is in het RES opgenomen dat voor zon-op-land de opwek op parkeerterreinen en braakliggende terreinen in bebouwd gebied de voorkeur heeft.

De samenwerkende gemeenten in Parkstad hebben het initiatief genomen om de energietransitie in de regio aan te jagen en gestructureerd van de grond te krijgen. Als eerste belangrijke stap is een onderbouwde ambitie geformuleerd: in 2040 is Parkstad Limburg energieneutraal. Dat betekent dat de energie die in Parkstad nodig is, ook regionaal wordt opgewekt. Het doel is daarbij om inwoners en bedrijven van schone, betrouwbare en duurzame energie te voorzien.

In het uitvoeringsprogramma PALET (Parkstad Limburg Energietransitie) 2.0 Kerkrade zijn voor diverse sectoren, waaronder Infrastructuur, Verkeer en Vervoer ambities en speerpunten opgenomen die moeten bijdragen aan de energietransitie binnen de regio. Deze sector, waartoe zowel de snelwegen als de andere wegen behoren, omvat zo'n 8% van het totale energiegebruik in de gemeente Kerkrade. Energiebesparingen binnen deze sector zijn veelal afhankelijk van autonome ontwikkelingen zoals de innovatie in de elektrificatie van het personenvervoer. Ondanks een verwachte stijging van het aantal voertuigkilometers is de verwachting dat het toekomstige energieverbruik in de sector zich na een daling tot 2020 stabiliseert tot 2035. De speerpunten uit het programma Duurzame Mobiliteit, die tevens als basis dienen voor de ambities voor het Mobiliteitsplan, vertonen raakvlakken met de energietransitie.

Sport, bewegen & gezondheid en welzijn

De gemeente Kerkrade heeft samen met partners het Sportakkoord ondertekend waarmee invulling gegeven wordt aan diverse pijlers van het Sportakkoord door concrete doelen en acties te benoemen waar de gemeente met partners mee aan de slag gaan. In het kader van mobiliteit zijn de volgende onderwerpen relevant om te benoemen:

- Het (meer) in beweging krijgen van senioren als onderdeel van de pijler 'Inclusief Sporten'.
- Intensivering van de samenwerking tussen sport- en beweegaanbieders en kinderopvang en scholen waarbij aanbod van activiteiten in de omgeving van scholen van belang wordt geacht.

Beide onderwerpen hebben raakvlakken met bewegen in de openbare ruimte. Een veilige en toegankelijke omgeving rondom ouderenzorglocaties en schoollocaties is van belang voor het (meer) in beweging krijgen van de genoemde doelgroepen.

Goede toegangen naar de achterliggende natuur- en recreatiegebieden zijn van groot belang voor de bruikbaarheid van de aanwezige sportvoorzieningen en recreatiemogelijkheden.

7.3 Ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit

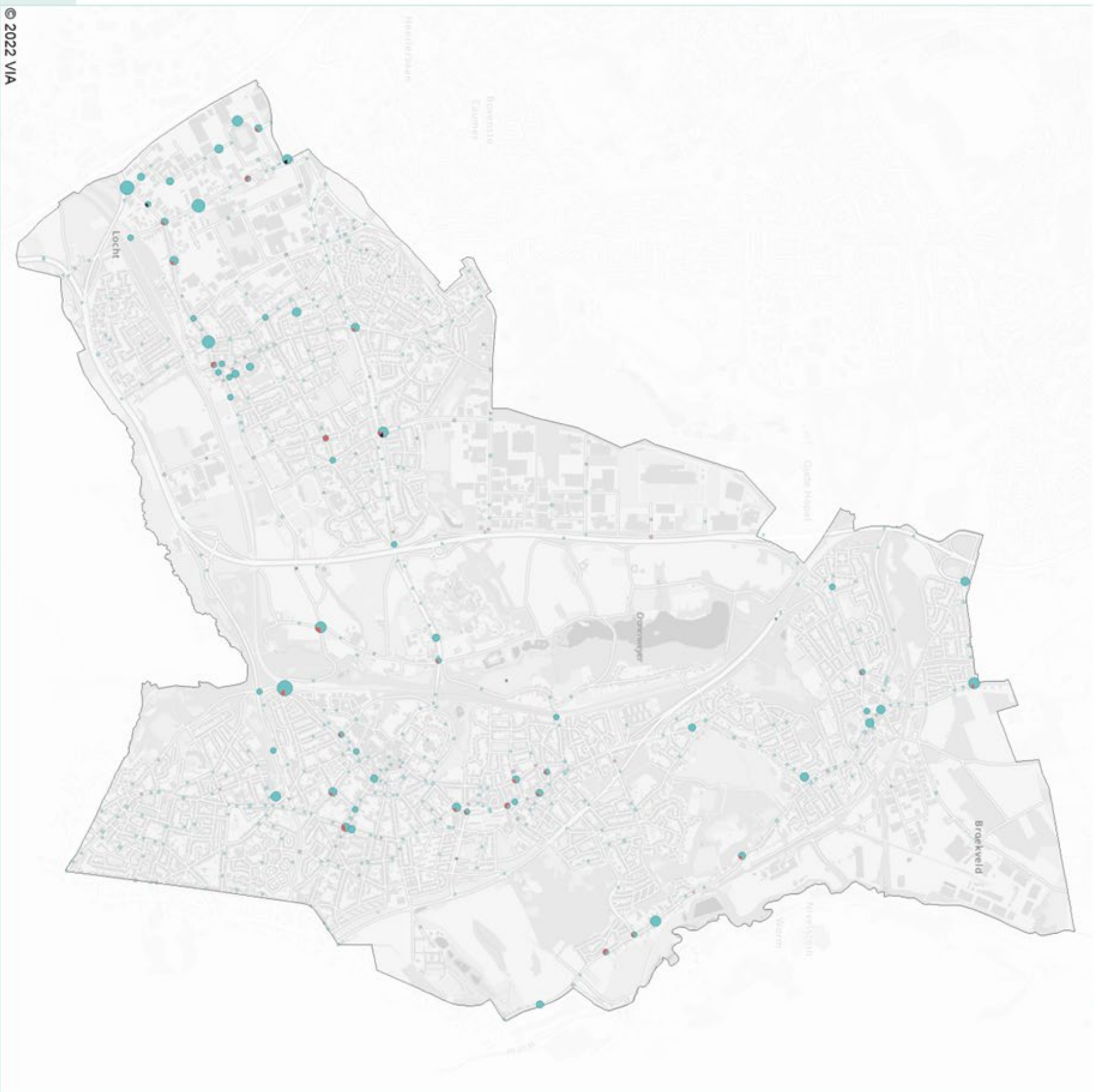
De wereld van mobiliteit maakt grote veranderingen door. Elektrisch vervoer is in opkomst, auto's worden slimmer waardoor deze meer taken overnemen van de bestuurder en apps en navigatiesystemen maken het eenvoudiger je reis te plannen en onderweg bij te stellen. Deze ontwikkelingen zullen zich de komende jaren doorzetten en hoewel de onzekerheid groot is, moeten toekomstige verkeersprojecten hierop inspelen. De ontwikkelingen en regionale beleidslijnen koersen op de volgende thema's:

- Verkeersveiligheid en leefbaarheid: minder ongevallen en een prettigere leefomgeving
- Duurzame mobiliteit: bijdragen aan energietransitie en verminderen CO2-uitstoot
- Actieve mobiliteit: gezonde levensstijl en duurzame mobiliteit
- Technologische ontwikkeling: slimmere voertuigen en inzet deelmobiliteit
- Inclusieve mobiliteit: iedereen in de samenleving heeft toegang tot mobiliteit

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 ONGEVALLENLOCATIES

Verkeersongevallenkaart met VOC's



Legenda

- Ongevallen met doden
- Ongevallen met gewonden
- Ongevallen met enkel schade

Opmerking: locaties die op de gemeentegrens liggen tonen ook de ongevallen die aan de buurgemeente zijn toegekend.

Opmerking: de locatie van 40's van de verkeersongevallen is niet exact bekend en niet in deze kaart opgenomen.

Ongevallen in de periode 2017 t/m 2021



Top 10 meest onveilige trajecten

Top 10 op basis van de ongevallenscore, stijging/daling in de lijst, positie in CROSS-matrix (rood is hoge ongevallen- én hoge snelheidsscore), naam van het traject met link naar interactieve kaart en de scores uitgedrukt in symbolen.

(zie kaart pagina 15 voor exacte locatie)

Score

1	+2		<u>KAALHEIDERSTEENWEG, STRIJTHAGENWEG</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
2	-1		<u>INDUSTRIESTRAAT, SCHIFFERHEIDESTRAAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
3	-1		<u>GRENSSTRAAT, MERKSTEINSTRAT, MEUSERSTRAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
4	+25		<u>HAMBOSWEG</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
5	+1		<u>VELDHOFSTRAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
6	-1		<u>NEUSTRASSE, SCHUMMERSTRAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
7	+2		<u>TUNNELWEG</u> KERGRADE, LAIDIGRAAF	Ongevallen Snelheid
8	-4		<u>AKERSTRAT, BEGONIASTRAT, KAMPSTRAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid
9	-2		<u>LOCHT</u> HEERLEN, KERGRADE	Ongevallen Snelheid
10	-2		<u>ZONSTRAT</u> KERGRADE	Ongevallen Snelheid

Opmerking 1: de verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze tabel opgenomen.

Opmerking 2: de trajecten waar te hard wordt gereden zijn mede bepaald door een vergelijking van de rijsnelheden met de geldende snelheidslimiet. Het kan voor komen dat de snelheidslimiet niet juist in het HERE-bestand is opgenomen en daardoor tot een foutieve beoordeling leidt.

Opmerking 3: om de Top 10 beter op de actuele situatie te laten aansluiten is een hogere weging aan de recente ongevallenjaren gegeven. Locaties die recentelijk succesvol zijn aangepakt dalen daardoor sneller in de lijst en nieuwe locaties met een stijgend aantal ongevallen komen eerder in beeld.



Top 10 meest onveilige kruispunten

Top 10 op basis van de ongevallenscore, stijging/daling in de lijst, positie in CROSS-matrix (rood is hoge ongevallen- én hoge snelheidsscore), naam van het kruispunt met link naar interactieve kaart en de scores uitgedrukt in symbolen. (zie kaart pagina 15 voor exacte locatie)			Score
1	+4 	<u>KAALHEIDERSTEENWEG, STRIJTHAGENWEG</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
2	+6 	<u>HAMBOSWEG, HAMMIJNSTRAAT, HAMMOLENWEG, VAUPUTSWEG</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
3	+24 	<u>HAMBOSWEG, NULLANDERBERGSWEG</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
4	0 	<u>HAANRADERWEG, MEUSERSTRAAT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
5	+26 	<u>BEITEL, DRIEVOGELSTRAAT, LOCHT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
6	-3 	<u>HOLZSTRAAT, HOOFDSTRAAT, KRUISSTRAAT, ONZE LIEVE VROUWESTRAAT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
7	-5 	<u>PRINSES BEATRIXSTRAAT, ZONSTRAAT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
8	-1 	<u>GRENSSTRAAT, MERKSTEINSTRAAT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
9	-3 	<u>BRUGHOFWEG, HAMMOLENWEG, KERKRADERSTEENWEG</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 
10	-9 	<u>BEGONIASTRAAT, KAMPSTRAAT, KASPERENSTRAAT</u> KERKRADE	Ongevallen  Snelheid 

© 2022 V/A Kruispunten o.b.v. snelheid (december 2021) en ongevallen (2017 t/m 2021)

Opmerking 1: de verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze tabel opgenomen.

Opmerking 2: de kruispunten waar te hard wordt gereden zijn mede bepaald door een vergelijking van de rijsnelheden in de richting van het kruispunt met de geldende snelheidslimiet. Het kan voor komen dat de snelheidslimiet niet juist in het HERE-bestand is opgenomen en daardoor tot een foute we beoordeeling leidt.

Opmerking 3: om de Top 10 beter op de actuele situatie te laten aansluiten is een hogere weging aan de recente ongevallenjaren gegeven. Locaties die recentelijk succesvol zijn aangepakt dalen daardoor sneller in de lijst en nieuwe locaties met een stijgend aantal ongevallen komen eerder in beeld.



BIJLAGE 2 SNELHEIDSOVERTREDINGSKAART

Snelheidsovertredingskaart naar klassenindeling politie



Op de kaart zijn snelheden (V85) per wegvak weergegeven. Hier ziet u dat snelheidsovertredingen (zonder vertraging) in de hele gemeente voor komen.

Dit heeft vaak te maken met de juiste balans tussen de weginrichting en een geloofwaardige snelheidslimiet. Daardoor zijn niet al deze locaties zonder meer geschikt voor snelheidshandhaving en is afstemming tussen wegbeheerder en politie nodig.

- Legenda**
- Lichte overtreding
 - Overtreding
 - Zware overtreding

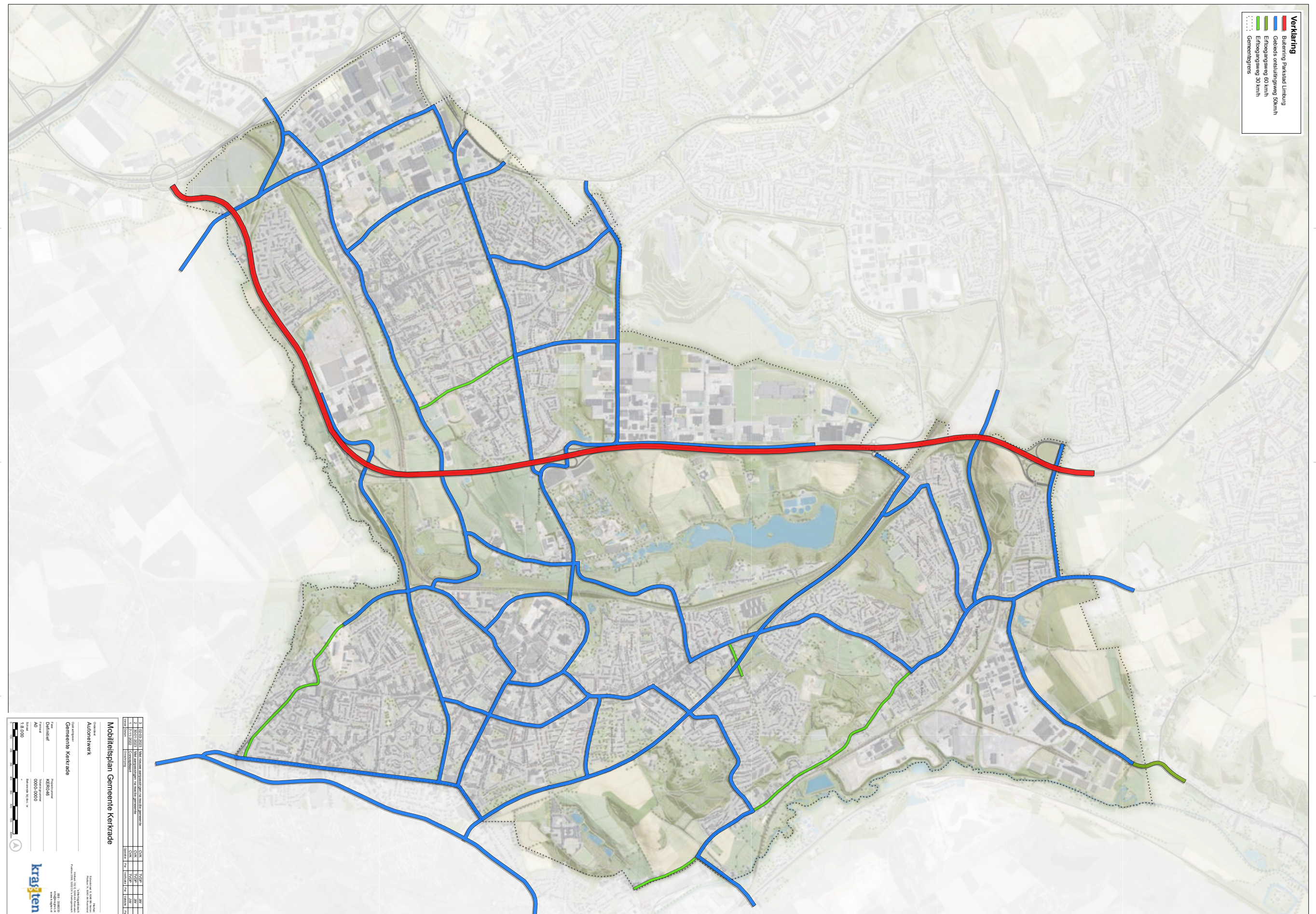
Snelheden in de periode december 2021



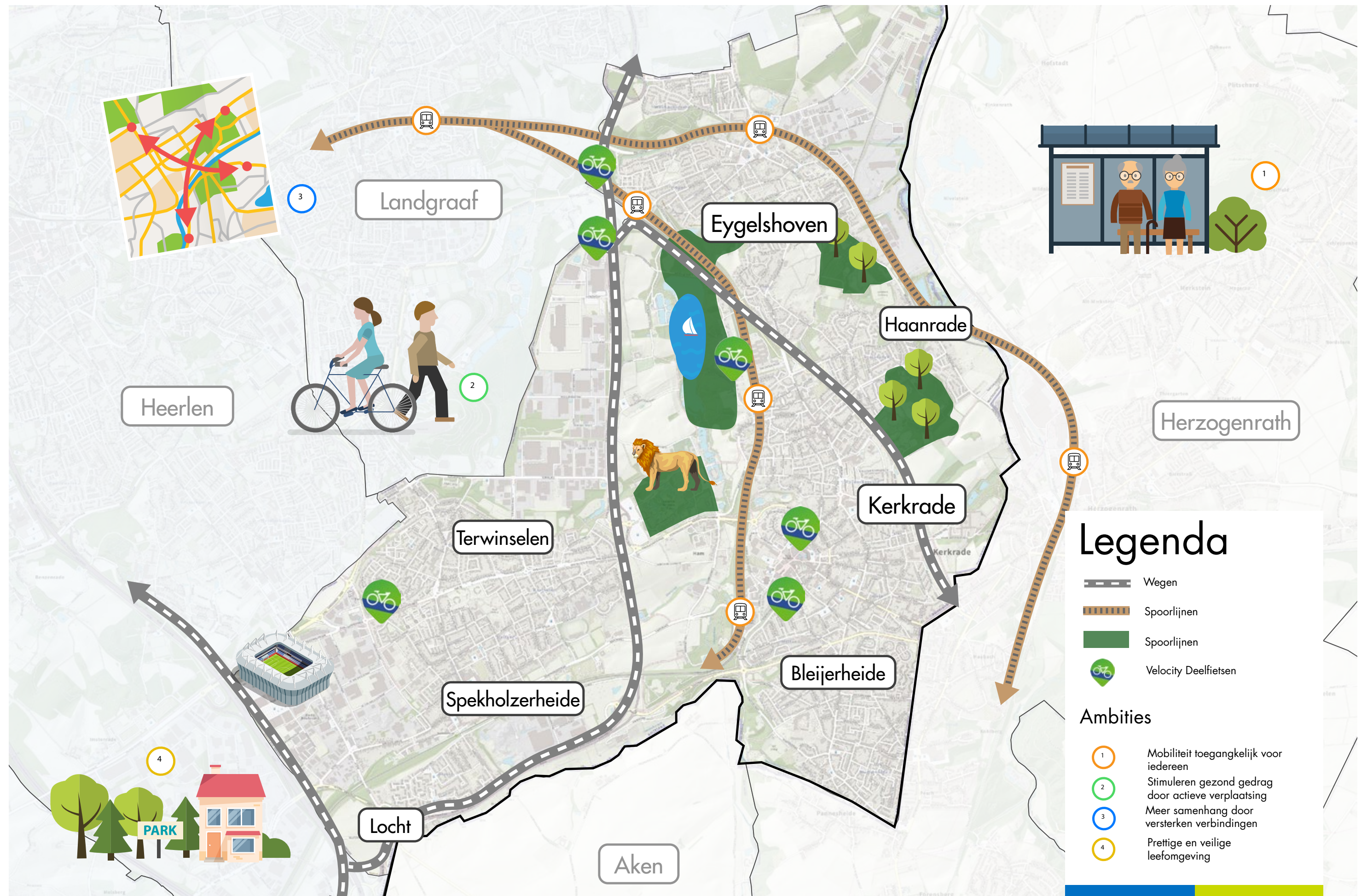
BIJLAGE 3 NETWERKKAART FIETS



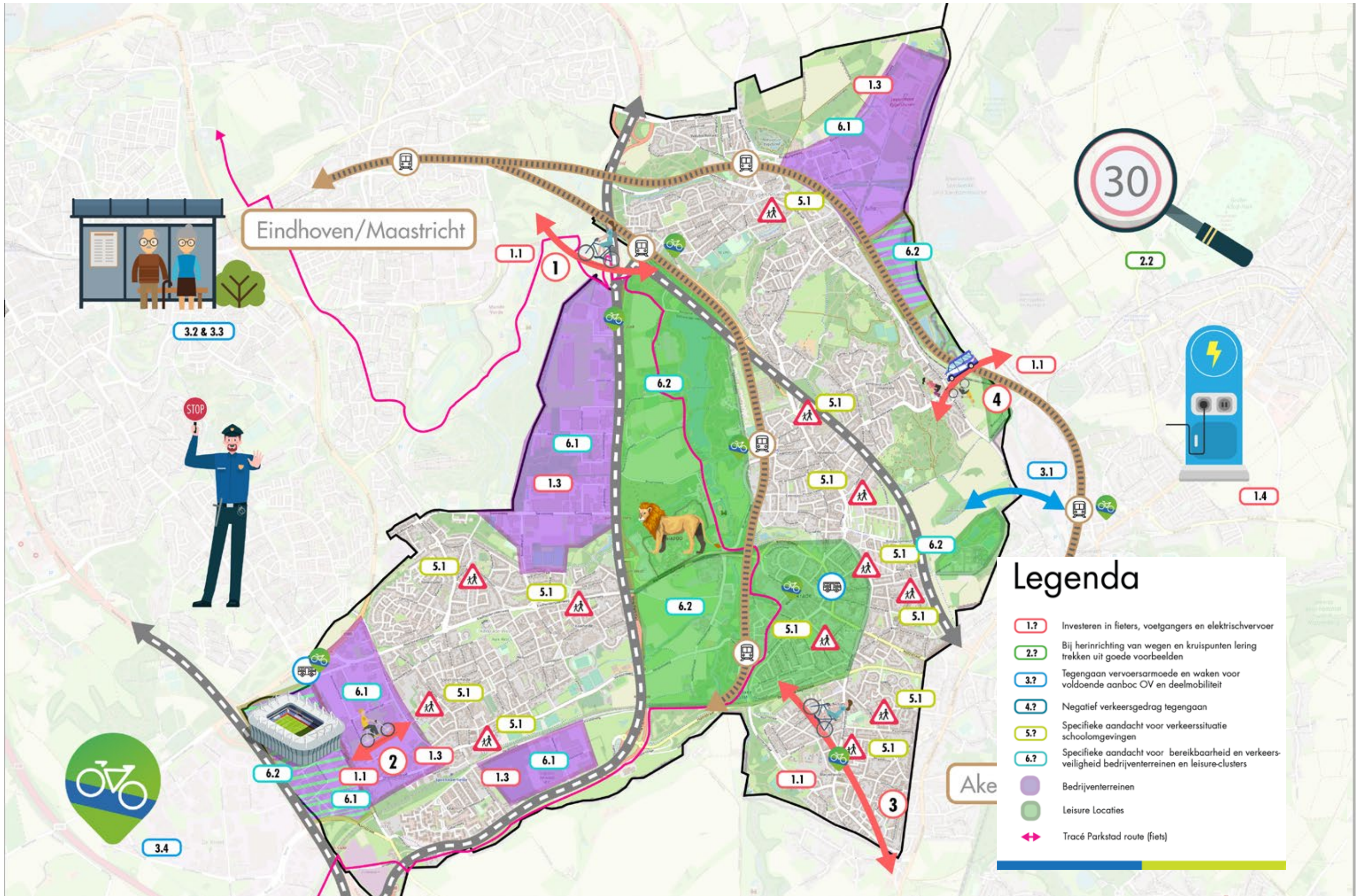
BIJLAGE 4 NETWERKKAART AUTO



BIJLAGE 5 KAART AMBITIES



BIJLAGE 6 TOEKOMSTKAART BELEIDSOPGAVE



BIJLAGE 7 RAPPORTAGE ENQUÊTE MOBILITEITSPLAN



Mobiliteitsplan gemeente Kerkrade

Onderzoeksrapport



Gemeente Kerkrade

kragten

Inleiding

Het komende jaar gaat de gemeente Kerkrade aan de slag met een nieuw Mobiliteitsplan. Het Mobiliteitsplan helpt de gemeente Kerkrade om de plannen voor de toekomst te ontwikkelen en Kerkrade voor iedereen goed bereikbaar te houden.

Om het mobiliteitsplan vorm te geven zijn burgers middels een online enquête geraadpleegd. Deze presentatie bevat de resultaten van die enquête.

De enquête is door 792 respondenten ingevuld. De enquête was opengesteld voor respondenten van 1 april 2022 t/m 2 mei 2022



Persoonsgegevens

De volgende vragen zijn algemene vragen over leeftijd, in welke kern respondenten wonen en hoe hun thuissituatie eruit ziet . Deze vragen worden gesteld om tijdens het onderzoek te controleren of de ontvangen reacties een goede afspiegeling zijn van respondentenpopulatie. In verband met privacy is deze enquête anoniem en houden wij geen data omtrent persoonsgegevens in ons bestand.



Inhoudsopgave

- Persoonsgegevens
- School
- Werk
- Vrije tijd
- Boodschappen
- Lopen
- Fietsen
- Auto
- Openbaar Vervoer
- Verkeersknelpunten
- Goede voorbeelden verkeer

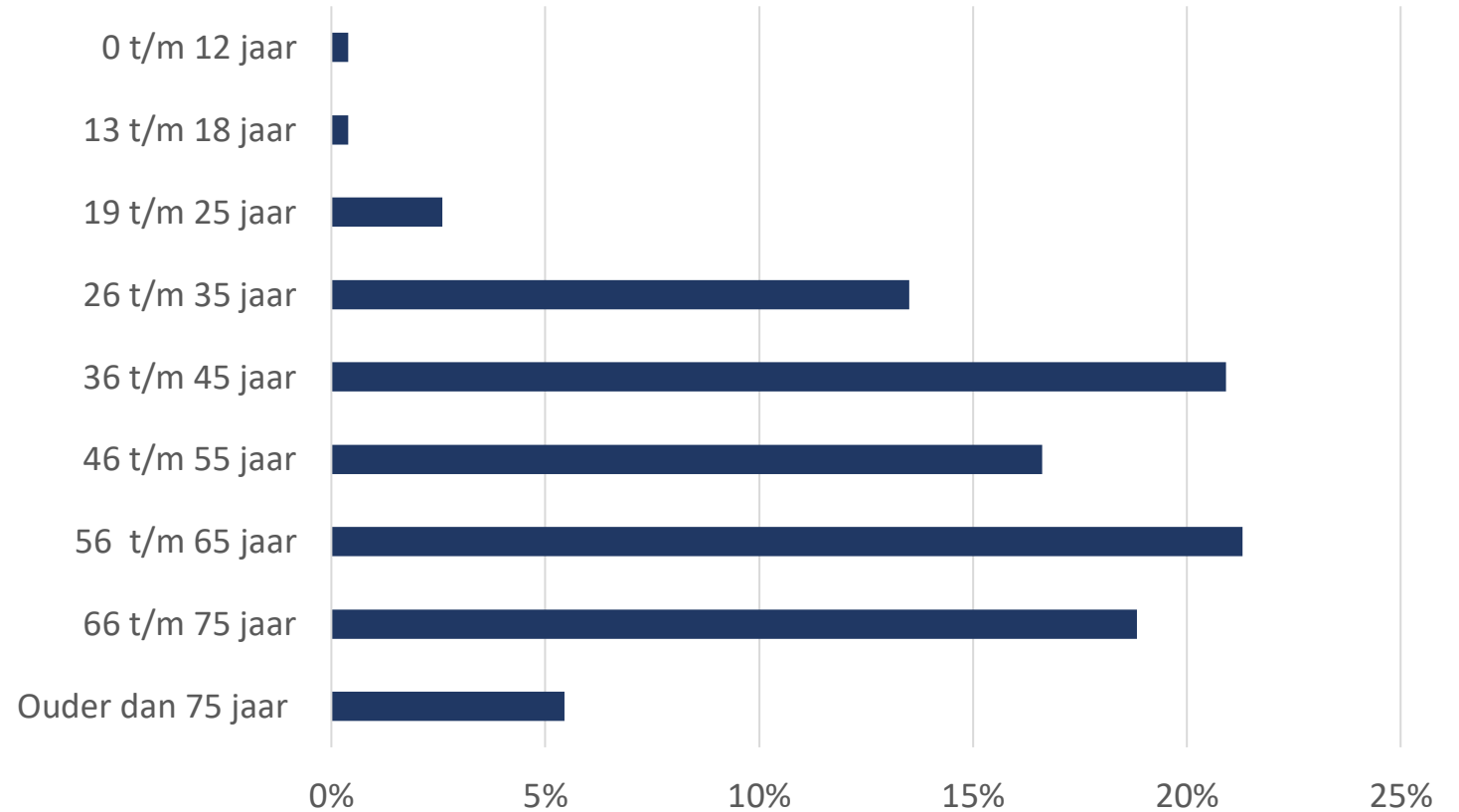
Persoonsgegevens

De volgende vragen zijn algemene vragen die een beeld geven van de respondenten die de mobiliteitsenquête hebben ingevuld. Het gaat daarbij om gegevens over geslacht, leeftijd, woonkern- of wijk, thuissituatie, etc. Deze informatie is relevant om tijdens het onderzoek te controleren of de ontvangen reacties een goede afspiegeling zijn van de inwoners van de gemeente Kerkrade. In verband met privacy is deze enquête anoniem. Bureau Kragten verwijdert alle data na dit project.



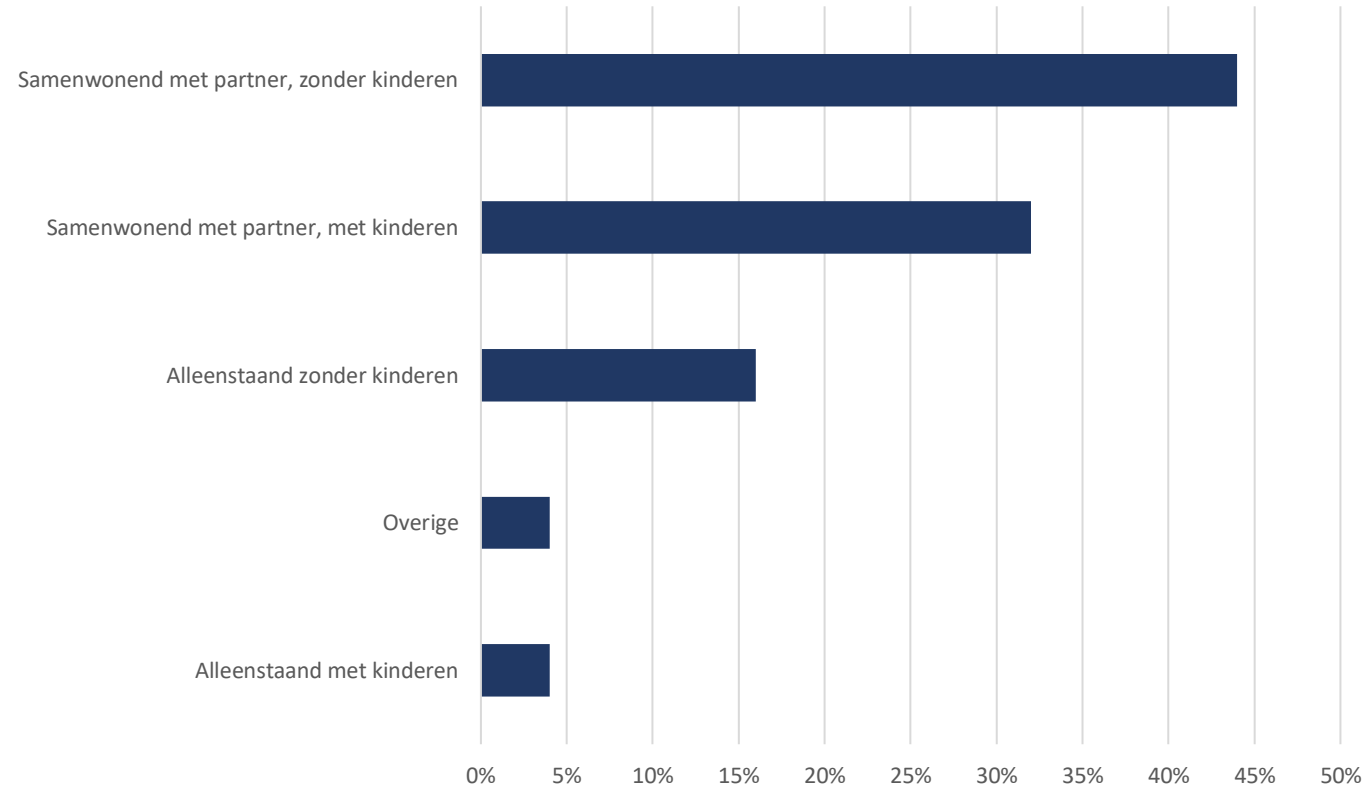
Wat is uw leeftijd?

0 t/m 12 jaar	0,4%
13 t/m 18 jaar	0,4%
19 t/m 25 jaar	2,6%
26 t/m 35 jaar	13,5%
36 t/m 45 jaar	20,9%
46 t/m 55 jaar	16,6%
56 t/m 65 jaar	21,3%
66 t/m 75 jaar	18,8%
Ouder dan 75 jaar	5,5%



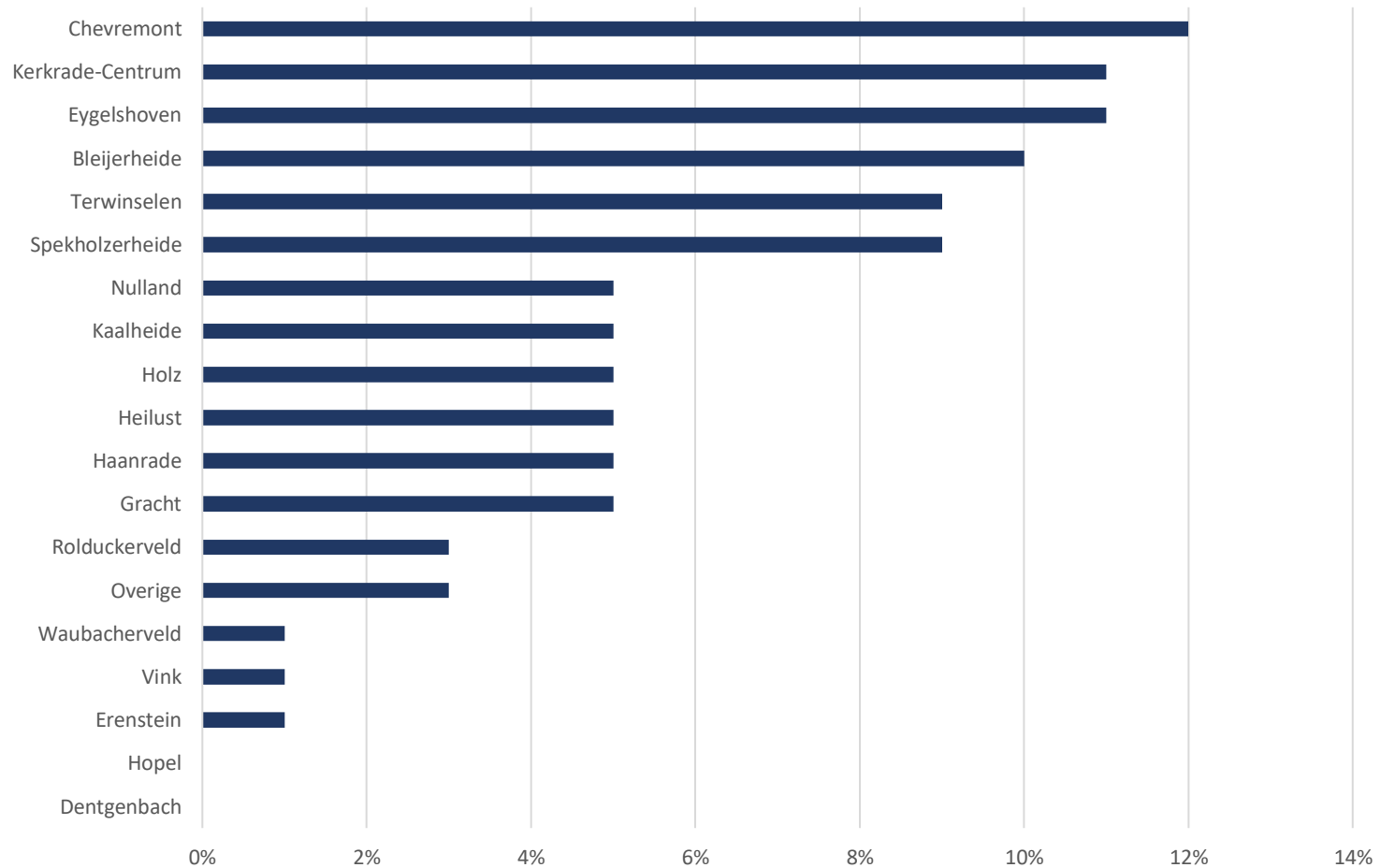
Hoe ziet uw thuissituatie eruit?

Samenwonend met partner, zonder kinderen	44%
Samenwonend met partner, met kinderen	32%
Alleenstaand zonder kinderen	16%
Alleenstaand met kinderen	4%
Overige	4%



In welke buurt woont u?

Chevremont	12%
Eygelshoven	11%
Kerkrade-Centrum	11%
Bleijerheide	10%
Spekholzerheide	9%
Terwinselen	9%
Gracht	5%
Haanrade	5%
Heilust	5%
Holz	5%
Kaalheide	5%
Nulland	5%
Overige	3%
Rolduckerveld	3%
Erenstein	1%
Vink	1%
Waubacherveld	1%
Dentgenbach	0%
Hopel	0%



Vervoerswijzen

Met welke vervoerwijzen reizen inwoners, hoe vaak en naar welke bestemming?

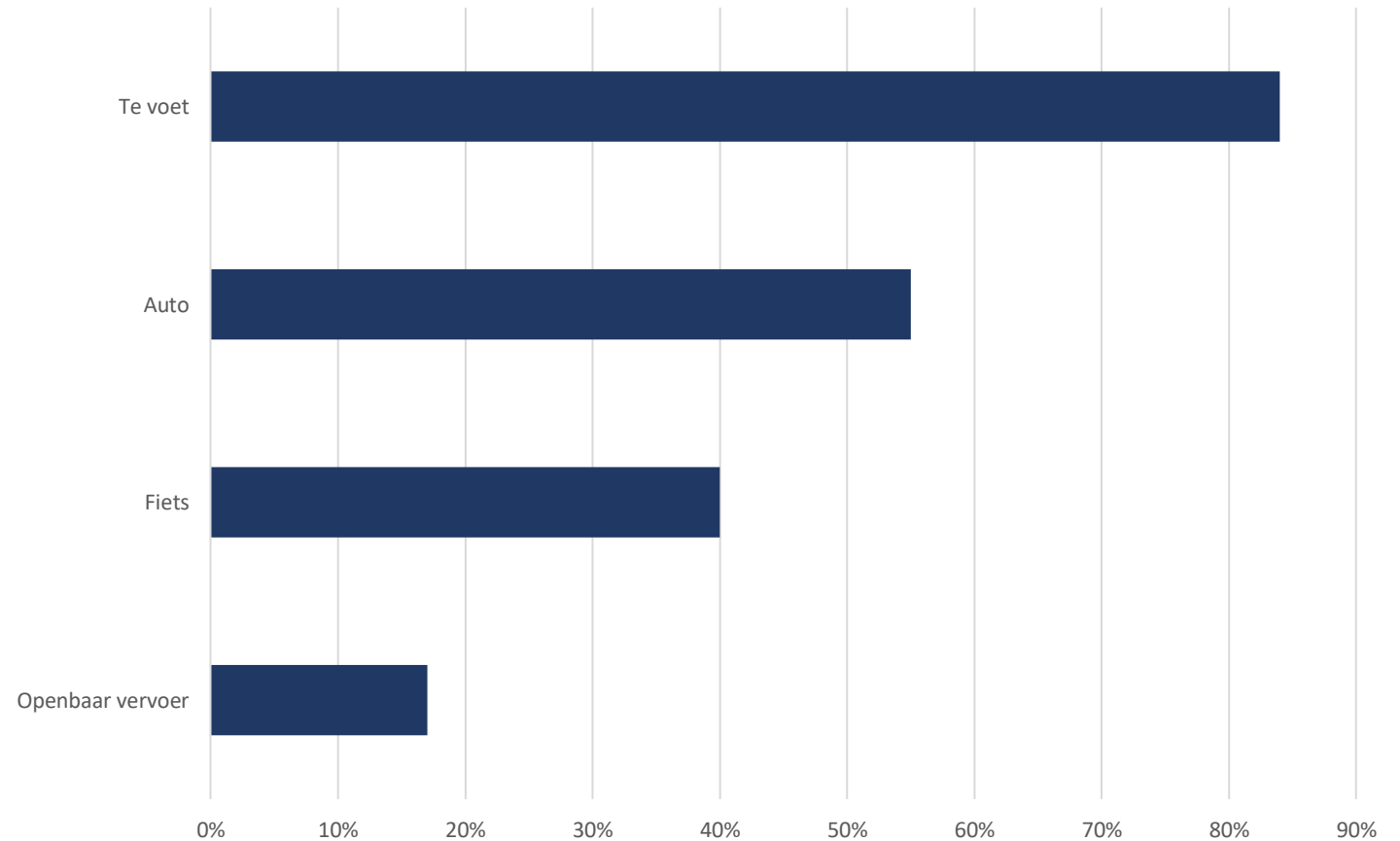
In dit rapportonderdeel leest u per type bestemming (bezoekmotief) hoe vaak inwoners van Kerkrade welke vervoerswijzen gebruiken om naar die bestemming te reizen.

De waarden worden uitgedrukt in een percentage van het aantal respondenten. Als bijvoorbeeld in dit rapport staat dat 5% met de fiets naar school reist dan betekent dit dat 5% van de respondenten dagelijks met de fiets naar school gaat. Omdat niet iedereen naar school gaat hoeft de som van de antwoorden geen 100% te zijn.



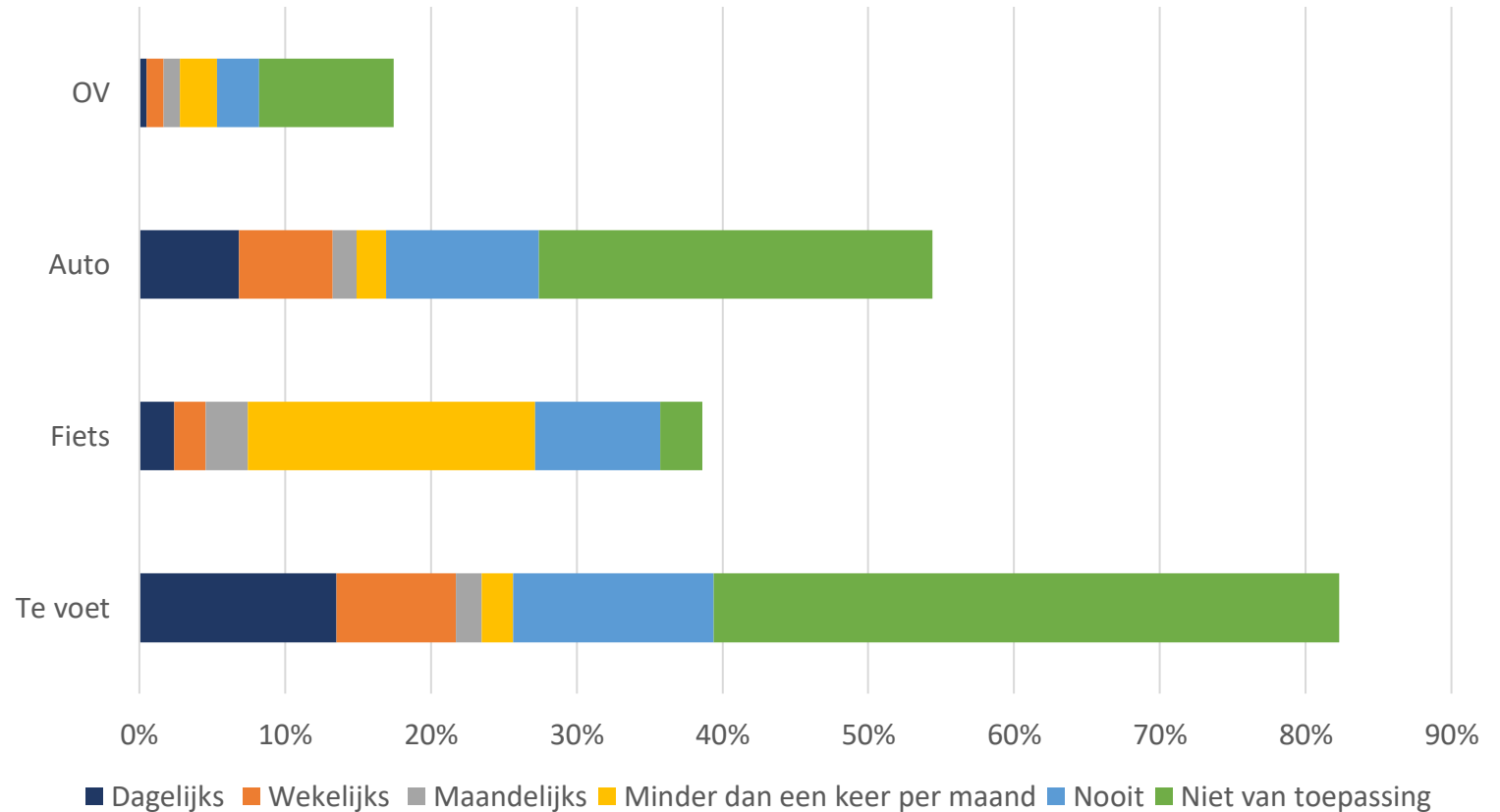
Welk vervoermiddel gebruikt u?

Te voet	Auto	Fiets	Openbaar vervoer
84%	55%	40%	17%



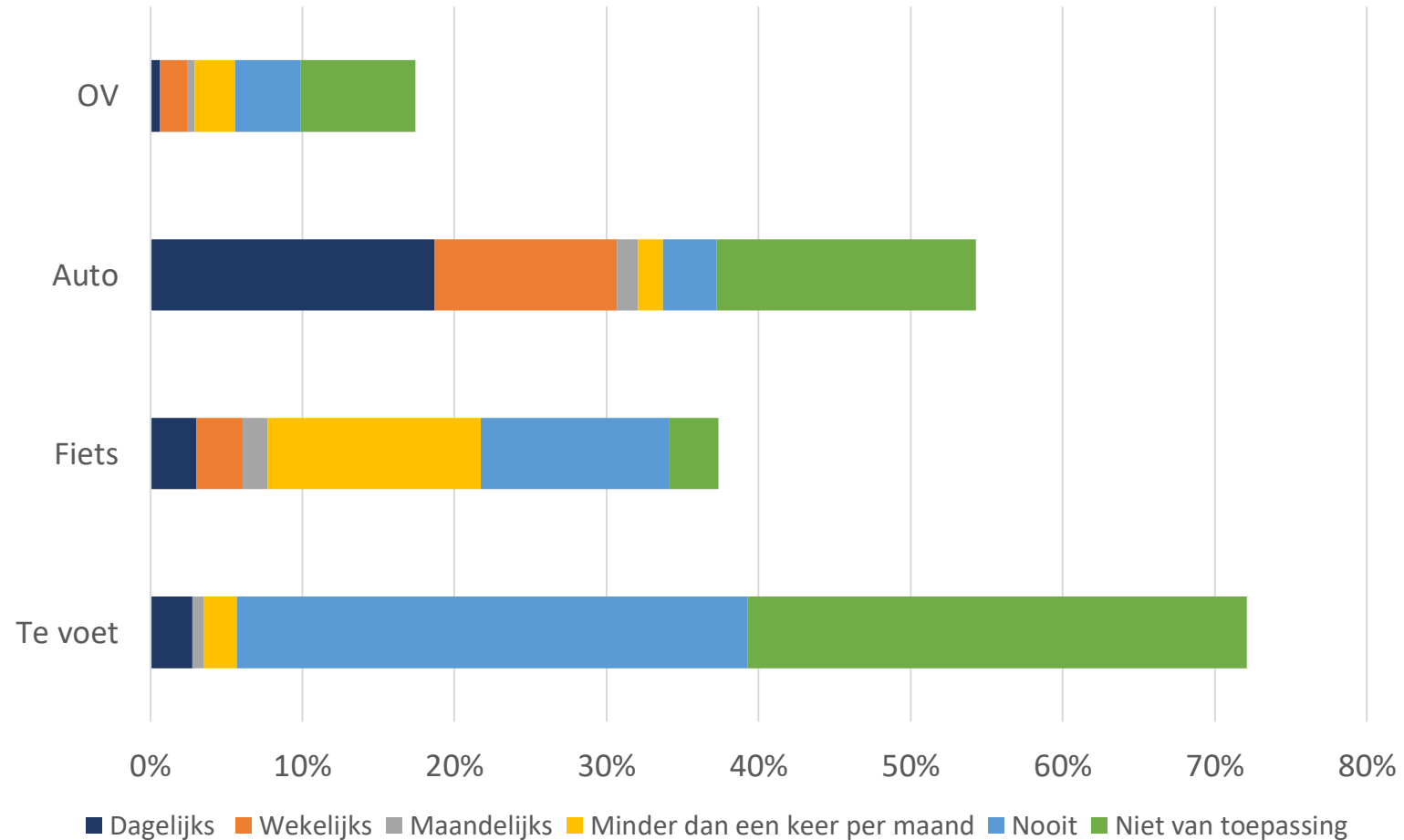
Hoe reist u naar school?

	Te voet	Fiets	Auto	OV
Dagelijks	14%	2%	7%	1%
Wekelijks	8%	2%	6%	1%
Maandelijks	2%	3%	2%	1%
Minder dan een keer per maand	2%	20%	2%	3%
Nooit	14%	9%	10%	3%
Niet van toepassing	43%	3%	27%	9%



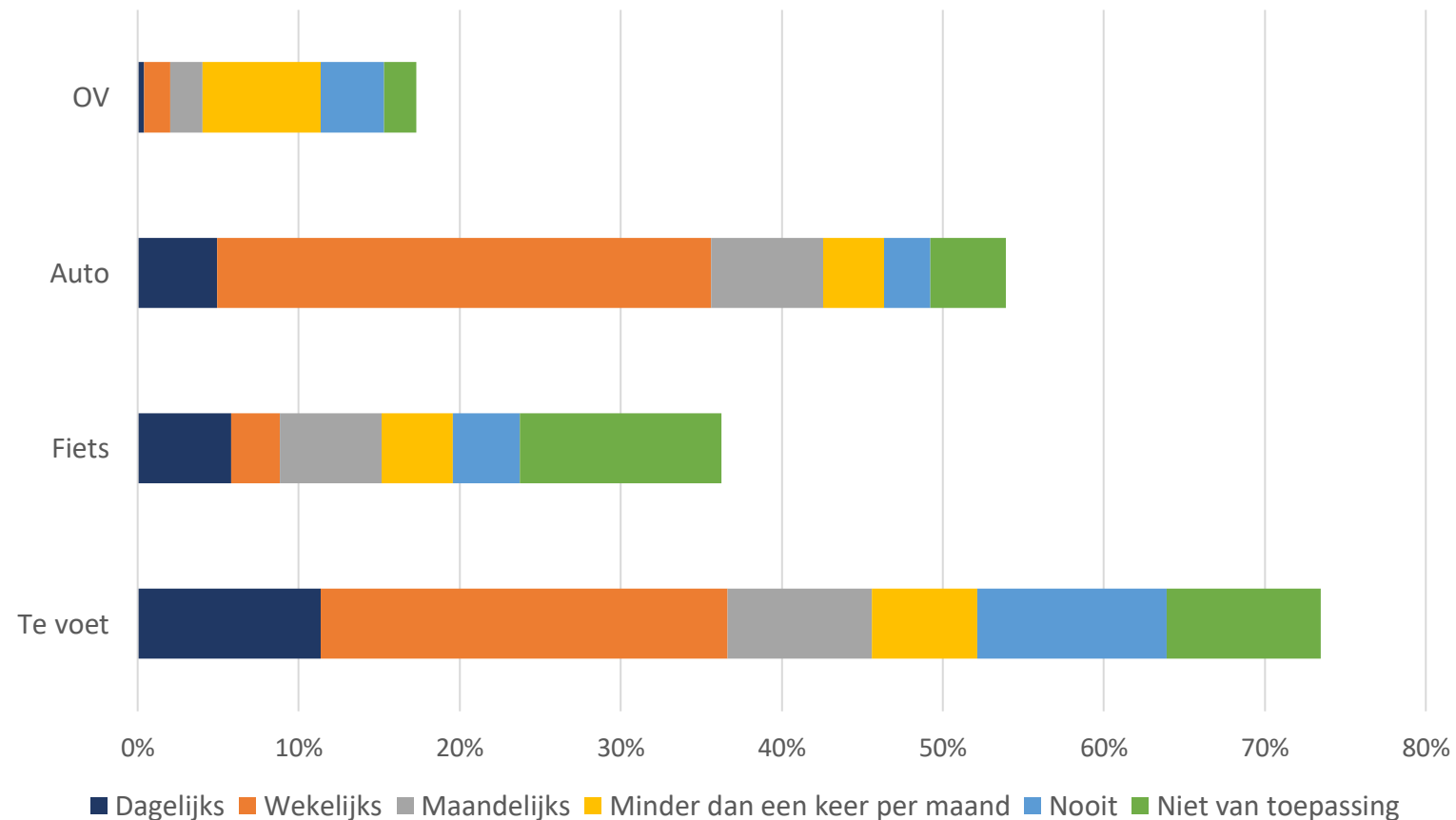
Hoe reist u naar het werk?

	Te voet	Fiets	Auto	OV
Dagelijks	3%	3%	19%	1%
Wekelijks	0%	3%	12%	2%
Maandelijks	1%	2%	1%	1%
Minder dan een keer per maand	2%	14%	2%	3%
Nooit	34%	12%	4%	4%
Niet van toepassing	33%	3%	17%	8%



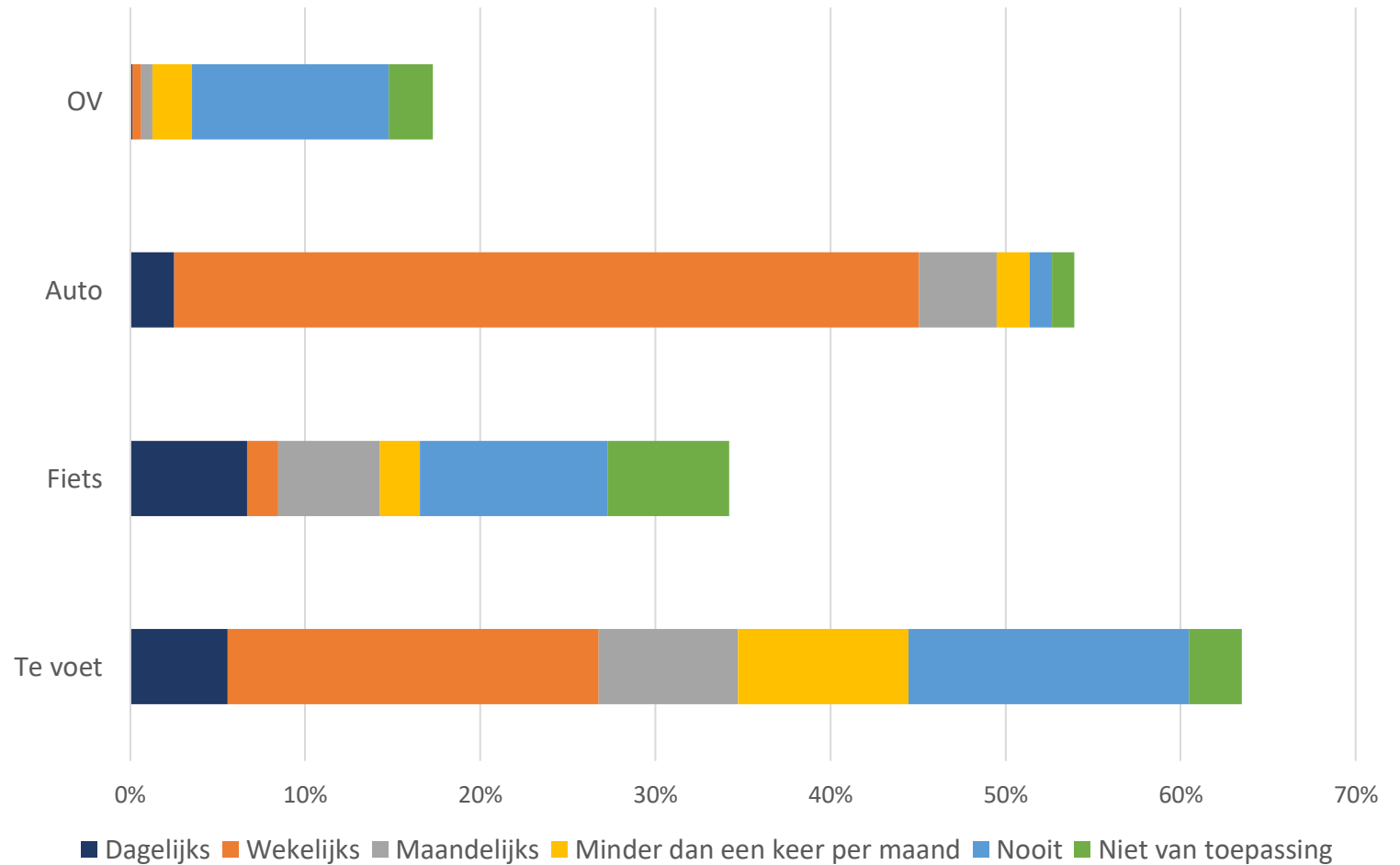
Hoe reist u naar uw vrijetijdsbestedingen?

	Te voet	Fiets	Auto	OV
Dagelijks	11%	6%	5%	0%
Wekelijks	25%	3%	31%	2%
Maandelijks	9%	6%	7%	2%
Minder dan een keer per maand	7%	4%	4%	7%
Nooit	12%	4%	3%	4%
Niet van toepassing	10%	13%	5%	2%



Hoe reist u om boodschappen te doen?

	Te voet	Fiets	Auto	OV
Dagelijks	6%	7%	3%	0%
Wekelijks	21%	2%	43%	1%
Maandelijks	8%	6%	4%	1%
Minder dan een keer per maand	10%	2%	2%	2%
Nooit	16%	11%	1%	11%
Niet van toepassing	3%	7%	1%	3%



Looproutes

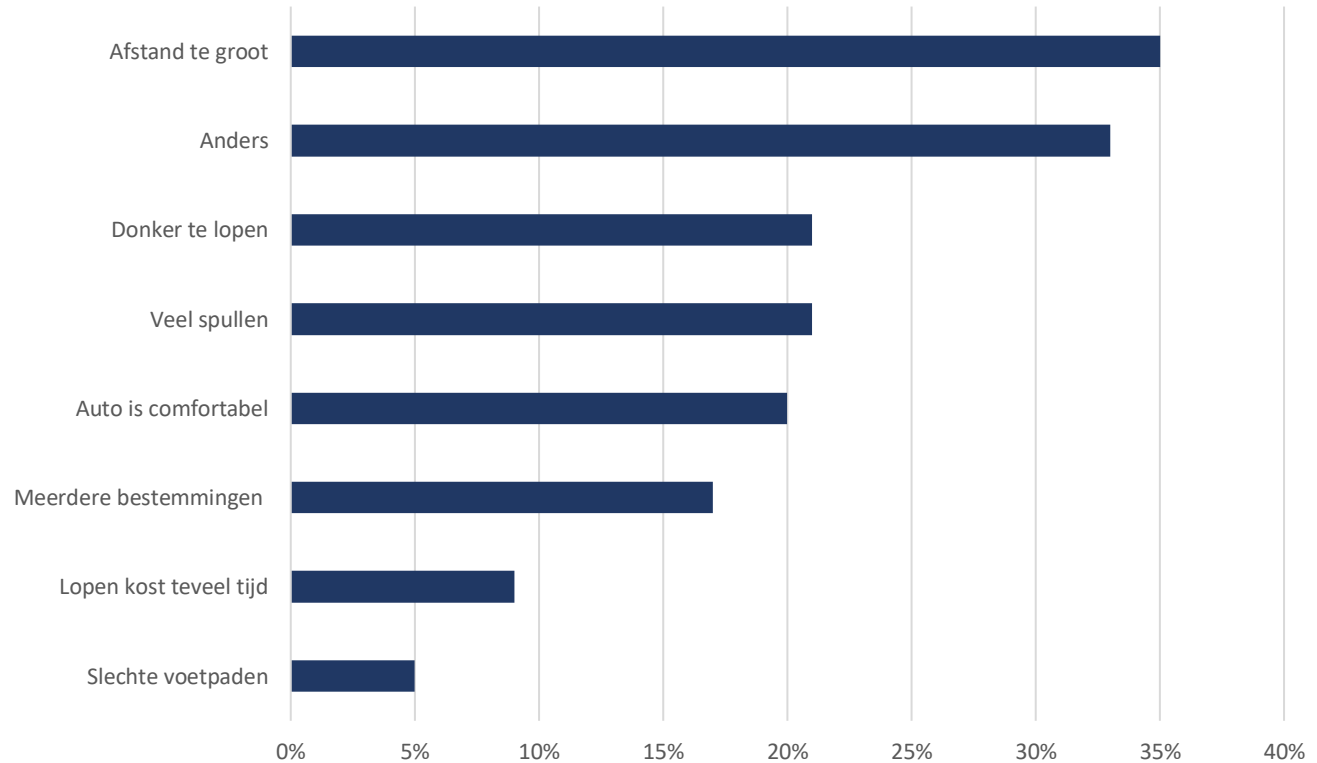
Respondenten hebben op de kaart hun looproutes door de gemeente Kerkrade kunnen aangeven. Dit zijn routes die zij regelmatig* afleggen. Dat kunnen looproutes zijn naar een bestemming zoals school, de winkel, werk en vrijetijdsbestemmingen.

**regelmatig = gemiddeld eens per week of vaker*



Wat zijn de redenen om niet te lopen?

Afstand te groot	35%
Anders	33%
Veel spullen	21%
Donker te lopen	21%
Auto is comfortabel	20%
Meerdere bestemmingen	17%
Lopen kost teveel tijd	9%
Slechte voetpaden	5%

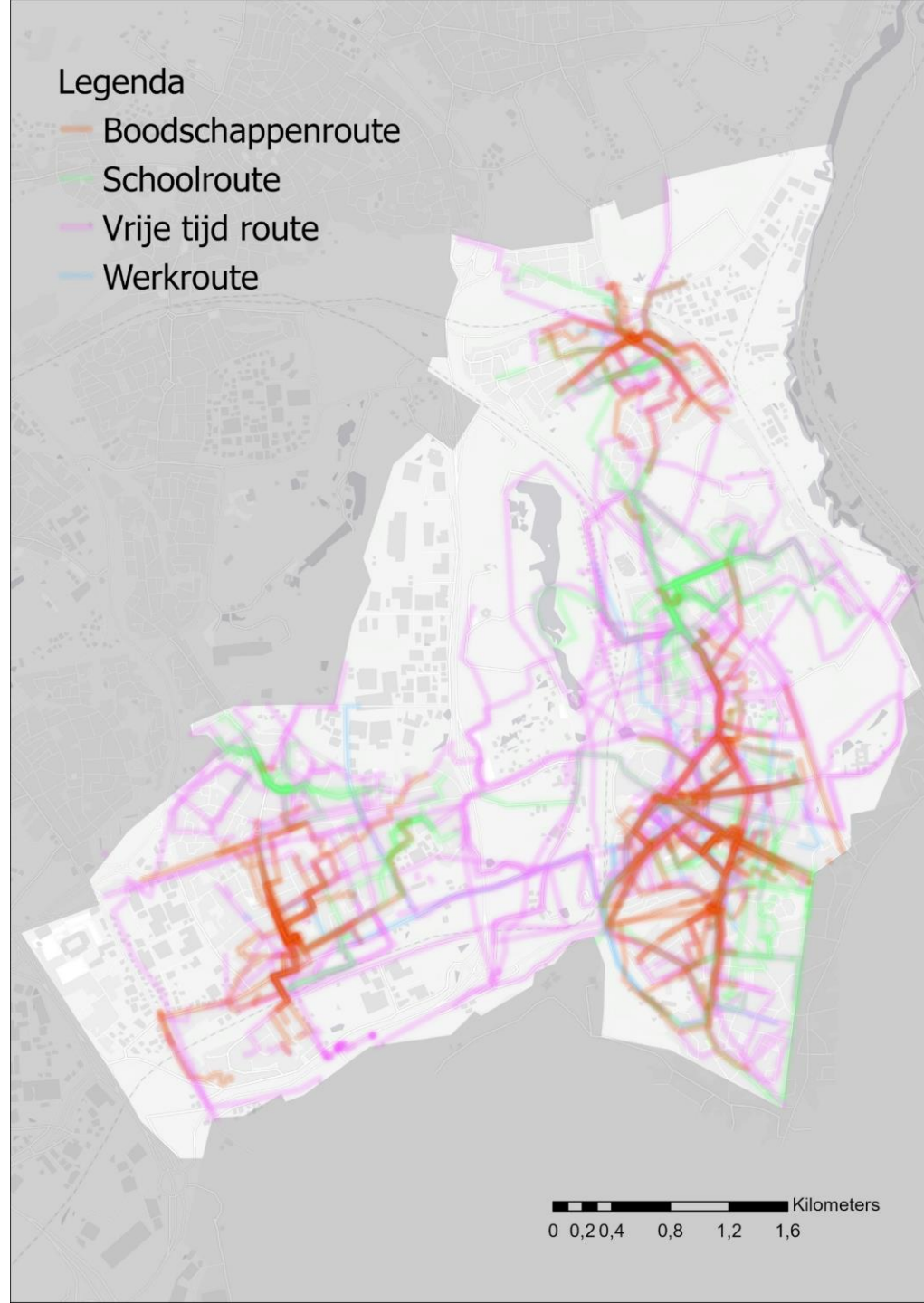


Wat zijn de redenen om niet te lopen?

Anders

afhankelijkheid_scootmobiel
geen_grote_afstanden_lopen
lichamelijke_beperking
slecht_begaanbaar_voor_rolstoel
te-veel_hondendrollen
te_ver

Alle looproutes



Schoolroute



Legenda

Werkroute

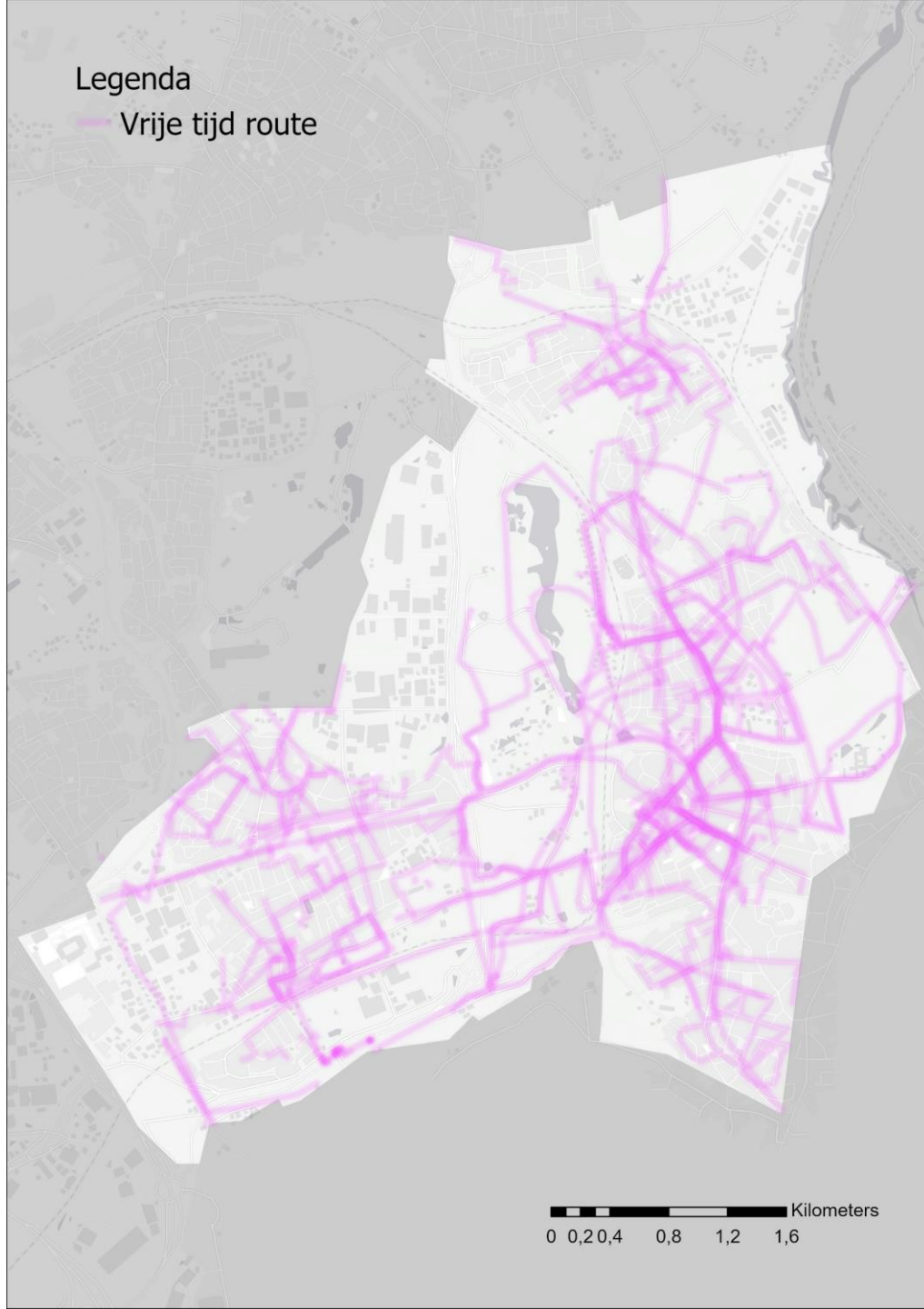


Werkroute

Legenda

Vrije tijd route

Vrije tijd route



Legenda

Boodschappenroute



Boedschappen route

Fietsroutes

Respondenten hebben aan kunnen geven welke routes zij regelmatig* fietsen**. Dat kunnen routes zijn naar een bestemming zoals school, de winkel, werk en vrijetijdsbestemmingen.

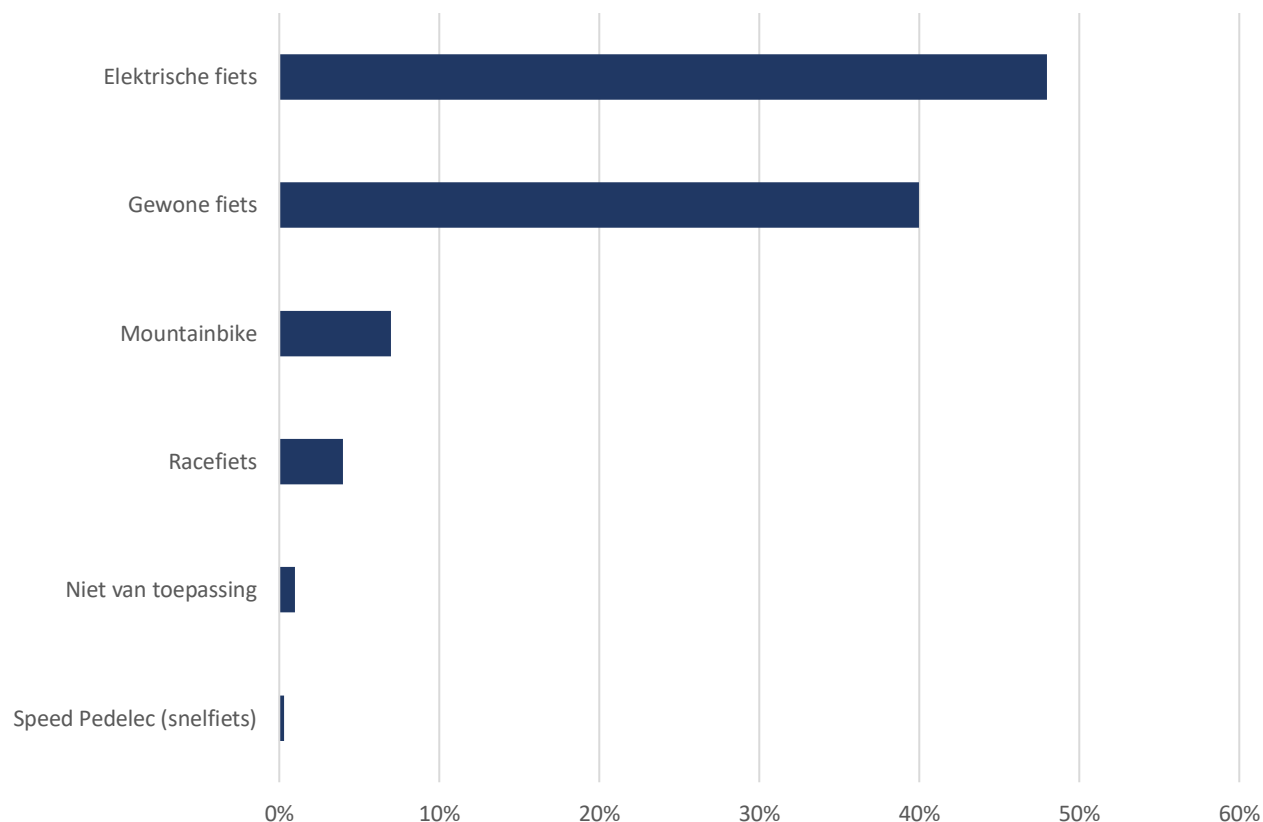
**regelmatig = gemiddeld eens per week of vaker*

*** onder fietsen verstaan we ook verplaatsingen met een speedpedelec*



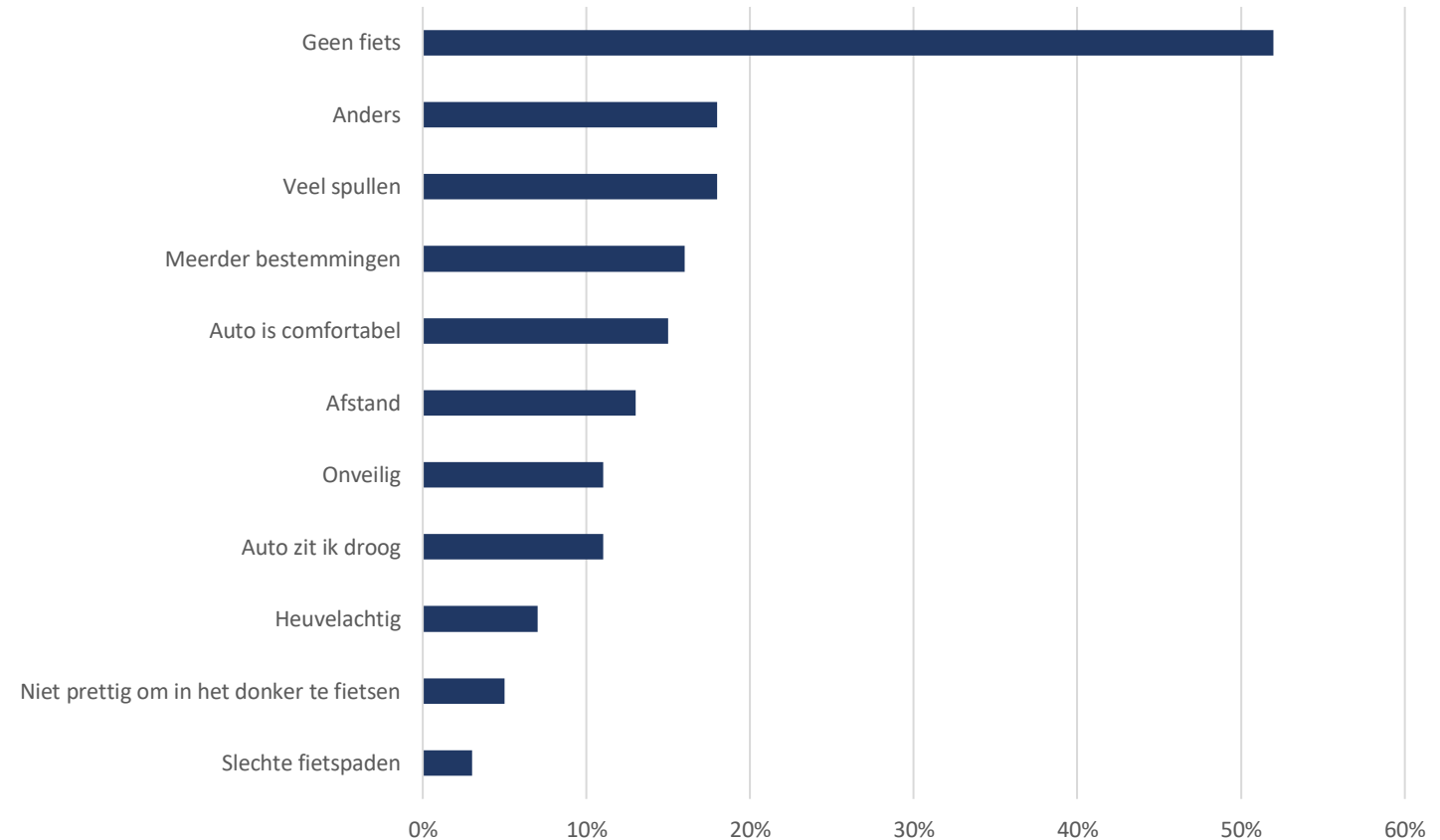
Van wat voor soort fiets maakt u gebruik?

Elektrische fiets	48%
Gewone fiets	40%
Mountainbike	7%
Racefiets	4%
Niet van toepassing	1%
Speed Pedelec (snelfiets)	0%



Wat is de reden dat u niet fietst?

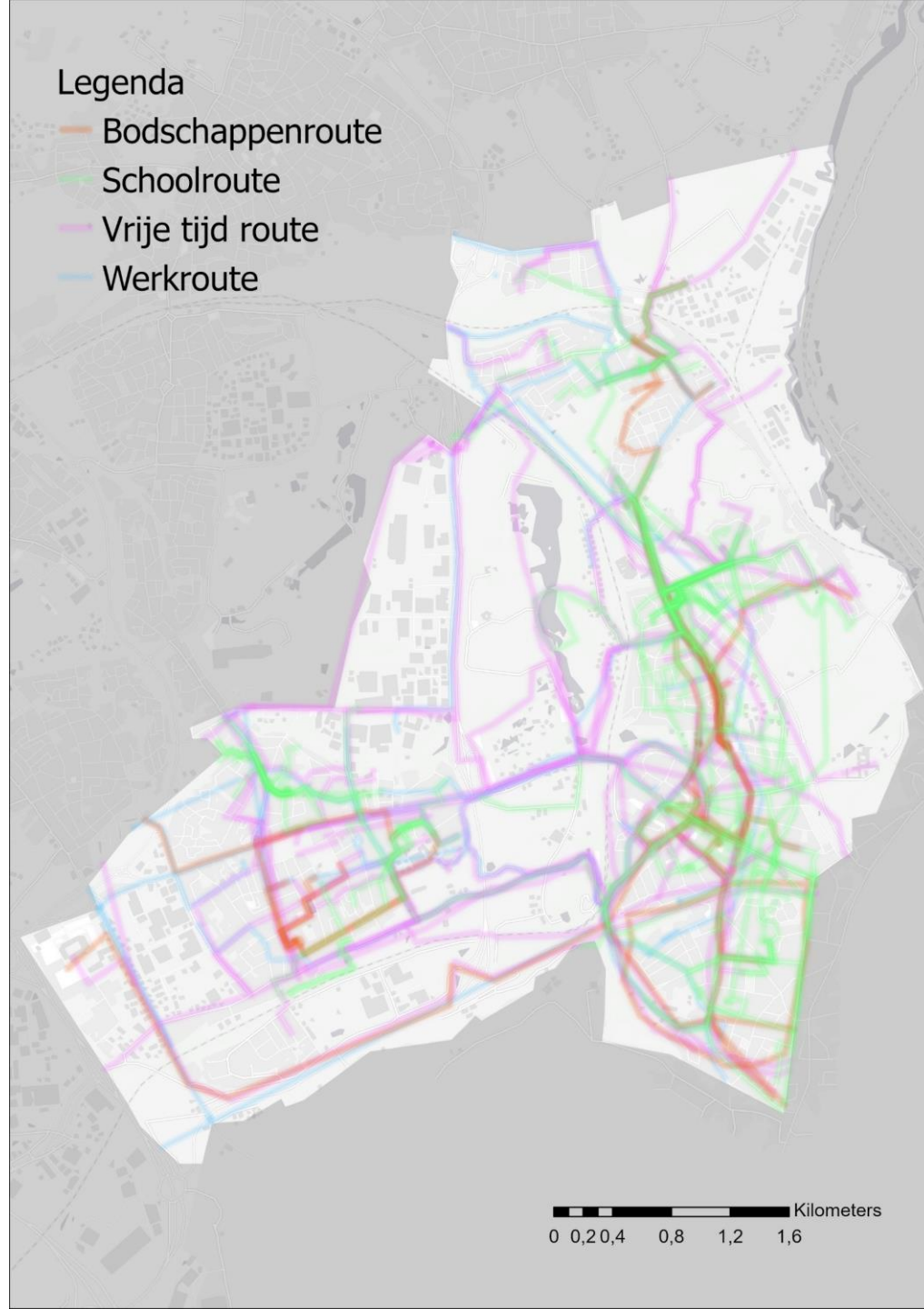
Geen fiets	52%
Veel spullen	18%
Anders	18%
Meerdere bestemmingen	16%
Auto is comfortabel	15%
Afstand	13%
Auto zit ik droog	11%
Onveilig	11%
Heuvelachtig	7%
Niet prettig om in het donker te fietsen	5%
Slechte fietspaden	3%



Wat is de reden dat u niet fietst?
Anders:

reisketen
leef tijd
snorscooter
lichamelijke_beperking
wacht_op_fiets_wmo
geen_zin
kan_niet_fietsen
liever_lopen

Alle fietsroutes



Schoolroutes



Legenda

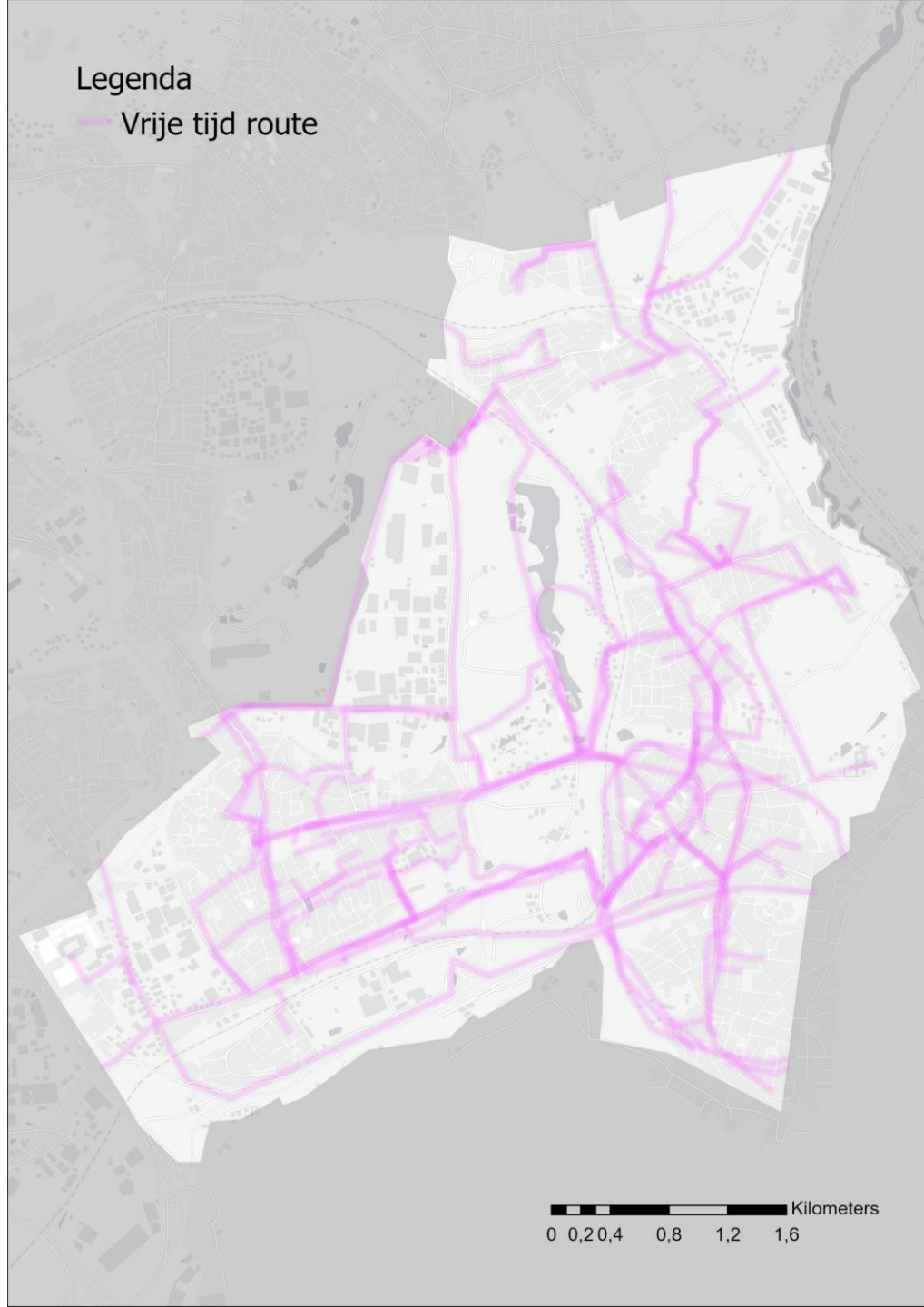
Werkroute



Werkroutes

Legenda

Vrije tijd route



Vrije tijd routes

Legenda

— Boodschappenroute



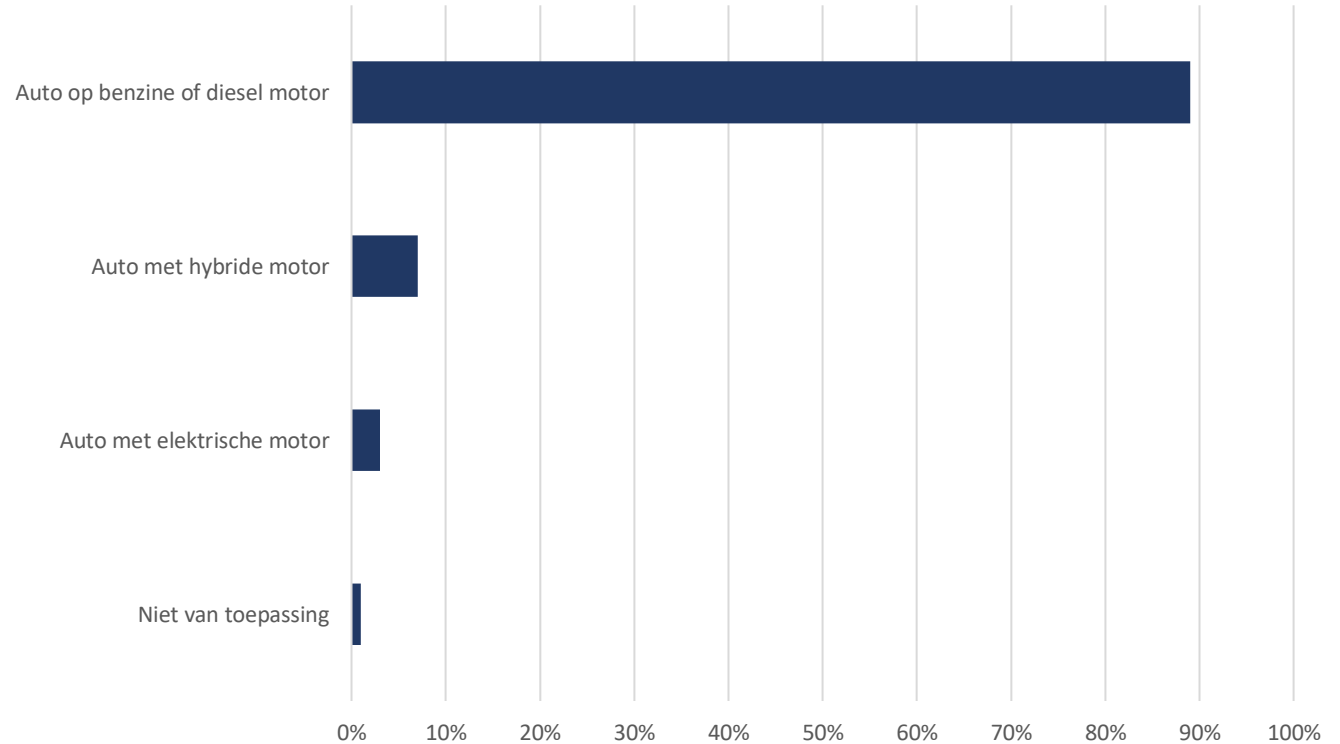
Boodschappen route

Auto



Wat voor auto gebruikt u?

Auto op benzine of diesel motor	89%
Auto met hybride motor	7%
Auto met elektrische motor	3%
Niet van toepassing	1%



OV



Wat is de reden dat u geen ov gebruikt?

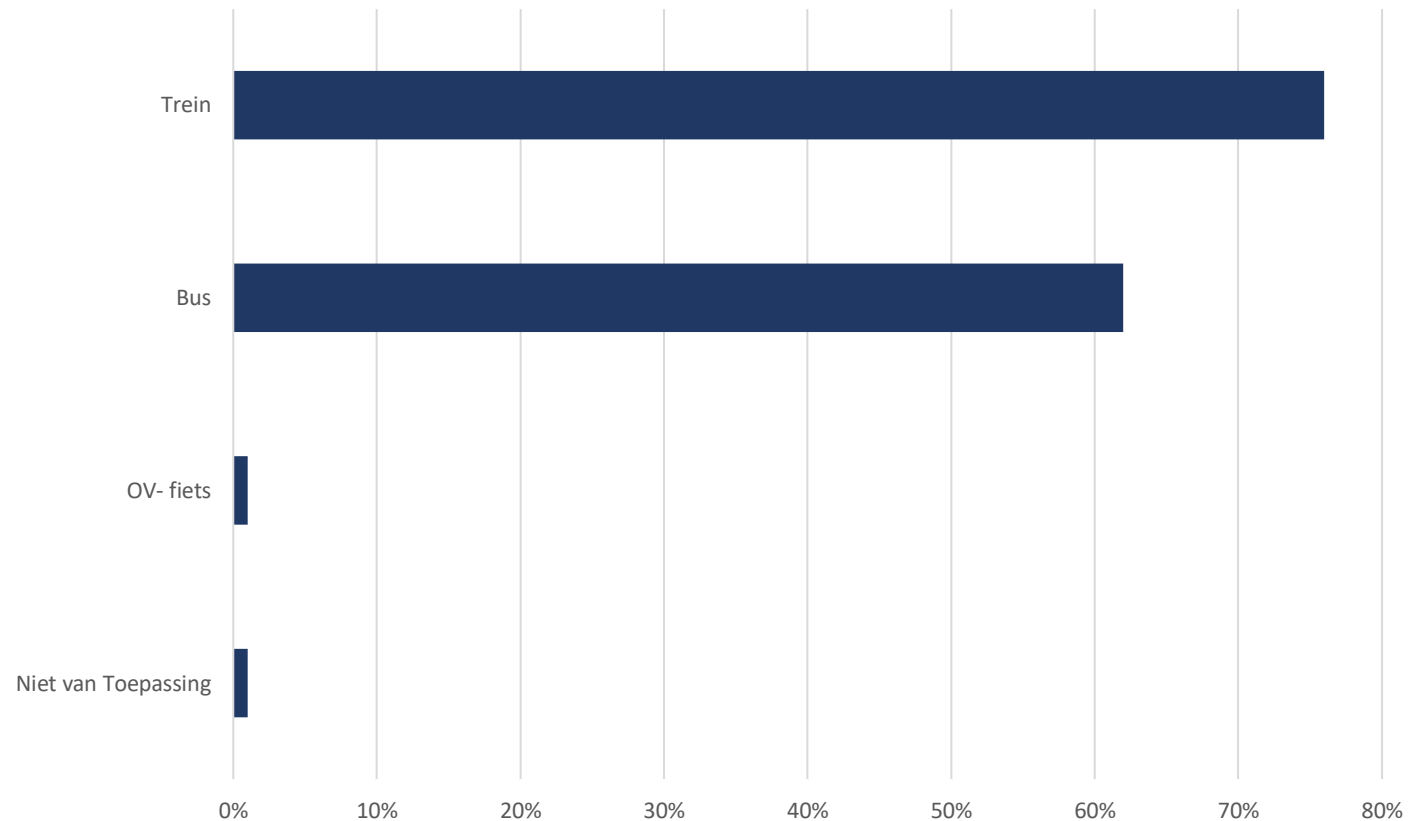
Reden	Aantal
Te duur	2
Brengt mij niet waar ik moet zijn	1
Niet vertrekken wanneer ik wil	2
Ik voel mij niet prettig	1
Anders	42

Anders:



Welk type openbaar vervoer gebruikt u?

Trein	76%
Bus	62%
Niet van Toepassing	1%
OV- fiets	1%



Verbeterpunten

De volgende vragen gaan over locaties in de gemeente die volgens respondenten verbeterd moeten worden. Dit kan zijn omdat ze onveilig zijn, omdat er te weinig parkeerplekken zijn of omdat er een betere openbaar vervoer verbinding moet komen.

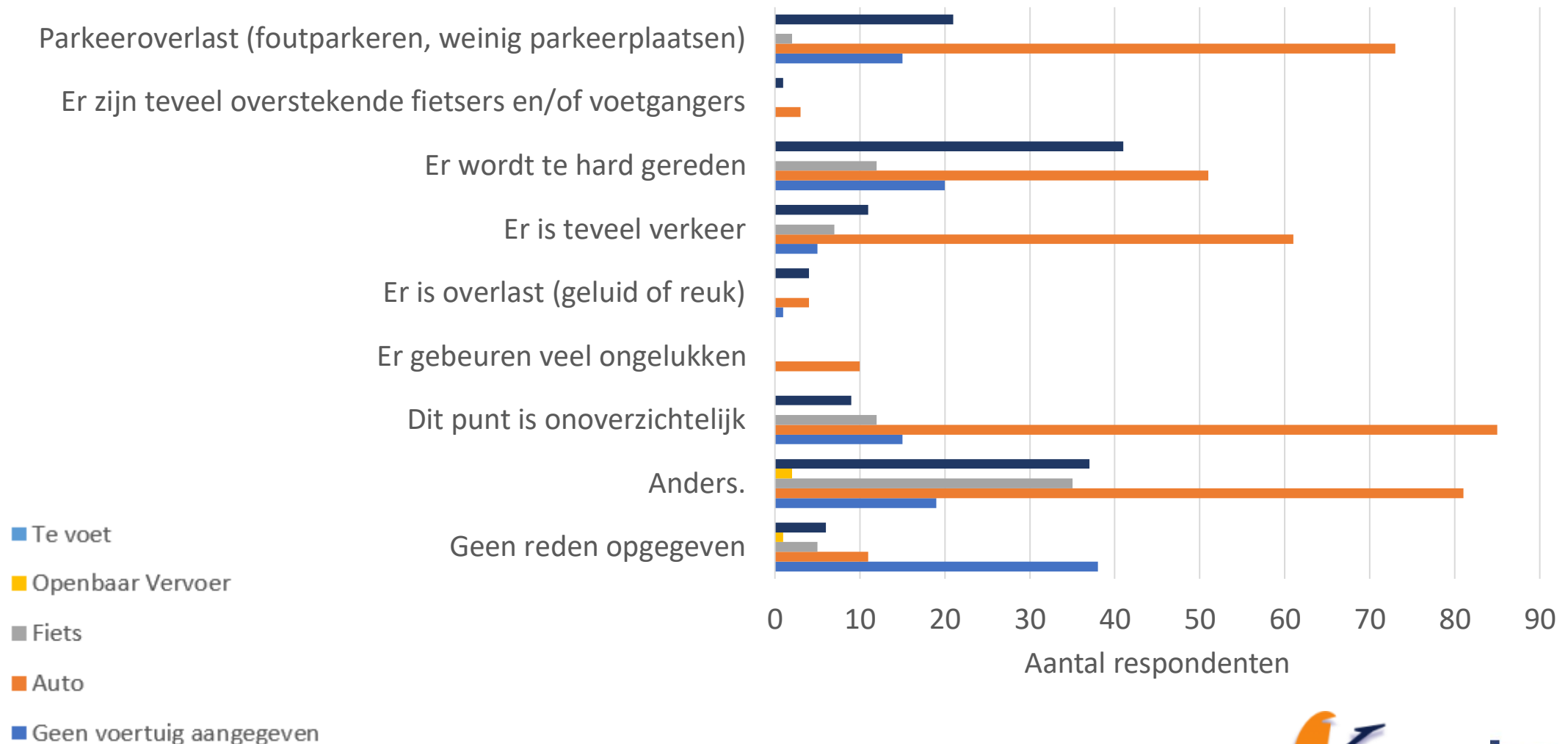
De volgende pagina bevat een overzicht van de verbeterpunten.



Verkeersknelpunten

	Geen voertuig aangegeven	Auto	Fiets	Openbaar Vervoer	Te voet
Anders.	19	81	35	2	37
Er wordt te hard gereden	20	51	12		41
Dit punt is onoverzichtelijk	15	85	12		9
Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)	15	73	2		21
Er is teveel verkeer	5	61	7		11
Geen reden opgegeven	38	11	5	1	6
Er gebeuren veel ongelukken		10			
Er is overlast (geluid of reuk)	1	4			4
Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers		3			1
Totaal	113	379	73	3	130

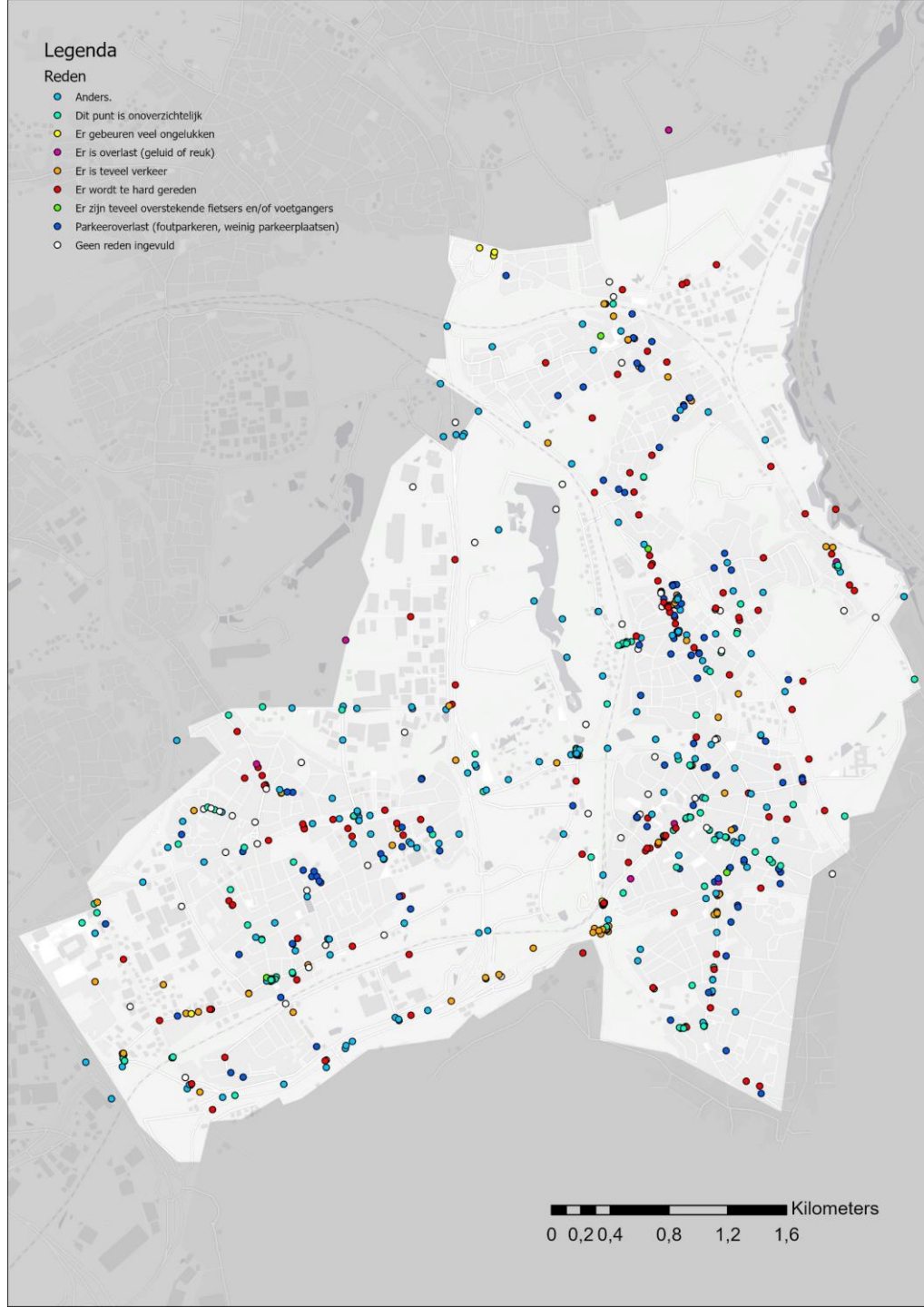
Verkeersknelpunten reden



Legenda

Reden

- Anders.
- Dit punt is onoverzichtelijk
- Er gebeuren veel ongelukken
- Er is overlast (geluid of reuk)
- Er is teveel verkeer
- Er wordt te hard gereden
- Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers
- Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)
- Geen reden ingevuld

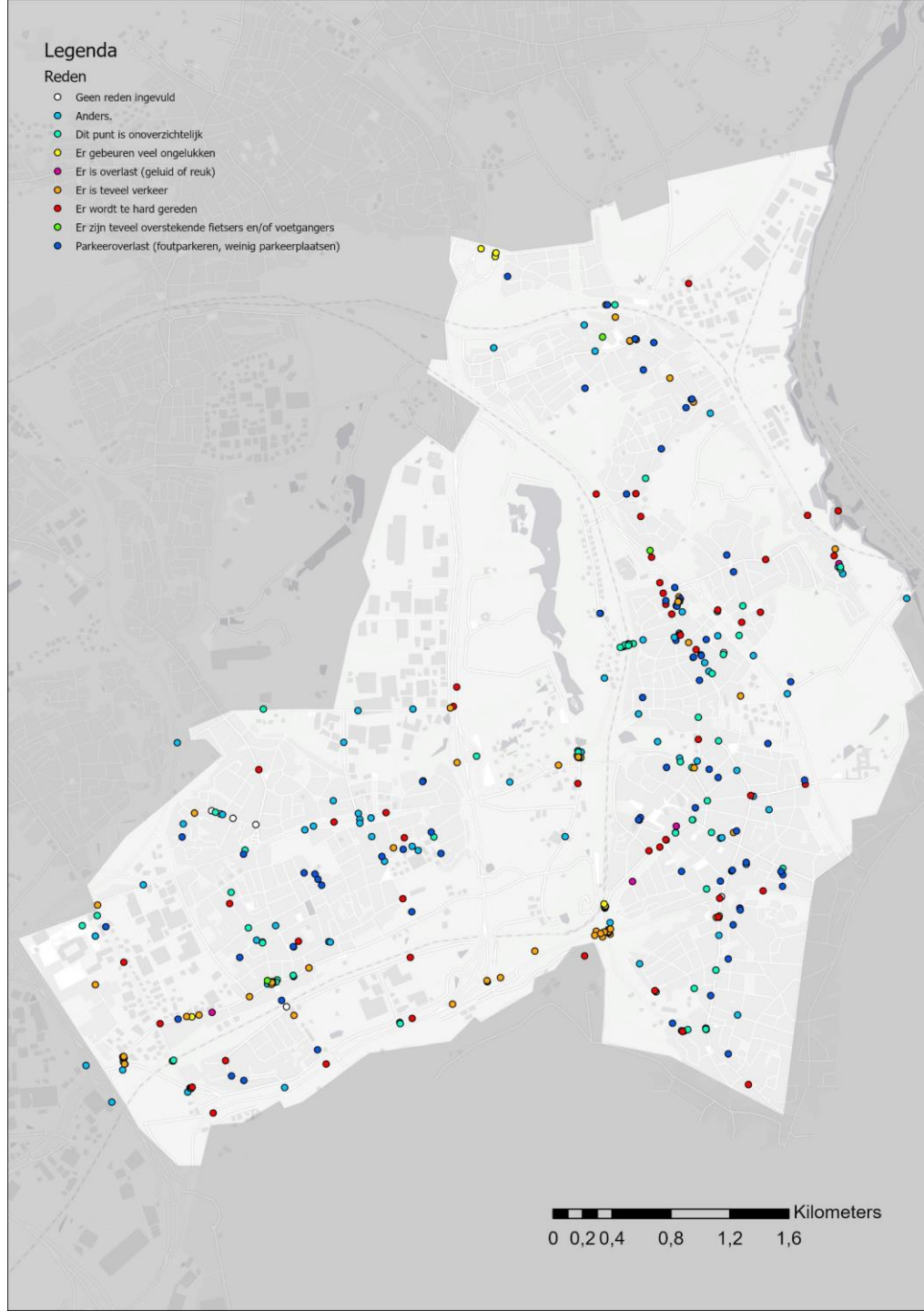


Alle verkeersknelpunten

Legenda

Reden

- Geen reden ingevuld
- Anders
- Dit punt is onoverzichtelijk
- Er gebeuren veel ongelukken
- Er is overlast (geluid of reuk)
- Er is teveel verkeer
- Er wordt te hard gereden
- Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers
- Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)

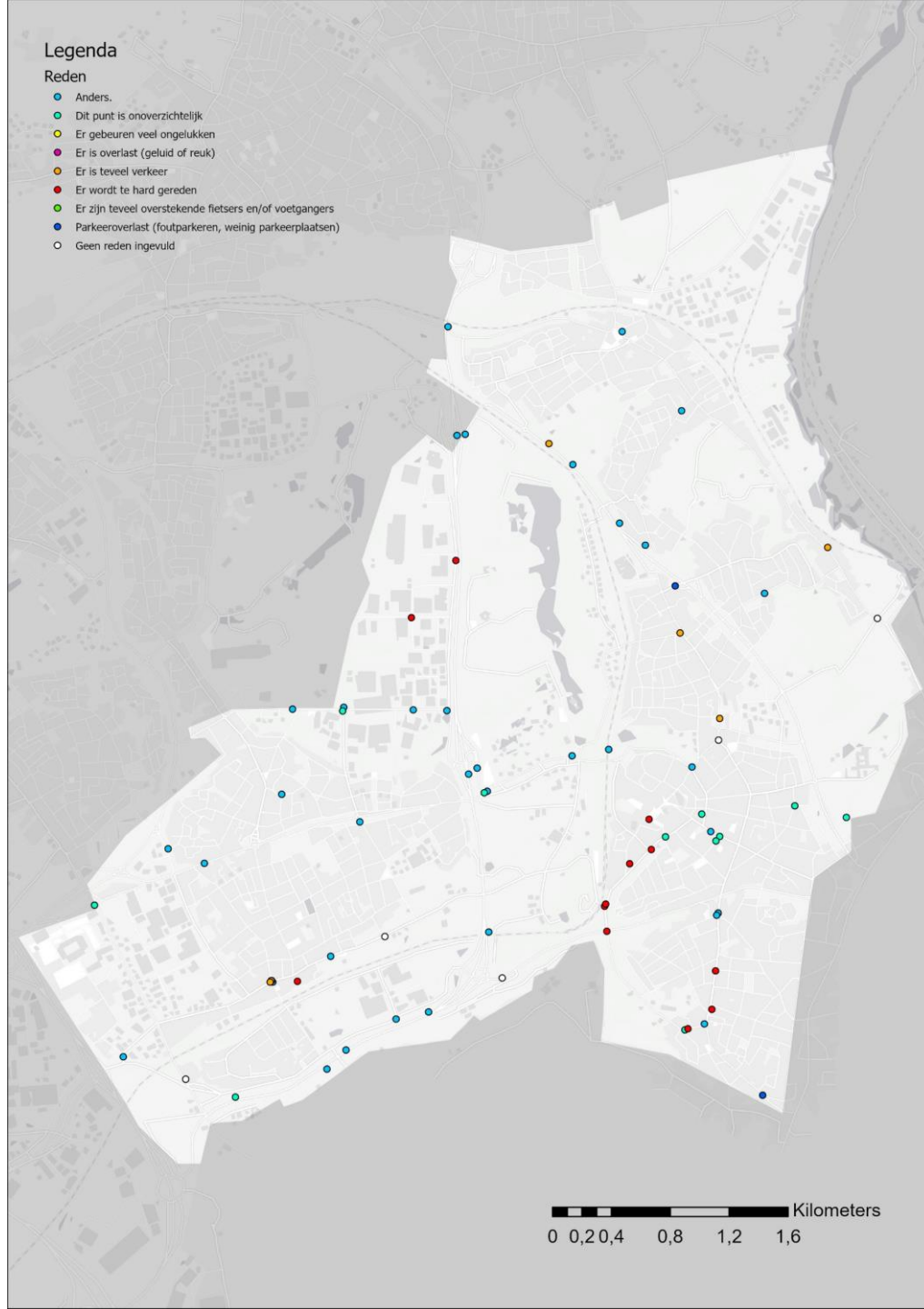


Verkeersknelpunten die te maken hebben met de auto

Legenda

Reden

- Anders
- Dit punt is onoverzichtelijk
- Er gebeuren veel ongelukken
- Er is overlast (geluid of reuk)
- Er is teveel verkeer
- Er wordt te hard gereden
- Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers
- Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)
- Geen reden ingevuld

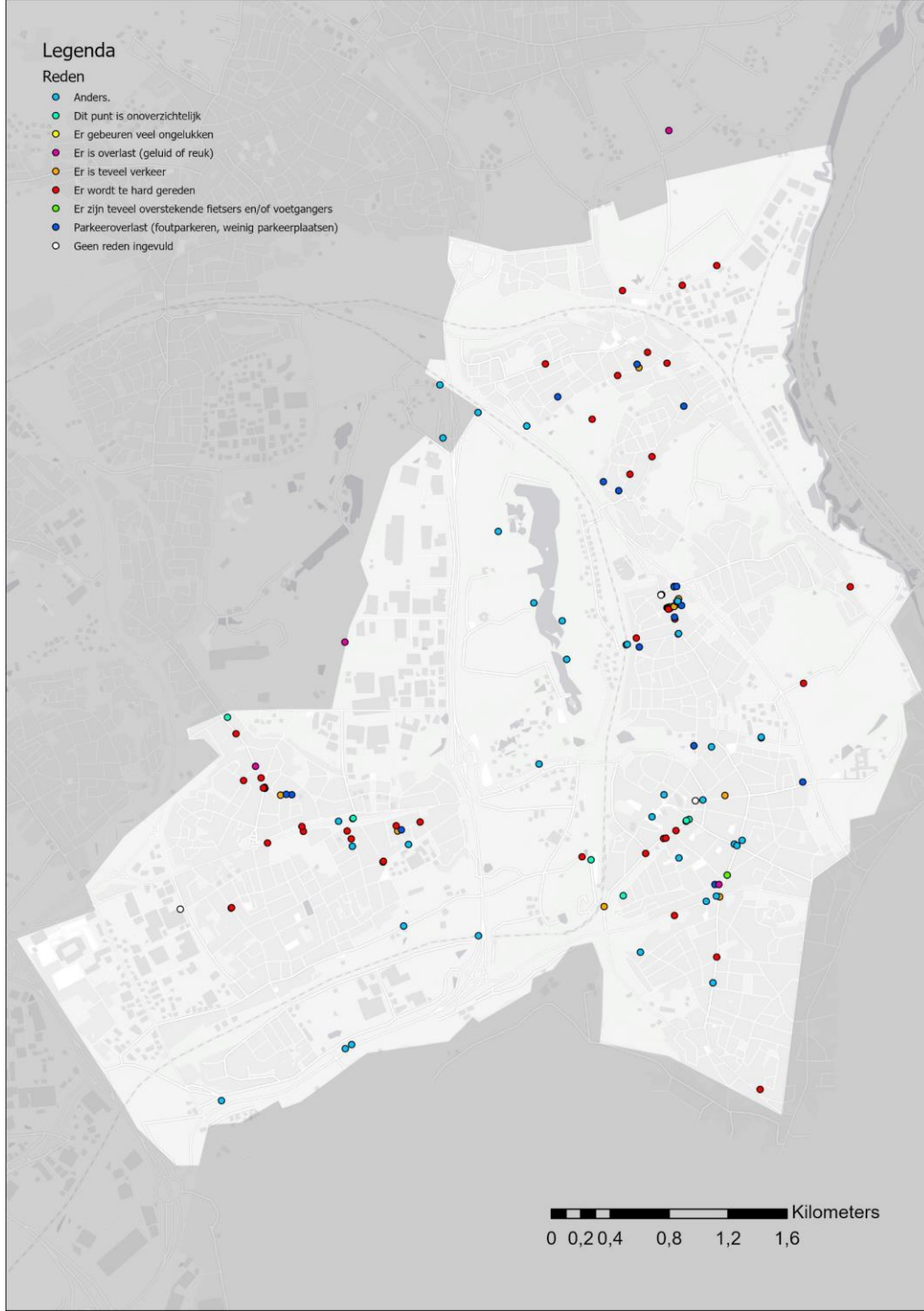


Verkeersknelpunten die te maken hebben met de fiets

Legenda

Reden

- Anders.
- Dit punt is onoverzichtelijk
- Er gebeuren veel ongelukken
- Er is overlast (geluid of reuk)
- Er is teveel verkeer
- Er wordt te hard gereden
- Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers
- Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)
- Geen reden ingevuld

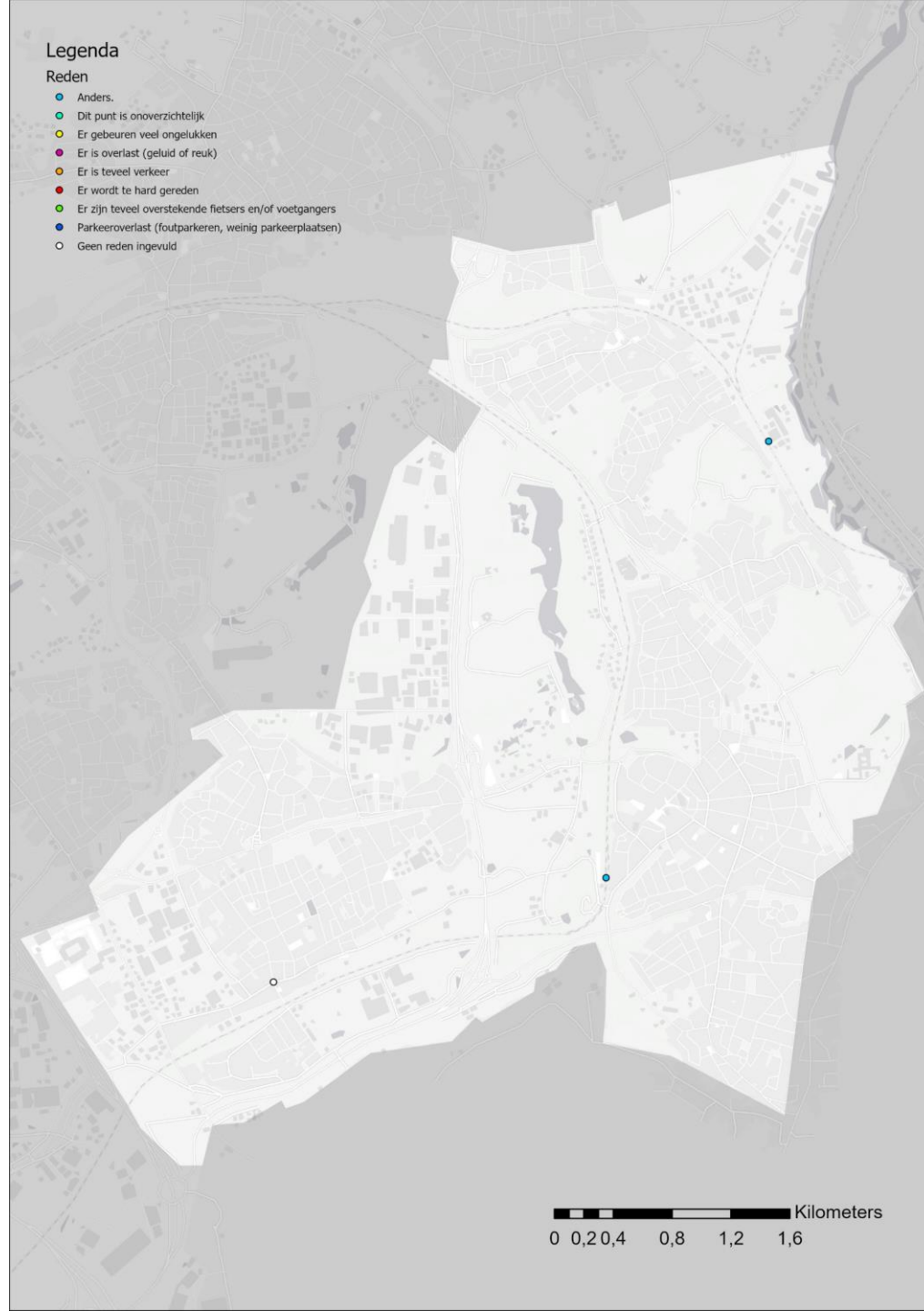


Verkeersknelpunten die te maken hebben te voet

Legenda

Reden

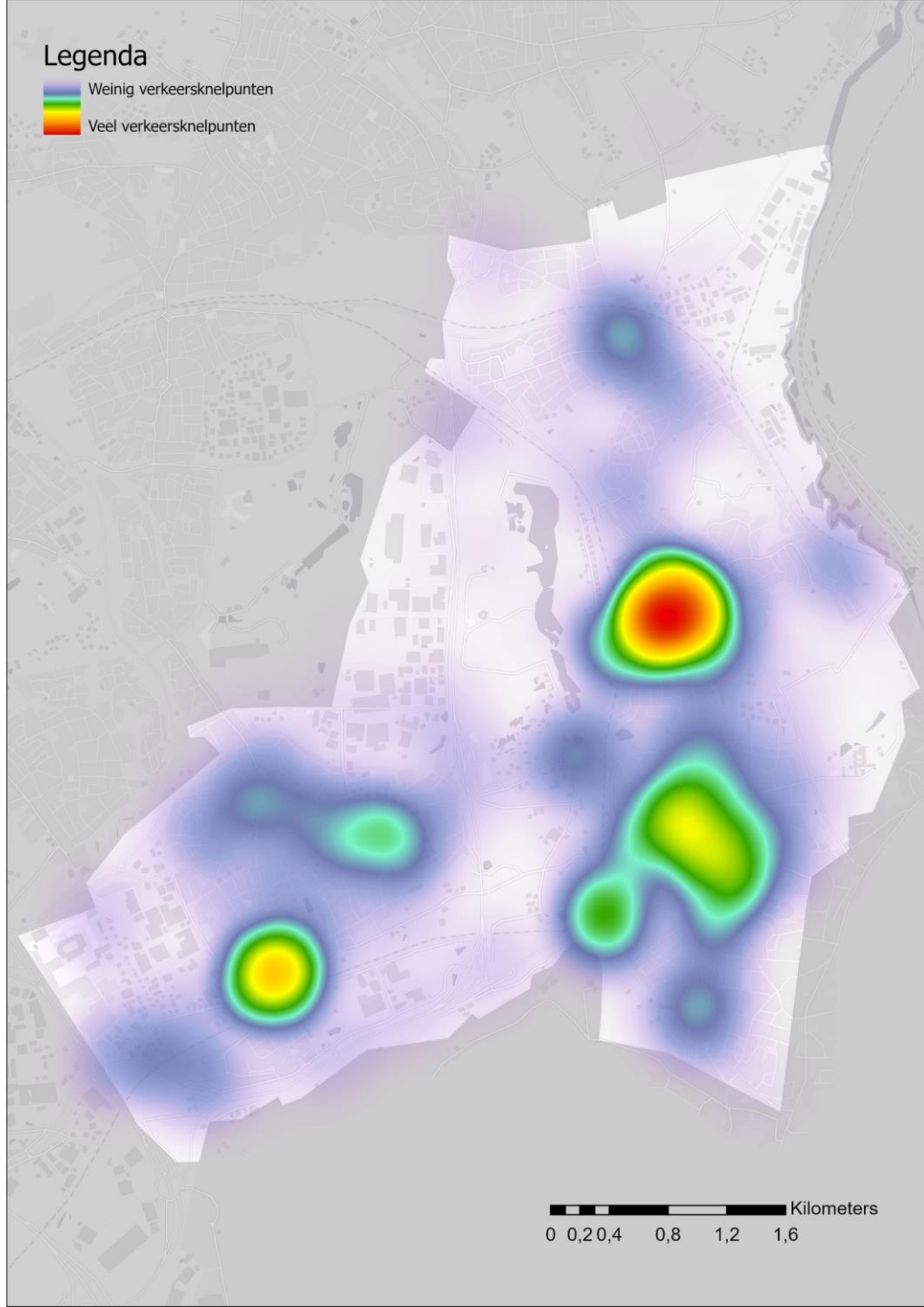
- Anders.
- Dit punt is onoverzichtelijk
- Er gebeuren veel ongelukken
- Er is overlast (geluid of reuk)
- Er is teveel verkeer
- Er wordt te hard gereden
- Er zijn teveel overstekende fietsers en/of voetgangers
- Parkeeroverlast (foutparkeren, weinig parkeerplaatsen)
- Geen reden ingevuld



Verkeersknelpunten die te maken hebben met OV

Legenda

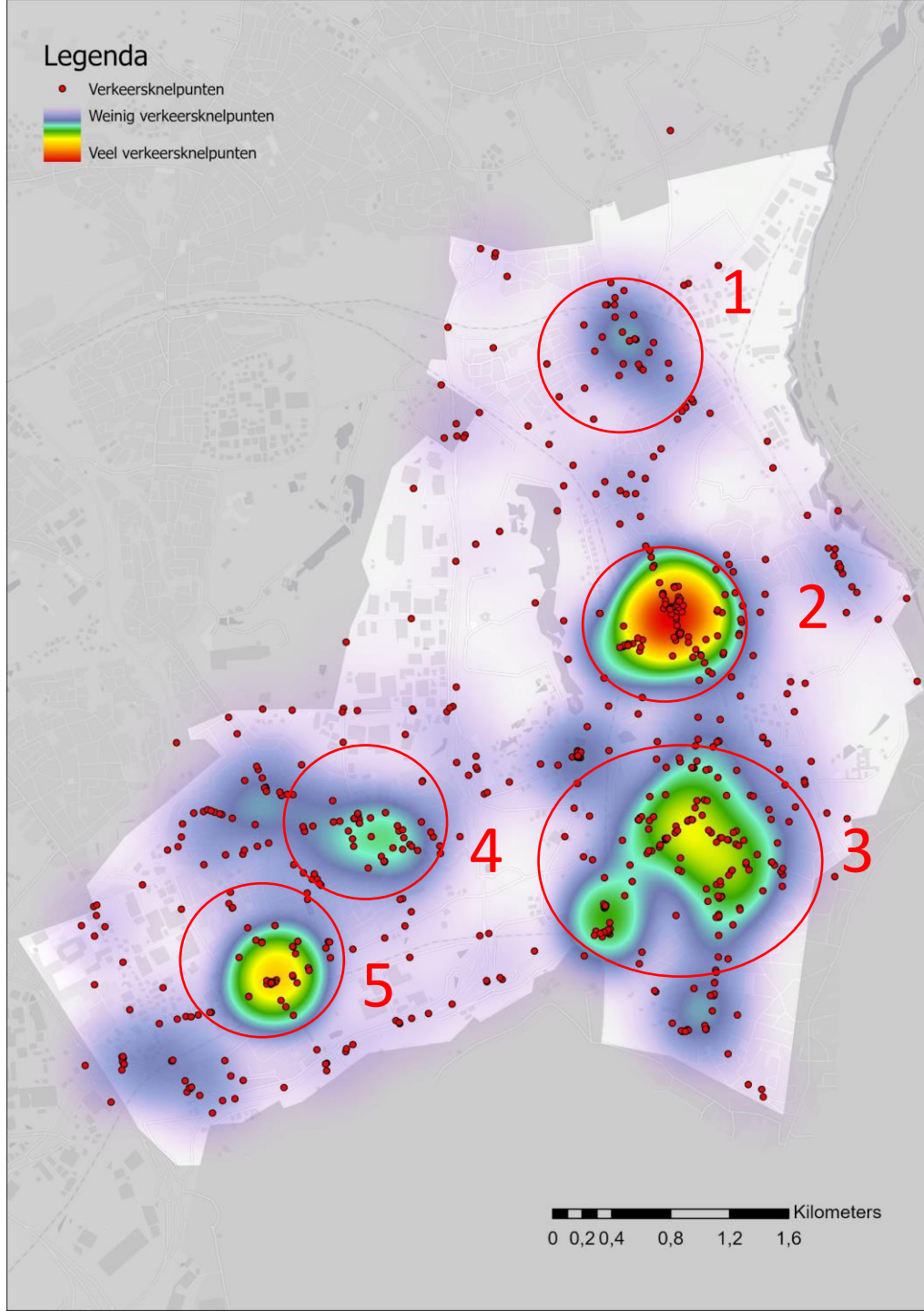
Weinig verkeersknelpunten
Veel verkeersknelpunten



Verkeersknelpunten

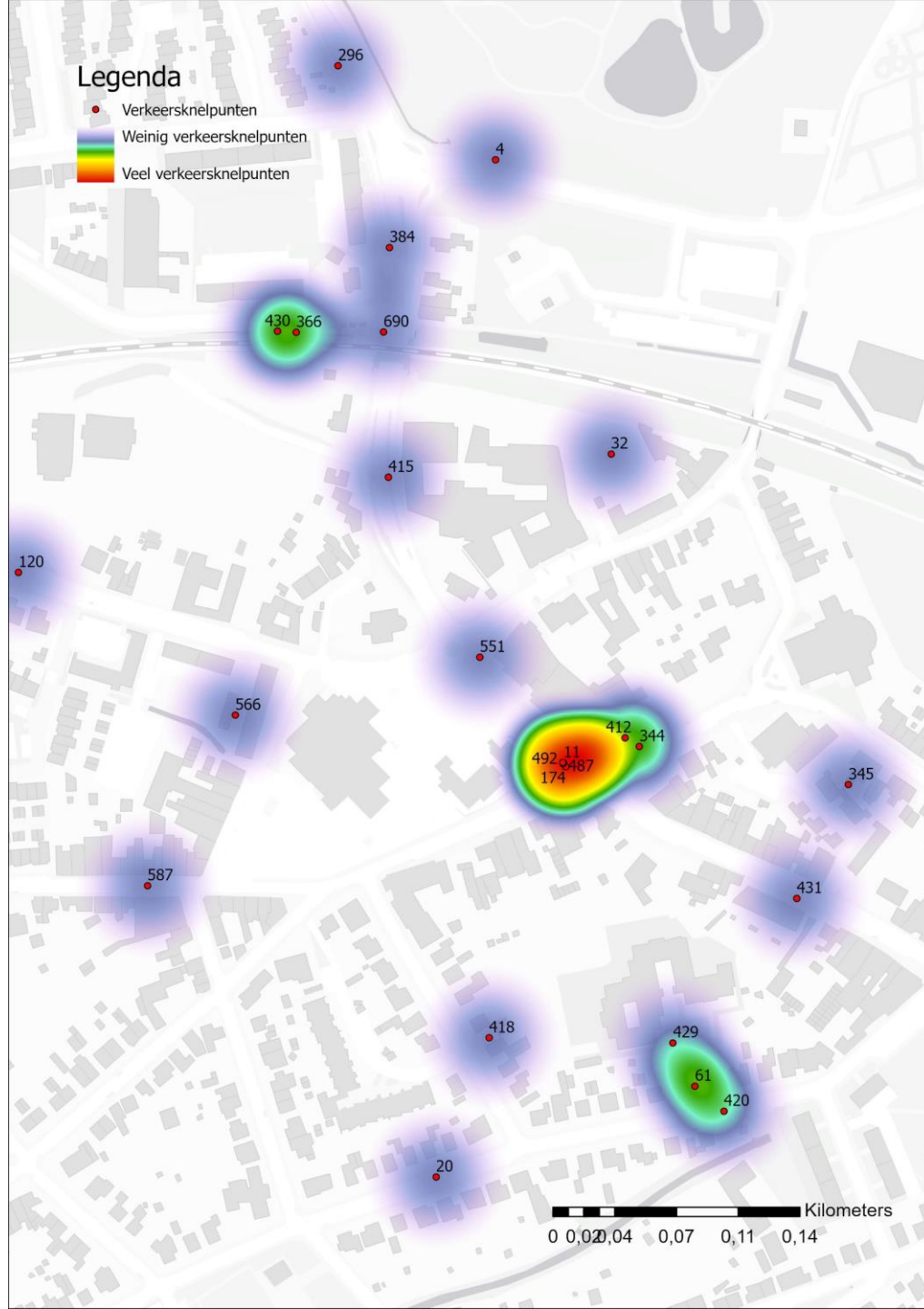
Legenda

- Verkeersknelpunten
- Weinig verkeersknelpunten
- Veel verkeersknelpunten



Verkeersknelpunten

1. -T-splitsing Veldhofstraat-Laurastraat
2. -Schoolomgeving Basisschool de Blokkenberg
-Spoorbrug Toupsbergstraat
3. -T-splitsing Stationsstraat-Hambosweg
-Ronde Hamstraat-Stationsstraat-Voortstraat-Dominiale Mijnstraat
4. -Ronde Kaalheidersteenweg-Strijthagerweg
-Kruising Begoniastraat-Dahliastraat
5. -Kruising Drievogelstraat-Industriestraat



Verkeersknelpunt hotspot 1

-T-splitsing Veldhofstraat-Laurastraat

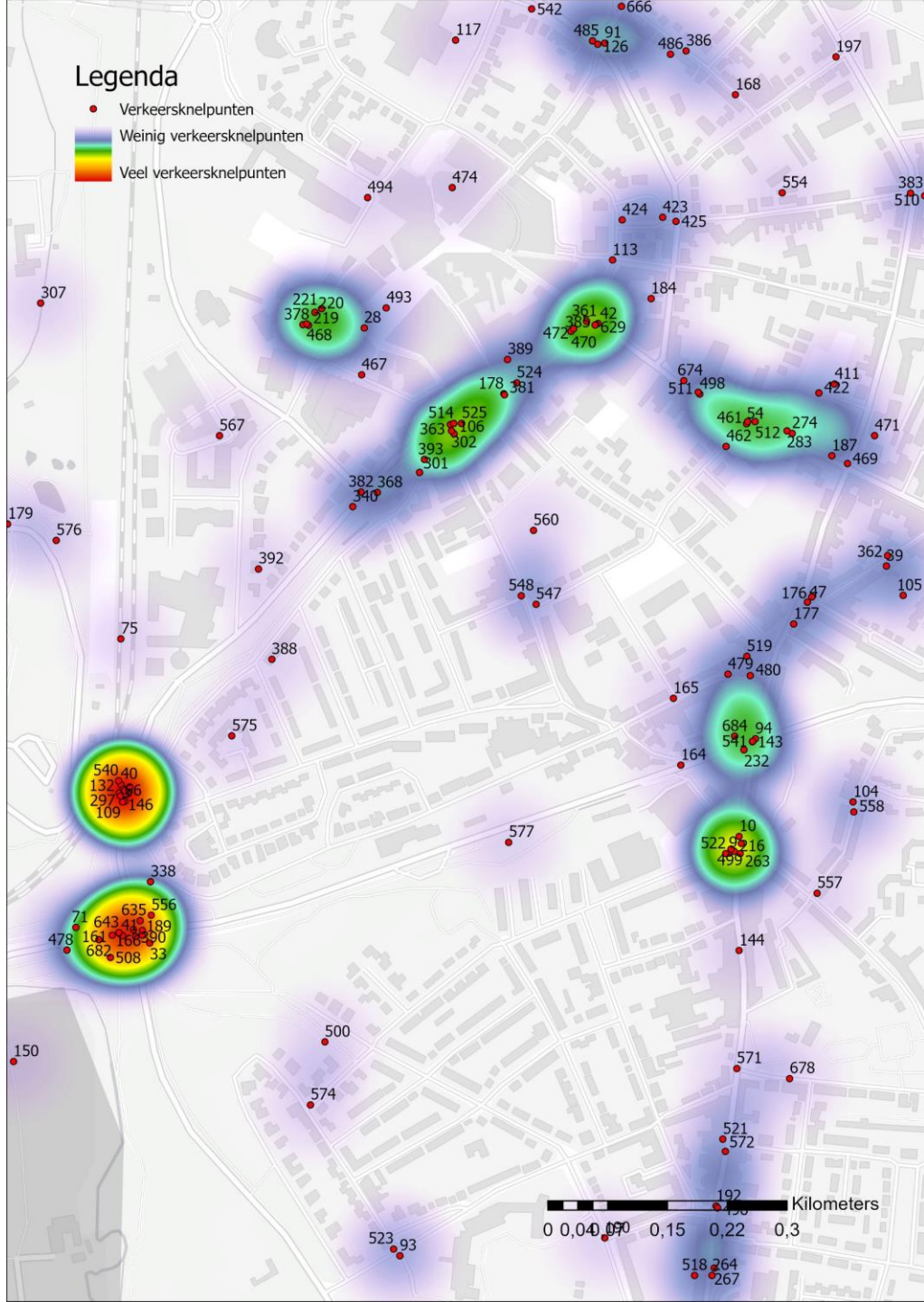


Verkeersknelpunt hotspot 2

- Schoolomgeving Basisschool de Blokkenberg
- Spoorbrug Toupsbergstraat

Verkeersknelpunt hotspot 3

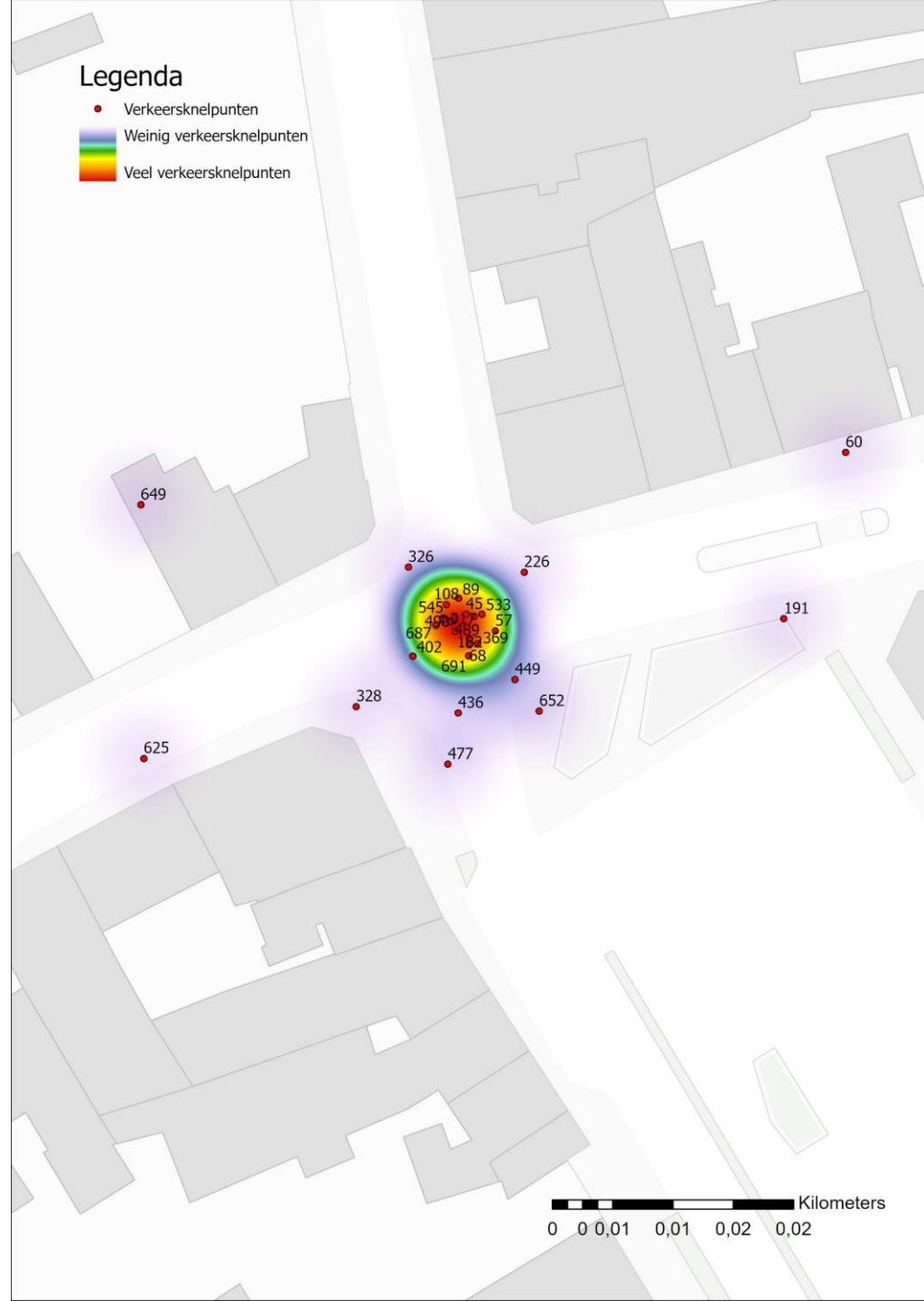
- T-splitsing Stationsstraat-Hambosweg
- Rotonde Hamstraat-Stationsstraat-Voortestraat-Dominiale Mijnstraat





Verkeersknelpunt hotspot 4

- Ronde Kaalheidersteenweg-Strijthagerweg
- Kruising Begoniastraat-Dahliastraat



Verkeersknelpunt hotspot 5

-Kruising Drievogelstraat-Industriestraat

Goede voorbeelden

De volgende vragen gaan over goede verkeersvoorbeelden in de gemeente Kerkrade.

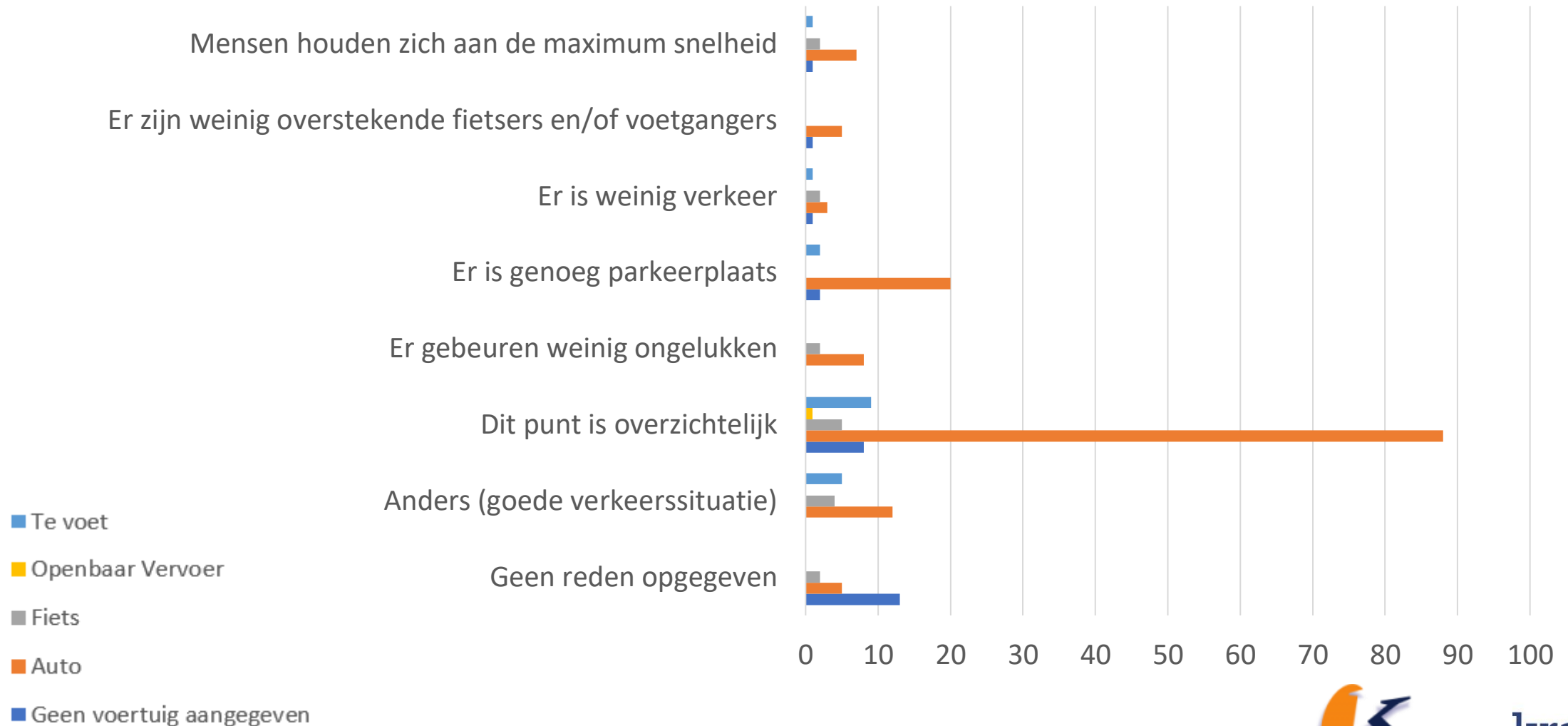
De volgende pagina bevat een overzicht van de goede voorbeelden.



Goede voorbeelden

	Geen voertuig opgegeven	Auto	Fiets	Openbaar Vervoer	Te voet
Dit punt is overzichtelijk	8	88	5	1	9
Er is genoeg parkeerplaats	2	20			2
Anders (goede verkeerssituatie)		12	4		5
Geen reden opgegeven	13	5	2		
Mensen houden zich aan de maximum snelheid	1	7	2		1
Er gebeuren weinig ongelukken		8	2		
Er is weinig verkeer	1	3	2		1
Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers	1	5			
Totaal	26	148	17	1	18

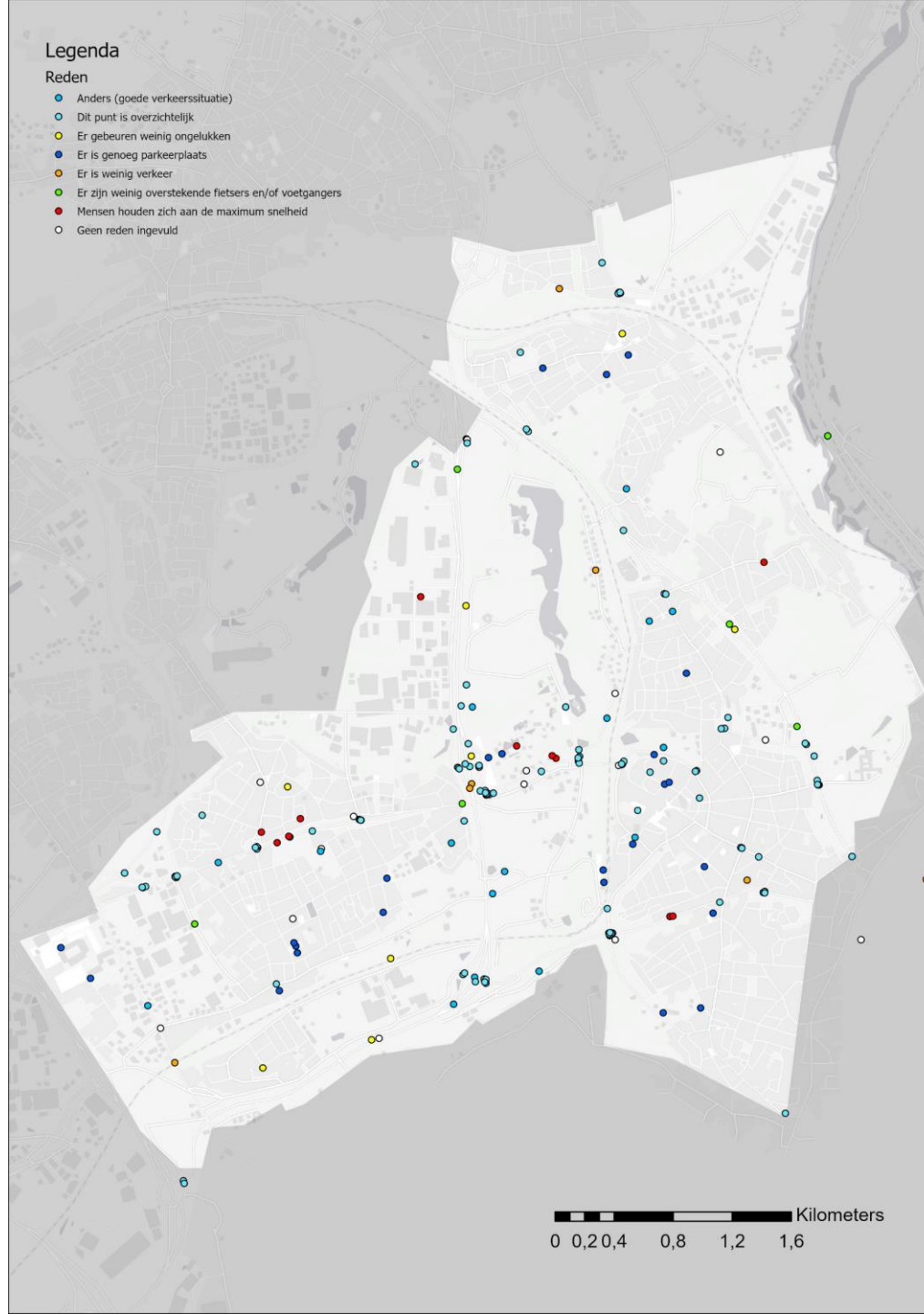
Goede voorbeelden



Legenda

Reden

- Anders (goede verkeerssituatie)
- Dit punt is overzichtelijk
- Er gebeuren weinig ongelukken
- Er is genoeg parkeerplaats
- Er is weinig verkeer
- Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers
- Mensen houden zich aan de maximum snelheid
- Geen reden ingevuld

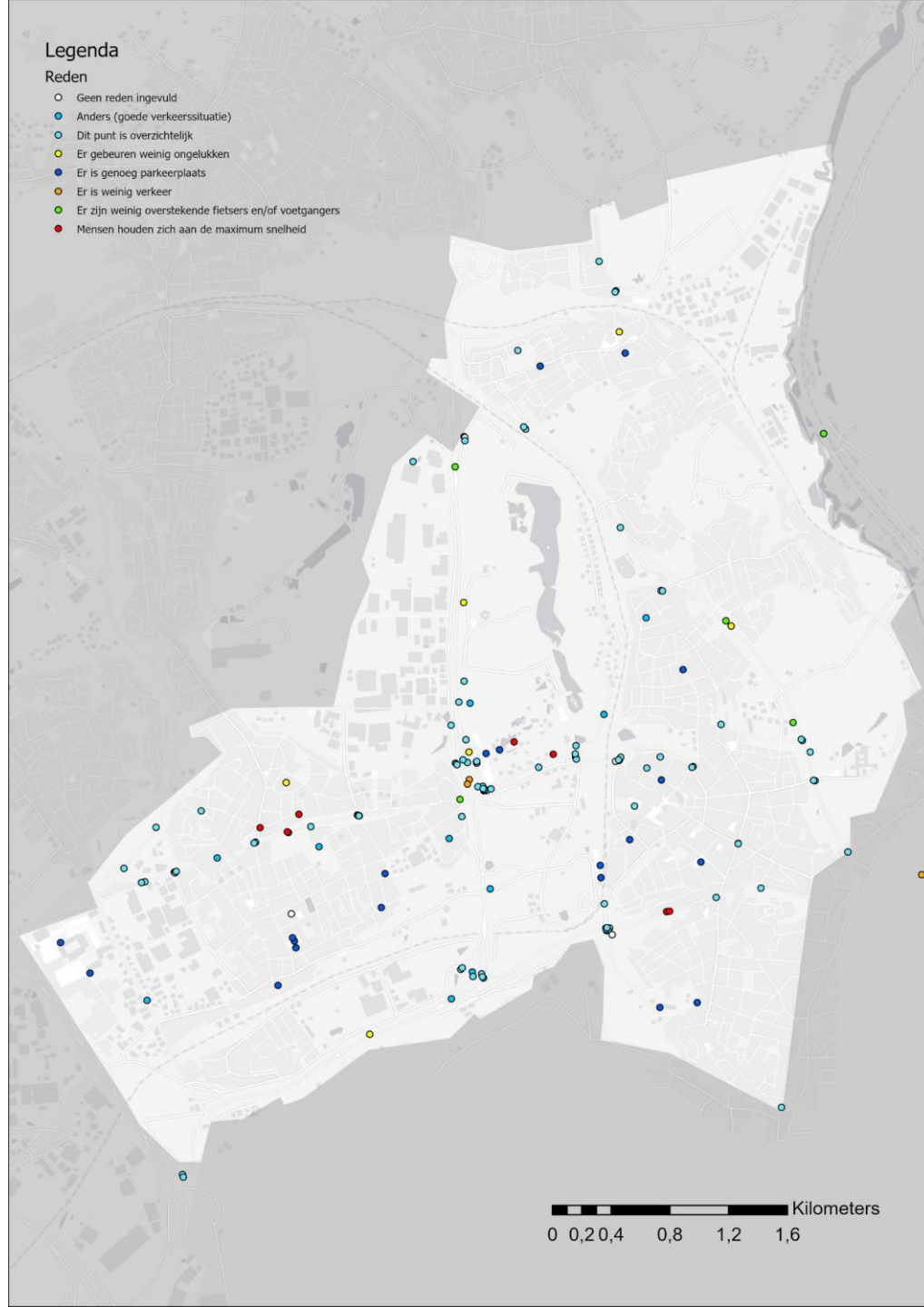


Alle goede voorbeelden

Legenda

Reden

- Geen reden ingevuld
- Anders (goede verkeerssituatie)
- Dit punt is overzichtelijk
- Er gebeuren weinig ongelukken
- Er is genoeg parkeerplaats
- Er is weinig verkeer
- Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers
- Mensen houden zich aan de maximum snelheid

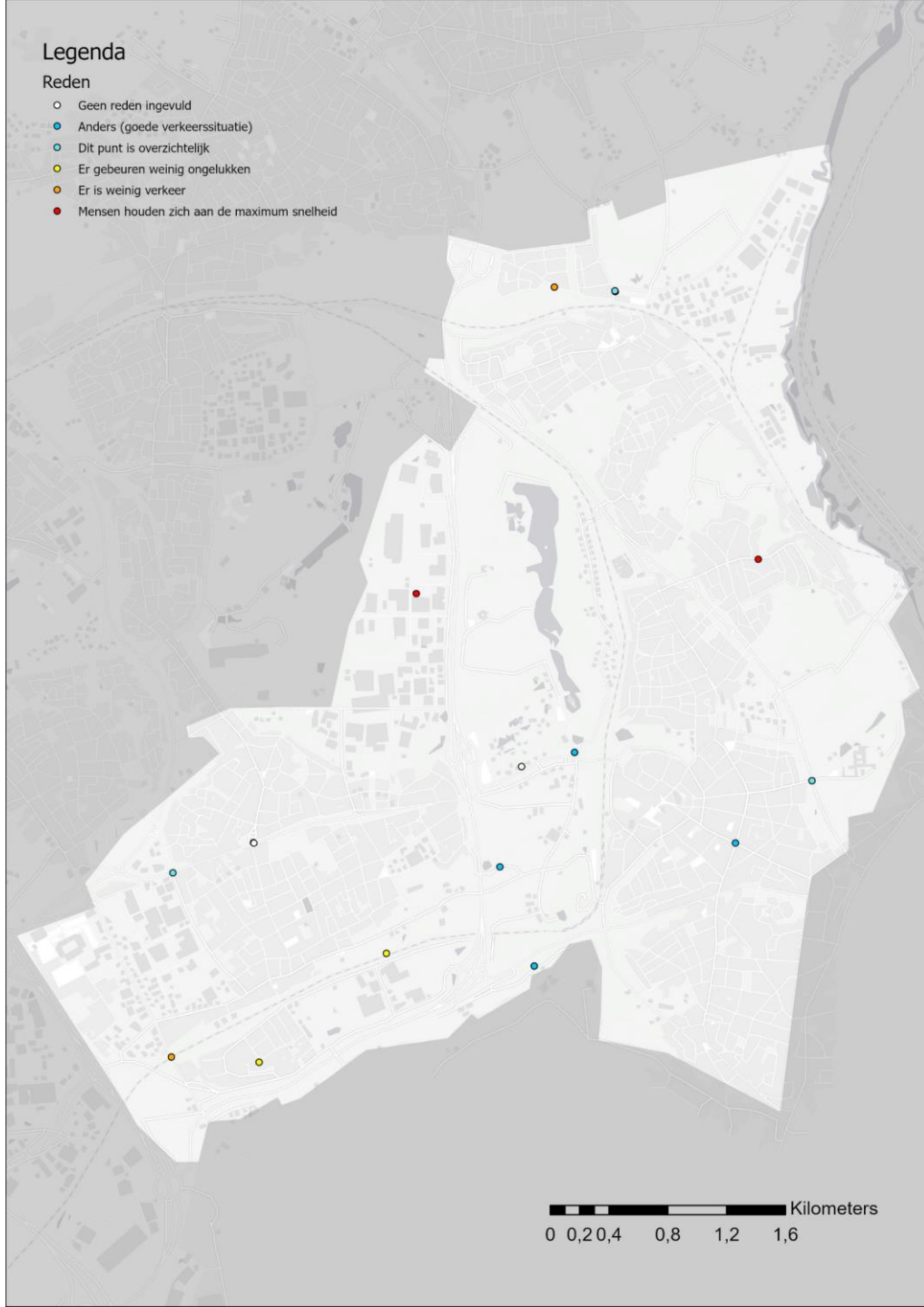


Goed voorbeelden die te maken hebben met de auto

Legenda

Reden

- Geen reden ingevuld
- Anders (goede verkeerssituatie)
- Dit punt is overzichtelijk
- Er gebeuren weinig ongelukken
- Er is weinig verkeer
- Mensen houden zich aan de maximum snelheid

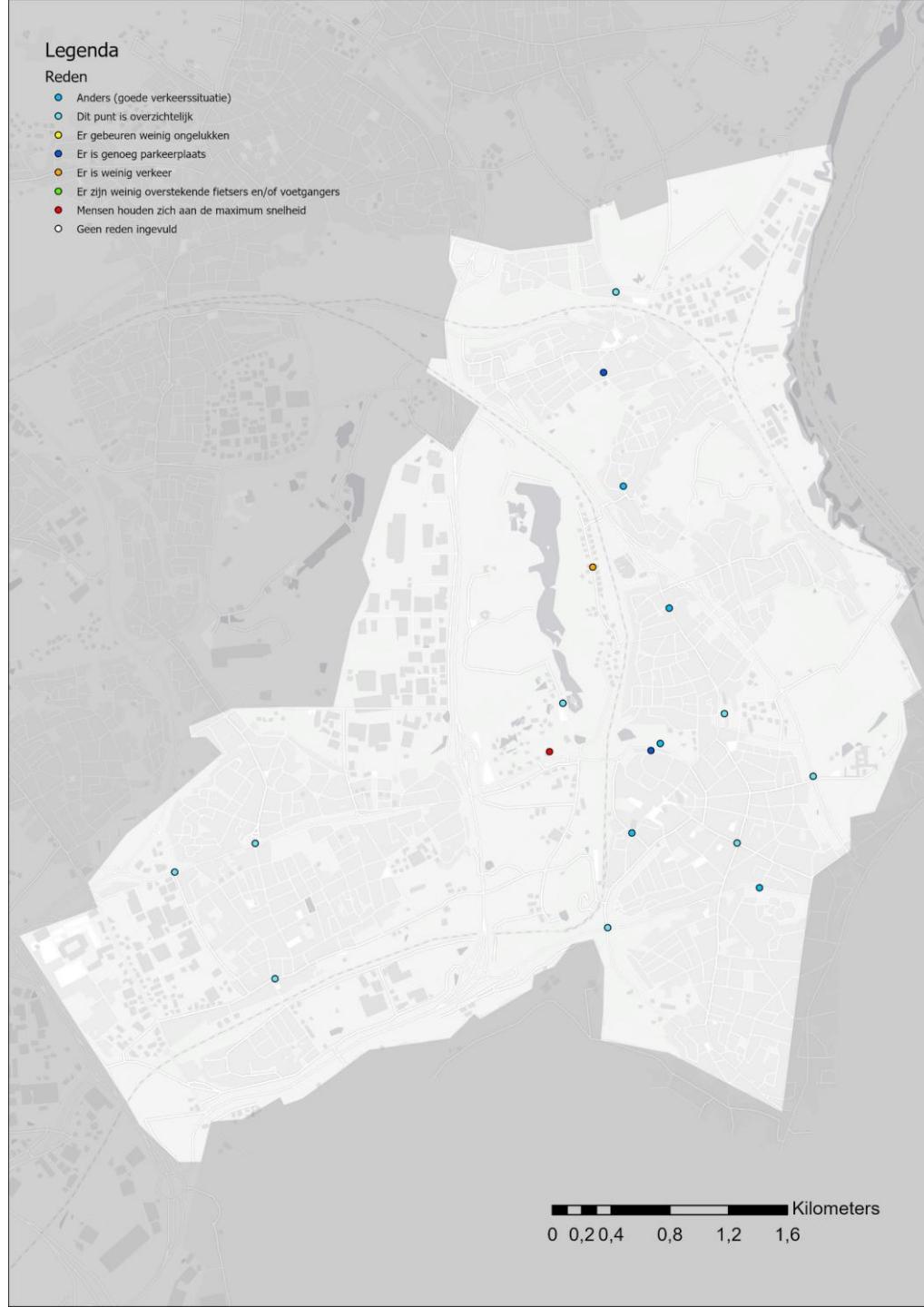


Goed voorbeelden die te maken hebben met de fiets

Legenda

Reden

- Anders (goede verkeerssituatie)
- Dit punt is overzichtelijk
- Er gebeuren weinig ongelukken
- Er is genoeg parkeerplaats
- Er is weinig verkeer
- Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers
- Mensen houden zich aan de maximum snelheid
- Geen reden ingevuld

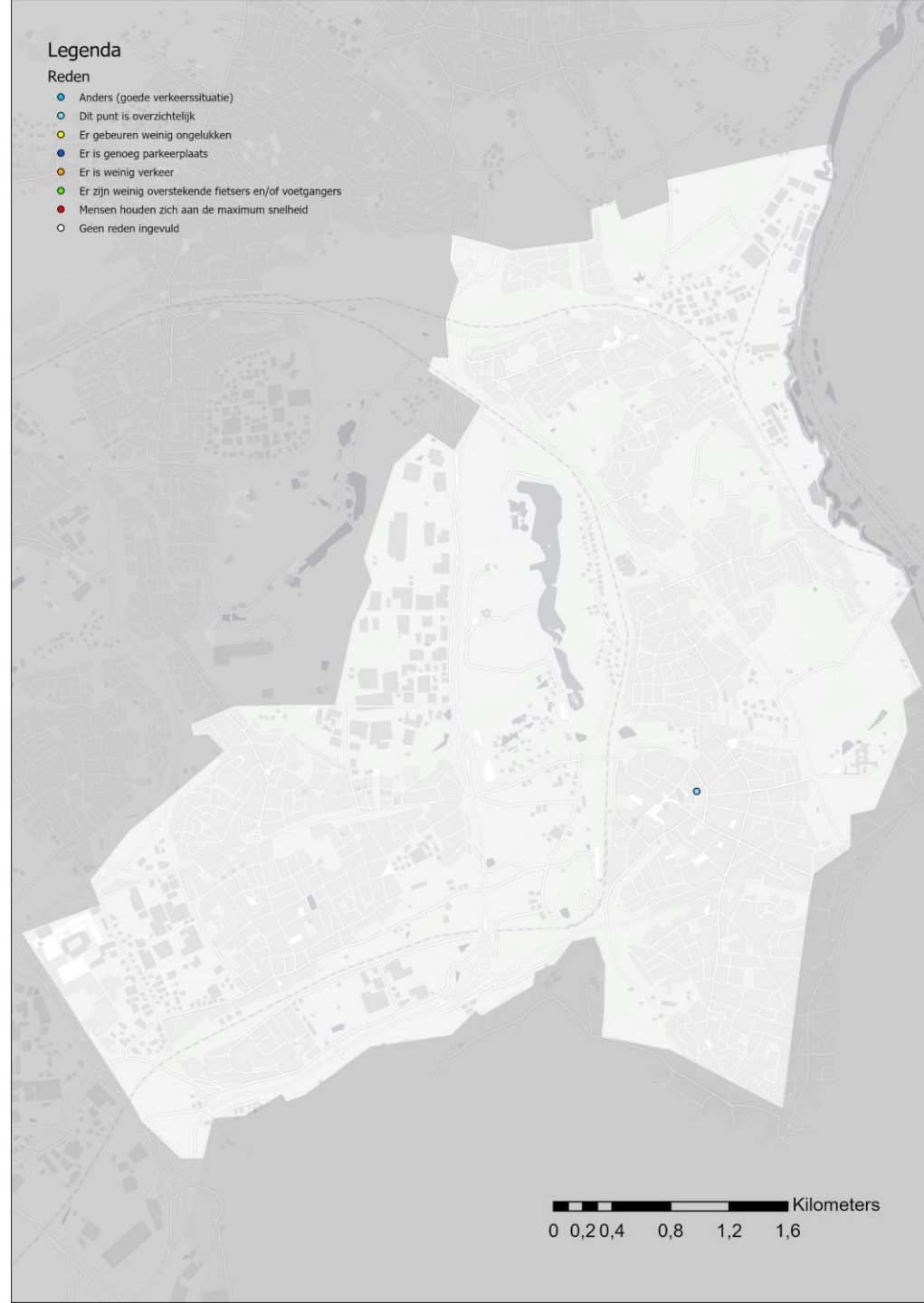


Goed voorbeelden die te maken hebben te voet

Legenda

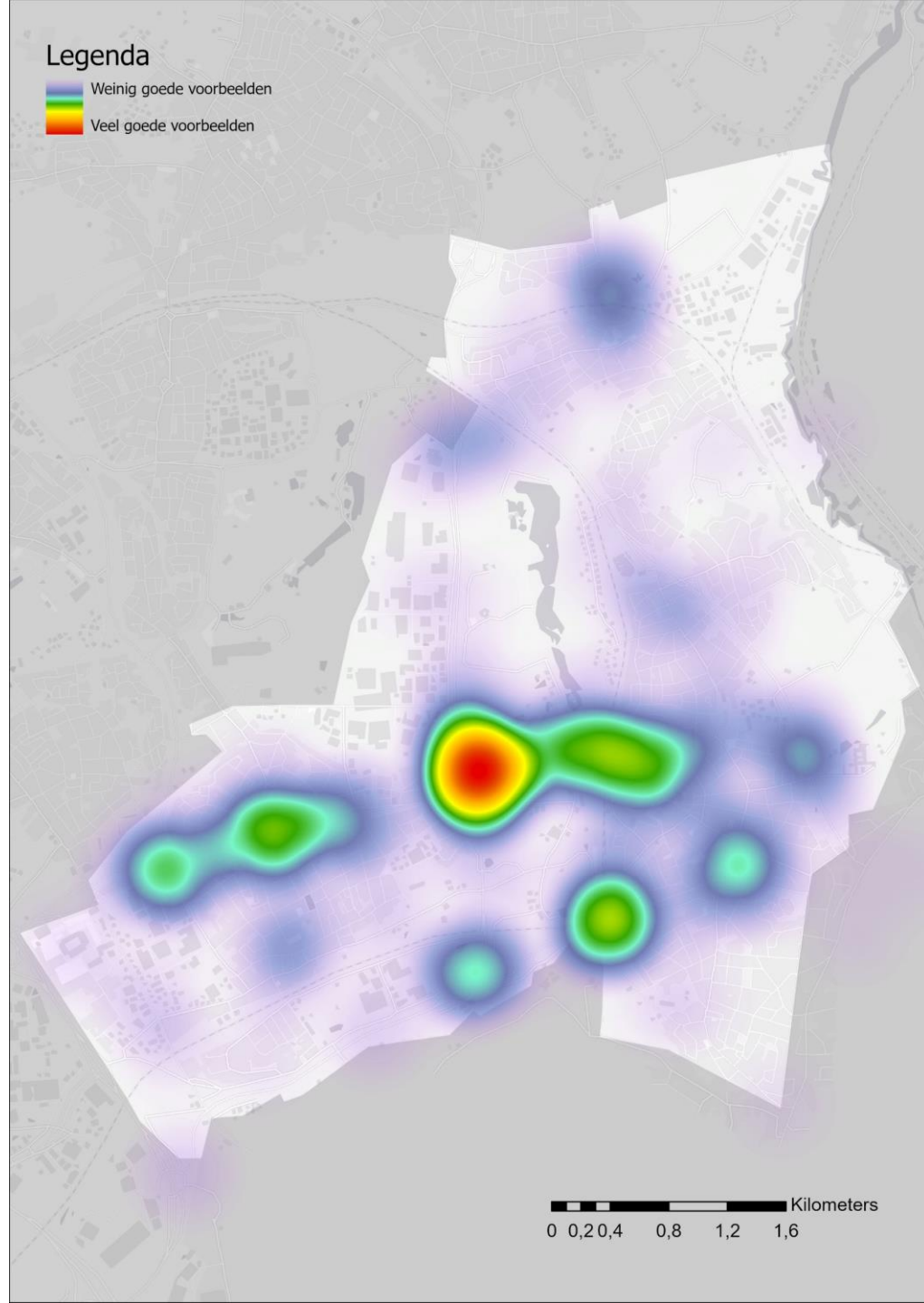
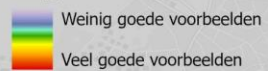
Reden

- Anders (goede verkeerssituatie)
- Dit punt is overzichtelijk
- Er gebeuren weinig ongelukken
- Er is genoeg parkeerplaats
- Er is weinig verkeer
- Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers
- Mensen houden zich aan de maximum snelheid
- Geen reden ingevuld



Goed voorbeelden die te maken hebben met ov

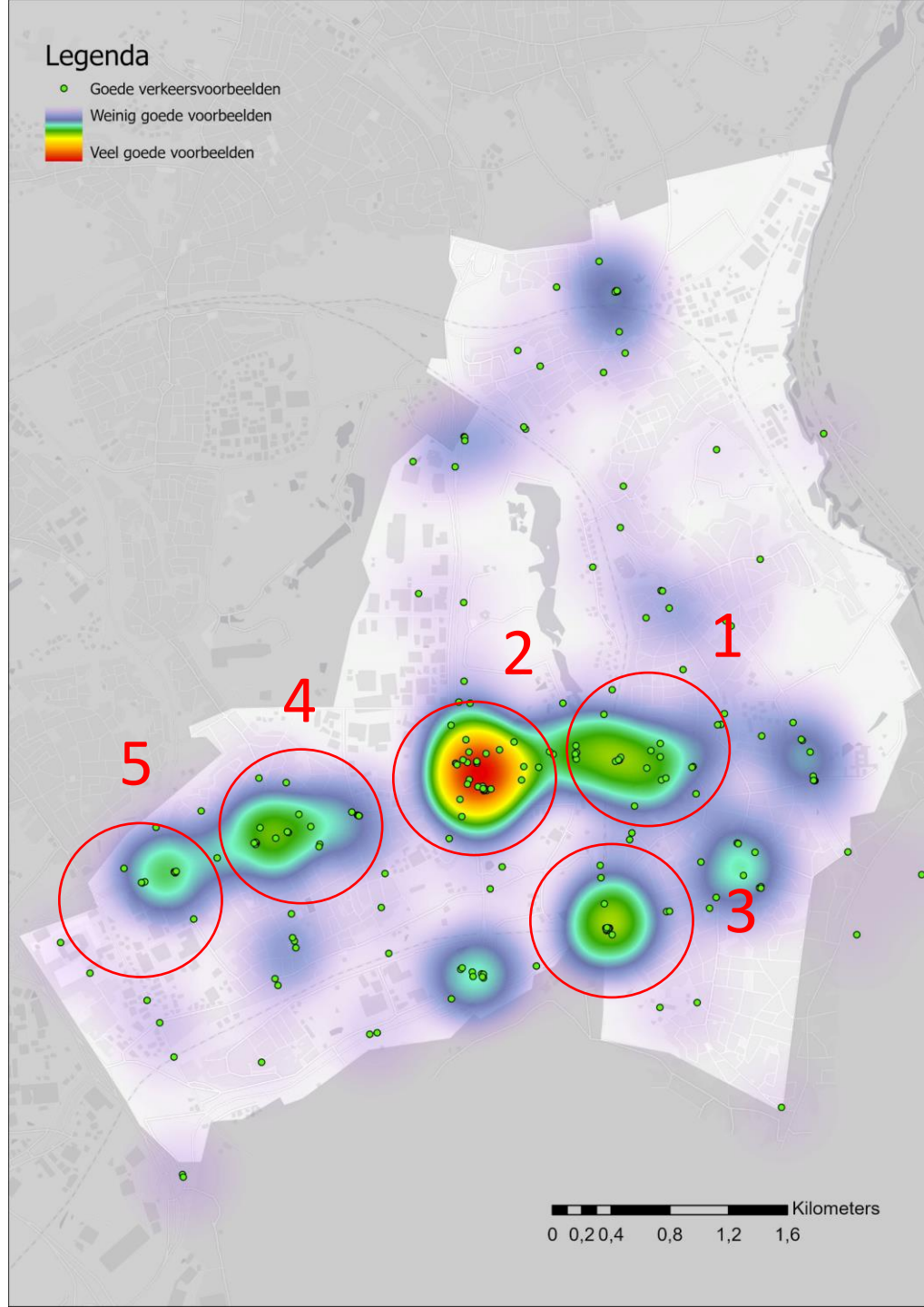
Legenda



Goed voorbeelden

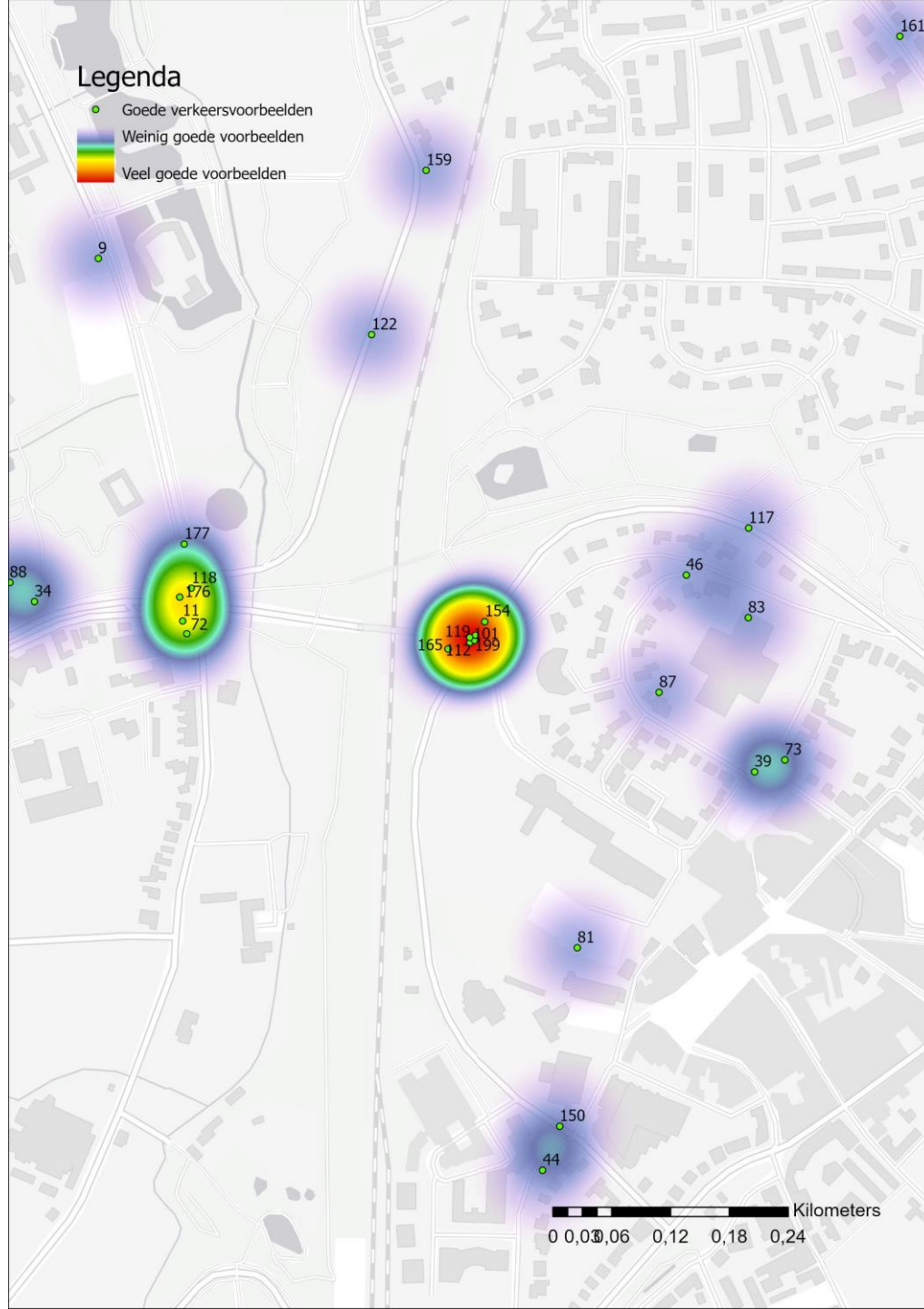
Legenda

- Goede verkeersvoorbeelden
- Weinig goede voorbeelden
- Veel goede voorbeelden



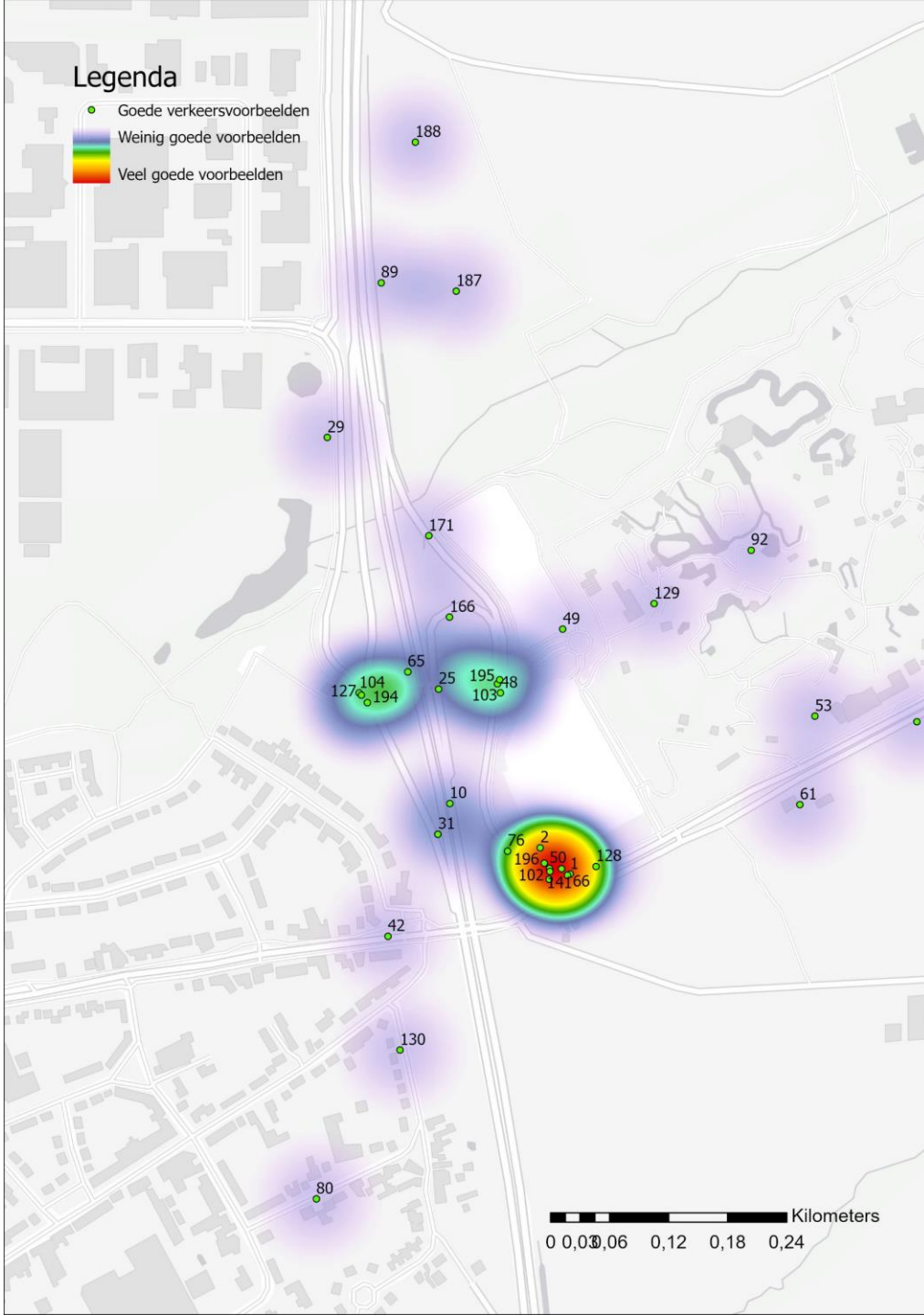
Goed voorbeelden

1. -Ronde Koningweg - Kerkradersteenweg
2. -Ronde Kerkradersteenweg - Kaalheidersteenweg
3. -Ronde Hamstraat-Stationsstraat-Voortstraat-Dominiale Mijnstraat
4. -Ronde Kaalheidersteenweg-Strijthagerweg
-Ronde Kaalheidersteenweg Akerstraat
5. -Ronde Heerlenersteenweg - Winckelen



Goede voorbeelden hotspot 1

Rotonde Koningsweg - Kerkradersteenweg

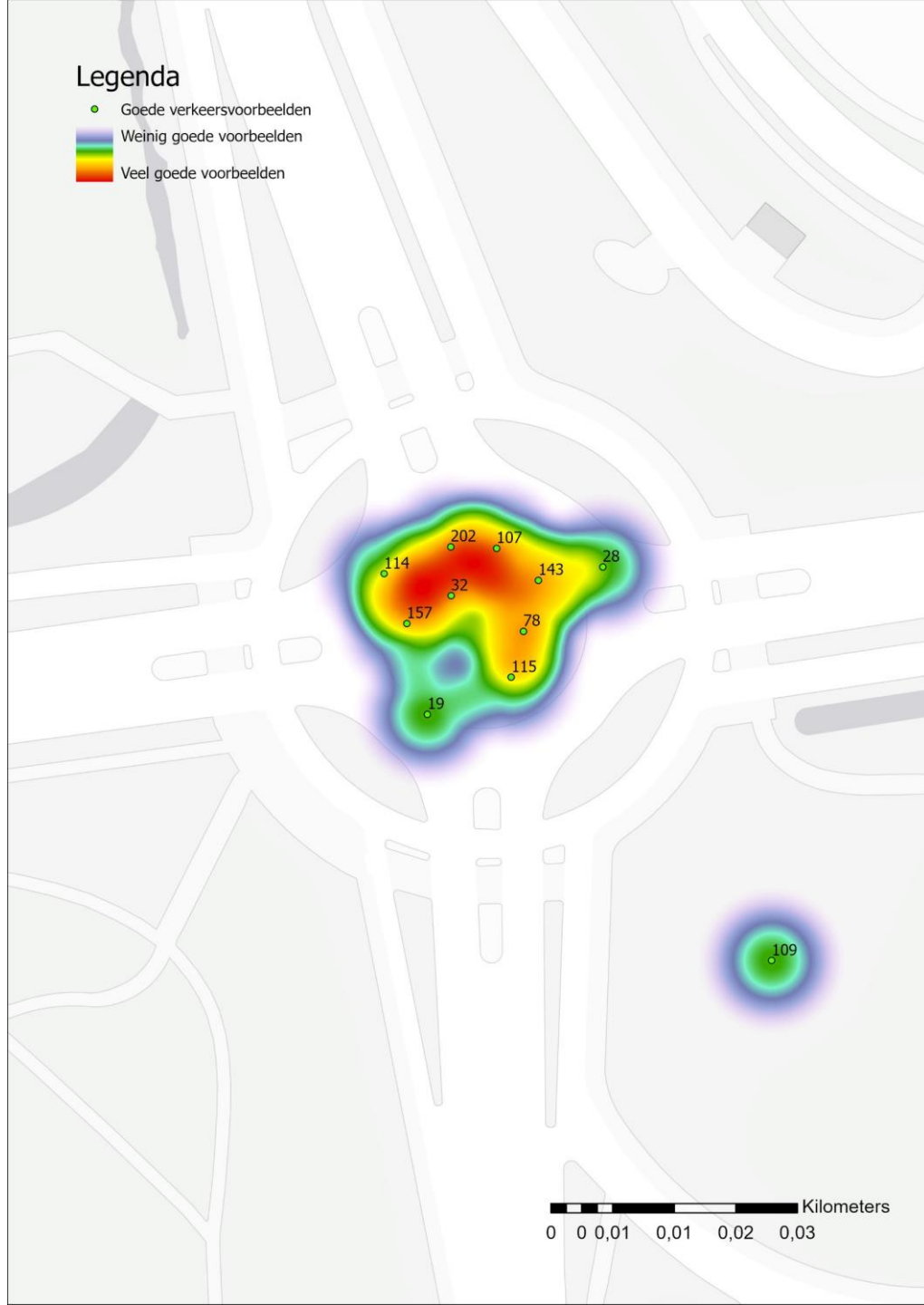


Goede voorbeelden hotspot 2

Rotonde Kerkradersteenweg - Kaalheidersteenweg

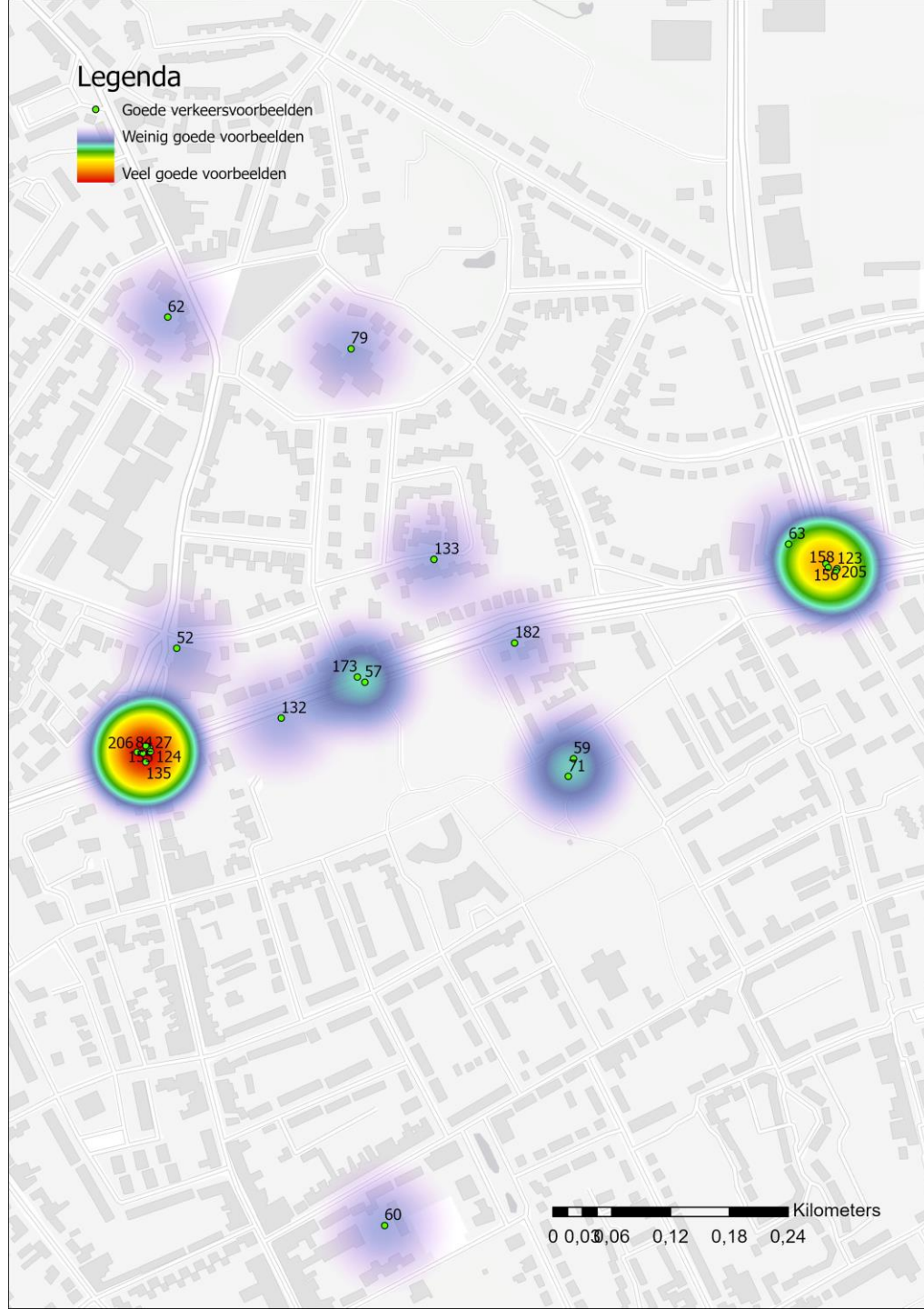
Legenda

- Goede verkeersvoorbeelden
- Weinig goede voorbeelden
- Veel goede voorbeelden



Goede voorbeelden hotspot 3

Rotonde Hamstraat-Stationsstraat-Voorterstraat-Dominiale
Mijnstraat

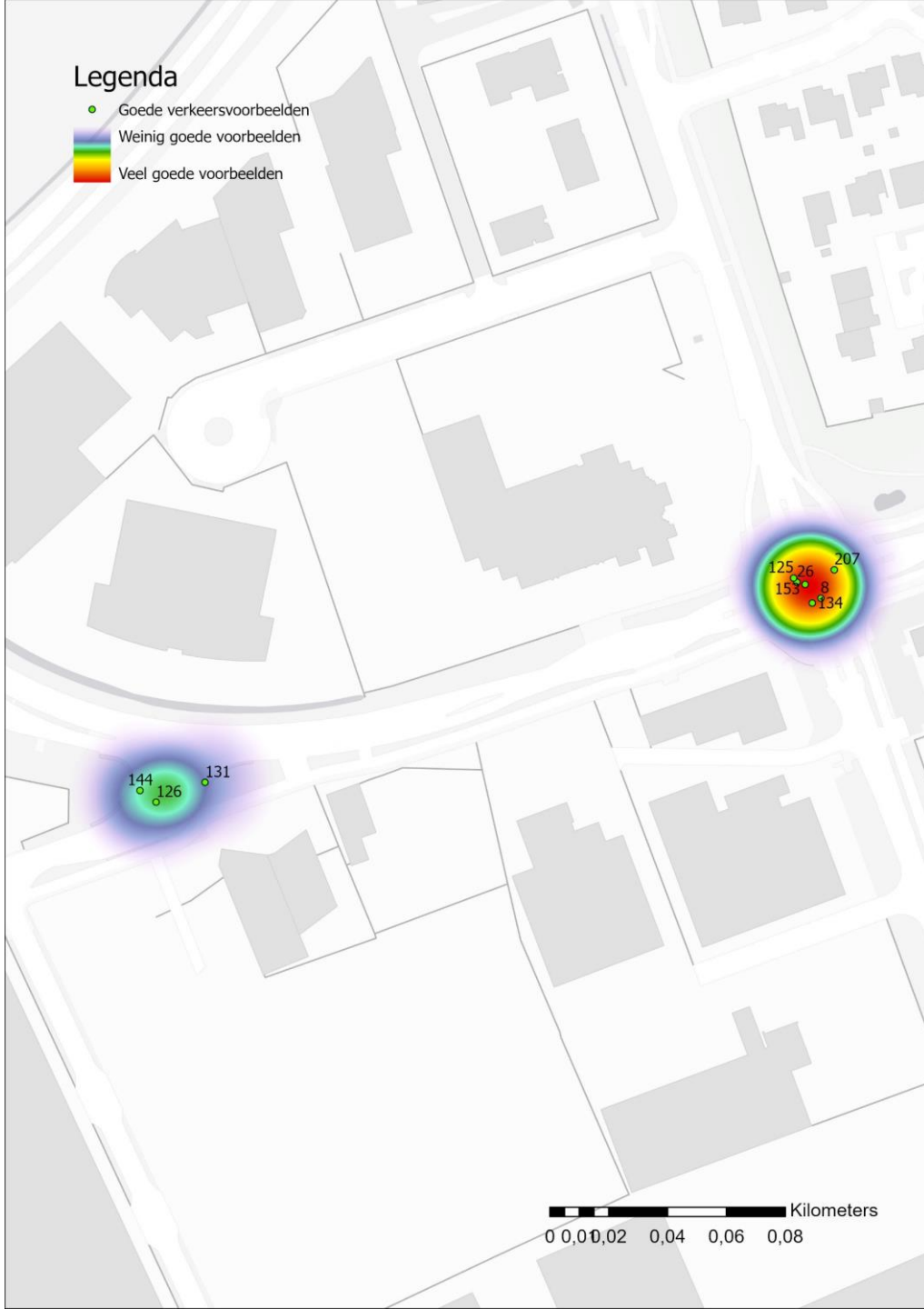


Goede voorbeelden hotspot 4

- Ronde Kaalheidersteenweg-Strijthagerweg
- Ronde Kaalheidersteenweg Akerstraat

Goede voorbeelden hotspot 5

Rotonde Heerlenersteenweg - Winckelen



Wilt u via de email op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen rondom het Mobiliteitsplan?

183 respondenten hebben aangegeven dat ze op de hoogte gehouden willen worden via email.





2	30-01-2023	Met aanpassingen na reactie gemeente	CVK	TVDP	JW
1	07-11-2022	Conceptkaart	CVK	TVDP	JW
Verste	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie

Mobiliteitsplan Gemeente Kerkrade

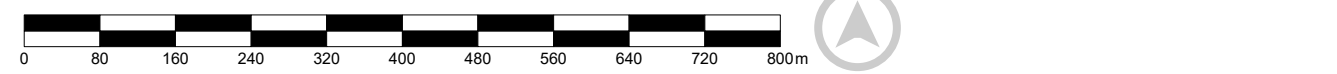
Onderaard
Fietsnetwerk
Schiedstraat 8, 9208 Bb Heren
Postbus 14, 9200 AA Rossum

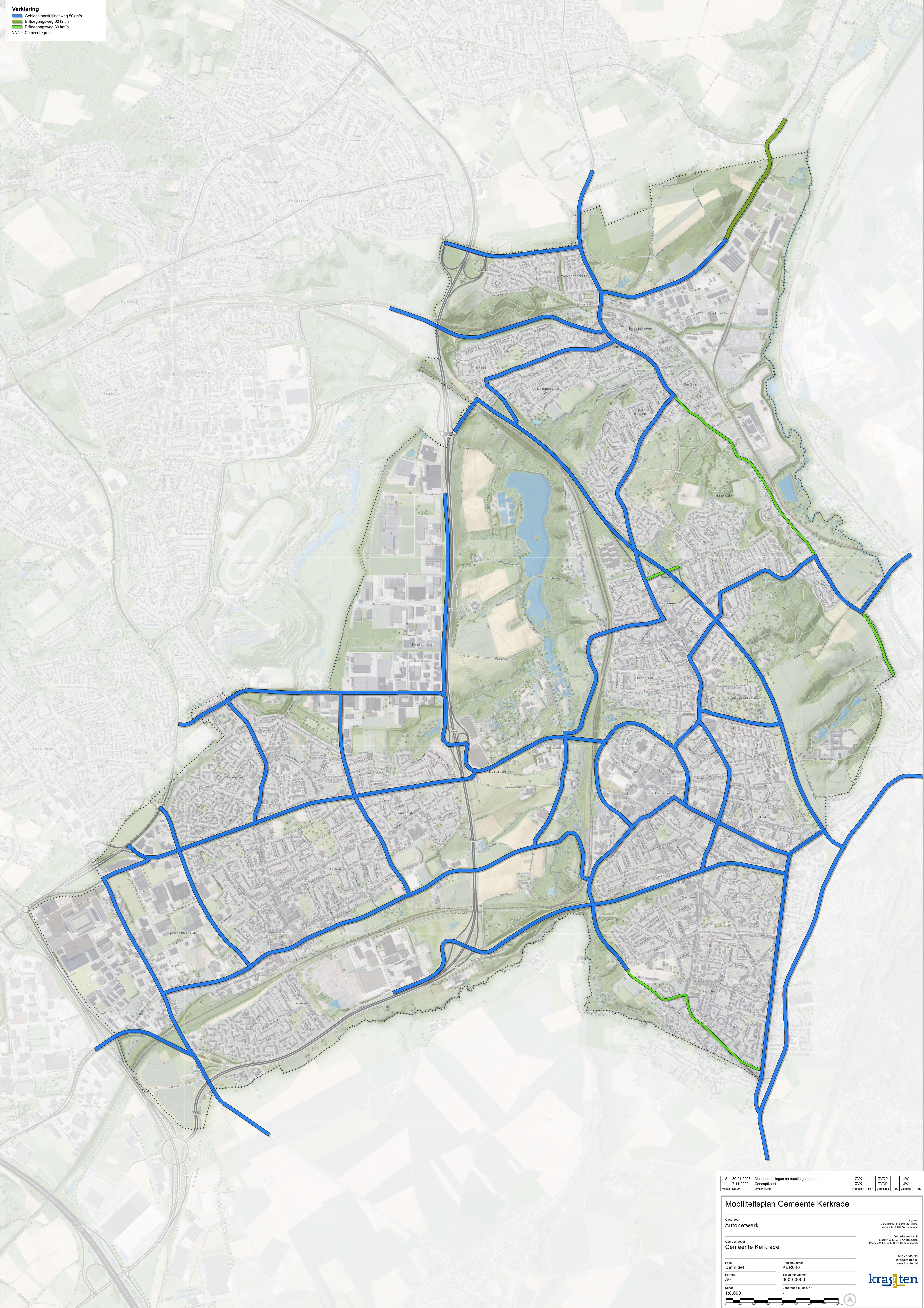
Gemeente Kerkrade
Hertogenbosch
Postbus 2305, 5200 CH 't Hartogenbosch

Free
Concept
Formaat
A0
Schaal
1:8.000

Projectnummer
KER046
Tekeningnummer
0000-0000
Behorende bij doc. nr.
-

Heren
info@kragten.nl
www.kragten.nl





Verklaring

- Gebieds-ontsluitingsweg 50km/h
- Erftoegangsweg 60 km/h
- Erftoegangsweg 30 km/h
- Gemeentegrens

2	30-01-2023	Mit aanpassingen na reactie gemeente	CVK	TVDP	JW
1	17-11-2022	Conceptplan	CVK	TVDP	JW
Versie	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie

Mobiliteitsplan Gemeente Kerkrade

Onderdeel: **Autonetwerk**

Opdrachtgever: **Gemeente Kerkrade**

Free: **Definitief**

Formaat: **A0**

Schaal: **1:8.000**

Herten
Schiedstraat 8, 5045 BP Herten
Postbus 14, 5047 AA Roermond

5 Hertenbosch
Herten 152 G, 5045 AA Herten
Postbus 2305, 5202 CH 't Hartogenbosch

Projectnummer: **KER046**

Tekeningnummer: **0000-0000**

Behorende bij doc. nr.: **-**

088-5360333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

kragten



Draaiboek communicatie mobiliteitsplan

Versie 3 | 17-4-2023

Inleiding

Kerkrade heeft de ambitie een gezonde en toegankelijke stad te zijn voor iedereen. Om deze ambitie waar te maken heeft de gemeente samen met haar inwoners, ondernemers en andere stakeholders een mobiliteitsplan opgesteld. In dit plan laat de gemeente zien hoe ze ervoor gaat zorgen dat Kerkrade straks op het vlak van mobiliteit klaar is voor de toekomst.

Op basis van het mobiliteitsplan zal er in de maand mei/juni een uitvoeringsplan worden opgesteld. Zodra dit plan er is, zal er een volledig communicatieplan worden opgesteld.

Ambities en hoofddoelen

De Kerkraadse visie op mobiliteit bestaat uit vier ambities met bijbehorende hoofdthema's. De vier ambities van de gemeente Kerkrade op het gebied van mobiliteit zijn:

- Mobiliteit is toegankelijk voor iedereen
- Stimuleren gezond gedrag
- Meer samenhang door versterken verbindingen
- Prettige en veilige leefomgeving

Om bovenstaande ambities in uitvoering te brengen, wordt er in het mobiliteitsplan gefaseerd ingezet op een zestal hoofdpogingen. Deze hoofdpogingen zijn:

1. Investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer
2. Vergroten verkeersveiligheid wegen en kruispunten
3. Tegengaan vervoersarmoede en borgen voldoende aanbod OV en deelmobiliteit
4. Negatief verkeersgedrag tegengaan en positief gedrag belonen
5. Specifieke aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen
6. Specifieke aandacht voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid bedrijventerreinen en Leisure-clusters

Communicatiedoelen

- Inwoners kennen de grote lijnen van het mobiliteitsplan
- Inwoners weten dat het mobiliteitsplan door de gemeenteraad is goedgekeurd
- Inwoners weten dat er rond de zomer een uitvoeringsprogramma zal verschijnen

Kernboodschap

“Gemeente Kerkrade zet in op een toekomstbestendige mobiliteit in Kerkrade. Daarom heeft de gemeente een mobiliteitsplan opgesteld. In dit plan kijken we verder dan alleen het oplossen

van verkeerskundige knelpunten. We kijken ook naar vitaliteit, duurzaamheid, welzijn, toerisme en recreatie en economie. Dit doen we aan de hand van vier ambities, namelijk:

- Vervoer is toegankelijk voor iedereen
- Stimuleren gezond gedrag
- Verbeteren verbindingen tussen wijken, centra en bedrijventerreinen
- Prettige en veilige leefomgeving

Maar met alleen het mobiliteitsplan zijn we er nog niet. Op basis van de vier ambities gaan we een uitvoeringsplan opstellen. In dit uitvoeringsplan staat welke maatregelen we de komende jaren gaan nemen om de vier ambities waar te maken.”

Middelen

Leaflet

De leaflet is een belangrijk communicatiemiddel wanneer het gaat om het mobiliteitsplan. Met de leaflet kunnen inwoners in één oogopslag zien wat de belangrijkste punten zijn uit het mobiliteitsplan. Mochten zij vervolgens meer willen weten over een specifiek onderwerp, dan kunnen zij het daarna opzoeken in het mobiliteitsplan.

Website

Op de algemene website van gemeente Kerkrade staat vrijwel alle informatie over de gemeente. Op www.kerkrade.nl/mobiliteit is een pagina ingericht die inwoners informeert over mobiliteit binnen onze stad. Deze pagina is inmiddels verouderd en moet zo spoedig mogelijk geactualiseerd en uitgebreid worden. Ook dient het mobiliteitsplan op deze pagina te worden gezet.

Sociale media

Op dit moment beschikt de gemeente Kerkrade over de volgende sociale mediakanalen: Facebook, Twitter, LinkedIn en Instagram. Deze kanalen kunnen worden ingezet om het mobiliteitsplan bij inwoners onder de aandacht te brengen.

Online nieuwsbrief

Een keer per twee weken stuurt gemeente Kerkrade het gemeentenieuws samengevat in één email aan alle mensen die zich hiervoor hebben aangemeld. Dit kanaal kan worden ingezet om het mobiliteitsplan verder onder de aandacht te brengen bij inwoners.

Stadsjournaal

Iedere week verschijnt in de ViaParkstad het Stadsjournaal van de gemeente Kerkrade. Dit offlinekanaal kan tevens worden ingezet om het mobiliteitsplan verder onder de aandacht te brengen bij inwoners.

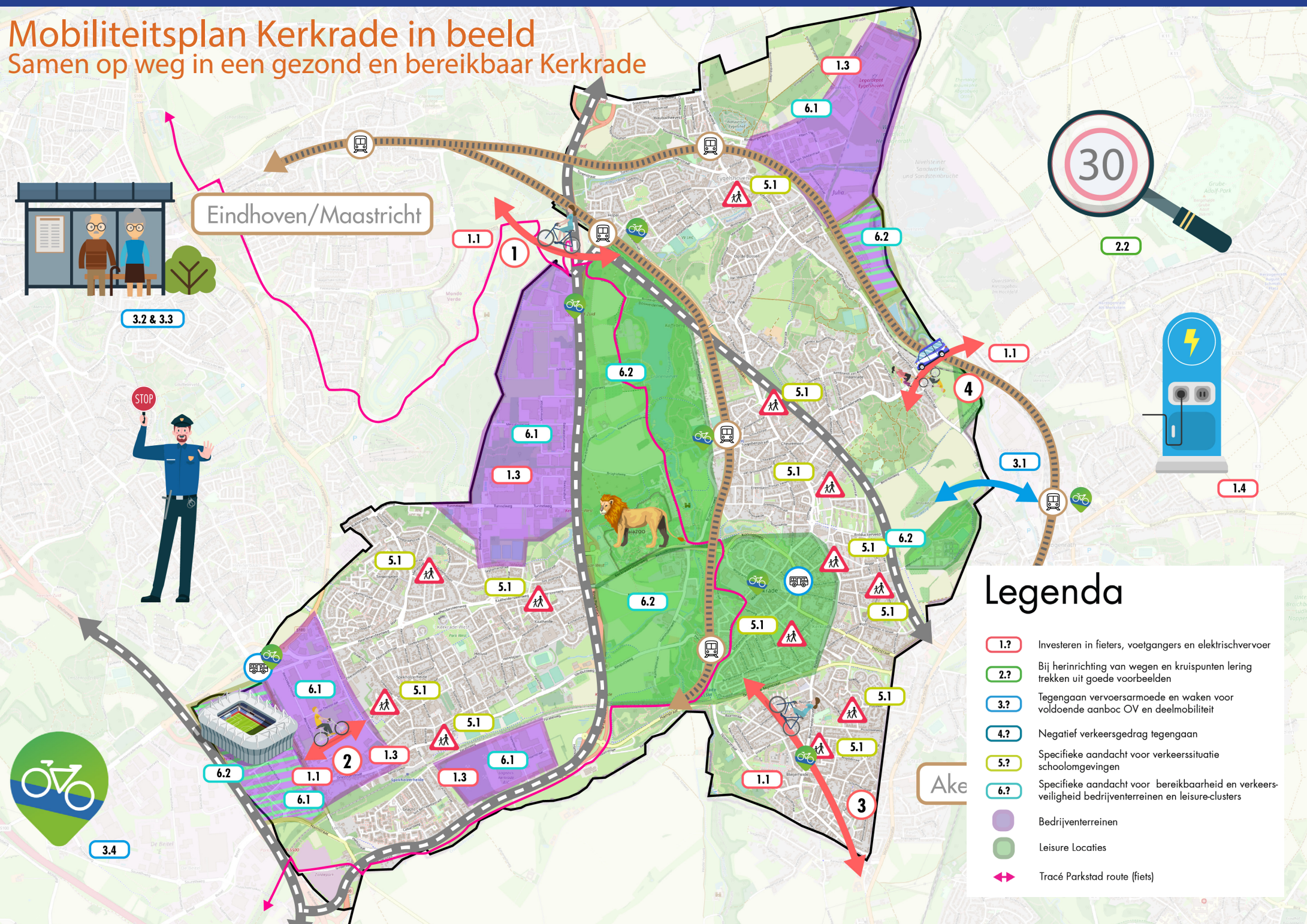
Planning

Onderstaande planning gaat ervan uit dat het mobiliteitsplan op 26 april in de raad wordt vastgesteld. Mocht hier een wijziging in plaatsvinden, dan moet er opnieuw naar de planning gekeken worden.

Wat	Datum
Aanpassen webpagina mobiliteit	19 april 2023
	27 april 2023
Schrijven + accorderen artikel inclusief leaflet	25 april
Plaatsen artikel inclusief leaflet op website en sociale media	27 april
Aanleveren artikel voor Stadsjournaal en nieuwsflits	27 april

Mobiliteitsplan Kerkrade in beeld

Samen op weg in een gezond en bereikbaar Kerkrade



Mobiliteitsplan Kerkrade

Gemeente Kerkrade wil dat mensen zich prettig en veilig voelen in hun leefomgeving. Jeugd fietst zonder gevaar naar school of hun sportclub. Oudere mensen maken gemakkelijk gebruik van de trein of bus. Mensen vinden ontspanning in een groene omgeving, die veilig te bereiken is en zorgt dat zij langer gezond en vitaal blijven. Voor ondernemende mensen is er ruimte om te groeien, op een plek die goed bereikbaar is, ook met de fiets en het openbaar vervoer. We houden rekening met elkaar en zorgen voor een goede balans tussen werk- en recreatief verkeer. Nieuwe technologieën helpen om onze omgeving groener en duurzamer te maken. De verkeerssituaties zijn begrijpelijk voor iedereen. De wegen en paden zijn goed onderhouden en van robuuste kwaliteit.

Het Mobiliteitsplan Kerkrade bestaat uit 4 ambities. Deze zijn vervolgens uitgewerkt tot 6 hoofdgaves, met een concreet maatregelenpakket.

Vier ambities



1. Investeren in fietsers, voetgangers en elektrisch vervoer

- 1.1 Versterken fiets- en voetgangersnetwerk en lopen en fietsen meer prioriteit geven.
- 1.2 Promoten fietsgebruik onder werknemers met de werkgeversaanpak.
- 1.3 Uitbreiden van het aanbod van laadvoorzieningen voor elektrisch vervoer (auto en fiets).



2. Vergroten van de verkeersveiligheid op wegen en kruispunten

- 2.1 Onderzoek naar wegen en kruispunten die als onveilig worden aangemerkt.
- 2.2 Herzien van de wegcategorisering en inrichtingseisen, en onderzoeken van de inpassing van meer 30 km/uur-wegen.



3. Tegengaan vervoerarmoede en zorgen voor voldoende aanbod OV en deelmobiliteit

- 3.1 Inspelen op het nieuwe internationale spoorwegennet.
- 3.2 Verbeteren voor- en natransport en de toegankelijkheid van OV-haltes voor ouderen en mindervaliden.
- 3.3 Onderzoek naar de koppeling doelgroepenvervoer en dit beter onder de aandacht brengen.
- 3.4 Uitbreiden aanbod van deelmobiliteit door meer deelfietsstations en beleid ten aanzien van deelmobiliteit.



4. Tegengaan van negatief verkeersgedrag en belonen van positief gedrag

- 4.1 Handhaven op hotspots waar te hard wordt gereden en tegengaan negatief verkeersgedrag.
- 4.2 Werken aan gedragsverandering van weggebruikers door middel van campagnes.



5. Specifieke aandacht voor veiligheid en toegankelijkheid in schoolomgevingen

- 5.1 Aanpassen inrichtingseisen voor schoolomgevingen om deze autoluw te maken en ruimte te geven aan fietsers en voetgangers.
- 5.2 Promoten van halen en brengen van kinderen per fiets of te voet met gedragsgerichte aanpak.



6. Specifieke aandacht voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid van bedrijventerreinen en vrijetijdslocaties

- 6.1 Verbeteren aan- en afrijroutes van bedrijventerreinen voor multimodale (auto, fiets, OV) bereikbaarheid en verkeersveiligheid.
- 6.2 Vergroten attractiewaarde van vrijetijdslocaties door betere bereikbaarheid en verbindingen.

Meer weten?

Het volledige Mobiliteitsplan is terug te vinden op www.kerkrade.nl/mobiliteit

Registratienummer: 23it00377

Sector: Stad

Kerkrade, 18 april 2023

Aanbiedingsbrief

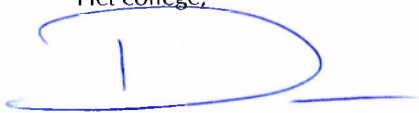
aan de raad.

Nr.: 23it00377

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing aan het ontwerpbesluit, nr. 23Rb014, inzake de renovatie van het Sancta Maria gebouw aan de Elbereveldstraat 105 en diverse omgevingsmaatregelen.

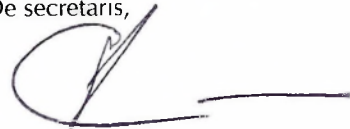
In de nota van toelichting, nr. 23TI012, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns



Gewijzigd ontwerpbesluit

Nr.: 23Rb014

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- In het huidige college programma is de herontwikkeling van Sancta Maria en de toevoeging van het gebouw aan de exploitatie van Flexiforum nadrukkelijk opgenomen. Dat wil zeggen dat de opties sloop en/of verkoop voor nu niet meer aan de orde zijn.
- In het kader van de toekomstige ontwikkelingen van het voormalig onderwijsgebouw Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum is een projectplan opgesteld om de noodzakelijke ontwikkeling te kunnen realiseren. Tegelijkertijd met de vernieuwing van Sancta Maria worden in Flexiforum en op het buitenterrein nog een aantal zaken aangepakt die de hiervoor beschreven community verder versterken. Schematisch zijn deze zaken in onderstaande schetsen weergegeven:
 - Duurzame renovatie Sancta Maria.
 - Overdekte parkeerplaatsen voorzien van PV panelen.
 - Nieuwe toegangspoort.
 - Moestuin t.b.v. Root Foods en Kookstudio
 - Buiten terras Root Foods.
 - Speelplaats aan de achterzijde herstellen.
- Op basis van een gedegen plan een hernieuwde invulling even aan het Sancta Maria gebouw.
- Het gebouw is momenteel niet geschikt voor verdere exploitatie. Als de gemeente niets doet dan zal het gebouw verder verloederen. Het gebouw past uitstekend in de verdere ontwikkeling van Flexiforum. Door de ontwikkeling zal de waarde van het gemeentelijk vastgoed aanzienlijk stijgen.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 23Tl012, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 12 april 2023;
- de collegenota met het nr. 23n00152 en 23n00210.

gelet op,

- **programma:** Collegeprogramma 2022 - 2026
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** n.v.t.
- **wetsartikel:** n.v.t.

besluit:

Op basis van het bijgevoegd plan wordt de Raad van de gemeente Kerkrade gevraagd omtrent de volgende zaken te besluiten:

- In te stemmen met het ontwikkelingsplan Sancta Maria
- In te stemmen met het ontwikkelingskrediet ad € 2.130.500,00 incl. niet verrekenbare BTW t.b.v. de voorgestelde investeringen
- In te stemmen met het doen van een subsidie aanvraag incl. energieadvies teneinde de investeringskosten voor de gemeente te verlagen.
- In te stemmen met de voorgestelde wijze van aanbesteden.
- Op grond van artikel 55 Gemeentewet, juncto artikel 5.1 Woo geheimhouding te leggen op het Investeringsoverzicht (1), Meerjaren exploitatie overzicht (2) en Planning (3), Rendementsberekening Zonnepanelen (4) om bedrijfseconomische belangen van de gemeente.

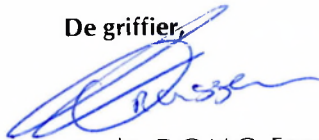
Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 26 april 2023.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gewijzigde nota van toelichting

Nummer.: 23TI012

Kerkrade, 18 april 2023

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 23Rb014

Onderwerp

Ontwikkeling Sancta Maria gebouw tot onderdeel Flexiforum.

Beslispunten

Instemmen met het bijgevoegde ontwikkelingsplan Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum en een verzoek aan de Raad voorleggen voor het beschikbaar stellen van een ontwikkelingskrediet van € 2.130.500,- inclusief BTW. In dit bedrag zijn op voorstel vanuit de commissie GEZ extra zonnepanelen bij de nieuwe parkeerplaatsen meegenomen. Met de realisatie van deze zonnepanelen (inclusief een aantal laadpalen) is een additionele investering gemoeid van € 378.500,- excl. BTW. Bij de investering in de zonnepanelen wordt uitgegaan van volledige BTW verrekening.

Op basis van het bijgevoegd plan wordt het College van B&W en de Raad van de gemeente Kerkrade gevraagd omtrent de volgende zaken een besluit te nemen:

- In te stemmen met het ontwikkelingsplan Sancta Maria
- In te stemmen met het ontwikkelingskrediet ad € 2.130.500,00 incl. niet verrekenbare BTW t.b.v. de voorgestelde investeringen
- In te stemmen met het doen van een subsidie-aanvraag incl. energieadvies ten einde de investeringskosten voor de gemeente te verlagen.
- In te stemmen met de voorgestelde wijze van aanbesteden.
- Op grond van artikel 55 Gemeentewet, juncto artikel 5.1 Woo geheimhouding te leggen op het Investeringsoverzicht (1), Meerjaren exploitatie overzicht (2) Planning (3), Rendementsberekening Zonnepanelen (4), om bedrijfseconomische belangen van de gemeente.

Inleiding

In het huidige collegeprogramma is de herontwikkeling van Sancta Maria en de toevoeging van het gebouw aan de exploitatie van Flexiforum nadrukkelijk opgenomen. Dat wil zeggen dat de opties sloop en/of verkoop voor nu niet meer aan de orde zijn.

In het kader van de toekomstige ontwikkelingen van het voormalig onderwijsgebouw Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum is een projectplan opgesteld om de noodzakelijke ontwikkeling te kunnen realiseren. Tegelijkertijd met de vernieuwing van Sancta Maria worden in Flexiforum en op het buitenterrein nog een aantal zaken aangepakt die de hiervoor beschreven community verder versterken. Schematisch zijn deze zaken in onderstaande schets weergegeven:

- Duurzame renovatie Sancta Maria.
- Nieuwe toegangspoort.
- Moestuin t.b.v. Root Foods en Kookstudio
- Buiten terras Root Foods.
- Speelplaats aan de achterzijde herstellen.

Op 12 april 2023 heeft behandeling van het voorstel in de commissie GEZ plaatsgevonden. Vanuit de commissie is het voorstel gekomen om de in het plan opgenomen nieuwe parkeerplaatsen met gebruikmaking van een overkapping te voorzien van zonnepanelen (en enkele laadpalen). Daarmee is een extra investering gemoeid van € 378.500,- excl. BTW. Bij de investering in de zonnepanelen wordt

uitgegaan van volledig BTW verrekening. Het betreft een rendabele investering. Deze extra investering is toegevoegd aan het totale investeringsbedrag dat daarmee € 2.130.500,– inclusief BTW bedraagt.

In totaal kunnen boven de parkeerplaatsen 420 zonnepanelen gerealiseerd worden.

Doelstelling

Op basis van een gedegen plan een hernieuwde invulling geven aan het Sancta Maria gebouw.

Argumenten

Het gebouw is momenteel niet geschikt voor verdere exploitatie. Als de gemeente niets doet dan zal het gebouw verder verloederen. Het gebouw past uitstekend in de verdere ontwikkeling van Flexiforum. Door de ontwikkeling zal de waarde van het gemeentelijk vastgoed aanzienlijk stijgen.

Kantttekeningen

Momenteel wordt het pand gebruikt door Werkplaats K. De kosten van deze bewoning worden momenteel gedragen door de gemeente. Werkplaats K zal op zoek moeten gaan naar een nieuwe huisvesting. Hoewel de gemeente geen formele verplichting heeft naar werkplaats K zal de gemeente desondanks ondersteunen bij het vinden van een alternatief.

Financiën

De investeringen bedragen € 2.130.500,00 incl. niet verrekenbare BTW. Deze investeringen zijn op basis van de huuropbrengst en de opbrengsten van de zonnepanelen rendabel te financieren. De exploitatie kan gekoppeld worden aan de exploitatie Flexiforum, hierdoor zullen de operationele kosten van beheer niet substantieel stijgen. De kosten van energie worden over de huurders omgeslagen. Fluctuaties over de jaren heen zullen op basis van een dotatie of onttrekking aan de reserve gebouwen worden toebedeeld.

Personele consequenties

Geen

Rechtmatigheid

Cf huurovereenkomst

Cf aanbestedingsbeleid gemeente Kerkrade

Duurzaamheid

Bij de renovatie wordt ervan uitgegaan dat het pand zonder gasaansluiting kan. De elektrische energie zal zoveel als mogelijk door de opbrengst uit zonne-energie afgedekt worden. Het dak en de buitenschil zullen sterk geïsoleerd worden. Bij het invullen van de duurzaamheidsmaatregelen zal sterk gekeken worden naar de voorwaarden in de DUMAVA regeling.

Communicatie en Burgerparticipatie

Communicatie zal plaatsvinden via de website Flexiforum, de nieuwsbrief Flexiforum en via een tussentijdse rapportage aan de Raad. Communicatie en participatie met de buurt/burger heeft plaatsgevonden tijdens de Flexiforum open dagen waarbij voortdurend een presentatie gedraaid heeft, medewerkers aanwezig waren om vragen te beantwoorden en bezoekers vragen, opmerkingen en suggesties op een enquête konden invullen. Deze aanpak zal tijdens de ontwikkelfase gecontinueerd worden. Geconcludeerd kan worden dat de bezoekers enthousiast waren over de nieuwe ontwikkelingen. Aandacht is door de bezoekers gevraagd aan het voorkomen van overlast tijdens de bouwwerkzaamheden en er is aandacht gevraagd voor de directe omgeving van het gebouw en het Flexiforum. Er is in voorzien dat daarvoor in samenwerking met de huurders en omwonenden een inrichtingsplan zal worden opgesteld. Daarbij zal ook gekeken worden naar de verkeersveiligheid en de parkeercapaciteit op het terrein en de directe omgeving.

**Marketing/PR**

De marketing en PR van de renovatie en de daar opvolgende exploitatie van het gebouw, zullen in af- en overeenstemming met Beleef Kerkrade voorbereid en uitgevoerd worden.

Gezondheid en Vitaliteit

N.v.t.

Uitvoering

Voor de uitvoering van de renovatie zal een projectleider worden aangesteld. De reguliere zaken en verhuur zullen worden ondergebracht bij het team beheer Flexiforum.



HOE HET **FLEXIFORUM** **KERKRADE** ONTWIKKELT, LEVERT EN WAARDE CREËERT !

FASE 2 : ONTWIKKELING SANCTA MARIA

Leren

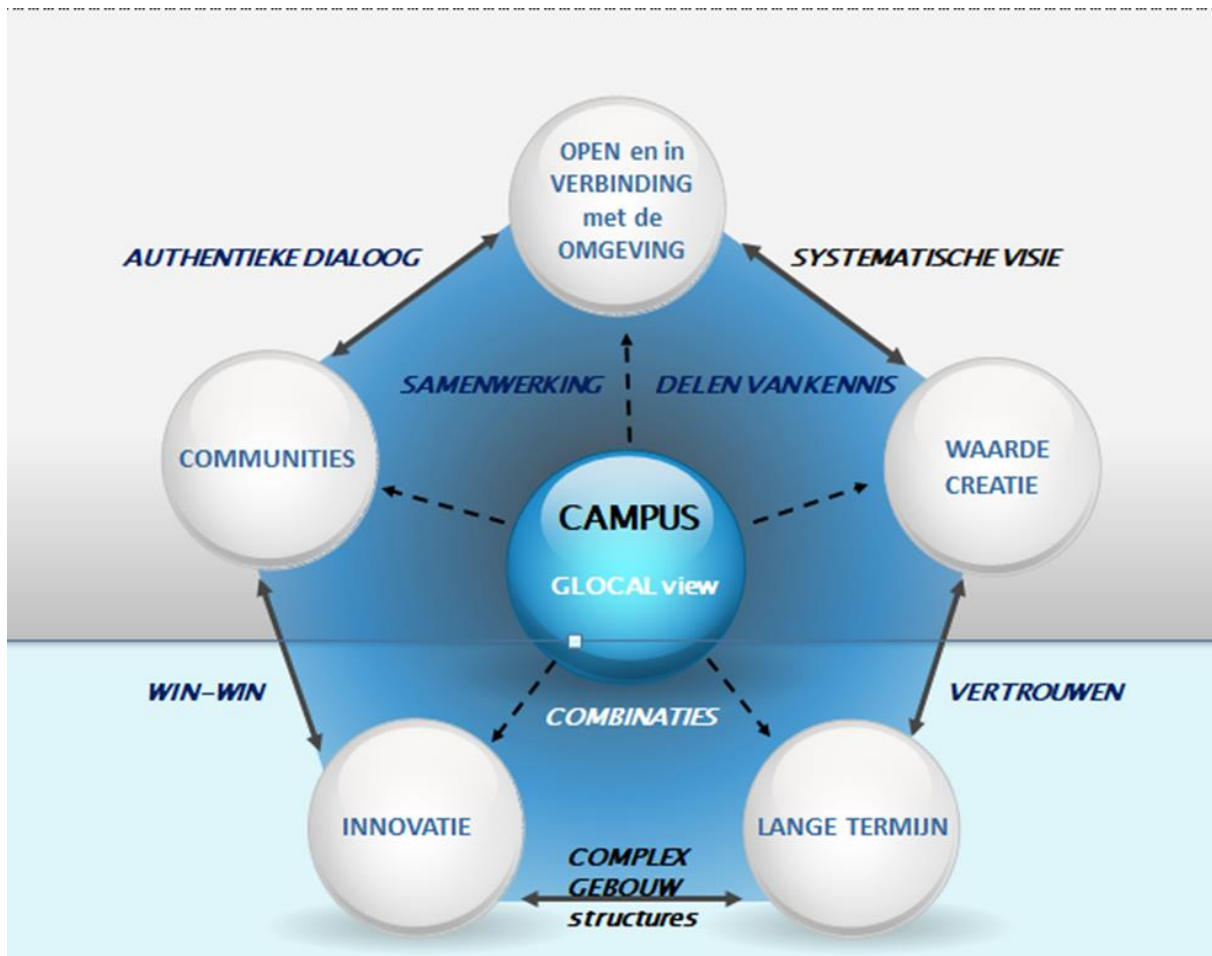
Werken

Leven

Revitalisering voormalig onderwijs gebouw Sancta Maria.

FLEXIFORUM

Sinds juli 2020 biedt het Flexiforum in Kerkrade ruimte aan verschillende gemeentelijke- en maatschappelijke organisaties, als ook dienstverleners en commerciële bedrijven. Vanuit de centrale thema's leren, werken en leven biedt de omgeving van het Flexiforum de verschillende huurders een optimale plek om een dynamische en levendige community te creëren en zodoende de inwoner van Kerkrade nog beter van dienst te zijn.



Gemeente Kerkrade het voor elkaar heeft weten te krijgen om een leegstaand schoolgebouw in ruim een jaar om te toveren tot een dynamische plek waar leren, leven en werken centraal staan. De gemeente had te maken met een leegstaand pand met een enorme omvang (14.400 m²). De vraag was dan ook wat je met zo'n gebouw, waar de bestemming onderwijs van af was gehaald, gaat doen. Verkoopen of op zoek naar een andere bestemming!?

Een behoorlijke uitdaging voor de gemeente Kerkrade, maar soms vallen de puzzelstukjes gewoon op de goede plek. De gemeente was op dat moment al bezig met het uitwerken van het concept van leren, leven, werken. Een concept waarbij die drie pijlers centraal staan en waarbij alles op één plek samenkomt. Maar dan blijft natuurlijk nog altijd de vraag of zoiets ook in Flexiforum kan en hoe je dat dan vorm gaat geven.'

Binnen Flexiforum wilde de gemeente eigenlijk een soort community opzetten, waarbij verschillende soorten organisaties samen maatschappelijke activiteiten gaan ontwikkelen. Een eigen economie gaan creëren. Door actief te zorgen voor de juiste balans tussen de verschillende soorten partijen en proactieve sturing op de samenwerking tussen die partijen dan ontstaat er een bepaalde synergie waardoor zo'n gebouw nog meer aantrekkingskracht krijgt binnen haar omgeving.

Wat bleek! Flexiforumgebouw leent zich bij uitstek voor dit dynamische concept. Het gebouw beschikt namelijk vanuit haar vorige bestemming over een sportlokaal, praktijkruimtes, overleg ruimtes, kantoorruimtes, etc. en kan dus aan heel veel verschillende organisaties onderdak bieden. Samen in een ideale mix van huurders, waarbij maatschappelijke organisaties, overheidsorganisaties, semi-commerciële organisaties (commerciële organisaties met een maatschappelijk doel) en commerciële bedrijven evenredig vertegenwoordigd zijn.

Inmiddels zijn we twee jaren verder en is het Flexiforum al voor ca. 95% gevuld met huurders. Dat zegt natuurlijk iets over de enorme potentie die bedrijven zien in dit gebouw, maar het brengt ook nieuwe uitdagingen met zich mee. Want zo'n community ontstaat natuurlijk niet vanzelf. Daar moet je energie in steken. Op het moment dat die dynamiek inderdaad gaat ontstaan in het Flexiforum is 1+1 geen 2, maar 3. Zo'n kleine community of samenleving gaat na verloop van tijd ook verder groeien. En dan niet alleen groeien binnen de muren van het gebouw, maar ook daarbuiten. Flexiforum stimuleert dan ook niet alleen de samenwerking binnen het Flexiforum, maar ook de samenwerking met de omgeving van het gebouw die wil aanhaken op de community. Bijvoorbeeld in de vorm van events en samenwerkingen waarbij je de omliggende bedrijventerreinen en de buurtbewoners gaat betrekken.

Bij het begin van de ontwikkeling van Flexiforum was ook al met een schuin oog gekeken naar het betrekken van de oude Sancta Maria school. Op moment van besluitvorming is dat toen buiten beschouwing gelaten. Door de snelle groei van het gebruik van Flexiforum en de vraag vanuit zowel potentiële als zittende huurders naar meer ruimte is de vraag naar de ontwikkeling van Sancta Maria toch actueel geworden. In onderstaand plan is de herontwikkeling van het gebouw verder uitgewerkt. Het plan dient als basis voor het ter beschikking krijgen van een krediet om het pand te vernieuwen en toe te voegen aan de exploitatie van Flexiforum.

Het huidige gebouw **FLEXIFORUM Kerkrade** bestaat uit :

De totale ruimte (excl. buitenterrein)	14.400 m ²
Verhuurbare ruimte	10.400 m ²
✓ Algemene ruimtes	
✓ Gemeente kantoren	
✓ Totaal maatschappelijke functies	
✓ Totaal semi commerciële ruimtes	
✓ Totaal commerciële ruimtes	
✓ Sport faciliteiten	
✓ Cultuur/podium	

Buitenterrein : 2 sportvelden, grasveld, verhard basketbalveld, parkeerplaatsen.

Met de ontwikkeling van Sancta Maria wordt daar ruim 2.300 m² aan toegevoegd, waarvan ca 1.800 m² verhuurbaar.

SANCTA MARIA GEBOUW

Het voormalig onderwijsgebouw Sancta Maria, gelegen aan de Elberveldstraat 105 te Kerkrade is met ingang 1 augustus 2008 onttrokken aan het onderwijs. 10 Jaren nadat de Onderwijsstichting al geprobeerd had de school te sluiten ten gunste van het Bernardinus College.



Still uit RTL 5 nieuwsuitzending 1998; Leerlingen voorkomen vroegtijdige sluiting.

Beleidsmatig was aangegeven om het gebouw in eerste instantie te slopen. Echter gezien de ontwikkelingen van de onderwijsinstelling Charlemagne College (voorheen College Rolduc) is besloten om alleen het linkergedeelte te slopen en het rechter gedeelte aan te houden voor eventuele huisvesting van leerlingen van het middelbaar onderwijs voor het schooljaar 2008-2009.

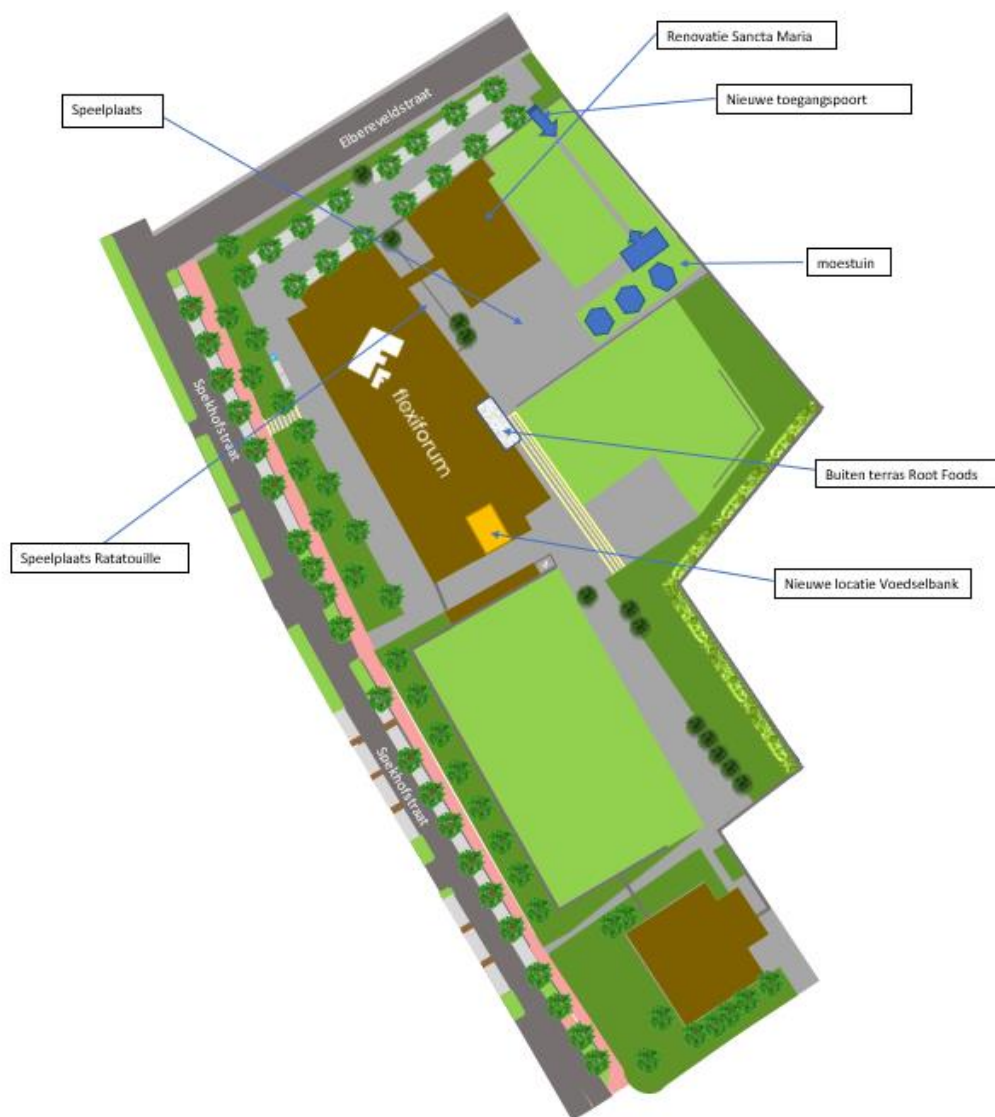
Parallel aan deze ontwikkelingen was het voornemen van de gemeente Kerkrade om startende ondernemers te helpen met het verlenen van huisvesting tegen een gereduceerde huurprijs. Gezien de strategische ligging, ruimte - indeling was het gebouw Sancta Maria daar zeker geschikt voor.

Aangezien het gebouw in augustus 2008 onttrokken is aan het onderwijs en op nominatie sloop stond is de afgelopen jaren geen groot onderhoud meer uitgevoerd. In het kader van het gebruik zijn wel de noodzakelijke kleinschalige onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Vanaf 2010 heeft Kunstenaars Collectief Werkplaats K samen met de Vrije Academie (Vazom) het pand betrokken. Vazom is in 2020 verhuisd naar het hoofdgebouw Flexiforum, waarna Werkplaats K het hele gebouw in gebruik heeft genomen. De gemeente Kerkrade heeft Werkplaats K schriftelijk toegestaan het pand te mogen gebruiken, totdat er een helder plan is opgesteld ten behoeve van het hergebruik. Op moment van feitelijke opzegging heeft Werkplaats K nog drie maanden om het pand te verlaten.

In het huidige college programma is de herontwikkeling van Sancta Maria en de toevoeging van het gebouw aan de exploitatie van Flexiforum nadrukkelijk opgenomen. Dat wil zeggen dat de opties sloop en/of verkoop voor nu niet meer aan de orde zijn. In het kader van de herontwikkeling van Sancta Maria is wel nog gekeken naar volledige sloop en nieuwbouw. De kosten van sloop en nieuwbouw worden geschat op (€ 100.000,00 voor sloop en minimaal € 1.000,00 per m² nieuwbouw ad 2.400m²) ruim € 2.500.000,00 t.o.v. € 1.000.000,00 ten behoeve van casco renovatie.

In het kader van de toekomstige ontwikkelingen van het voormalig onderwijsgebouw Sancta Maria als onderdeel van Flexiforum is een projectplan opgesteld om de noodzakelijke ontwikkeling te kunnen realiseren. Tegelijkertijd met de vernieuwing van Sancta Maria worden in Flexiforum en op het buitenterrein nog een aantal zaken aangepakt die de hiervoor beschreven community verder versterken. Schematisch zijn deze zaken in onderstaande schets weergegeven:

- Duurzame renovatie Sancta Maria.
- Nieuwe toegangspoort.
- Moestuin t.b.v. Root Foods en Kookstudio
- Buiten terras Root Foods.
- Speelplaats aan de achterzijde herstellen.



HUURDERS ASPECTEN

Het Flexiforum is een gebouw waarin meerdere bedrijven en instellingen gevestigd zijn. Ook de Gemeente Kerkrade gebruikt werkruimtes in het Flexiforum. Ca. 95% van het gebouw is verhuurd aan 44 huurders en gebruikers. Een aantal van de huurders vraagt al om meer ruimte. Er is ook belangstelling van andere mogelijke huurders. Daarom is in 2022 gestart met het maken van een nieuw plan voor de voormalige Sancta Maria school. Dit gebouw is via een loopbrug verbonden met het Flexiforum.

De grootste uitdaging in het vernieuwde gebouw zal zijn ruimtes aan te bieden die voldoen aan de marktvraag. Op basis van de ervaring met Flexiforum ontstaat het volgende beeld:

- Kantoren 25 – 40 m²
- Lokalen 60 m²
- Voldoende berging
- Vergader faciliteiten 4 – 10 personen
- Pantry aanwezig
- Elektrische sloten

In de aanloopfase is gesproken met een grote groep en divers aantal potentiële gebruikers o.a.:

- Huidige huurders Flexiforum
- Zorginstellingen
- Martin Buber school in oprichting
- Onderwijsinstellingen
- Jeugdzorg organisaties
- Starters en MKB-ers
- Verplaatsters (m.n. van C-Mill die als gevolg van overname forse huurstijging hebben gekregen).

In de komende maanden zal uit deze ruime interesse gekeken moeten worden hoe Sancta Maria optimaal kan worden ingevuld. Hierbij kijken we niet alleen naar nieuwe huurders, maar nadrukkelijk ook naar huurders die momenteel in Flexiforum zitten en graag meer ruimte willen in het gebouw. Wellicht dat hierdoor in Flexiforum ruimte vrijkomt die dan weer met nieuwe huurders kan worden ingevuld.

Vroegtijdige afstemming met de nieuwe gebruikers is tevens noodzakelijk in verband met de interne aanpassingen in het gebouw. Bij de invulling en het gebruik van Sancta Maria zal nadrukkelijk ook afstemming plaatsvinden met de beheerfunctionarissen van Flexiforum. Het is nl. nadrukkelijk de bedoeling dat Sancta Maria gekoppeld wordt aan het concept Flexiforum en geen los gebouw wordt met een eigen exploitatie.

INVESTERINGEN

Om het gebouw geschikt te maken voor gebruik zal een stevige renovatie moeten plaatsvinden. Hierbij zal tevens gekeken worden naar een zo hoog mogelijke duurzame kwaliteit van het gebouw. Tevens zal, waar mogelijk, gebruik gemaakt worden van de Subsidieregeling duurzaam maatschappelijk vastgoed (DUMAVA).

Bij de investeringen is uitgegaan van een coördinerend projectleider van de gemeente zelf. Hiervoor zijn in de begroting dan ook geen kosten opgenomen. De projectleiderskosten van de leverende partijen zijn inbegrepen in de betreffende begrotingen per kosten soort.

De advieskosten betreffen externe ondersteuning projectleiding, bouwkundig advies, energie advies en subsidie aanvraag.

Bouwkundige zaken

1. Vervangen dakbedekking.

De bestaande dakbedekking is in een zeer slechte staat. Gezien de staat dient de complete opbouw van het dak alsmede dakbedekking vervangen te worden, eveneens rekening houden met isolerende en energiebesparende maatregelen. Bovendien moet het dak de komende 25 jaren geschikt zijn om de te plaatsen zonnepanelen te kunnen dragen zonder tussentijdse reparaties.

2. Installaties

Gezien de leeftijd van het gebouw zullen alle installaties (m.u.v. de Lift) vervangen moeten worden. Hierbij wordt als uitgangspunt genomen dat het gebouw vrij van gas moet zijn, de energie zoveel als mogelijk duurzaam wordt opgewekt en het energie gebruik per huurder geregeld kan worden.

3. Lift installatie.

De lift installatie is momenteel niet meer in gebruik. Om de liftinstallatie weer van een wettelijk verplichte en geldig certificaat van goedkeuring te kunnen voorzien is het nodig dat onderhoud en vervolgens een keuring plaatsvindt.

4. Sanitair.

Functioneel maken van de toiletgroepen.

Als gevolg van de onttrekking aan het onderwijs en de leegstand dienen de sanitaire groepen hersteld / gerenoveerd te worden.

5. Gevelwerk gebouw

De gevel wordt zowel cosmetisch als energetisch aangepakt. Dit kan kosten efficiënt door de gevel in te pakken met een isolerende schuimlaag en deze af te werken met een hoogwaardige stuc afwerking.

6. Kozijnen

Alle kozijnen dienen vervangen te worden door hoogwaardig kunststof met HR++ glas.

7. Plafondafwerking

Als gevolg van ernstige waterdoorslag dienen een groot aantal plafondplaten van het verlaagd plafond in de centralehal alsmede in diverse lokalen vervangen te worden. Tevens dienen plafonds verbeterd te worden als gevolg van een hernieuwde interne indeling.

Omgevingsinrichting

Naast de bouwkundige aanpassingen zal ook de nodige aandacht gegeven worden de omgeving van het gebouw. Voor deze werkzaamheden zal door de afdeling Stedelijk Beheer een inrichtingsplan worden opgesteld. Ook wordt in samenwerking met de huurders een moes- en kruidentuin en een buitenterras gerealiseerd. Daarnaast zal gekeken worden naar de verkeersveiligheid aan de achterkant van het Flexiforum en Sancta Maria gebouw.

Zonne dak

Het dak van de Sancta Maria school wordt zoveel als mogelijk voorzien van zonne panelen. In onderstaande Investeringsstabel is uitgegaan van de investeringskosten gebaseerd op de aanbesteding van het zonne dak op Flexiforum. Wat betreft de opbrengst waarde is gerekend met een langjarig gemiddelde van € 0,15 cent per kWh. Dat bedrag is momenteel hoger. Onbekend is echter hoe lang deze hoge prijzen aanhouden. Daarom is gekozen voor een langjarig gemiddelde.

Indien de BTW maar deels verrekenbaar is dan zullen de investeringskosten met het niet verrekenbare gedeelte verhoogd worden.

Door middel van bovenstaande aanpak wordt het gebouw benaderd als een Passief huis. Het PassiefHuisProjectenrekenPakket (PHPP), ontwikkeld door het Passiv Haus Institut in Darmstadt, is een nuttig, maar ook noodzakelijk instrument bij het ontwerpen van een passiefhuis. Deze zeer uitgebreide berekeningsmethode geeft o.a. zeer nauwkeurig het te verwachten energieverbruik, de invloed van de luchtdichtheid en de kwaliteit van het comfort aan, en koppelt de resultaten aan duidelijk meetbare prestatie-eisen die in z'n geheel de kwaliteit van het passiefhuis garanderen. Uit dit model blijkt, dat een passiefhuis heeft per jaar een energiebehoefte voor ruimteverwarming van 15 kWh/m², dit komt ongeveer overeen met een gasverbruik van 1.5 m³ gas/m² vloeroppervlak. Dit betekent dat twee gloeilampen van 100 Watt genoeg zouden zijn om een kamer van 20 m² te verwarmen of dat een haarföhn zou volstaan om een passiefhuis van 100 m² te verwarmen. Een passiefhuis verbruikt 10 keer minder energie voor verwarming dan een gemiddelde bestaande woning en 4 à 5 keer minder dan de huidige nieuwbouwwoning uitgevoerd conform het Nederlandse Bouwbesluit.

De totale investeringen voor de renovatie van Sancta Maria conform bovenstaande onderdelen bedraagt € 1.752.000,00. Dit bedrag is inclusief de niet verrekenbare BTW. De investering exclusief BTW bedraagt € 1.500.000,00. Omwille van het feit, dat er nog een Aanbesteding moet plaatsvinden is hier geen nadere uitsplitsing van de te investeren bedragen gegeven. De nadere uitwerking is bij de griffier onder geheimhouding in te zien.

EXPLOITATIE

Wat betreft de opbrengsten is uitgegaan van de huurprijs 2024 zoals die ook voor Flexiforum geldt. De netto huurprijs is daarmee vastgesteld op € 99,90. Aangezien we tevens uitgaan van een beperkte BTW verrekening zal de huurprijs verhoogd worden met de niet verrekenbare BTW. De bruto huurprijs (incl. niet verrekende BTW) zal daarmee € 116,50 per m² per jaar gaan bedragen. Indien op basis van de beschikking blijkt dat er een hoger verrekenbaar tarief toegestaan wordt dan zullen de netto investeringskosten dalen en daarmee tevens de huurprijs.

Aangezien Sancta Maria onderdeel gaat uitmaken van de Exploitatie Flexiforum zullen de extra exploitatie kosten van het toegevoegde gedeelte zo laag mogelijk gehouden worden. Door de toevoeging zullen, op basis van overleg met de huidige locatie manager, geen extra personeelskosten ontstaan. Wat betreft de organisatie kosten zijn de organisatie kosten van Flexiforum verhoudingswijs opgenomen. Dit geldt ook voor de post klein onderhoud en de IT infrastructuur.

De exploitatie is gebaseerd op een structurele bezetting van 95% in het eerste jaar na verbouwing (2025). De opbrengst zal jaarlijks geïndexeerd worden met het geldende prijsindex cijfer. Hierdoor zal het rendement jaarlijks toenemen.

In de financiële opzet is uitgegaan van een jaarlast m.b.t. afschrijving en rente waarbij de gemeentelijke systematiek van lineair afschrijven is toegepast. Bij lineair afschrijven zijn de kosten in de begin jaren hoger en in de latere jaren lager dan gemiddeld. Ook hierdoor zal het rendement in de latere jaren toenemen. Fluctuaties in het rendement zullen jaarlijks via onttrekking of dotatie aan de reserve gebouwen van de Gemeente Kerkrade geboekt worden.

Op basis van de jaarlijkse aflossing en rente van de investeringen, de jaarlijkse exploitatie kosten en de verwachte huuropbrengst zal bij een bezetting van 95% het exploitatie saldo vanaf jaar 1 beperkt positief zijn. Dit rendement zal (als gevolg van de gekozen lineaire afschrijvingsmethodiek en de indexatie van de huurprijzen) in latere jaren sterk oplopen. Over de looptijd van 25 jaar wordt een rendement op het vastgoed (na rente en aflossing) verwacht van 7,4% gemiddeld.

Waarde bepaling gebouw Sancta Maria

In de huidige staat heeft het pand Sancta Maria een waarde van nul euro of wellicht zelfs een negatieve waarde. Immers jaarlijks heeft de gemeente kosten aan onderhoud, energie en veiligheid.

Na verbouwing zal het pand aanzienlijk in waarde stijging. De gemiddelde waarde van een kantoorpand (exclusief de grondwaarde) in Limburg bedraagt tussen de € 1.200,00 en € 1.450,00 per m2. Voor het pand Sancta Maria gaan we voorzichtigheidshalve uit van een waarde van € 1.000,00 per m2.

Na verbouwing zal de waarde van het pand derhalve stijgen van een waarde nul naar € 2.360.000,00. Deze waarde komt ook overeen met de relatieve waarde zoals die voor Flexiforum is vastgesteld. Uiteraard zal op basis van een taxatie na verbouwing de feitelijke waarde van het pand moeten worden vastgesteld door een onafhankelijke adviseur.

SUBSIDIES

Algemeen

Het verduurzamen van gebouwen is een cruciale stap om energieverbruik (en daarmee CO2-uitstoot) te verlagen en de gestelde klimaatdoelstellingen te behalen. Daarom heeft het kabinet middelen beschikbaar gesteld voor de DUMAVA-regeling. Uitgangspunt van de regeling is, dat je als maatschappelijke organisatie (lees: Gemeente Kerkrade) een voorbeeldfunctie vervult voor onze maatschappij en een belangrijke factor bent in een toekomstbestendige wereld. De DUMAVA subsidie is bedoeld als ondersteuning voor eigenaren van bestaand maatschappelijk vastgoed om te investeren in verduurzamingsmaatregelen.

Indien gekozen wordt voor het aanvragen van een DUMAVA zullen als gevolg van de voorwaarden de investeringsbedragen omhoog gaan. Tegenover dat hogere investeringsbedrag staat dan wel een gebouw met een nog duurzamer karakter en een voor de gemeente netto lager investeringsbedrag. De beschikbaarheid van subsidie is een extra reden om niet te kiezen voor nieuwbouw maar renovatiebouw.

Bij de kredietaanvraag voor de Raad is uitgegaan van het investeringsbedrag zonder subsidie.

Op basis van de beoogde investeringen verdient het aanbeveling:

- Een energie advies op te laten stellen en op basis daarvan
- een aanvraag in te dienen in het kader van de DUMAVA regeling.

AANBESTEDEN

Om de verbouwing van Sancta Maria zo efficiënt mogelijk te laten verlopen is het wenselijk deze onder eigen gemeentelijke regie uit te voeren. Hierdoor worden allerlei onnodige opslagkosten voor overhead en directie vermeden.

De verbouwing wordt dan opgedeeld in een achttal los van elkaar staande percelen:

1. Aanpak buitenschil
2. Dak reparatie
3. Kozijnen
4. Installaties
5. Interne verbouwingen
6. Buitenterrein
7. Zonne energie
8. Overig

Het voordeel hiervan is dat per onderdeel de juiste specialistische leveranciers kunnen worden aangetrokken. Omdat op de verschillende onderdelen onderscheiden deskundige toeleveranciers actief zijn is het volgens de aanbestedingswet toegestaan deze opsplitsing te maken. Alle opdrachten vallen onder de Europese en nationale aanbestedingsgrens. Op de opdrachten zijn derhalve de richtlijnen van de gemeente Kerkrade van toepassing.

Voor wat betreft de wijze van aanbesteden c.q. aanbestedingsprocedure zal afstemming plaatsvinden met de afdeling Bestuur en Bedrijfsvoering.

BURGERPARTICIPATIE

In het eerste kwartaal van 2023 gaat waarschijnlijk de zogenaamde Omgevingswet in. In deze wet is burgerparticipatie een heel belangrijk onderdeel. Begin 2023 zal de gemeenteraad de participatieverordening gaan vaststellen als onderdeel van deze nieuwe wet. De nota ligt sinds november 2022 ter inzage bij de gemeente.

Vooruitlopend hierop heeft de gemeente besloten om met betrekking tot de ontwikkeling van Sancta Maria de burger te betrekken bij de ontwikkeling.

De ontwikkeling van Sancta Maria is expliciet opgenomen in het college programma 2022-2026, waarbij het College nadrukkelijk de ambitie uitspreekt om burgerparticipatie aan ieder (beleids)plan en project te koppelen. Zo wordt de betrokkenheid van de Kerkraadse gemeenschap bij de aanpak van ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke opgaves vergroot, door mee te praten, mee te denken en (in sommige gevallen zelfs) mee te beslissen.

Teneinde de burger van de gemeente Kerkrade uitvoerig te informeren over de ontwikkeling van Flexiforum en Sancta Maria heeft er tijdens de Open dag 26 November 2022 de hele dag een presentatie gedraaid in de hal, waren er personen beschikbaar voor toelichting en het beantwoorden

van vragen en was er een enquête formulier beschikbaar om evt. opmerkingen en suggesties op kwijt te kunnen. Nadrukkelijk is toen gevraagd naar evt. overlast en de uitbreidingsplannen.

Geconcludeerd kan worden dat alle bezoekers enthousiast waren over de nieuwe ontwikkeling van Flexiforum en de hernieuwde invulling van Sancta Maria.

VERGUNNINGEN

Voor de werkzaamheden aan het gebouw Sancta Maria is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Immers de werkzaamheden betreffen: “Het bouwen of verbouwen van een bouwwerk”.

Met name de werkzaamheden aan de gevel en het vervangen van kozijnen zijn vergunningsplichting.

Na besluitvorming door de Raad zal direct voor de noodzakelijke onderdelen een vergunning worden ingediend.

Bij de aanvraag gaan we uit van een Eenvoudige aanvraag die verloopt via de reguliere procedure in maximaal 14 weken. Initiële acht weken met eventuele eenmalige verlenging met zes weken.

PLANNING

Na besluitvorming in de Raad zal z.s.m. gestart worden met de renovatie van het Sancta Maria gebouw. Start van de bouw activiteiten is na een grondige voorbereiding voorzien vanaf september 2023. Realisatie en start verhuur is voorzien in het derde/vierde kwartaal 2024.

CONCLUSIE EN GEVRAAGDE BESLUITEN

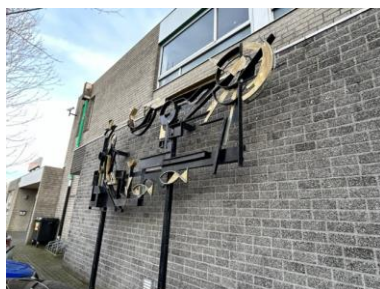
De ontwikkeling van Sancta Maria sluit uitstekend aan bij de ontwikkeling van Flexiforum die in 2018 in gang gezet is. Door de ontwikkeling van Sancta Maria wordt aan het gebouw weer een nuttige en economisch rendabele invulling gegeven. Deze invulling zorgt voor een verdere versterking van het concept Flexiforum (Leren-werken-leven) en biedt ook extra mogelijkheden voor de huidige huurders van Flexiforum. Op basis van een eerste marktverkenning is er voldoende vraag om het gebouw op relatief korte termijn ingevuld te krijgen.

BESLUITEN

Op basis van het bovenstaande plan wordt het College van B&W en de Raad van de gemeente Kerkrade gevraagd omtrent de volgende zaken een besluit te nemen:

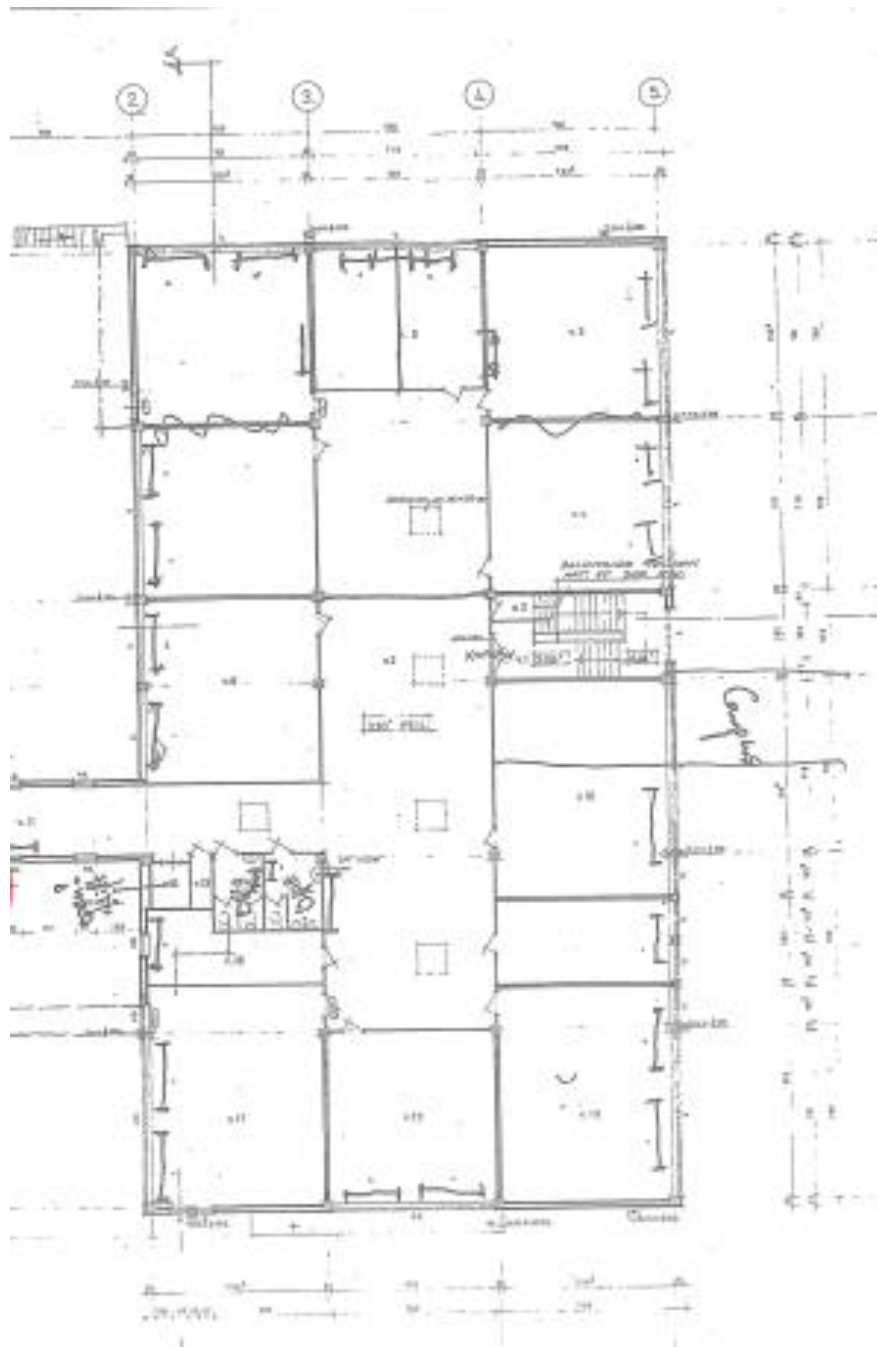
- In te stemmen met het ontwikkelingsplan Sancta Maria.
- In te stemmen met het ontwikkelingskrediet ad. € 1.752.000,00 t.b.v. de voorgestelde investeringen.
- In te stemmen met het doen van een subsidie aanvraag incl. energie advies teneinde de investeringskosten voor de gemeente te verlagen.
- Conform het gemeentelijke aanbestedingsbeleid zal worden aanbesteed.

Bijlage 1 | Foto galerij.





Bijlage 2 | Plattegronden



1° verdieping



Gemeente Kerkrade



Antwoord

Burgercommissielid dhr. M.A. Heijnen heeft tijdens de Commissie GEZ de vraag gesteld waarom de ontwikkeling van Sancta Maria niet aan een private partij is gegeven ofwel waarom de ontwikkeling van het pand niet op de vrije markt is gezet. Hij vraagt daarbij om een vergelijk tussen de huidige situatie (de gemeente ontwikkelt) en de situatie bij verkoop (een marktpartij ontwikkelt). Onderstaand is aangegeven waarom in dit geval voor een investering vanuit de gemeente Kerkrade is gekozen.

Een private (markt-) partij zal veelal gefocust zijn op het realiseren van rendement op het geïnvesteerde vermogen. Met andere woorden maximale aandacht voor de vastgoed-exploitatie en minder voor de inhoudelijke ontwikkeling van het gebouw. Voor de gemeente Kerkrade is het financiële rendement minder belangrijk. Voor de gemeente is het uitgangspunt dat de kosten terugverdiend moeten worden maar er is geen winstoogmerk als doel op zich. Dat geeft ruimte om meer maatschappelijk rendement uit het gebouw te halen. Bijvoorbeeld om voor sommige categorieën huurders te werken met een maatschappelijke huur in plaats van een commerciële huur.

Zoals gezegd is het behalen van een optimaal financieel rendement – winstoogmerk – voor de gemeente geen doel op zich. Het gaat voor de gemeente vooral om het maximaal behalen van haar beleidsdoelen. Het Flexiforum is opgezet als een community waarbij overheden, maatschappelijke organisaties, zorgverleners en commerciële bedrijven met elkaar samenwerken rondom het thema leren-werken-leven. Deze interactie komt alleen tot stand als er een partij is die dit actief stimuleert. De exploitant/eigenaar van het gebouw is hierbij de meest aangewezen partij. De gemeente kan dankzij de investering in het gebouw maximaal werken aan het realiseren van haar beleidsdoelstelling op het vlak van participatie, maatschappelijke zorg, jeugdbeleid, cultuurbevordering en communicatie met de buurt. Dit alles in een renderende gebouwelijke omgeving. Door deze synergetische aanpak realiseert de gemeente ook daadwerkelijk synergievoordelen op het vlak van vastgoed en inhoud van diverse beleidsvelden.

Verder is het vanuit de integrale ontwikkeling van het Flexiforum, Sancta Maria, de buitenterreinen, de gezamenlijke infrastructuur e.d. onwenselijk om een klein deel daarvan in particulier bezit te geven. Twee exploitanten/eigenaren met mogelijk verschillende visies op een gezamenlijk terrein kunnen een adequaat beheer en de verdere ontwikkeling van zowel het Flexiforum als Sancta Maria belemmeren.

Tenslotte heeft bij de afweging als gemeente zelf ontwikkelen of dit aan de markt overlaten meegewogen dat het niet alleen een rendabele investering betreft maar ook dat het pand Sancta Maria na de renovatie een aanzienlijke waarde vertegenwoordigt. Het al dan niet verkopen van het pand blijft na de renovatie mogelijk.

Beantwoording vraag raadslid Herman Vleugels

Als gevolg van het verzoek van de PvdA-fractie om te bezien of de nieuwe parkeerplaatsen ook voorzien konden worden van zonnepanelen is in de markt gekeken wat een dergelijke voorziening aan extra investeringen zou betekenen. De prijsopgave die we hiervoor gekregen hebben is gebaseerd op doorzichtige kleinere panelen, inclusief frame en is gebaseerd op de oppervlakte van de parkeerplaatsen. In totaal waren dit 420 panelen met elk een vermogen van 335 Wattpiek.

In de exploitatie berekening zijn we uitgegaan van gelijke panelen voor zowel het dak als de parkeerplaatsen. Die panelen hebben een groter vermogen per paneel maar zijn ook groter qua omvang. Indien we de exploitatie-opzet hadden opgesteld op basis van meer typen zonnepanelen dan was de berekening complexer geworden en daarmee minder transparant. In de exploitatie-opzet zijn we voor de eenvoud derhalve uitgegaan van het totaal te realiseren geïnstalleerde vermogen en hebben dat gedeeld door panelen met dezelfde capaciteit als die op het dak komen. Het totale geïnstalleerde vermogen in zowel de oorspronkelijke prijs-opvraag als in het document blijft derhalve gelijk en levert ook dezelfde opbrengst op. Voor de rendementsberekening heeft dat derhalve geen gevolgen.

Bij de aanbesteding gaan we straks uit van het gewenste vermogen, de constructie van de overkapping en de oppervlakte. De leverancier bepaald dan welke soort paneel het beste formaat is om de gewenste opbrengst te genereren.

Raadslid Herman Vleugels heeft de volgende vraag mbt ontwerpbesluit Sancta Maria:

In de gewijzigde stukken staat:

In totaal kunnen boven de parkeerplaatsen 420 zonnepanelen gerealiseerd worden.

Op het dak zijn al 400 panelen voorzien.

Dat zou 820 panelen maken maar in de stukken wordt uitgegaan van 710 panelen

Is daar een verklaring voor?

23 it 00552



Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum: 26 april 2023
Aan : gemeenteraad
Via : voorzitter gemeenteraad

Onderwerp: motie inzake ruimte voor kunstenaars werkplaats K

Geachte voorzitter,

Hierbij dienen wij namens de fractie SP een motie in m.b.t. de huisvesting van het kunstenaarscollectief in Kerkrade West.

Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 26 april.

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat

- het ontwerpbesluit Inzake herontwikkeling van het voormalige schoolgebouw Sancta Maria als onderdeel van het Flexiforum 2023 een nieuwe plek moet bieden aan kleine bedrijven, ondernemers enz.
- Momenteel van deze ruimtes gebruik wordt gemaakt door een cluster kunstenaars, onder de naam werkplaats K.
- Deze groep kunstenaars volgens de wethouder een nieuw onderkomen moet zoeken, i.v.m. de huur in het vernieuwde gebouw, die een stuk hoger ligt dan de huidige energiekosten die de kunstenaars betalen voor het gebruik van gebouw K.
- Dit kunstenaarscollectief een voorbeeld is voor de Kerkraadse samenleving.

Constaterende dat

- Deze groep kunstenaars een prominente plek innemen in de samenleving van Kerkrade West, mede door het organiseren van soepavonden, lezingen, exposities enz.
- De kunstenaars deze avonden zelf bekostigen en enkel een vrijwillige donatie vragen aan bezoekers van deze avonden
- De wijk Kerkrade West heel enthousiast is over werkplaats K.
- De kunstenaars nooit om subsidie hebben gevraagd en altijd zelf hun financiële broek hebben opgehouden
- Kerkrade een stad is waar cultuur heel belangrijk in is; we refereren vooral aan muziekevenementen, waaronder het WMC.
- Er ook in andere gemeenten wordt gekeken naar een onderkomen voor dit kunstenaarscollectief
- Deze kunstenaars als geheel een plek verdienen in Kerkrade en we ervoor moeten waken dat dit collectief verloren gaat voor Kerkrade
- Het kunstenaarscollectief bij elkaar wil blijven en niet opgesplitst wil worden bij nieuwe huisvesting.
- Er momenteel geen sprake is van een subsidieregeling
- Er momenteel in het flexiforum gebruik wordt gemaakt van zowel huurders, die een

huurprijs betalen maar ook groepen gehuisvest zijn die een vergoeding betalen.

- Dat dit ook een optie is om de kunstenaars te huisvesten in Sancta Maria
- Er in Kerkraadse wijken een grote winkelleegstand met verloedering in het verschiet ligt zoals m.n. in de Pieterstraat in Chevremont.
- Daarln die wijk voormalige winkelpanden leeg staan, waaronder enkele grote, zoals de voormalige boerenbond en de Heko bakkerij.
- Dat deze panden spoedig verkocht gaan worden lijkt niet erg waarschijnlijk.

Verzoekt het college

- Om een plek in het nieuwe Sancta Maria gebouw mogelijk te maken
- Om geen huurprijs per m2 te vragen, maar een vergoeding, net zoals nu reeds gebeurd in het Flexiforum
- De mogelijkheden te onderzoeken voor het verstrekken van een subsidie, die eveneens ingezet kan worden voor het betalen van de huisvesting.
- Ook andere mogelijkheden te onderzoeken, waaronder het in gesprek gaan met eigenaars van leegstaande panden, waardoor de kunstenaars onderdak zou kunnen vinden als collectief

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering 26 april 2023 en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers, raadslid

Verkoopen via hoofdelijke stemming

Voor: 2 (sp)

Tegen: 21

[Handwritten signature]