Verslag Commissie Samenleving

Datum	18-11-2025
Tijd	19:30 – 21:45
Locatie	Plein
Voorzitter	T. van Happen
Commissiegriffier	D. Kamerbeek-Yntema
Aanwezigen	P. Ketelaars, S. Yarangümeli en F. Thijssen (DGG), P. Font Freide en P. v.d. Eijnden (CDA), R. v.d. Vossenberg en T. Meulendijks (DPM), J. Maenen (PvdA), A. van Eersel en H. van Eembergen (GroenLinks), M. Moolenaar en R. Bemelmans (D66), J. Maas (VVD) M. Verdouw en R. Schroemges (SAMEN), wethouder Looijmans en wethouder Sanders.
Afwezigen	V. Geers-Roos (SAMEN), T. Haazen (SAMEN), G. van Nunen (Sociaal Geldrop-Mierlo), M.H. v.d. Ven-Schoofs (PvdA), H. Schroeder (CDA), T. Coolen (CDA).
Intern	Mevr. Kreike (agendapunt 5), Mevr. Wubben (agendapunt 7).
Extern	Dhr. Van ’t Wout (agendapunt 6).

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de volgende berichten van verhindering door:

Mevrouw Geers-Roos (SAMEN) is verhinderd en wordt vervangen door mevrouw Verdouw;
Mevrouw Haazen (SAMEN) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Schroemges;
Mevrouw Van Nunen (Sociaal Geldrop-Mierlo) is verhinderd;
Mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) is verhinderd en wordt niet vervangen;
De heer Coolen (CDA) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Van den Eijnden;
De heer Schroeder (CDA) is verhinderd en wordt niet vervangen.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag commissie Samenleving van 26 augustus 2025

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Mededelingen van de portefeuillehouder(s) over/vanuit de gemeenschappelijke regelingen;
Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder(s)

Wethouder Sanders heeft een mededeling over de Transformatieagenda (Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang). Zie bijlage 1.

Wethouder Looijmans heeft een mededeling over het Voornemen om vier panden tijdelijk in te zetten voor de opvang van Oekraïense gezinnen (zie bijlage 2).

Er zijn geen vragen aan de portefeuillehouders ontvangen.

2 Oordeelsvorming

2.5 Structurele ondersteuning Weeffabriek (RV GM2025-2031931)

In eerste termijn voeren alle partijen het woord, Er wordt gesproken over de mogelijkheid van een Raad van Toezicht, een normbegroting voor de komende jaren, de (goede) stappen die de afgelopen jaren zijn gezet, de status m.b.t. de nieuwe directeur, het verbeteren van de financiële positie, de procedure rondom toestemming om gebruik te maken van de buffer, de toekomst van de Weeffabriek, prestatieafspraken en duidelijkheid over de rol van de Volksuniversiteit.
Er worden verschillende vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Looijmans en mevrouw Kreike.

In de tweede termijn reageren PvdA, D66, SAMEN en de VVD. Er wordt gesproken over de normbegroting van de huidige situatie, het beheer van de buffer bij de stichting zelf onderbrengen, de betekenis van een gezonde exploitatie en een gezonde financiële basis.

Na bespreking in twee termijnen concludeert de voorzitter dat wethouder Looijmans twee toezeggingen heeft gedaan:
1. Hij gaat in gesprek met het bestuur van de Weeffabriek over de mogelijkheid voor een Raad van Toezicht;
2. Hij komt schriftelijk terug op de vragen van de PvdA over de normbegroting.

Tot slot concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 8 december als bespreekstuk.

2.6 Voorgenomen besluit tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling PlusTeam 2022 (RV GM2025-2733719)

In eerste instantie voeren alle partijen het woord. Er wordt gesproken over de reden voor opheffing, uitvoering van de Plustaken in de eigen organisatie, de vorm van de samenwerking met de gemeente Waalre, de winst die een nieuwe vorm van organiseren zal brengen, onduidelijkheid over hoe nu verder, de mening van de medewerkers, 2 FTE uitbesteden aan de gemeente Waalre, het bestuur, impact voor de cliënten en de reden voor geen zienswijze.
Er worden verschillende vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Sanders en de heer Van ’t Wout.

In de tweede termijn reageren PvdA, VVD en SAMEN. Er wordt gesproken over het toewerken naar stevige lokale teams, de onzekerheid van het opzeggen van de gemeenschappelijke regeling zonder duidelijkheid over het vervolg/de gevolgen.

Na bespreking in twee termijnen concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 8 december als bespreekstuk.

3 Beeldvorming

3.7 Kwartaalrapportage taskforce Sociaal Domein Q3 2025

Er wordt een presentatie gegeven door mevrouw Wubben (zie bijlage 3).

Naar aanleiding van de presentatie worden diverse vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Sanders en mevrouw Wubben.

Na beantwoording van de vragen zegt wethouder Sanders toe dat er een presentatie zal worden gegeven in de commissie Samenleving over wat er geleerd is van het bezoek aan de gemeente Heusden over hoe daar wordt gewerkt.

De voorzitter bedankt de wethouder en mevrouw Wubben voor de presentatie en sluit het agendapunt af.

4 Algemeen

4.8 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 21.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 13 januari 2026.

D. Kamerbeek-Yntema	T. van Happen
Commissiegriffier	Voorzitter

Geldrop-Mierlo

Mededeling commissie

Aan	:	Commissie Samenleving
Van	:	Wethouder Sanders
Datum	:	18 november 2025
Onderwerp	:	Transformatieagenda BW/MO

In de RIB van 7 oktober jongstleden hebben we uw raad geïnformeerd over de resultaten van de ETHOS-telling. Daarbij is toegelicht dat de uitkomsten het belang benadrukken van gerichte interventies op het gebied van dak- en thuisloosheid en maatschappelijke Opvang. Deze interventies zijn nodig op MRE-niveau, binnen de subregio Dommelvallei+ en lokaal in Geldrop-Mierlo. Later zijn de vragen van fractie Samen naar aanleiding van de RIB beantwoord.

Voor het uitvoeren van gerichte interventies en het eerlijk verdelen van middelen binnen de regio zijn twee zaken nodig:

1. Een uitwerking van de regionale visie op Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang. Uw raad heeft deze visie vastgesteld. De uitwerking gebeurt in een transformatieagenda.
2. Het actualiseren van de bestuurlijke afspraken die eerder door de colleges zijn gemaakt.

In de RIB is aangekondigd dat de transformatieagenda nog in deze raadsperiode ter besluitvorming aan uw gemeenteraad zou worden voorgelegd. De gemeenten in de regio hebben inmiddels besloten dit niet te doen. Het opstellen van de transformatieagenda is namelijk een uitvoeringsverantwoordelijkheid van het college. Er volgt daarom geen raadsbesluit. In de komende maanden wordt binnen de regio – op basis van de ETHOS-resultaten – bepaald welke voorzieningen en impulsen lokaal en (sub)regionaal nodig zijn. Ons college richt zich daarbij op een impuls binnen de Dommelvallei+ om het aantal thuisloze kinderen te verminderen. De regionale onderhandelingen, inclusief de verdeling van middelen, vinden de komende maanden plaats. Dit leidt in het tweede kwartaal van 2026 tot bestuurlijke besluitvorming in de colleges. De impact hiervan zal naar verwachting zichtbaar worden in de daaropvolgende begrotingsbehandeling door de gemeenteraad.

Heeft u nog vragen over de uitkomsten van de ETHOS-telling? Dan kunt u die stellen tijdens een digitale bijeenkomst aanstaande donderdag van 19.00 tot 21.00 uur. De link voor dit webinar is op te vragen bij de griffie.

SAVE THE DATE

Regio brede raadsbijeenkomst Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang (BW/MO) en resultaten ETHOS Light telling (dak- en thuislozentelling)

Beste raadsleden,

Graag nodigen wij u uit om deel te nemen aan een raadsbijeenkomst voor de BOV-Kempengemeenten (Best, Oirschot, Veldhoven, Bergeijk, Eersel, Bladel en Reusel-De Mierden) over het thema BW/MO.

Tijdens deze bijeenkomst gaan we in op de actuele ontwikkelingen, regionale samenwerking en de toekomst van BW/MO binnen onze gemeenten. Daarnaast delen we de resultaten van de ETHOS Light telling die op 8 april 2025 regionaal uitgevoerd is.

📅 **Datum**: 20 november 2025
🕒 **Tijd**: 19:00 - 21:00 uur
📍 **Locatie**: online webinar, link volgt

Waarom deelnemen?
· U krijgt inzicht in stand van zaken op BW/MO en toekomstige beleidskeuzes
· U krijgt inzicht in het aantal dak- en thuislozen in uw gemeente en subregio
· Er is ruimte voor dialoog en het stellen van vragen

Programma en vergaderstukken volgen in aanloop naar de bijeenkomst.
Wij hopen op uw aanwezigheid om samen richting te geven aan de toekomst van beschermd wonen in onze regio. Het webinar zal ook opgenomen worden zodat u het later nog eens kan terugkijken.

Met vriendelijke groet,

Namens de colleges burgemeester en wethouders BOV-Kempen,

Wethouder Zeeman - gemeente Best
Wethouder van Overdijk – gemeente Oirschot
Wethouder Stroeks – gemeente Veldhoven
Wethouder Wijnen – gemeente Bergeijk
Wethouder Beex – gemeente Eersel
Wethouder van Hulst – gemeente Bladel
Wethouder Maas – gemeente Reusel de Mierden

Gemeente Best
Oirschot
Veldhoven
Gemeente Bergeijk
gemeente Eersel
Gemeente Bladel
Gemeente Reusel-De Mierden

Geldrop-Mierlo

Mededeling Commissie

Ten behoeve van de Commissie Samenleving

Datum commissie: 18 november 2025

Voor wethouder: P. Looijmans

Onderwerp
Ingebruikname vier panden in Geldrop voor opvang enkele gezinnen uit Oekraïne

Eerdere besluitvorming in de raad

Mededeling
Ik informeer u dat wij voornemens zijn vier panden tijdelijk in te zetten voor de opvang van enkele gezinnen (ontheemden) uit Oekraïne (woningen Mierloseweg 24 en Bogardeind, nummers 65, 107 en 111).

De noodopvanglocaties die in 2022 zijn ingericht voor in principe een verblijfsduur van zes tot negen maanden, voldoen niet voor langer verblijf. Dit verblijf duurt inmiddels al drieëneen-half jaar. Waar mogelijk proberen we knelpunten (te veel mensen op te weinig ruimte met te weinig privacy) op te lossen, door nieuwe opvangplekken te realiseren. Hiermee wordt de opvang humaner.

Voor structurele opvangplekken is in het Kader Vluchtelingenopvang afgesproken dat een participatietraject wordt doorlopen. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde. Het betreft zeer kleinschalige opvang van enkele gezinnen op herontwikkelingslocaties.

LEVgroep begeleidt de gezinnen die er gaan wonen.

BIJLAGE 3



•1

Geldrop-Mierlo

Agenda

- Benchmark
  - CBS
  - Een 10 voor de Jeugd
  - IPSE

•2

Geldrop-Mierlo

Benchmark



•3

CBS

•4

Geldrop-Mierlo

CBS

- Frequentie: 2x per jaar
- Inzicht: aantal cliënten per vorm van jeugdzorg + verhouding ten opzichte van totaal aantal jeugdigen
- Vergelijking te maken met:
  - Andere individuele gemeenten
  - Provincie
  - Jeugdregio's
  - COROP gebieden
  - Totaal Nederland

•5

Een 10 voor de Jeugd

•6

Geldrop-Mierlo

Een 10 voor de Jeugd

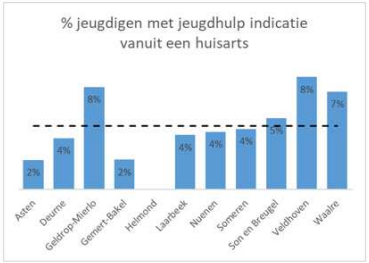
- Frequentie: maandelijks op niveau berichtenverkeer, 1x per jaar voor totale jeugdhulp
- Inzicht: verhouding zorginzet, verhouding verwijzers, verzilvering, etc.

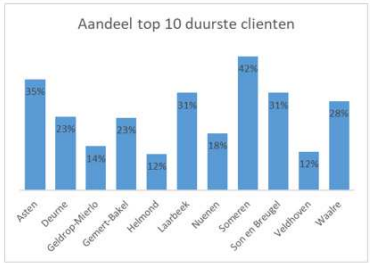
•7

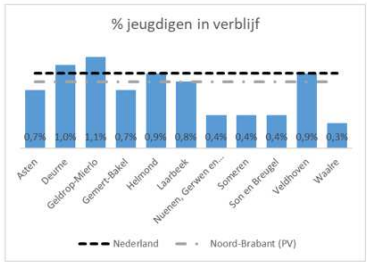
Geldrop-Mierlo

Benchmark *Een 10 voor de Jeugd*-gemeenten

	Asten	Deurne	Geldrop-Mierlo	Gemert-Bakel	Helmond	Laarbeek	Nuenen	Someren	Son en Breugel	Veldhoven	Waalre	Totaal 10vdJ
gemiddelde zorgkosten per jeugdige inwoner 2024	€ 1.726	€ 1.115	€ 2.108	€ 1.292	€ 2.019	€ 1.540	€ 1.106	€ 1.295	€ 1.593	€ 1.765	€ 1.136	€ 1.643
percentage clienten van jeugdige inwoners 2024	13,2%	10,6%	16,8%	11,5%	14,9%	11,9%	13,5%	10,1%	14,8%	16,1%	13,7%	13,9%







•8

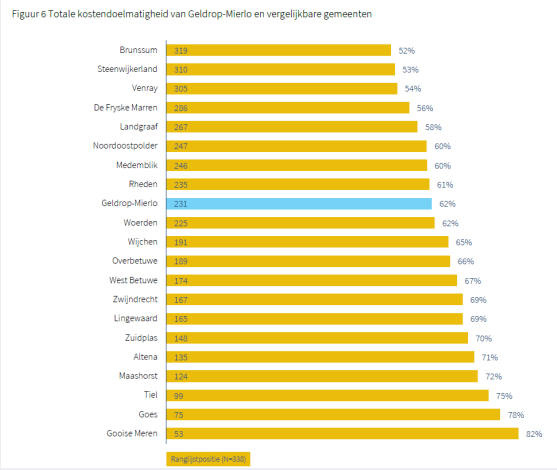
Benchmark IPSE Studies

•9

Geldrop-Mierlo

Benchmark IPSE Studies

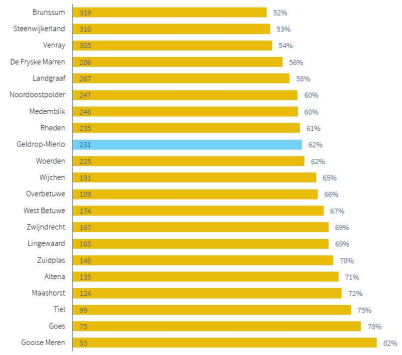
- Op basis van cijfers 2023
- Vergelijking wordt gemaakt met 20 gemeenten met vergelijkbare jeugdhulpkosten
- Berekening doelmatigheidsscore:
  - Observeerbare kostendoelmatigheid
    - Ratio herhaaltrajecten
    - Ratio gemeentelijke apparaatskosten voor jeugdzorg
  - Niet observeerbare kostendoelmatigheid
    - Dit is niet aan een determinant toe te kennen.
  - Omgevingskenmerken
    - Misdrijvenratio
    - Gebruiksratio



Maximale besparingsmogelijkheid jeugdhulp is volgens IPSE Studies €5,9 mln

•10

Doelmatigheidsscore Geldrop-Mierlo



Doelmatigheidsscore van Geldrop-Mierlo is 62%

- Observeerbare kostendoelmatigheid 88%
  - Ratio herhaaltrajecten
  - Ratio apparaatskosten
- Niet observeerbare kostendoelmatigheid 70%
  - Dit kan te maken hebben met prijsafspraken, het aantal uren in een traject, de kwaliteit van de in te zetten professionals.
- Omgevingskenmerken
  - Misdaadratio
  - Ratio jeugdhulpgebruik

•11

Conclusies

12

•12

Geldrop-Mierlo

Conclusies

- De verschillende benchmarks laten zien dat de kostendoelmatigheid verbeterd kan worden.
- De financiële taakstelling in de meerjarenbegroting lijkt daarom haalbaar.
- Geldrop-Mierlo heeft relatief veel jeugdigen met een jeugdhulpindicatie.
- Bij relatief veel jeugdigen is de jeugdhulp ingezet door een huisarts.
- De duurste cliënten zijn niet extreem duur in verhouding tot andere gemeenten.
- De herhaalfactor is niet hoger dan in andere gemeenten.