Beste raadsleden,

Donderpreken. Ja, misschien klonken ze zo, maar jullie kregen niet op je kop. Het was in die zin geen donderpreek, maar een poging om inzicht te vergroten. Inderdaad te veel info. In ieder geval voor 5 minuten, graag had ik geëindigd met de vraag of jullie bereid zijn inhoudelijk over de informatie te praten.

Ik heb tijdens het inspreken rondgekeken en zag mensen afdwalen. De informatie beklijft niet. En dit is een probleem waar Jan Rotmans gister ook over sprak. Hij vertelde eerst dat 50% helemaal mee ging in de klimaat transitie, maar die andere 50% …. Het wil maar niet indalen bij hen. Hij snapte hen niet vertelde hij jullie collega's (maar weet ondertussen dondersgoed wie zijn financieërders zijn). Een net zo'n grote groep, maar die andere 50% mensen ja, wat zijn dat voor mensen, waarna Trump er weer bij gehaald werd. En alle aanwezigen, ja,ja inderdaad Trump en o, ja die andere 50%. Aan het einde van zijn presentatie was die groep van 50% ineens maar 25% die meeging met de transitie en moest er een revolutie komen. Men moest in kleine groepjes mensen anderen om zich heen gaan beïnvloeden om die andere 75% mee te krijgen, want ja, we moesten echt wat aan die duurzaamheid zoals hij het graag heeft doen. Want anders vergaat de aarde = angstpropaganda!

Dit is waar ik heen wil met de 1e pijler van sustainable Development. De doelgerichte vorming van sociale duurzaamheid middels angst. Er is namelijk helemaal geen noodzaak tot veranderen, maar slechts belangen en wensen vanuit grote industriëlen. Die mensen als Jan Rotmans u, als uitvoerders van het overheidslobby orgaan met hun 'bedachte oplossingen' mogen overladen, zodat u keurig het narratief blijft volgen, terwijl onze oplossingen en inzichten, van die andere 50% laat maar zeggen, amper podium krijgen en afgedaan worden als extreem rechtse ideeën!

Hoe meer invloedrijke personen met termen als extreem rechts strooien, hoe makker u als volger van het systeem wordt, want wie wil er nu met dergelijk termen geassocieerd worden? Ik ook liever niet, maar ik laat me niet meer sturen nu ik weet wat er gaande is.

Extreem rechts benoemde Jan Rotmans ook letterlijk gisterochtend. Daar hoor ik dus bij. Een moeder met twee kinderen, die zelf haar informatie en mening kan vormen en niet afhankelijk is van overheidsopdrachten, maar door mijn werk in de sport en als personal trainer door een andere bril naar de problemen in de samenleving kijkt. Maar dat kan niet meer in deze samenleving. Mijn mening en inzichten zijn niet conform de gewenste koers en daar hoeft u dan ook niet naar te luisteren, zo hebben de bedenkers het het liefst.

Ik vraag me af wie van u wel eens echt naar Trump geluisterd heeft? Anders dan de geknipte en geplakte stukjes die de gekochte NOS laat horen. Wie van u denkt werkelijk dat de Amerikaanse kiezer extreem rechts is?

Jan Rotmans hield zijn hart vast nu Trump aan de macht kwam, oorlogen enzo …. Even een feit: Trump heeft nog nooit 1 bom gegooid. OBama daar en tegen de meeste. Trump zet wel in op Vrede, George Bush riep daar en tegen op voor massale oorlog. Kent u de achtergrond van George Bush? Nee, dat denk ik niet. Ik ondertussen wel. Ik zoek dat uit. Hoofd CIA

geweest. Deze organisatie is zelf verantwoordelijk voor zijn inkomsten. Wat dacht u van inkomsten uit drugs. Grote cocaïne deals, Vietnam oorlog? Papaver velden, Afghanistan! De Amerikanen zijn niet voor niets zolang in Afghanistan gebleven onder Bush en Obama. Uranium en Lithium was dat land ook rijk. Ik kan u de bronnen laten zien. Bin Laden is gruwelijk gebruikt om de grondstoffen die Afghanistan rijk is in handen te kunnen krijgen. En zo werkt ook onze Mark Rutte en onze politiek en is de reden waarom er zoveel tegenstrijdigheden in het verhaal van de politiek, maar ook in dat van Jan Rotmans gister zat.

Zo zei Jan gister ook nog; we moeten met de burger, maar aan het eind riep hij op tot een revolutie door buiten de regels om acties te ondernemen. Als een extreem links figuur als Jan dit roept, staat jullie burgemeester naast Mark Boumans te klappen, maar als de andere kant iets buiten de regels doet, drukt hij dit de kop in, want dan hebben we regels die gevolgd moeten worden???! En zo vormt die sociale gelijkheid zich. Ondersteun je de ene kant mag je wel radicaliseren, mag je wel klappen voor iemand die andere meningen voor extreem rechts uitmaakt, of fascist (zoals D66 en Groenlinks voortdurend doen) en wordt jouw verhaal niet de kop ingedrukt, want ja, je hebt gelijk (ofzo????!). Wat is gelijk? Heb je jezelf al eens verdiept in het andere verhaal? Zo niet, hoe kun je dan in de raadszaal spreken over het polarisatie probleem, waar die toch vandaan komt!

Voor ons is deze werking al tijden duidelijk en ook weer erg voelbaar gister. Als jullie de andere kant van het verhaal niet willen horen, omdat het niet past bij de bril die je op hebt, zal er nooit geen verbetering komen. Het averechtse ontstaat en dit is wat wij duidelijk zien gebeuren helaas. Ons verhaal zal gehoord moeten worden zodat wij samen, als burgers en bevolking weer goede keuzes gaan maken en weer begrip krijgen voor elkaar en vertrouwen. Wat zegt ons hart. Niet ons hoofd, waar die propaganda hele dagen actief op is. Wij willen namelijk net als iedereen dat het goed gaat, onze doelen verschillen niet veel. Het zijn onze inzichten en de andere bril die we ophebben. Als u echt in de raadszaal zit omdat u het juiste wilt doen, dan hoop ik dat u met ons contact opneemt en openstaat voor het verhaal wat wij te vertellen hebben.

Jan sprak gister over regionen. Dit is wat een kandidaat burgemeester van London Shyam Batra daar over te zeggen heeft. Is dit wat jullie vertelt wordt? Luister ook even hoe dit via burgemeesters uitgerold wordt en ga begrijpen waarom Trump van de WHO af wil. Jan Rotmans weet heel goed waar hij aan meewerkt!
5.1.2e . En dit werd al in 1976 besproken door o.a. George Bush 5.1.2e

Hartelijke groeten van 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2