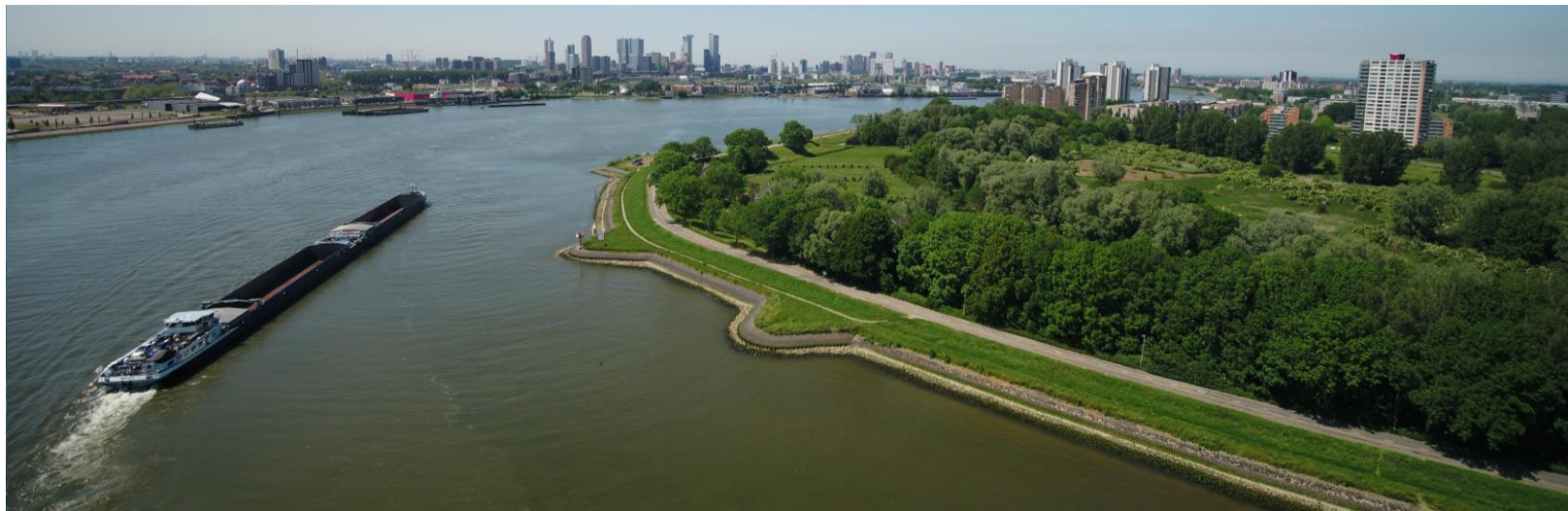


MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam

Juli 2022



Even voorstellen

Namens het projectteam MIRT-verkenning Oeververbindingen:

- **Jos Kalfsbeek** – Projectmanager
- **Viktor Timmermans** – Projectleider Oeververbindingen & OV
- **Jorinke Vos** – Omgevingsmanager



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Gemeente Rotterdam



provincie
Zuid-Holland



Agenda

Waarom voeren we deze verkenning uit?

Doel, aanleiding, uitleg over het onderzoek en de deelonderzoeken

Onderzoeken Oeververbinding & OV, Algeracorridor en A16 Van Brienenoordcorridor

Toelichting op de voortgang en stand van zaken van de onderzoeken

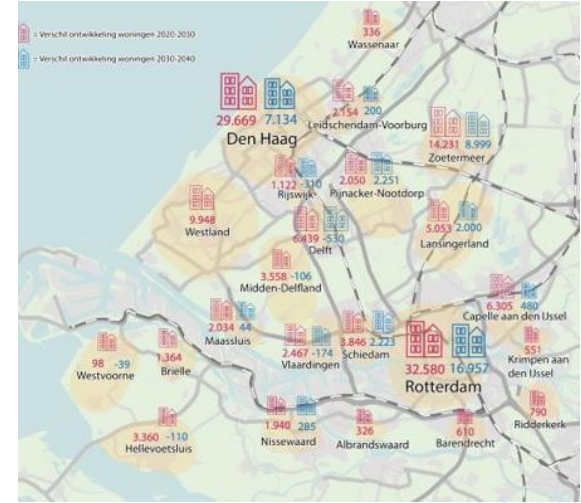
Participatietraject en omgevingsmanagement

Opzet, terugblik, inbreng en vooruitblik



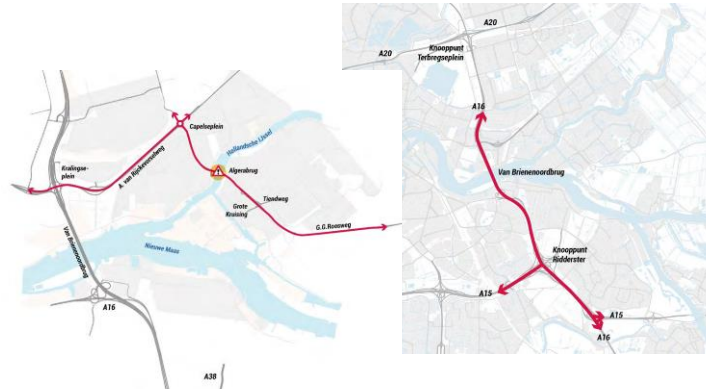
Wat is de opgave?

...door weg en OV-
problemen op te lossen
voor een betere
bereikbaarheid...



... en een bijdrage leveren aan de
verstedelijkingsopgave, kansen voor
mensen en stedelijke leefkwaliteit in
deze regio.

Versterken verdere
ontwikkeling en
agglomeratiekracht.....



Aanleiding Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) verkenning

- Uit onderzoek is gebleken dat de regio Rotterdam steeds drukker zal worden, niet alleen op de weg maar ook in het OV
- Om deze reden is in 2019 de MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam gestart
- Dit betekent dat wordt 'verkend' welke maatregelen het beste zijn om (toekomstige) problematiek op te lossen.

MIRT-verkenning Oeververbindingen

Dit project is een samenwerking van:

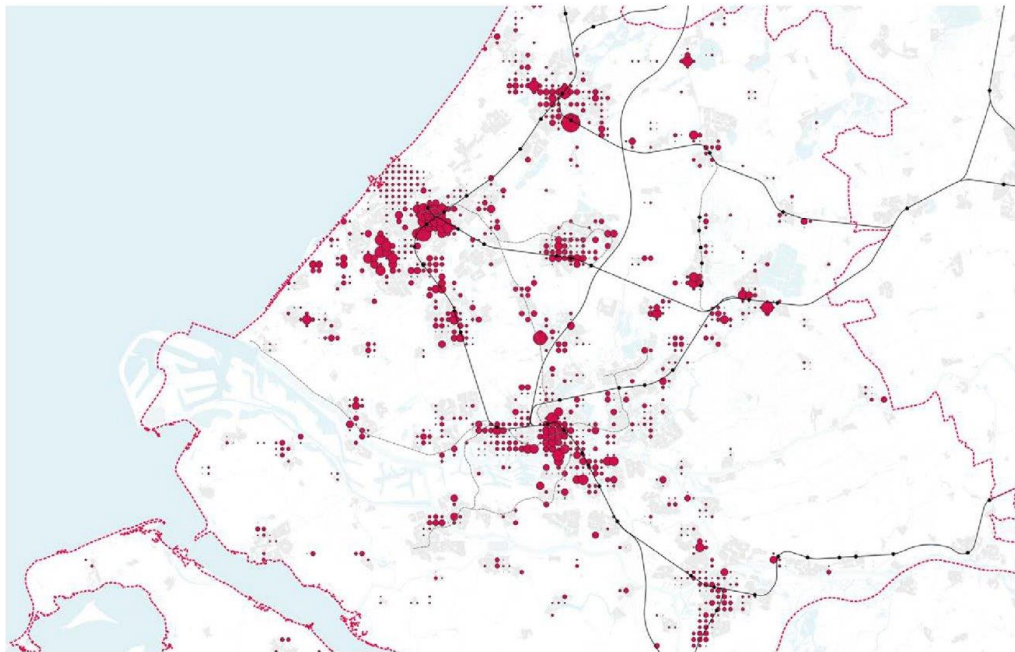
- Gemeente Rotterdam
- Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat
- Provincie Zuid-Holland
- Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Voor het onderdeel Algeracorridor betalen en beslissen de gemeentes Capelle a/d IJssel, Krimpen a/d IJssel en Krimpenerwaard mee.



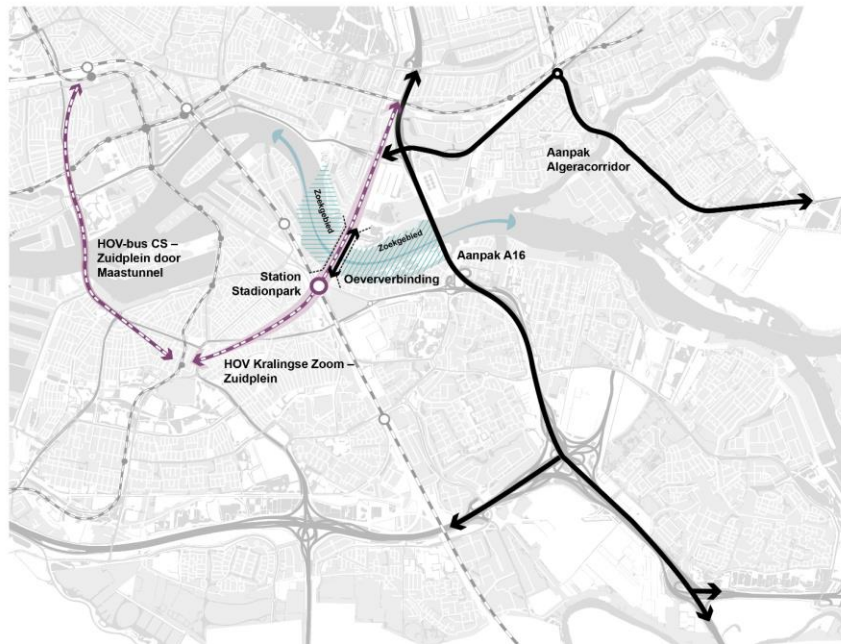
Doelen MIRT-verkenning

- Verbeteren bereikbaarheid via de weg
- Verbeteren bereikbaarheid met het OV
- Faciliteren van verstedelijking
- Verbeteren van de stedelijke leefkwaliteit
- Vergroten van kansen voor mensen



Regionaal pakket aan maatregelen

1. Een nieuwe multimodale oeververbinding tussen Kralingen en Feijenoord in Rotterdam
2. Een treinstation Stadionpark
3. Een HOV-verbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom
4. Een HOV-verbinding tussen Zuidplein en Rotterdam Centraal via de Maastunnel
5. Maatregelen op de A16 Van Brienenoordcorridor
6. Maatregelen op de Algeracorridor



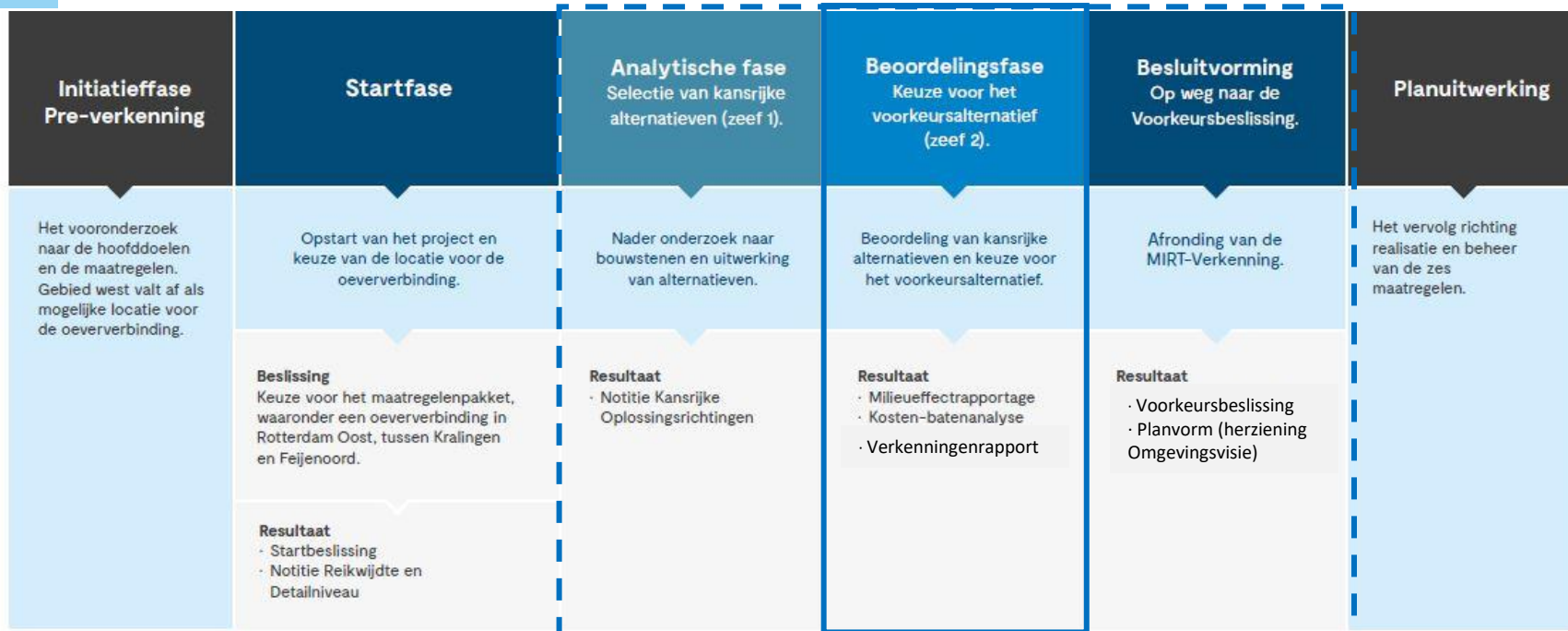
Deelstudies



Planprocedure MIRT



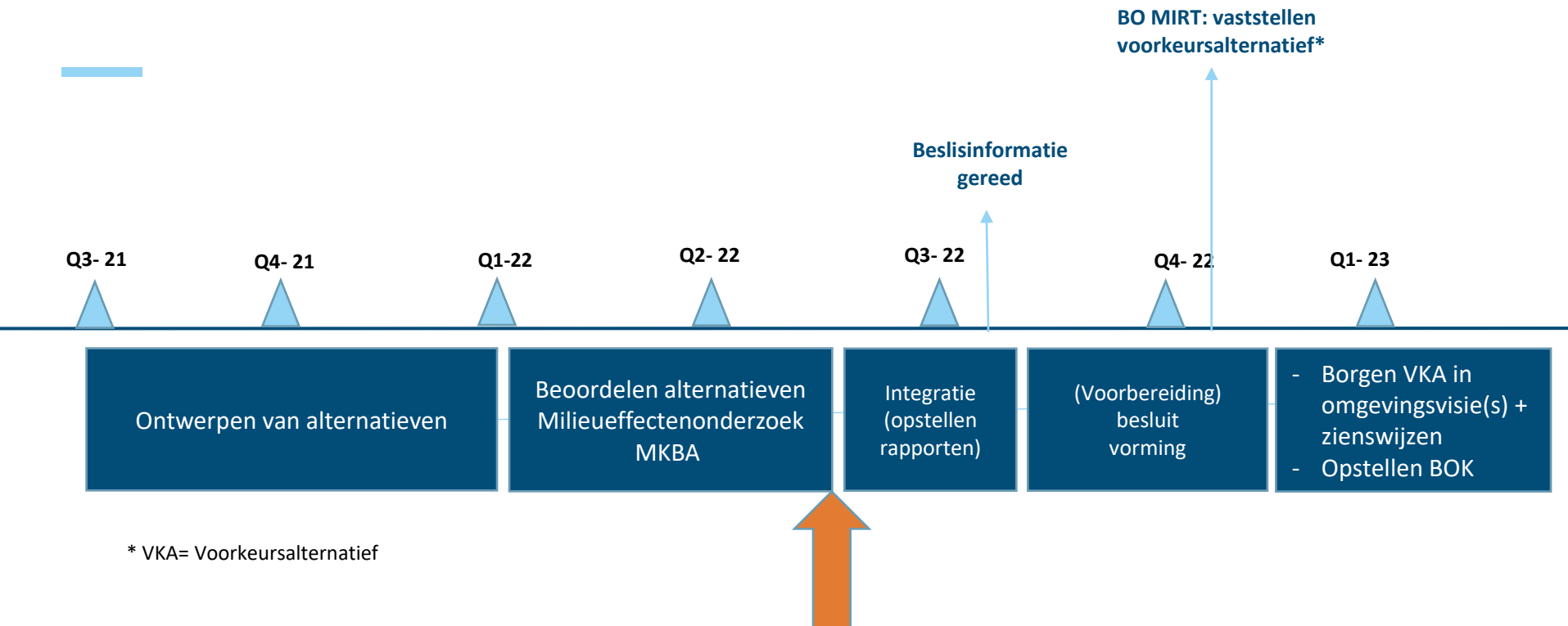
Waar staan we nu?



MIRT-verkenning – welke beslisinformatie stellen we op?

Product	Inhoud	Doel
Verkenningen-rapport	Compacte, zelfstandig leesbare, toegankelijke rapportage voor brede doelgroep (burgers en bestuurders)	Overzicht beslisinformatie - samenvatting beslisinformatie - beschrijving project in context - mogelijke extra maatregelen - toelichting proces en vervolgfase Toelichting VKA in apart document.
Milieueffect-rapportage	Overkoepelende rapport met rapportage deelstudies. Samenhang effecten alternatieven deelstudies. Effecten cf. beoordelingskader NRD.	(Milieu)informatie in beeld: - voor VKA - voor herziening omgevingsvisies
MKBA	(maatschappelijke) kosten en baten	Inzicht in de (maatschappelijke) kosten en baten van (onderdelen van) alternatieven.

Wat is de planning van deze fase?



Bevoegd gezag MIRT-verkenning

De provincie Zuid-Holland legt onderdelen van de Voorkeursbeslissing vast in de **provinciale omgevingsvisie**.

De gemeente Rotterdam legt onderdelen uit Voorkeursbeslissing vast in haar **omgevingsvisie**.

Om de Voorkeursbeslissing en de vastlegging in de omgevingsvisies te ondersteunen wordt een Milieu Effect Rapport (**m.e.r.**) opgesteld.

De gemeente Rotterdam en de provincie Zuid-Holland zijn **bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure**.



Gemeente Rotterdam



provincie
Zuid-Holland

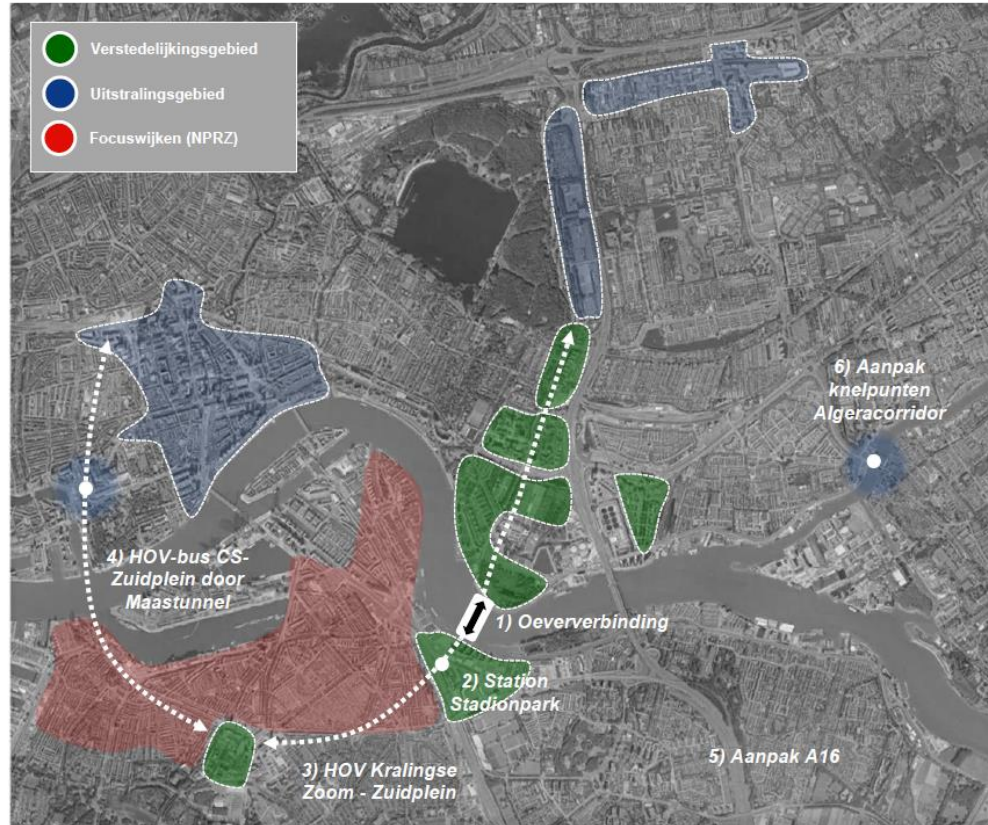
Oeververbinding & OV



Context: wat gebeurt er in de oostflank?



Wat proberen we op te lossen?



Waar we naartoe werken: “begin with the end in mind”

Aan het einde van zeef 2 moeten we besluiten kunnen laten nemen over:

❖ Vervoersconcept Kralingse Zoom - Zuidplein

- Metro (altijd tunnel) of HOV-tram tussen Kralingse Zoom en Zuidplein
- Bij HOV Tram: keuze voor brug of tunnel en
 - beste locatie voor een brug (vanuit nautische aspecten en inpassing)
 - beste locatie en inpassing voor een tunnel
- Keuze wel of geen autoverkeer over/door de oeververbinding

❖ Lange termijn oplossing HOV-bus Maastunnel

❖ Beste oplossing Sprinterstation Stadionpark (ook irt ontwikkelingen Oude Lijn)

❖ Bekostiging van alle maatregelen

Vervoersconcepten Kralingse Zoom - Zuidplein

HOV-tramkwaliteit

HOV-tramkwaliteit

*(12x per uur, 25 km/u,
2.600-3.600 reizigers/uur)*

*Verschillende opties inpassing
noord/zuid (maaiveld, +1, -1)*



Brug (3) of korte tunnel (1)



Verstedelijkingslocaties beter met elkaar verbonden

Metrokwaliteit

Metrokwaliteit

*(24x per uur, 35 km/u,
9.700 reizigers/uur)*

Inpassing noord/zuid op -1

*Metro only of multimodale
tunnel*

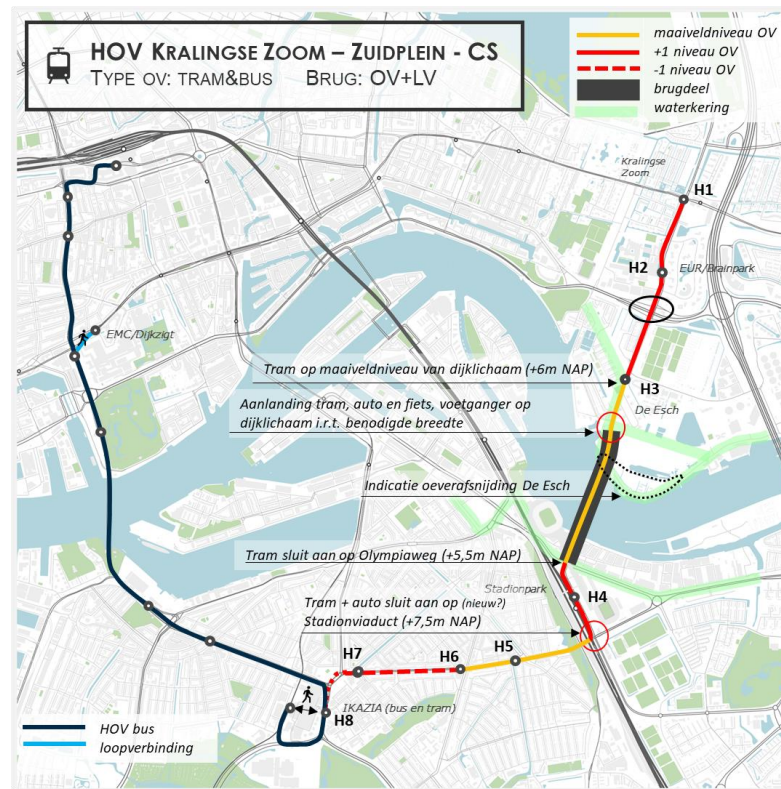
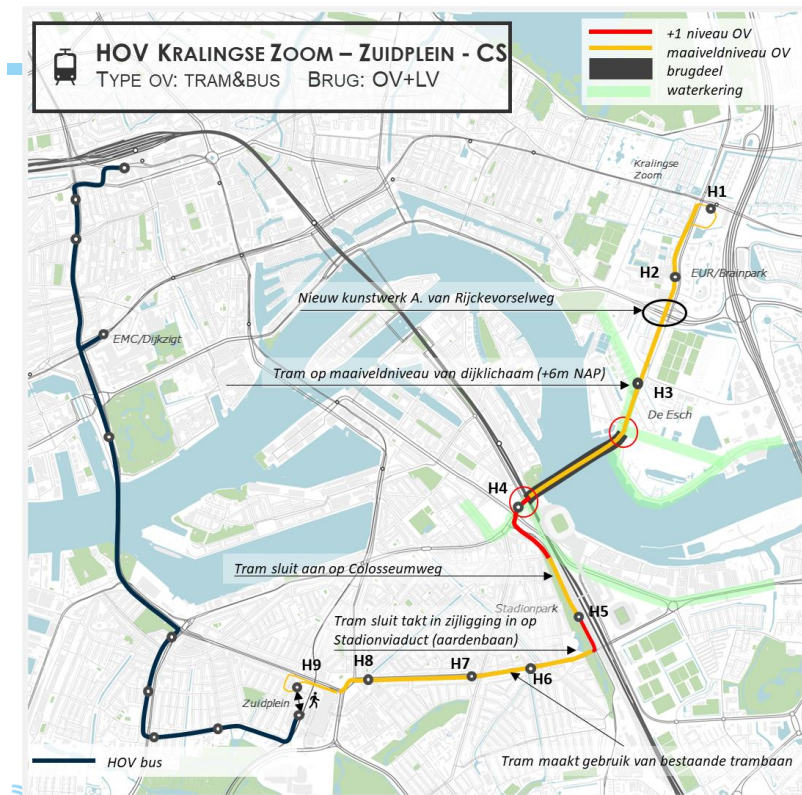


Tunnel (2)

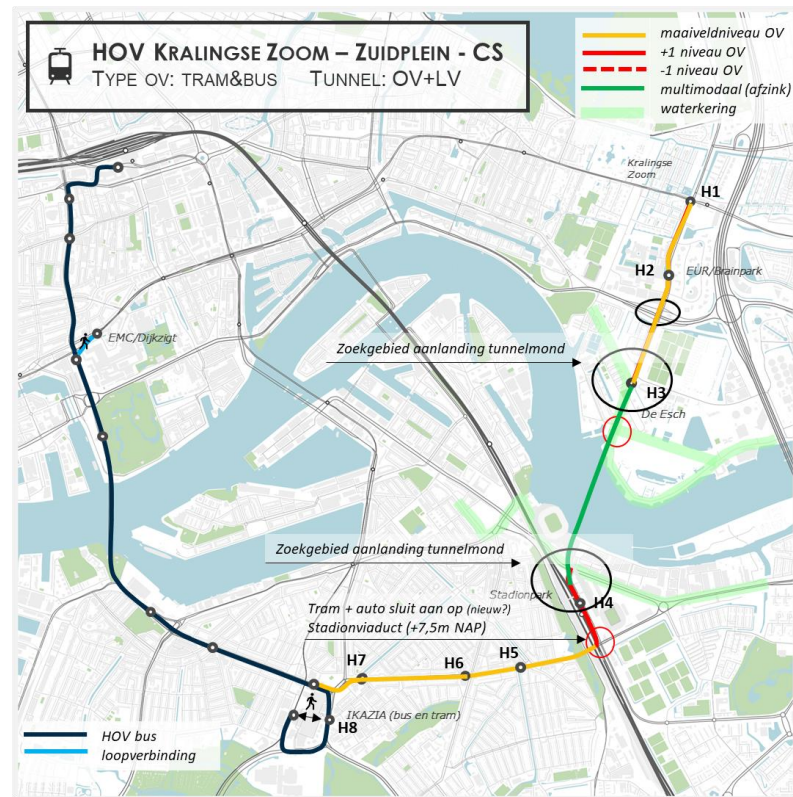
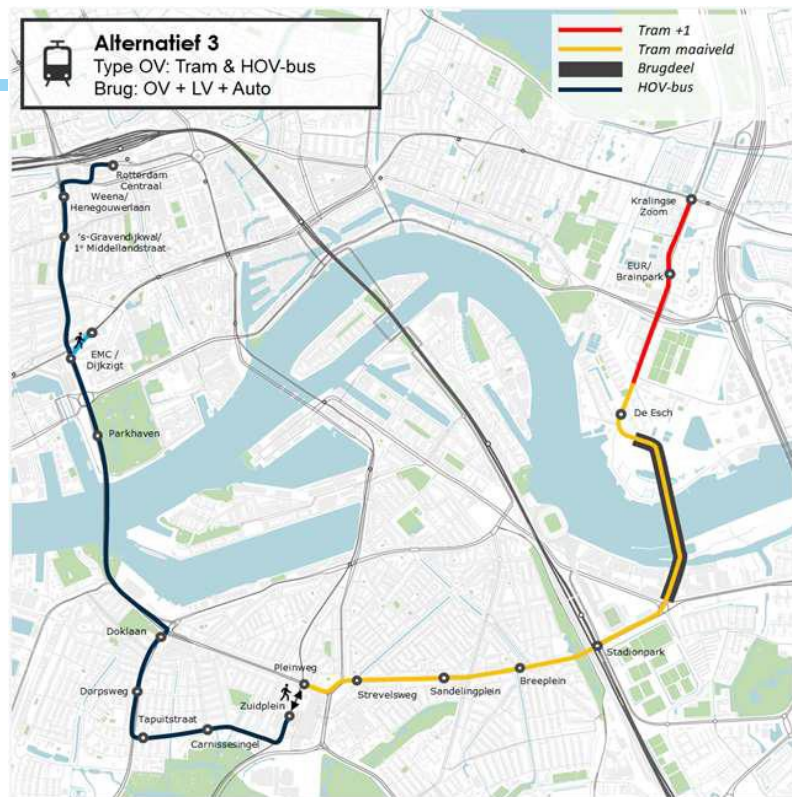


Verstedelijkingslocaties beter verbonden en
sterke concentratie knopen

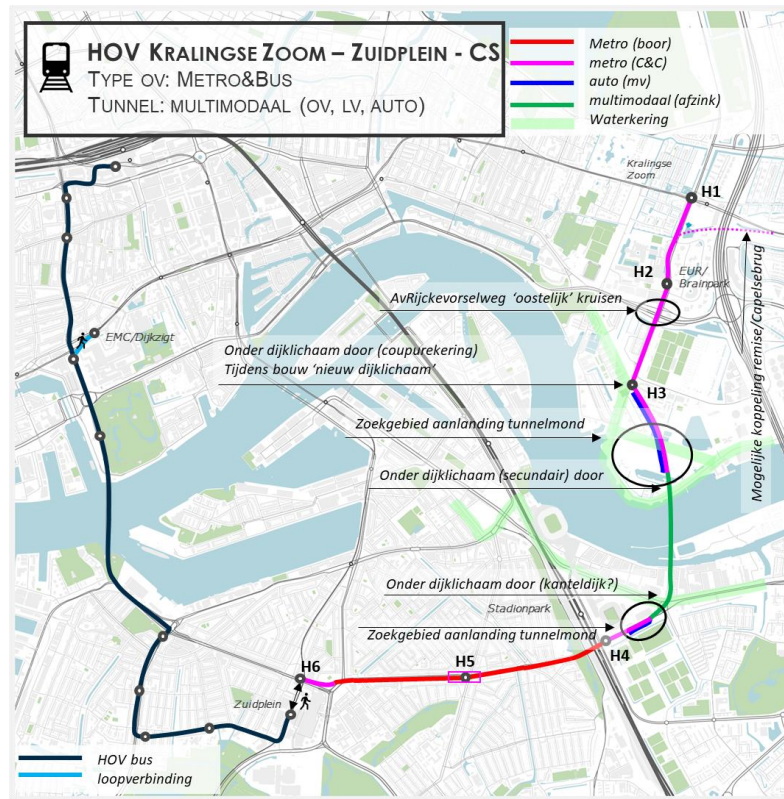
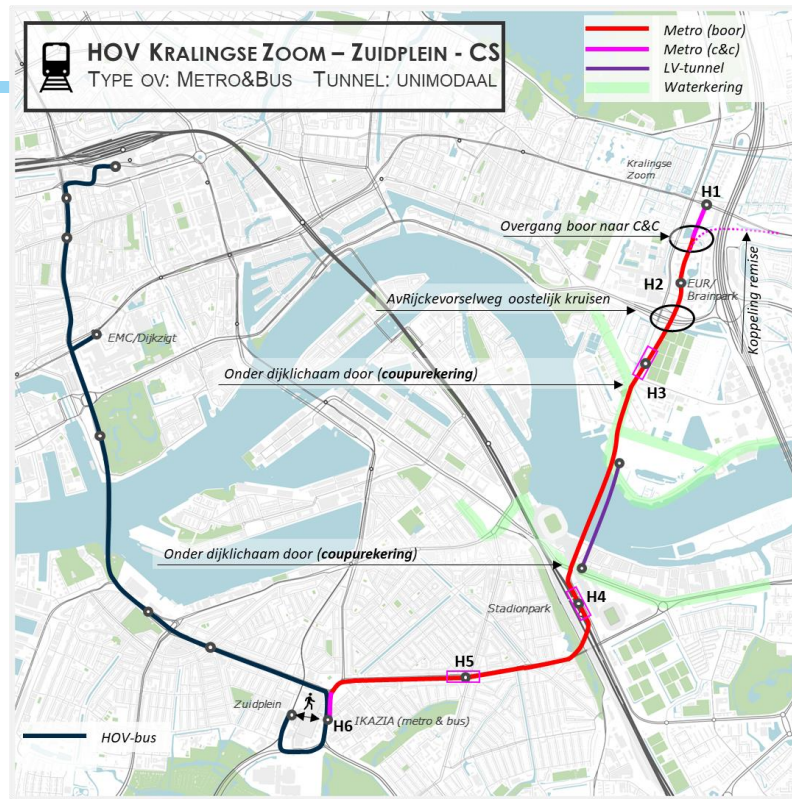
Alternatieven voor HOV – tram (1)



Alternatieven voor HOV – tram (2)



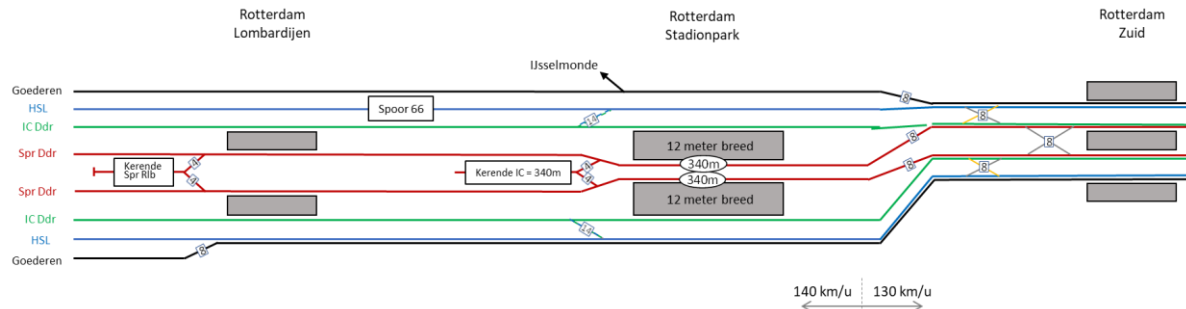
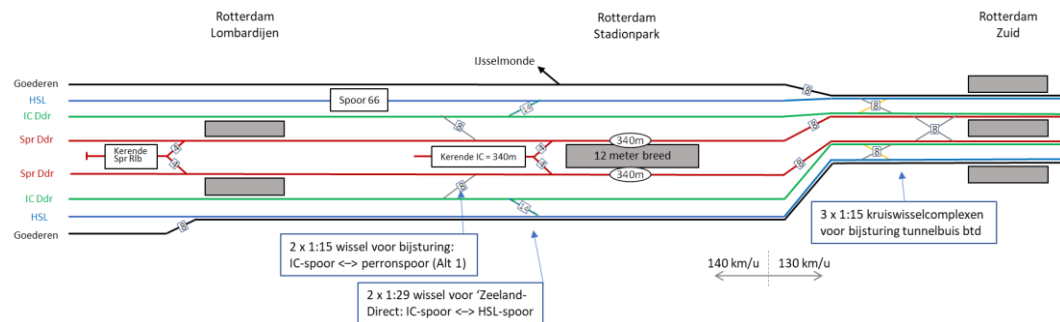
Alternatieven voor Metro



Alternatieven in ontwerpfase Stadionpark

ProRail doet onderzoek naar de spoorse inpassing en de stations lay-out van een Sprinterstation.

Spoorse inpassing: 2 alternatieven, 1 met eilandperron en 1 met 2 eilandperrons (meer bijsturing mogelijk)



Alternatieven in ontwerpfase Stadionpark

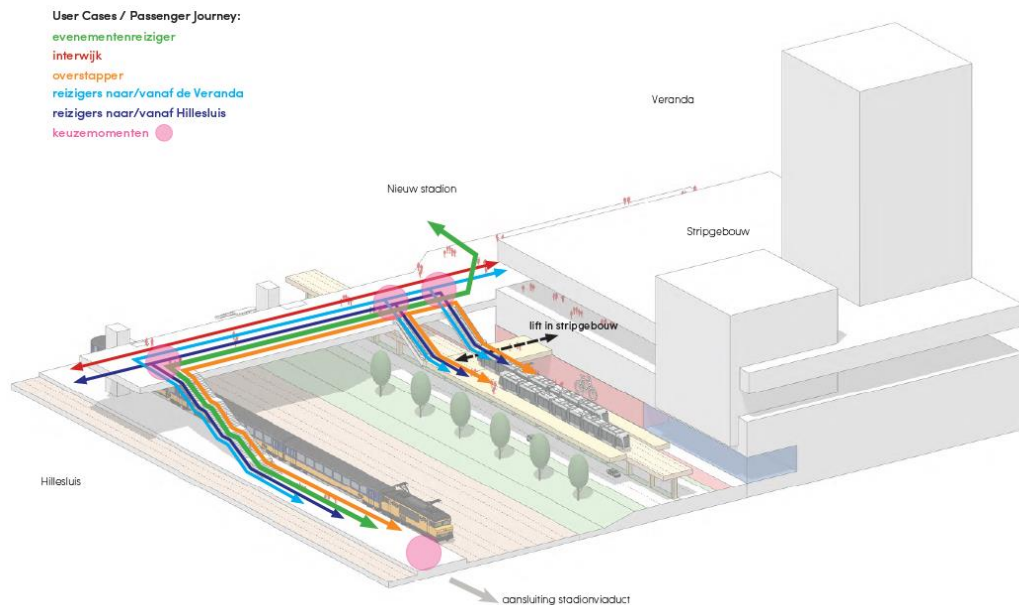
Station Stadionpark

ProRail doet onderzoek naar de spoorse inpassing en de stations lay-out van een Sprinterstation.

Stations lay-out: wordt uitgewerkt voor de verschillende verknopingsopties met nieuwe HOV-verbinding.

In het voorbeeld rechts met de tramverbinding over de brug bocht A en tramhalte op de Olympiaweg.

3: Tram Olympiaweg verhoogd





Vragen ?

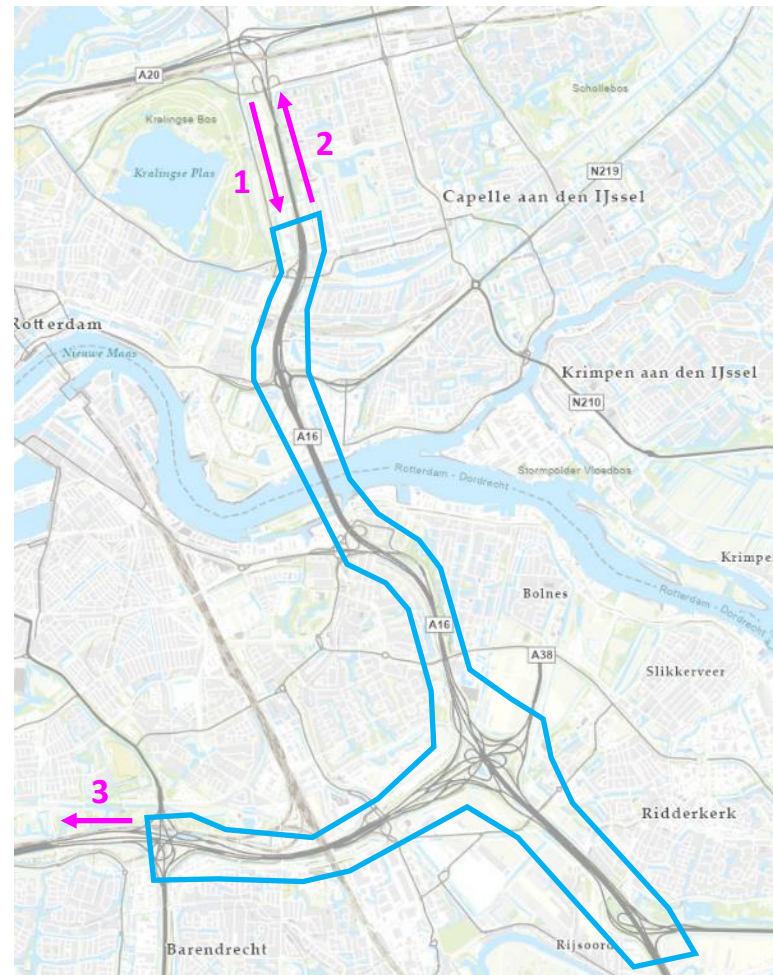
A16 Van Brienenoordcorridor



Deelstudie A16 Van Brienenoordcorridor

Uitwerking A16:

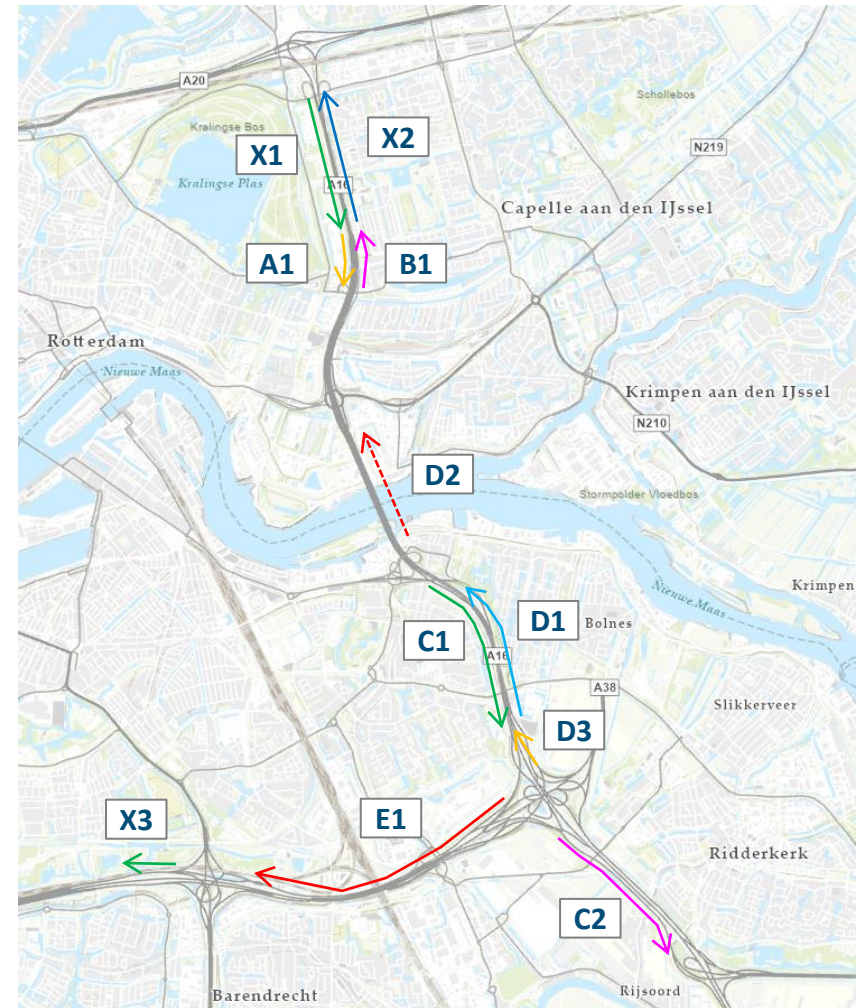
- Ontwerp van 3 alternatieven (inpassing, veiligheid, constructie)
- Uitvoeren verkeerskundige berekeningen en effectstudies
- Effecten op andere wegen in beeld brengen (o.a. Kralingseplein)
- Maatschappelijke kosten en baten in beeld brengen



Alternatief A

Alternatief A. Corridor optimaliseren door bescheiden capaciteit toevoegen

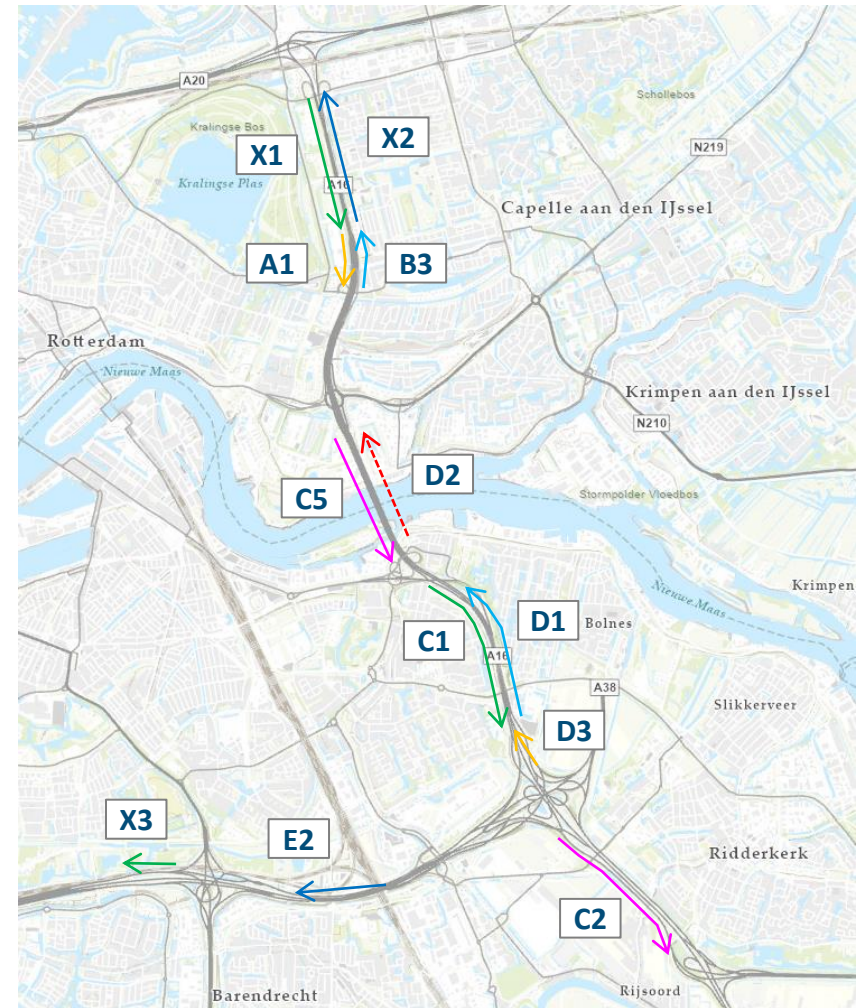
Kenmerkend voor dit alternatief is dat er op korte trajectdelen een rijstrook aan de A16 wordt toegevoegd en dat het weefvak bij aansluiting Feijenoord wordt aangepast



Alternatief B

Alternatief B. Verkeer 'om knelpunten heen leiden'

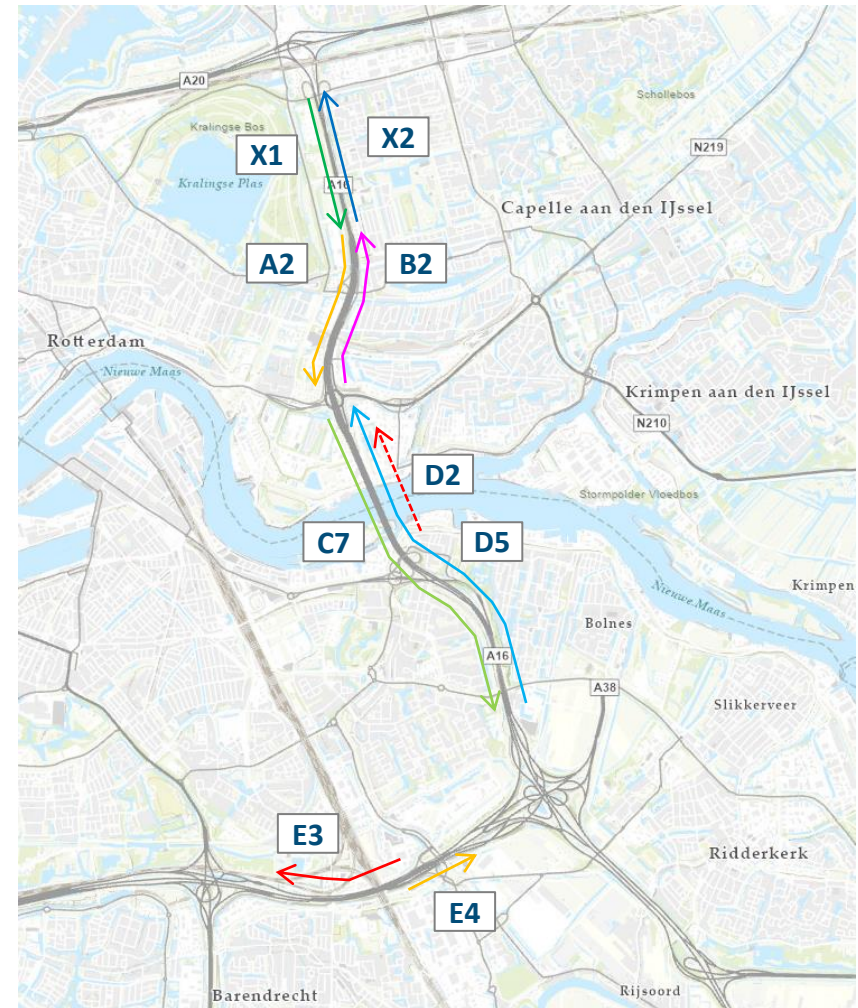
Dit alternatief is deels hetzelfde als alternatief A, maar met name het uit elkaar halen van de verkeersstromen ten zuiden van de Van Brienenoordbrug wordt grootschaliger aangepakt



Alternatief C

Alternatief C. Systeem hoofd-/parallelbanen aanpassen

Kenmerkend voor dit alternatief is dat de hoofd- en parallelbanen A16 en A15 tussen Van Brienenoordbrug, knooppunt Ridderkerk en knooppunt Vaanplein worden samengevoegd



Uitgelicht

Samenhang A16 en
gebiedsuitwerking A tot Z



Businfrastructuur A16



Nut en noodzaak
doelgroepstrook A16



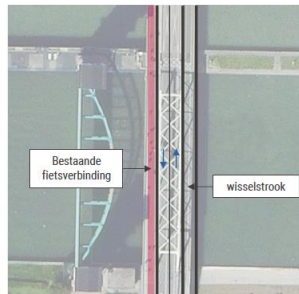
Algeracorridor



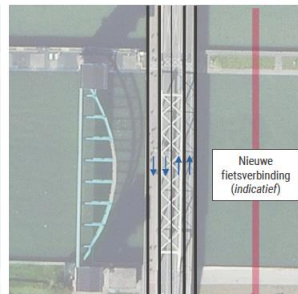
Vertrekpunt en conclusies vorige fasen

- Oplossingen om problematiek voor de langere termijn op te lossen door te kijken naar:
 - Maatregelen op de corridor zelf
 - Maatregelen om keuze vervoerswijze te beïnvloeden
- Conclusies uit vorige fase
 - Doorstromingsmaatregelen op kruisingen (Capelseplein, Grote Kruising) noodzakelijk.
 - Alleen inzetten op OV, fiets en betere benutting niet effectief. Wel in combinatie met doorstromingsmaatregelen.
 - Nader onderzoek naar noodzaak extra wegcapaciteit op de Algerabrug nodig.

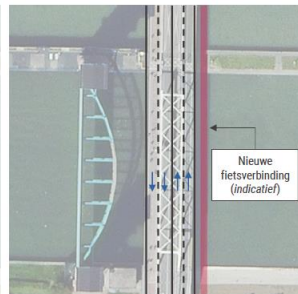
Huidige brug (2x1 + wisselstrook)



Algerabrug 4x1 + fietsverbinding



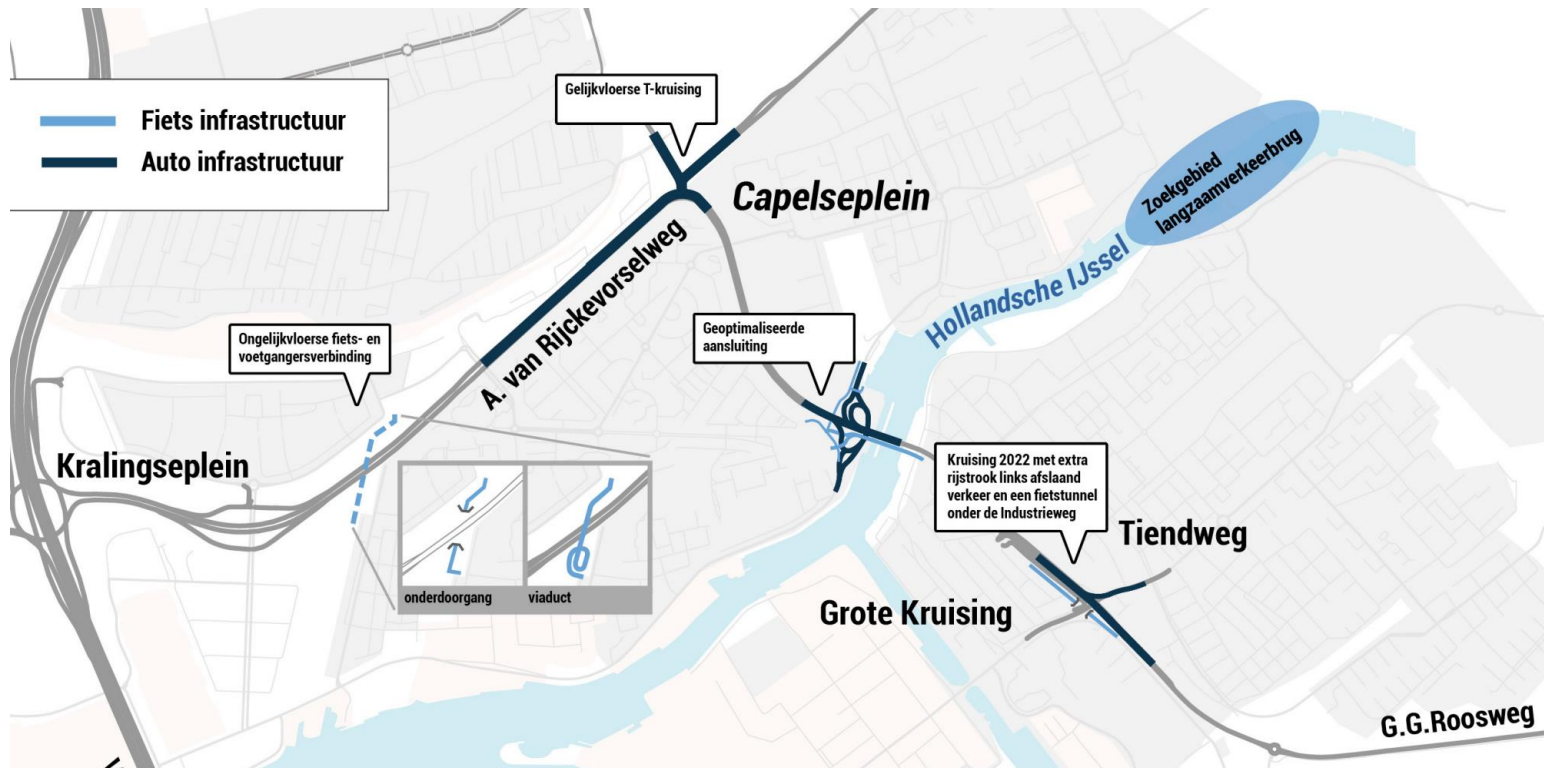
Algerabrug 2x2 + fietsverbinding



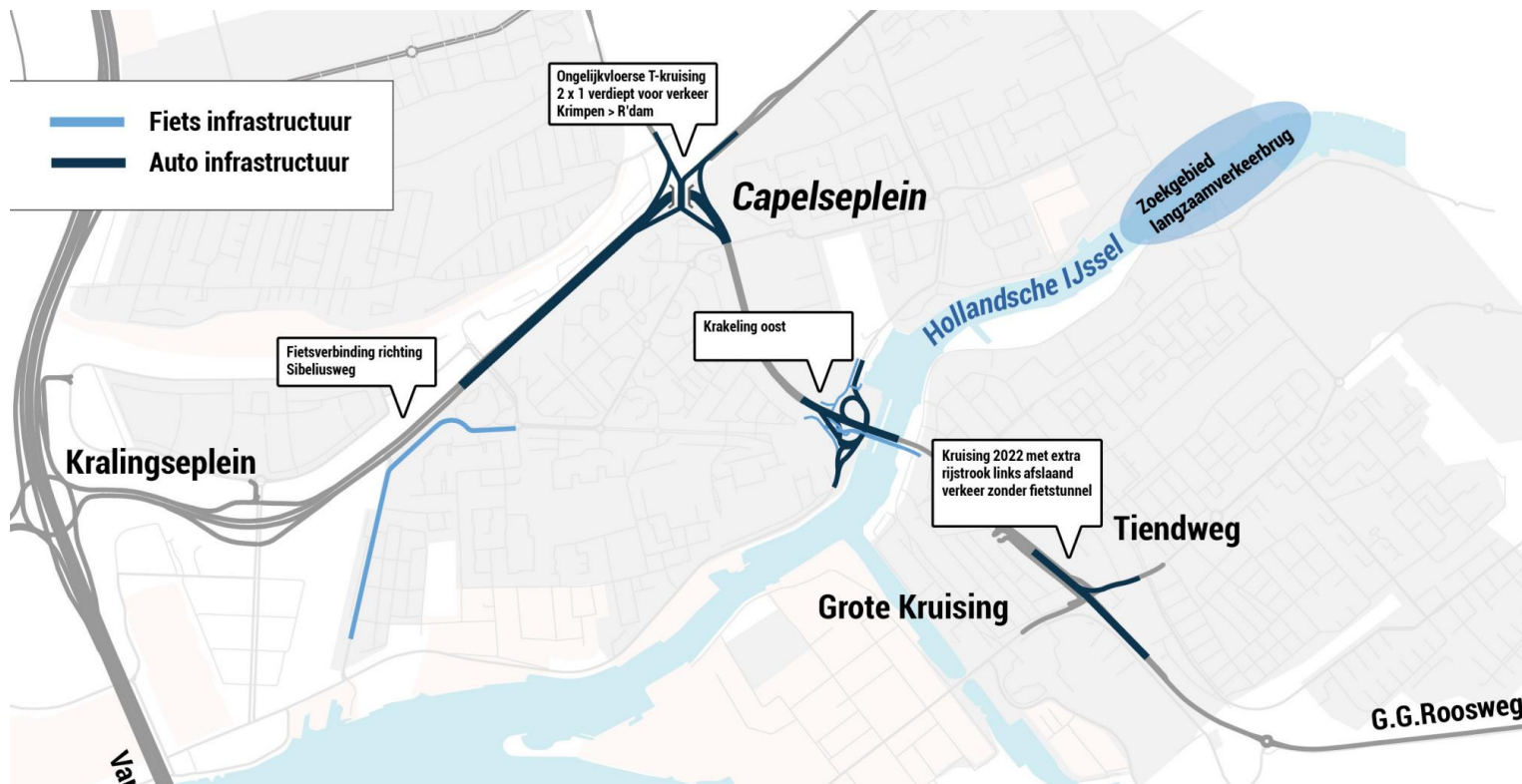
Beoordelingsfase: alternatieven

Alternatief 1a	Alternatief 1b	Alternatief 2a	Alternatief 2b
Pakket 1: Huidige capaciteit Algerbrug		Pakket 2: Uitbreiding capaciteit Algerbrug	
Variatie a: Oplossingen op maaiveld	Variatie b: Oplossingen deels ongelijkvloers	Variatie a: Algerbrug 4x1	Variatie b: Algerbrug 2x2 (maximale versnelling OV)
Vol inzetten op fiets en fiets + OV			
Gedrag (fiets / OV)	Fiets / Fiets + OV	OV - haltes	Gedrag (OV)
	Gedrag (fiets / OV)	Gedrag (OV)	

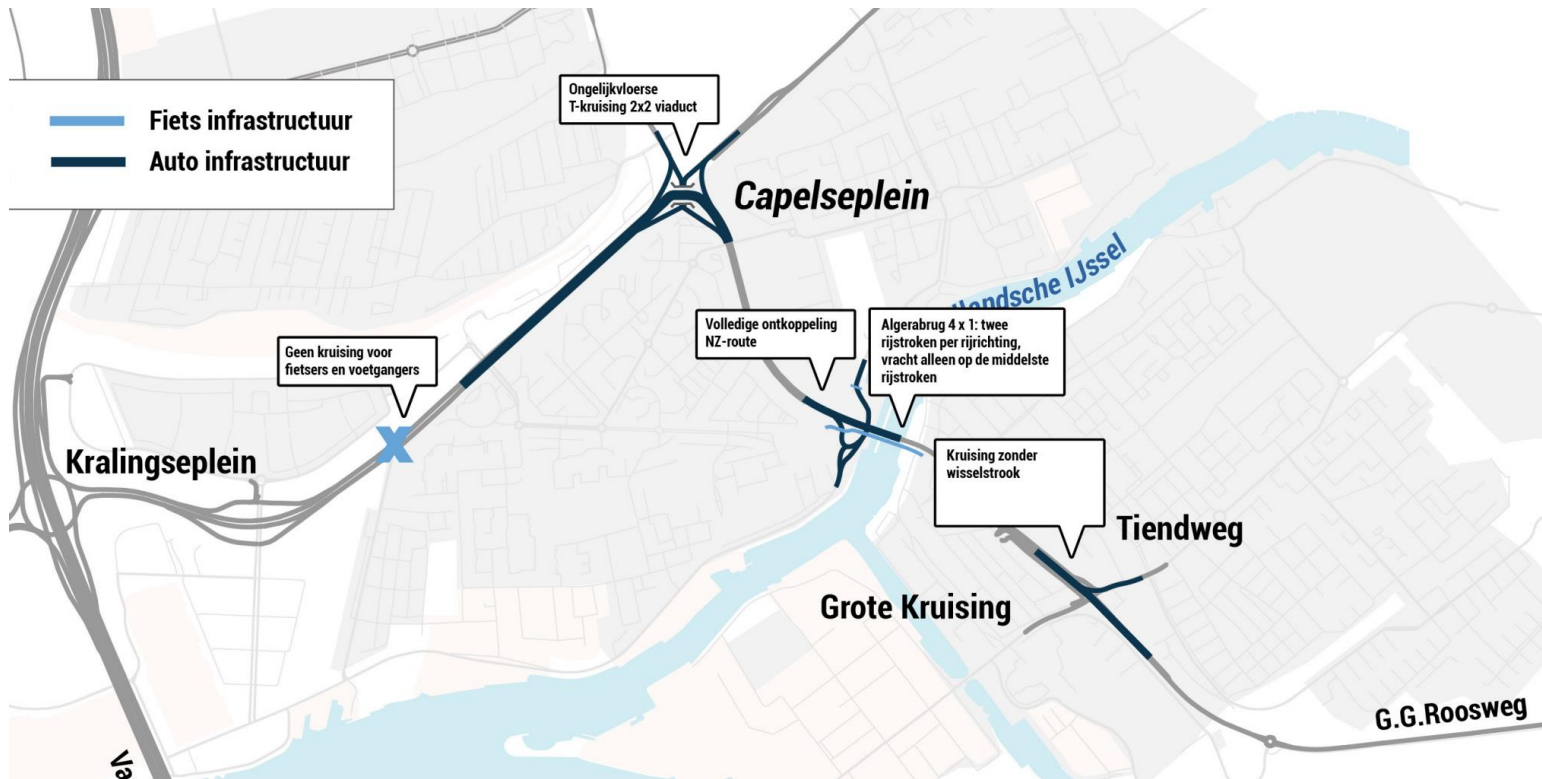
Beoordelingsfase: alternatief 1A



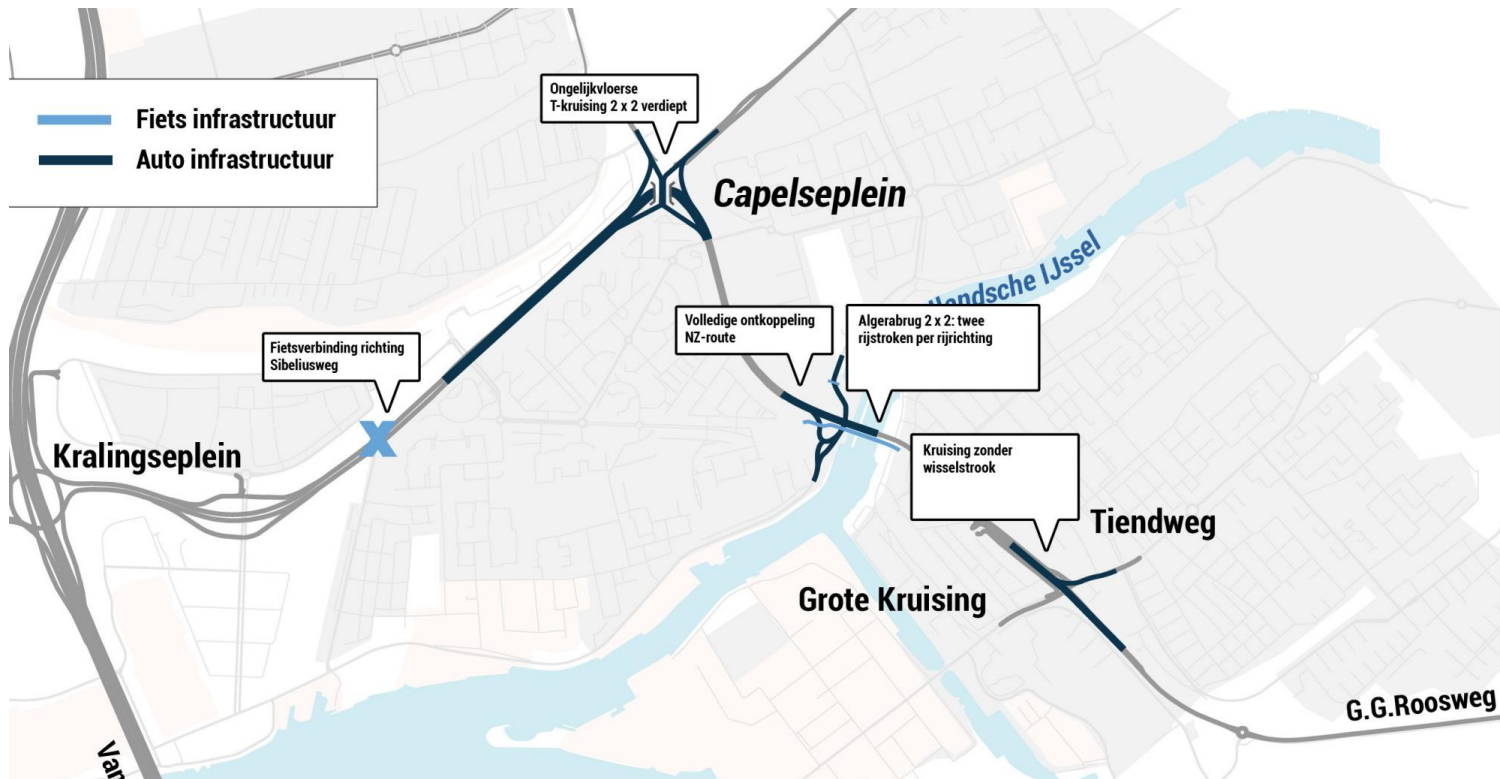
Beoordelingsfase: alternatief 1B



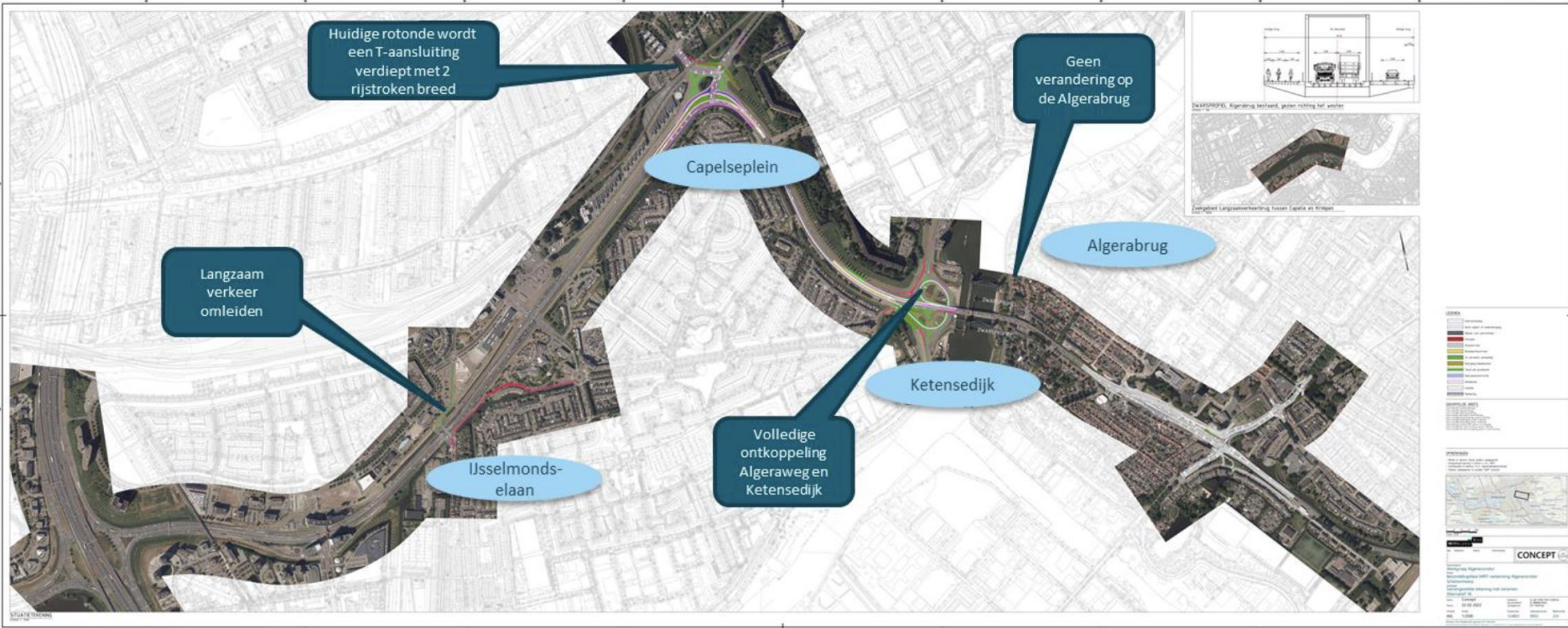
Beoordelingsfase: alternatief 2A



Beoordelingsfase: alternatief 2B



Beoordelingsfase: detailniveau ontwerpen



Doorkijk eerste bevindingen

1. Verbeteren doorstroming op kruisingen lijkt bepalend voor oplossen knelpunten
 - Knelpunt bij het Capelseplein lijkt oplosbaar door toepassen van een ongelijkvloerse kruising (alt 1b, 2a, 2b) in combinatie met extra capaciteit op de Algeraweg;
 - Knelpunt op Grote Kruising is oplosbaar door de huidige maatregelen uit te breiden met enkele gerichte doorstromingsmaatregelen (meer capaciteit linksaf)
2. Aanvullende gedrags-, OV- en fietsmaatregelen verbeteren zowel de autobereikbaarheid als de OV- en fietsbereikbaarheid. Ook een nieuwe fietsverbinding tussen Krimpen en Capelle (alt 1a, 1b) draagt hier goed aan bij maar de vraag is of deze (technisch, inpassing) haalbaar is.
3. Het toevoegen van extra capaciteit op de Algerabrug (alt 2a, 2b) zorgt voor nog betere en robuustere oplossing. Dit is echter technisch complex, heeft impact op omgeving en is kostbaar.
4. Geluid blijft een aandachtspunt op de Algeraweg; mede ook veroorzaakt door toename verkeer op de corridor vanuit omliggende wijken (vermindering sluipverkeer door de wijk)



Vragen ?

Participatieaanpak beoordelingsfase

Participeren / meedoen

- Participatiegroepen per deelstudie
- Expertsessies Nautiek
- Omgevingsberaad

Consulteren / meedenken

- Belevingswaardenonderzoek en digitale meningspeiling
- Brede ambtelijke en bestuurlijke sessies
- Op maat gesprekken

Informereren / delen

- Nieuwsbrieven
- Inloopbijeenkomsten
- Website:
oeververbindingen.nl
- Webinars
- Digitale vragenkaartjes

Informereren en
betrekken Raden en
Staten



Terugblik tot heden: digitaal → fysiek

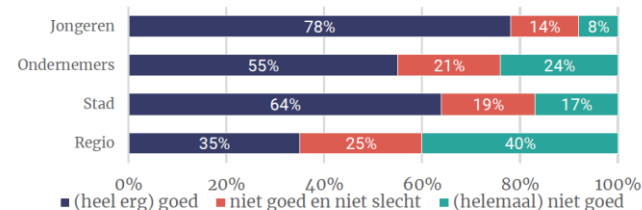
Participatie/consultatie

- Belevingswaardenonderzoek en digitale meningspeiling
- Participatie- en expertbijeenkomsten per deelstudie
- Omgevingsberaad
- 'Op maat gesprekken': direct belanghebbenden, beheerders, vervoerders, ondernemerskringen, bewonersplatforms, etc.

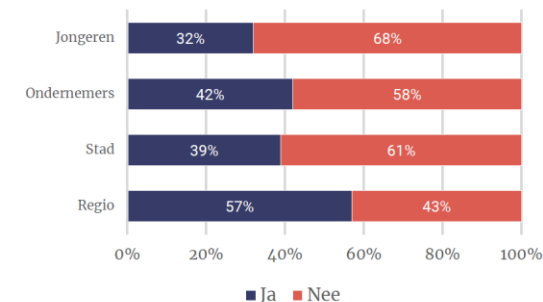
Communicatie

- Digitale vragenurtjes (6-wekelijks)
- Webinar Verstedelijking & kansen voor mensen
- Inloopspreekuren
- Brede voortgangssessies voor bestuurlijke partners
- Vernieuwde website

Tevredenheid over de bereikbaarheid van de regio Rotterdam
(n=359, jongeren), (n=386, ondernemers), (n=2.050, inwoners in de stad) en (n=88 inwoners uit de regio)



Bekendheid met het project 'MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam'
(n=359, jongeren), (n=386, ondernemers), (n=2.064, inwoners uit de stad) en (n=88 inwoners uit de regio)



Bevindingen participatie Oeververbinding & OV

Zorg voor een aantrekkelijk, toekomstvast en betaalbaar OV systeem

- Belang van goede OV en langzaam verkeerverbinding wordt onderschreven.
- Nieuwe verbinding leg je aan voor de toekomst; denk niet teveel op de korte termijn.
- Stimuleer modal shift (OV/fiets/lopen) en verminder de toegankelijkheid voor auto's in de wijken (investeer in goede P+R voorzieningen aan de rand van de stad)
- Openbaar vervoer moet betaalbaar blijven.

Een zorgvuldige inpassing en aandacht voor effecten is belangrijk bij verdere ontwikkeling oostflank

- Behoud het groene en rustige karakter van De Esch en de groenstrook langs het spoor (Hillesluis) en verbeter waar mogelijk het verblijfsklimaat langs het water.
- Zorgen over effecten van oplossingen (lucht, geluid, ruimtelijke kwaliteit, etc).
- Werp geen nieuwe barrières op: zorg dat de wijken (beter) met elkaar verbonden blijven.

Bevindingen participatie A16

Openheid in besluitvorming belangrijk

Flotten en veilige doorstroming door effectief/optimaal gebruik van de corridor

- Betere doorstroming is nodig, maar beperk toevoegen van extra asfalt
- Veiligheid staat voorop: nieuwe situatie moet duidelijk en veilig zijn voor weggebruikers
- Bezie ook de doorstroming op het Kralingseplein
- Zorg voor een goede ontsluiting van de wijken naar de A16 (o.a. van Fascinatio)

Benut deze mogelijkheid om tot een goede inpassing in de stad te komen

- Pas de A16 zorgvuldig in. Bezie de A16 in samenhang met de ontwikkeling van A tot Z.
- Ga zorgvuldig om met de groenstrook langs de A16 ter hoogte van Boszoom/Prinsenland
- Verminder barrièrewerking: versterk de oost-west verbinding fiets/voetgangers.
- Kijk ook of er kans liggen voor het verbeteren van de fietsinfrastructuur en verbindingen voor water.

Bevindingen participatie bij Algera

Belang van goede bereikbaarheid

- Bewoners staan positief tegenover OV- en fietsmaatregelen en zien belang van betere doorstroming op de Algeracorridor. Gebrek aan doorstroming en files werken frustrerend.

Zorg over leefkwaliteit

- Zorgen dat leefomgeving verder achteruit gaat. Omwonenden van Algeracorridor hebben nu al zorgen over leefomgeving (voornamelijk geluid en lucht)
- Niet iedereen is voorstander voor het ruim baan geven aan de auto. Aantal zijn van mening: meer asfalt trekt meer verkeer aan.
- Vanwege de aantrekkende werking van de maatregelen op de Algeracorridor zijn er zorgen dat het sluipverkeer in de omliggende wijken toeneemt.

Vooruitblik: van participeren naar informeren

Voor de zomer

- Afronding participatie deelstudies (incl. participatie deelrapporten)
- Integrale inloopbijeenkomsten:
 - 23 juni (Krimpen a/d IJssel)
 - 28 juni (Rotterdam-Zuid)
 - 7 juli (Rotterdam-Noord)

Na de zomer

- Integrale informatiebijeenkomsten: september/oktober
- Advies omgevingsberaad: september/oktober
- Brede voortgangssessies voor bestuurlijke partners
- Integraal participatierapport bij Verkenningenrapport



Vragen ?