



gemeente
TEYLINGEN

Per aangetekende en reguliere post

Verzenddatum 1 oktober 2024	zaaknummer Z-24-358800	afdeling Toezicht en Handhaving	Postbus 149 2215 ZJ Voorhout gemeente@teylingen.nl www.teylingen.nl T 14 0252 F 0252 – 783 599
Onderwerp Beslissing op bezwaar	uw kenmerk -	behandeld door Linda Hansen	
	bijlage Advies en verslag	telefoon 14 0252	

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Geachte heer en mevrouw ,

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Bij besluit van 29 januari 2024 hebben wij aan u een last onder dwangsom opgelegd wegens – kort gezegd – het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van de toegangsweg op het perceel Rijnsburgerweg 60a te Voorhout. Tegen dit besluit heeft u op 9 februari 2024 bezwaar gemaakt. In deze brief leest u de beslissing op uw bezwaar, onze overwegingen en wat u kunt doen als u het hier niet mee eens bent.

Besluit

Wij verklaren uw bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond en wijzigen de motivering van het bestreden besluit door de last te concretiseren / verduidelijken zoals hierna onder het kopje 'Motivering' is aangegeven. Het verzoek om proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wijzen wij af.

Motivering

Op 2 juli 2024 heeft een hoorzitting bij de Commissie Bezwaren en Klachten (hierna: de Commissie) plaatsgevonden. Tijdens deze hoorzitting is (onder meer) uw bezwaar tegen het besluit van 29 januari 2024 behandeld. De Commissie heeft op 5 augustus 2024 haar advies uitgebracht over de afhandeling van het bezwaarschrift. Een kopie van het verslag van de hoorzitting en het advies treft u aan als bijlage bij dit besluit.

De Commissie heeft ons geadviseerd om uw bezwaar ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten en te voorzien van een gewijzigde motivering, zoals beschreven in het advies. Wij zijn het eens met de overwegingen van de Commissie voor zover zij hebben geoordeeld dat:

- het bezwaar ontvankelijk is;
- het gebruik van de toegangsweg ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel De Kruithuisjes 2 t/m 8a in strijd is met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen, zodat sprake is van een overtreding;
- u kunt worden aangemerkt als functioneel dader;
- handhaving in dit specifieke geval niet onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen doelen;
- dat er in dit geval geen sprake is van misbruik van bevoegdheid als bedoeld in artikel 3:3 van de Awb.

Voor het overige zijn wij het eens met de Commissie voor zover dit hierna is aangegeven.

De Commissie adviseert in haar advies voorts om, mede gelet op het feit dat er door de gemeente Katwijk in 2019 een tijdelijke omgevingsvergunning is verleend voor de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel De Kruithuisjes 2 t/m 8a te Katwijk, waarvan reeds een aantal jaren zijn verstreken, de mogelijkheid tot het verlenen van een gedoogbeschikking te overwegen. Bij deze heroverweging adviseert de Commissie het college om de nog door u aan te leveren nadere informatie over het te verwachten aantal verkeersbewegingen, fijnstof en de (on)mogelijkheid van een alternatieve ontsluiting via de Hoogeweg te Katwijk te betrekken, evenals de door u in uw nadere reactie van 26 juni 2024 voorgestelde aanpassingen van het perceel Rijnsburgerweg 60a.

Wij zijn van mening dat er geen aanleiding bestaat om aan u een gedoogbeschikking te verlenen. De Commissie is met ons van oordeel dat het gebruik van de toegangsweg ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel De Kruithuisjes 2 t/m 8a in strijd is met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen, zodat sprake is van een overtreding. Het verlenen van een gedoogbeschikking impliceert dat niet handhavend wordt opgetreden. Er is een handhavingsverzoek ontvangen. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving moeten wij bij overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel van de bevoegdheid tot handhavend optreden gebruikmaken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Ook kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in die concrete situatie moet worden afgezien.

Op dit moment bestaat er geen concreet zicht op legalisatie van het gebruik van de toegangsweg ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel De Kruithuisjes 2 t/m 8a. Weliswaar heeft u inmiddels een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend ter legalisering van het strijdige gebruik, maar de ontvankelijkheid daarvan wordt op dit moment nog beoordeeld. Bovendien is het op dit moment nog onduidelijk of – indien sprake is van een ontvankelijke aanvraag – het college bereid is om mee te werken aan de verlening van de omgevingsvergunning. Zodra naar aanleiding van de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning concreet zicht op legalisatie kan worden aangenomen, zal het college overgaan tot intrekking van de last onder dwangsom. Wanneer daarvan sprake is, is afhankelijk van de procedure die gevolgd moet worden naar aanleiding van de aanvraag. Verder zijn wij met de Commissie van mening dat handhaving in dit specifieke geval niet onevenredig is. Gelet hierop is geen sprake van bijzondere omstandigheden die maken dat van handhavend optreden moet worden afgezien.

Mocht de heroverweging ten aanzien van het verlenen van een gedoogbeschikking niet tot legalisatie van de situatie leiden, dan adviseert de Commissie om de last in

zoverre te concretiseren dat in de last duidelijk en voldoende concreet wordt omschreven welk gebruik van de toegangsweg naar mening van het college al dan niet is toegestaan. Wij volgen de Commissie in dit advies.

In heroverweging concretiseren wij de last als volgt:

Wij gelasten u de overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang gelezen met de artikelen 17.1, aanhef en onder e en 6.1, aanhef en onder c van het bestemmingplan 'Buitengebied Teylingen' en artikel 3.1 van het bestemmingsplan '1^e Partiële herziening Buitengebied Teylingen' per direct te beëindigen en beëindigd te houden. Voldoet u niet, niet volledig of niet tijdig aan deze lastgeving dan verbeurt u een dwangsom van € 15.000,-- ineens.

U kunt de overtreding beëindigen en beëindigd houden door:

- *de ontsluitingsweg, gelegen op het perceel aan de Rijnsburgerweg 60A te Voorhout, niet te gebruiken ten behoeve van (het realiseren van) de huisvesting van arbeidsmigranten op het perceel De Kruithuisjes 2 t/m 8A, Katwijk.*

Tot slot adviseert de Commissie in haar advies om het verzoek tot proceskostenvergoeding toe te wijzen. Wij zijn van mening dat er geen aanleiding bestaat om het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen, aangezien het bestreden besluit niet wordt herroepen. Gelet hierop volgen wij de Commissie op dit punt niet in haar advies.

Een afschrift van dit besluit stuurt onze gemachtigde per e-mail aan uw gemachtigde.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank. Onderaan deze brief kunt u lezen hoe u dit moet doen.

Vragen?

Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met Team Toezicht en Handhaving via het algemene telefoonnummer 140252.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Teylingen,

Edwin Hillegheken
Domeinmanager
Domein Buitenruimte

Mogelijkheid van beroep

Tegen dit besluit kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Let op dat uw beroepschrift binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit wordt ingediend.

In uw beroepschrift vermeldt u in ieder geval:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft
- een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep zich richt
- de naam van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen
- de datum en kenmerk van het besluit
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Een kopie van het besluit moet u meesturen.

Overigens kunnen ook andere belanghebbenden beroep instellen tegen dit besluit.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Kunt u een beslissing op uw beroepschrift niet afwachten? Dan kunt u tegelijkertijd met of na indiening van een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Digitaal indienen

Het beroepschrift of verzoekschrift voor de voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.