

Vragen over de Programmabegroting 2026

Aanvullende Vragen over de Programmabegroting 2026 van 20-10-2025

Vragen over de Programmabegroting 2026

Naam: CDA

Datum van indienen vragen: 18-10-2025

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
1	P3	In het bestuurlijk voorwoord (p. 3) van de programmabegroting schrijft u “dat we zeker niet achterover kunnen leunen. De structurele onzekerheden blijven in de gemeentefinanciën bestaan.” Het laatste is waar. In de programmabegroting lopen de tekorten voor onze gemeente vanaf 2028 snel op (p. 10-11). Daarmee blijven structurele onzekerheden in de gemeentefinanciën inderdaad bestaan. Maar wat gaat u hieraan doen? Als u de tekorten laat oplopen, leunt u toch achterover? Wat is het plan van het College om de tekorten op te vangen?	In het traject van opstellen kadernota 2027 en begroting 2027-2029 zullen we concrete voorstellen doen die erop gericht zijn om een structureel sluitende meerjarenbegroting te kunnen presenteren.
2	P5-P8: vliegwiel	Klopt het dat de vliegwiel in deze programmabegroting voor het eerst grondig zijn uitgewerkt? Zo ja, dan is dat goed. Tegelijkertijd is daarmee minder duidelijk geworden waar nou precies de prioriteiten liggen. Bieden de vliegwiel nog wel voldoende focus? Of is het net	Wij hebben op verzoek van uw raad geprobeerd meer duiding te geven aan de vliegwiel. De vliegwiel geven ansich volgens ons voldoende focus voor de komende tijd. Wij herkennen ons (zoals u wellicht begrijpt) niet in de constatering dat het coalitieakkoord een allegaartje is. Er zijn geen

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		<p>zo'n allegaartje geworden als het coalitieakkoord? Wat staat er niet in?</p> <p>Hoeveel wordt er per vliegwiel geïnvesteerd? Hoeveel FTE zit er bijvoorbeeld op Woningbouwversnelling? Is dat even veel als kwaliteit leefomgeving? Is er een prioriteit in de vliegwielen?</p>	<p>investeringsbedragen gekoppeld aan de vliegwielen. In ons denken en doen geven we hier prioriteit aan zonder daarbij in geld of fte's te denken.</p>
3	P6: sociale basis	<p>Hier staat dat een intensief proces wordt doorlopen en dat de resultaten hiervan worden gepresenteerd in 2026. Twee <i>hierbij aan elkaar</i> doelen worden gekoppeld, namelijk het in stand houden van de sociale basis en het realiseren van een bezuiniging. Is het mogelijk om in 2026 meerdere scenario's voor te leggen aan de raad waarbij het totale subsidiebedrag en de kracht van de sociale basis aan elkaar worden gekoppeld?</p>	<p>Het doel is om een robuuste sociale basis te realiseren met de beschikbare middelen. In 2026 leggen wij voor hoe de kracht van de sociale basis ingezet wordt met de beschikbare middelen. Dit doen wij in samenspraak met de partners in de sociale basis. Dit doen wij niet in verschillende scenario's.</p>
4	P6	<p>Bij het onderwerp Woningbouwversnelling staat vermeld dat alle kansen worden benut om woningbouw mogelijk te maken. Er is een wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting waarin vergunningsvrij mantelzorg- en familiewoningen als mogelijke oplossing wordt gezien voor kinderen die geen betaalbare woning kunnen vinden. Ziet het College mogelijkheden om vooruitlopend op dit voorstel, net als de gemeente Loon op Zand, beleidsregels te maken voor mantelwonen?</p>	<p>Wij zien deze kansen niet op dit moment vanwege andere prioriteiten die wij stellen.</p>

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
5	P8	Bovenaan pagina 8 staat dat het College in beeld wil krijgen wat het instellen van de zone van 500 meter rondom de Veluwe voor onze gemeente betekent. Neemt het College in dat overleg met de provincie ook mee welke compenserende maatregelen vanuit de provincie ten gunste van onze gemeente gaan komen?	Dat doen wij zeker. De provincie is met de ontwikkeling van flankerend beleid bezig.
6	P11: besluit 5	Hier staat als deadline december 2025 genoemd terwijl op p.6 nog wordt gekoerst op 2026 (zie hierboven). Wat is het echt?	In 2026 hebben wij een beeld hoe er een sterke sociale basis in stand gehouden kan worden met de beschikbare middelen.
7	P23	De ombuigingen 2026 zien op onder andere het verhogen van de tarieven voor de entreekaartjes voor gemeentelijke sportaccommodaties en het verhogen van de huurtarieven voor gemeentelijke sportaccommodaties. Is het bij het College in beeld wat dit betekent voor de toegankelijkheid voor minima van de accommodaties en wat dat gaat betekenen voor de contributies van de leden van sportclubs en derhalve de toegankelijkheid voor de lage inkomens?	De verhoging van tarieven bij sportaccommodaties is door het college in 2025 doorgevoerd (bij de jaarlijkse vaststelling van tarieven). De zwembadtickets zijn per 1 januari 2025 verhoogd. De tarieven voor seizoensverhuur (velden, zalen) per 1 augustus 2025 (gemiddeld 10% verhoging). Gebruikers zijn hierover geïnformeerd. Wij hebben naar aanleiding hiervan geen reacties ontvangen van verenigingen. En ook geen signalen ontvangen dat mensen stoppen met sporten. In de jaren voor 2025 zijn de tarieven met een relatief gelijk percentage geïndexeerd (circa 3%). Terwijl de landelijke index in een aantal jaren fors hoger lag. Hiermee is de verhoging van de tarieven relatief een minder grote stap. De tarieven zijn ook nog steeds in lijn met tarieven in de regio.

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
8	P23	Het gaat hier over stopzetten van subsidies voor preventie gezondheid. Dat is wel jammer, want volgens ons is aandacht voor preventie heel belangrijk. Blijft daar wel aandacht voor? En hoe dan?	Wij hadden tot 2025 een budget (45k) voor preventieve gezondheidsprogramma's. Voorbeelden zijn programma's voor hulp bij overgewicht en leefstijl (Gezond Onderweg) of initiatieven voor gezonde voeding (op scholen, in kantines etc.). Sinds 2023 zijn er nieuwe rijks gelden gekomen via het Gezond & Actief Leven Akkoord (GALA) en Integraal Zorg Akkoord (IZA). Met deze gelden konden we lopende programma's continueren en fors uitbreiden. Bijvoorbeeld met nieuwe programma's op het gebied van valpreventie, samenwerking met voortgezet onderwijs scholen en het Sport- en Preventieakkoord. De GALA (800k per jaar) en IZA gelden zijn namelijk veel ruimer dan het eigen budget dat we eerder hadden. Er zijn geen subsidies stopgezet en er blijft dus zeker aandacht voor preventieve gezondheid (meer dan voorheen).
9	P26	Het gaat hier over risico voor het bestaan Dorpshuizen. Dit is ook een belangrijk punt. Hoe kunnen we hen nog meer helpen?	De eerste stap is het in beeld brengen waar er meer of op een andere manier samengewerkt kan worden. Met dit inzicht brengen wij in beeld wat er nodig is om het genoemde risico te minimaliseren. Met dit inzicht komen wij graag in 2026 bij u terug waarmee uw Raad keuzes kan maken.
10	P28	Op p. 28 van de programmabegroting schrijft u de volgende maatregelen te nemen: 1. Met ingang van schooljaar 2025–2026: versobering van het leerlingenvervoer; 2. Met ingang van 2026: we passen niet meer dan één woning per inwoner aan; 3. Met ingang van 1 januari 2026 verstrekken wij geen nieuwe Wmo-beschikkingen meer	Tijdens de informatiemarkt met uw raad gehouden op 30-9-2025 heeft de raadsfracties van ChristenUnie op dit thema enkele vragen gesteld, maar de beantwoording had de volgende gelijke strekking: Met de vaststelling van de Solide Kadernota 2025–2028, inclusief het aangenomen amendement “Gezamenlijk naar een solide toekomst”, heeft de raad het uitgangspunt vastgesteld dat ombuigingen “in eerste instantie gevonden moeten worden in een soberder uitvoering van medebewindstaken” (randvoorwaarde 1.c.ii van het amendement). In de Kadernota 2026 zijn deze uitgangspunten ongewijzigd gebleven. Het college voert met de voorgestelde maatregelen uitvoering aan dit door de raad vastgestelde kader.

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		<p>voor het product “activerend werk”. Om de continuïteit van reeds lopende trajecten te waarborgen, blijven bestaande beschikkingen nog doorlopen tot het einde van de toegekende periode. Alternatieve mogelijkheden zetten wij in passend binnen de kaders.</p> <p>4. Met ingang van januari 2026: afbouw van de subsidie voor expertdiensten van MEE (o.a. diagnostisch onderzoek, Bruggenbouwers, Arbeid & Participatie en collectieve ondersteuning).</p> <p>Voor de jeugdhulp werken we aan versteviging van de pedagogische basis en voorkomen van jeugdhulp.</p> <p>De risico's van deze maatregelen zijn fors (zie p. 29 programmabegroting). Waarom houdt u dan aan deze maatregelen vast? En zijn alternatieve maatregelen onderzocht? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>In het kader van de opdracht om binnen de Wmo nader te bezien waar ombuigingen mogelijk zijn, is de ruimte inderdaad beperkt gebleken. Tijdens de behandeling van de kadernota 2025 zijn alle voorstellen en varianten meegenomen — waaronder ook de in deze begroting voorgestelde maatregelen. Het college heeft bij de uitwerking alternatieven geïnventariseerd, maar deze voldeden niet aan de door de raad gestelde randvoorwaarden of leidden tot zwaardere ingrepen elders in de samenleving — met name in de sociale basis, die volgens hetzelfde amendement zoveel mogelijk moet worden ontzien. Het college handhaaft daarom de door de raad gekozen lijn. Indien de raad andere keuzes wil maken, vergt dat een aanpassing van het financiële en beleidskader.</p>
11	P29	<p>Hier gaat het over inperking van de jeugdhulpplicht. Wat houdt dit in?</p>	<p>De Rijksoverheid is voornemens de Jeugdwet aan te passen om de jeugdhulpplicht voor gemeenten scherper af te bakenen, zodat individuele jeugdhulp alleen wordt ingezet als dat echt noodzakelijk is. En dus situaties met lichtere problematiek daar niet meer voor in aanmerking komen. De verwachting is dat de wettelijke inperking van de reikwijdte van de</p>

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
			jeugdhulpplicht op zijn vroegst in 2028 in werking treedt. Deze maatregel is ook opgenomen in de Hervormingsagenda jeugd 2023-2028.
12	P37	“Aardgasvrij-ready”: is dit een gangbare term, of is dit een truc om tijd te winnen?	Dit betreft een gangbare term. Het hele beleidsveld is in ontwikkeling en dat geldt ook voor de terminologieën die gebruikt worden.
13	P39 P39	gebiedsvisies Soerens Beekdal en Veluwezoom: hoe staat het daarmee? Wat is de prioriteit voor de gemeente en hoeveel FTE wordt hierop ingezet?	Deze gebiedsprocessen worden momenteel opgestart. Voor de gemeente hebben deze prioriteit. O.a. voor deze gebiedsprocessen wordt een projectleider landelijk gebied geworven. Voor het Soerens Beekdal is recent een projectleider door de provincie aangewezen.
14	P40	Wat moet ik me voorstellen bij baten ruimtelijke ordening? Per jaar gaan die 50K omhoog, is dat actief grondbeleid?	Dit zijn inkomsten uit plankostenverhaal.
15	P43	Tabel volkshuisvesting: er wordt ruim 3 miljoen geïnvesteerd in volkshuisvesting. Een deel hiervan is “woningbouwversnelling”. Hoe verhoudt zich zo’n bedrag tot bijvoorbeeld Brummen of Voorst? Hoe groot is daar het budget volkshuisvesting? Wat valt allemaal onder Volkshuisvesting? Haveland? IJsseldistrict? En is het door de raad verstrekte budget voor woningbouwversnelling op de grote hoop gegaan, of zijn hier aparte en specifieke doelen aan gekoppeld? Zo ja, waar zie ik dat dan terug in de programmabegroting?	De verhouding t.o.v. Brummen of Voorst hebben wij niet in beeld. Voor het budget woningbouwversnelling zijn aparte doelstellingen. Het geld wordt vooral besteed aan de ontwikkeling van de grote woningbouwlocaties, zoals Haveland en Dieren-Midden.
16	P45-46	Benadrukt wordt dat het budget voor biodiversiteit, erfgoed en landschap zeer minimaal is. Is dit het enige dat de gemeente doet aan	Uw raad heeft bij de kadernota 2025 de bezuinigingen op het budget waarop u doelt vastgesteld. Wij investeren op vele manieren in onze kernwaarden, u kunt dit lezen in de voorliggende omgevingsvisie.

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		investerings in haar kernwaarden? Dit is toch één van de vliegwielen?	
17	P56	<ul style="list-style-type: none"> • Het vergroten van de weerbaarheid is uiterst belangrijk in onze tijd van toenemende geopolitieke spanningen. Op p. 56 van de programmabegroting staan uitstekende doelstellingen om de weerbaarheid binnen onze gemeente te vergroten, te weten: “We vergroten de weerbaarheid van inwoners (van jong tot oud), bestuurders, medewerkers en ondernemers op het gebied van ondermijning en digitale veiligheid.” En: “We versterken de weerbaarheid van onze inwoners met het oog op ontwrichtende crises en geopolitieke dreiging.” Echter, de concrete uitwerking van deze doelstellingen is veel te mager. Op p. 60-61 van de programmabegroting staat dat u deze doelstellingen realiseert door het houden van voorlichtingsbijeenkomsten en door vanuit het opgezette Duurzame Netwerk Gemeente Rheden te bouwen aan een informeel netwerk waarbij diverse maatschappelijke partijen gezamenlijk hun rol en inzet bepalen in voorkomende situaties. Maar met alleen praten worden we niet weerbaar. De ‘Handreiking weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau’ (augustus 2025) van de VNG maakt heel duidelijk dat er een flink aantal concrete stappen nodig is. Naast vele andere maatregelen noemt de Handreiking bijvoorbeeld als één van de cruciale 	Vooruitlopend op de toen nog niet beschikbare handreiking van de VNG zijn deze doelstellingen al opgenomen in onze begroting. Nu we de handreiking hebben, kan deze goed gebruikt worden als basis voor het behalen van deze weerbaarheidsdoelstellingen.

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		<p>maatregelen het in beeld brengen van de kritieke bedrijfsprocessen, zoals uitkeringen, betalingen en taken op het gebied van openbare orde en veiligheid en het vastleggen van duidelijke waarborgen voor de continuïteit ervan. Een voorbeeld van een andere cruciale maatregel is het hebben van een protocol voor de gemeente en de veiligheidsregio in geval van uitval van de drinkwatervoorziening. Bij uitval van waterzuiveringsinstallaties moeten er nood(drink)waterpunten ingericht zijn om de watervoorziening in samenwerking met drinkwaterbedrijven tijdelijk te waarborgen. Dit vraagt dus om concrete actie en niet alleen om praten met betrokkenen. Is het College bekend met de Handreiking van de VNG en, zo ja, wil het College de uitvoering daarvan opnemen in de programmabegroting? Zo nee, waarom niet?</p>	
18	P57	<p>Het betreft hier over teruggaan naar 1 locatie. Is dat besluit inmiddels genomen? En hoe zit het met de telefonische bereikbaarheid?</p>	<p>De behandeling van de dienstverleningsvisie is uitgesteld tot januari 2026. Afgesproken met het SAC is om antwoorden op uitstaande raadsragen en toezeggingen voor de behandeling van de begroting aan u toe te sturen. Dit zal separaat gebeuren. Gemakshalve wordt hiernaar verwezen.</p>
19	P57	<p>Er wordt gewerkt aan een nieuwe website en hosting partij. Wordt bij deze ontwikkeling ook gekeken naar de mogelijkheden van een app voor onze inwoners waarbij via de app allerlei gemeentelijke zaken kunnen worden geregeld/aangevraagd? En wordt daarbij ook</p>	<p>Op dit moment hebben wij de fixi-app. Vooralsnog ligt de prioriteit bij onze website. Daarbij maken we al een enorme slag in de richting van digitale toegankelijkheid. Mogelijk kunnen in een later stadium ook aanvullende apps worden ingericht indien daar behoefte aan is.</p>

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		meegenomen de mogelijkheden voor een app voor toeristen? binnen onze gemeente?	
20	P98	Bij het onderwerp personeelsbeleid wordt aangegeven dat er gewerkt wordt aan een wendbare en slanke organisatie. Hert blijft moeilijk om personeel te werven en vast te houden. Onze vraag is in hoeverre de gemeente ook gebruik maakt van het arbeidspotentieel vanuit de omliggende MBO en HBO scholen als het gaat om realiseren van stageplaatsen. Hoeveel stageplaatsen worden er momenteel aangeboden en op welke gebieden?	We werken op basis van stageverzoeken die bij ons binnenkomen. Elk verzoek wordt naar teammanagers gestuurd die vervolgens een afweging kunnen maken over de vraag en behoefte van de student en de ruimte en mogelijkheden binnen het team. Ervaring leert dat bij elk verzoek gekeken wordt naar mogelijkheden binnen onze organisatie en dat de meeste stagiaires uit onze eigen gemeente komen. Eindstages leveren ook op dat we jonge mensen een vaste baan kunnen aanbieden na hun stage. (Ingrid)
21	P151	Er zijn 1150 bomen verdwenen. In welke kachel zijn die gegaan?	Dat weten wij niet.
22	P151	Er zijn 67 woningen bijgekomen, welk percentage is een direct resultaat van gemeentelijke investeringen?	Dit is 100%

Vragen over de Programmabegroting 2026

Naam: Steven Marshall (D66)

Datum van indienen vragen: 19 oktober 2025

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
1	Pag. 10 en pag. 30	<p>In tabel 2 'Ontwikkelingen' op pagina 10 zien wij de verlagingen van de bezuinigingen op de sociale basis terug conform amendement A5 bij de afgelopen kadernota. In de tabel op pagina 30 zijn deze bezuinigingen niet (zichtbaar) verwerkt in de verschillende taakvelden (zoals die voor cultuur en bibliotheek), omdat het college conform amendement in december 2025 met een meerjarig begrotingsvoorstel komt op taakniveau.</p> <p>Vraag: In welk taakveld op pagina 30 is de totale verlaging van de bezuinigingen opgenomen?</p>	Het verlagen van de ombuiging op de sociale basis conform amendement A5 is verwerkt op taakveld 6.1. (350k in 2026 en 200k in 2027)
2	p. 42	<p>Beoogd resultaat: 'Uiterlijk 2028 zijn er geen sociale huurwoningen meer met een E, F, G label'</p> <p>Vraag: hoe waarborgt het college dat woningcorporaties deze doelstelling niet behalen door woningen met energielabel E, F of G 'uit te ponden'/te verkopen zonder deze eerst te verduurzamen?</p>	Dit is niet afdwingbaar. Er is momenteel geen vastgesteld beleid of (toezicht)kader dat borgt dat corporaties geen woningen met een laag energielabel verkopen ('uitponden') zonder voorafgaande verduurzaming.
3	p. 50	Beoogd resultaat: 'Nieuw parkeerbeleid opgesteld inclusief onderzoek naar passend parkeren binnen de gemeente, inclusief betaald parkeerregime'	Ja

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		Vraag: klopt onze interpretatie dat 'inclusief betaald parkeerregime' conform wens van de raad op het genoemde onderzoek slaat, maar niet (per definitie) op het nieuwe parkeerbeleid?	
4	p. 58	<p>Bij Inwonersparticipatie staan als beoogde resultaten voor 2027 het ParticipatieExpertTeam met begrote kosten van € 40.000 en een budget voor bewonersoverlegorganisaties met begrote kosten van € 10.000. Bij 'wat mag het kosten' op de volgende pagina staat echter 'niet van toepassing'</p> <p>Vraag: in welke taakvelden zijn de genoemde begrote lasten opgenomen?</p>	Dit kan gezien worden als een vooraankondiging dat deze bedragen nodig zijn in 2027. In de voorliggende begroting zijn deze lasten niet geraamd. De bedoeling is om in de kadernota 2027 deze post financieel te verwerken.
5	p. 65	<p>Bij kopje onderhoud beperken bij de risico's: 'te overwegen is om het langjarig planmatig onderhoud eerder uit te voeren. Daarmee beperk je kosten van correctief onderhoud'.</p> <p>Vraag: is het college voornemens de genoemde extra onderhoudslast van 90k inderdaad beschikbaar te stellen om bovenstaande uit te voeren?</p>	In de begroting is aangegeven dat de onderhoudsniveaus op het laagste niveau blijven. Dus die intentie is er nu niet.
6	p. 75	<p>Gemeente Rheden kent een progressieve tariefstructuur voor de hondenbelasting: de belasting per hond is hoger naar mate een huishouden meer honden heeft.</p> <p>Vraag: wat is de begrote meeropbrengst (afgerond in een duizendtal) van deze tariefstructuur boven de opbrengst van een scenario waarin – onafhankelijk van aantal honden</p>	De meeropbrengst bedraagt afgerond € 5.000 (€ 149.800 opbrengst bij progressief tarief versus € 144.600 bij toepassen van alleen basistarief).

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
		- voor elke hond het basistarief van € 41,29 geheven zou worden?	
7	p. 78	<p>In de tabel risico-inventarisatie over risico 6.</p> <p>Vraag: wat is precies het verschil tussen ‘kosten van personele inzet’ en ‘bezuinigingsmaatregelen van het rijk (risico 3) of ‘overheveling SPUK-gelden naar het gemeentefonds’ (risico 8)? Alle drie de risico’s lijken te gaan over tussentijdse verandering in taken waar door het Rijk onvoldoende middelen voor ter beschikking worden gesteld.</p>	<p>De betreffende risico’s zijn opgenomen in het risicoprofiel (pag. 78 van de PB26) en de risicobedragen zijn ongewijzigd t.o.v. de vorige inventarisatie (bij jaarstukken 2024).</p> <p>Risico 3 “Bezuinigingsmaatregelen van het Rijk” richt zich op het grillige verloop van de rijksfinanciën ten opzichte van gemeenten (denk aan rijksbezuinigingen, keuzes inzake klimaat, zorgstelsel en het effect daarvan op middelen voor gemeenten).</p> <p>Risico 6 “Kosten personele inzet” richt zich op mogelijke extra personeelskosten als gevolg van krapte op de arbeidsmarkt in relatie tot het takenpakket dat aan gemeenten is / wordt toebedeeld.</p> <p>Risico 8 “Overheveling SPUK-uitkeringen naar gemeentefonds” richt zich op de onzekerheid t.a.v. de aangekondigde afbouw van de SPUK-uitkeringen en de overheveling ervan naar het gemeentefonds dat gepaard kan gaan met kortingen.</p>
8	p. 98	<p>Bij Personeel & Organisatie is een van de beoogde resultaten: ‘beperkte uitstroom van zittend personeel door onvoldoende aandacht of werkgeluk’</p> <p>Wat verstaat het college onder ‘beperkte uitstroom’? Hoe hoog is de uitstroom tot nu toe in 2025 (als % van totaal fte)? Is dit een verbetering of verslechtering ten opzichte van vorig jaar?</p>	<p>Als we uitgaan van de uitstroom t/m augustus 2025 komen we uit op 7,9% van de totale formatie. In 2024 kwamen we t/m augustus uit op een uitstroom van 9,1%.</p> <p>De uitstroom in heel 2024 bedroeg 13,4%. Als we kijken naar de uitstroom in 2025 op basis van de huidige cijfers komen we uit op 10,3%.</p> <p>Dus we zien dat de uitstroom daalt ten opzichte van 2024.</p>

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
9	p. 99	<p>In de tabel 'prognose' geeft u de nagestreefde afname van formatie en inhuur weer. Deze inzichtelijkheid waardeert D66 zeer.</p> <p>Gemeente Rheden begroot formatie en inhuur niet in fte's maar in euro's. Althans: dat is de afgelopen jaren steeds zo geweest (zie bijvoorbeeld tabel p. 110 in de programmabegroting 2025-2028). Een tabel/tabellen met de begroting voor formatie/salaris en bovenformatieve inhuur ontbreekt dit keer.</p> <p>Vraag: -Is het uw bedoeling dat de raad dit keer de genoemde fte's als kader vaststelt in plaats van een budget in euro's? -Zo niet: kunt u verduidelijken welk begrotingskader u wel aan de raad voorstelt (bijvoorbeeld door de ontbrekende tabel beschikbaar te stellen)?</p>	<p>Ja, dat was de bedoeling omdat een fte tabel concreter beeld geeft in aantallen en mutaties in het personeelsbestand en voor u als Raad eenvoudiger is om uw controlefunctie uit te voeren. Het college realiseert zich dat financieel inzicht het beeld zou complementeren. Het college zal voor de begroting 2027 e.v. ernaar streven dat er een fte overzicht en een financieel overzicht in de begroting aanwezig is. Overigens begin 2026 vindt er een informatiesessie met de Raad plaats dat inzicht gaat geven in personeel en de financiën.</p>
10	p. 154	<p>In bijlage 3 van de financiële begroting zien we een aanzienlijk begroot bedrag (tussen de 4 en 6 miljoen per jaar) bij de lasten voor taakveld 0.8 'overige baten en lasten'. Waar dient dit begrote bedrag voor?</p> <p>Indien dit een soort 'post onvoorzien' is: hoe vindt benutting ervan plaats zonder begrotingsonrechtmatigheid te veroorzaken? En hoe verhouden de risico's uit de risico-inventarisatie zich dan tot deze begrotingspost?</p>	<p>U doelt op bijlage 2 "Taakvelden" op pag. 138-139. Daarin zijn bij taakveld 0.8 'Overige baten en lasten' lasten geraamd, van € 3,3 miljoen in 2026 oplopend naar € 5,9 miljoen in 2029.</p> <p>Het budget ad € 3,3 mln in 2026 betreft vooral gereserveerde middelen voor prijsstijgingen (stelpost van 2,1 miljoen) en budget voor kostentoeename en beleidsintensivering bij GR-en (1,1 miljoen).</p> <p>Ook is op dit taakveld een stelpost ad 45k voor onvoorziene uitgaven opgenomen. Dit betreft een geraamde post in de gemeentebegroting o.b.v. de administratieve voorschriften.</p> <p>Het budget op taakveld 0.8 loopt op naar 5,9 miljoen, voornamelijk als</p>

Nr.	Verwijzing (A)	Vraag	Antwoord
			<p>gevolg van opgenomen budgetten (financiële ruimte) voor uitvoering coalitieakkoord (800k in 2027, 1.000k in 2028 en 2.000k in 2029).</p> <p>In het risicoprofiel (in paragraaf weerstandsvermogen) zijn diverse risico's geduid, waaronder het risico op mogelijke meerlasten als gevolg van prijsstijgingen en hogere bijdragen aan GR-en. Hiervoor hebben we dus wel budgetten geraamd (op taakveld 0.8), maar de mogelijkheid bestaat dat deze niet toereikend zijn, vandaar de opname in het risicoprofiel.</p>