Technische vragen HOE?!

Agendapunt 5.3 Overbruggingsmiddelen

Algemene raadscommissie dinsdag 13 januari 2026

Beste raadsleden,

Fractie HOE?! heeft op dinsdag 6 januari 2026 technische vragen gesteld over agendapunt 5.3 Overbruggingsmiddelen.

Onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. Hoe heeft Stichting MAK Blokweer de extra incidentele middelen van €104.000, die via amendement E tijdens de begrotingsbehandeling 2025 op 5 en 12 november 2024 zijn vrijgemaakt, precies benut?

   Antwoord:
   MAK Blokweer heeft hiervan een aantal noodzakelijk investeringen gedaan. Het betreft het repareren van achterstallig onderhoud aan de schuur/berging. Daarnaast nieuw educatief materiaal aangeschaft. Dit was al enige tijd afgeschreven. Ook is een tekort met betrekking tot structurele uitgaven met het extra bedrag gedekt. De historische ontwikkeling van de subsidie is niet in overeenstemming met de taken die MAK Blokweer uitvoert.

2. In amendement E staat dat het college opdracht heeft gekregen om in gesprek te gaan met MAK Blokweer en bij de Kadernota 2025 aanvullende afspraken terug te koppelen; Welke concrete aanvullende afspraken zijn inmiddels gemaakt met MAK Blokweer voor de komende twee jaar?

   Antwoord:
   Vanuit de gemeente is aangedrongen op inspanningen om middelen buiten de subsidie om te genereren. Met MAK Blokweer zijn in het kader van de subsidierelatie afspraken gemaakt over de maatschappelijke inspanningen die MAK Blokweer levert op het gebied van natuureducatie en het beheer van het terrein. De voortgang van de inspanningen worden door het college gevolgd en hierover vindt periodiek overleg plaats. We zien dat MAK Blokweer positieve stappen maakt om extra inkomsten uit andere bronnen dan subsidie te genereren.

3. Welke concrete kostenbesparende en/of inkomstenverhogende maatregelen heeft Stichting MAK Blokweer tot nu toe getroffen?

   Antwoord:
   MAK Blokweer heeft financiële relaties met diverse fondsen en het lokale bedrijfsleven. Daarnaast werft zij donateurs. MAK heeft plannen ontwikkeld voor het (para)commercieel uitbaten van de accommodatie. Hierbij gaat het om verhuur en catering. Om dit te kunnen realiseren moet de accommodatie worden aangepast. Hiervoor worden momenteel fondsen geworven.

   Kostenbesparing vindt plaats door personeel laag en niet marktconform in te schalen, waarbij doorgroei niet mogelijk is. MAK is ook niet aangesloten bij een CAO.

4. Welke concrete kostenbesparende en/of inkomstenverhogende maatregelen heeft Stichting Netwerk tot nu toe getroffen?

   Antwoord:
   In de jaren 2024 en 2025 heeft Netwerk een bedrag van structureel € 255.000 bezuinigd. Dat is een bezuiniging van zo'n 5% op de totale subsidie van ongeveer 4 miljoen. Dit deed zij met de volgende maatregelen:

- *Terugdringen ziekteverzuim;*
- *Overdragen mamahuizen;*
- *Laaghangend fruit, waaronder:*
    - *volledig doorbelasten servicekosten bij huurders wijkcentra;*
    - *indexeren en herzien barprijzen;*
    - *verhogen entreeprijzen stadsspeeltuin en Manifesto en verhogen deelnemersbijdragen activiteiten;*
    - *openbreken contracten voor verlaging kosten van telefonie, servers, printers, schoonmaak, etc.;*
    - *kostenbesparing door andere communicatiemiddelen: van huis-aan-huis activiteitenboekje naar flyer.*
- *1 fte minder aan staf/secretariële ondersteuning;*

In 2026 halveert Netwerk het aantal stagecontracten. Dat levert een kostenbesparing van ongeveer € 50.000 op.

5. Klopt het dat Stichting Netwerk door de financiële problematiek, mbo- en hbo-stagecontracten gaat ontbinden?

   Antwoord:
   Het klopt dat Stichting Netwerk in 2026 een deel van de stagecontracten ontbindt. De nieuwe CAO Sociaal Werk stelt inderdaad de verplichting om stagiaires te vergoeden en vooralsnog lijkt er voor Netwerk geen dispensatie mogelijk te zijn. Financieel gezien kan Netwerk deze wijziging niet structureel dragen. De inzet van het aantal stagiaires is iets waar Netwerk zelf invloed op kan uitoefenen. Er zijn bij Netwerk gemiddeld 85 stagiaires in dienst en dat is in vergelijking met andere welzijnsinstellingen erg veel. De gemeente heeft Netwerk gevraagd om inzicht te geven in de maatschappelijke impact bij een halvering van dit aantal. Dus zowel voor de studenten als voor het aanbod voor de inwoners van Hoorn.

6. Op welke manier wordt door het college beoordeeld of instellingen al maatregelen hebben genomen om met teruglopende subsidieruimte om te gaan?

   Antwoord:
   Het college bevraagt de betrokken organisaties in hoeverre het mogelijk is om zich aan te passen aan een krapper financieel kader. Hierbij wordt gekeken naar:
   - *Reservepositie (weerstandsvermogen);*
   - *Liquiditeitsprognose en cashflow;*
   - *Inkomstenprognose 2026;*
   - *Uitgavenprognose 2027;*
   - *Herstelplan.*

   Waar de maatregelen grote gevolgen hebben voor de inwoners vergt dat een bredere politieke afweging.

7. En hoe weegt bovenstaand aspect mee bij de toekenning van de overbruggingsmiddelen?

   Antwoord:
   Bovenstaande aspecten zijn belangrijk om te zien dat ook de instellingen hun verantwoordelijkheid nemen. Een inhoudelijke afweging over taken en functies die uitgevoerd worden door subsidiepartners komt aan de orde bij de herijking van de subsidies. Het proces hiertoe wordt momenteel samen met de subsidiepartners doorlopen. Wel stuurt het college op een zo doelmatig mogelijke bedrijfsvoering van de subsidiepartners.

8. Kunnen de meest recente jaarverslagen en bijbehorende accountantsverklaringen ook met de raadscommissie worden gedeeld?

   Antwoord:
   Ja, dat is mogelijk