

Besluitenlijst
Commissie Samenleving en Bestuur
7 mei 2025

Aanwezig
Voorzitter : De heer B.T.M. Schulte
Commissiegriffier : Mevrouw H. Nomden – Bremer

Commissieleden : VVD Mevrouw S. Keurntjes, mevrouw J.G. Berings- Teunissen
D66 Mevrouw M.C.T.W. Abbink, mevrouw H.H. Egberink
CDA Mevrouw J.J. van Schuylenburg, de heer J.C van Heusden
PvdA De heer H. Lippinkhof, de heer P. van Egmond
GroenLinks Mevrouw S.J. Feenstra-Gonzales, de heer R. Raaijman

Tevens aanwezig : Portefeuillehouder J.W. Derksen
Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp

Notulist : Mevrouw S. Beernink

Afwezig : Portefeuillehouder L.S. Kaper
Portefeuillehouder A.J. van Hout

1	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom. De cursisten Politiek Actief zijn vandaag aanwezig, ze worden eveneens van harte welkom geheten.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt <u>ongewijzigd vastgesteld</u> .
3	A. Mededelingen commissie- en collegeleden Er zijn geen mededelingen. B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan Er heeft zich één inspreker gemeld. De inspreker vraagt zich af waar de glas in lood ramen van de raadzaal gebleven zijn. <u>Portefeuillehouder Pennekamp zegt toe</u> op deze vraag terug te komen. De vraag wordt toegevoegd aan de aandachtspuntenlijst.
4	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen Er zijn geen opmerkingen.
5	Besluitenlijst commissie S&B d.d 31 maart 2025 De besluitenlijst wordt tekstueel <u>ongewijzigd vastgesteld</u> . <u>Naar aanleiding van:</u> <u>Dhr. Van Heusden (CDA)</u> meldt dat zijn vraag over de verhuiscoach nog niet beantwoord is. <u>Dhr. Van Heusden (CDA)</u> stelt voor deze vraag op de aandachtspuntenlijst te zetten. <u>Mw. Abbink (D66)</u> adviseert op te letten dat de aandachtspuntenlijst niet te lang wordt.
6.	Lijst van aandachtspunten d.d. 19 mei 2025 Er zijn geen opmerkingen over de lijst van aandachtspunten.

7.	Leesmap Er zijn geen opmerkingen over de leesmap.
8.	Strategische notitie en scenario 2040 Sociaal Domein Samenvatting Dit voorstel gaat over de toekomst van het Sociaal Domein. Om tot dit voorstel te komen zijn een aantal stappen gezet, namelijk: het vaststellen van de concept strategische notitie door het college in 2024, presentaties over het Sociaal Domein (aan het college en aan raadsleden) en bijeenkomsten van de raadsklankbordgroep over scenario's Sociaal Domein. Het voorstel en bijgaande notitie beschrijft hoe de gemeente Westervoort ervoor zorgt dat haar inwoners zo positief gezond mogelijk zijn binnen een financieel houdbaar stelsel. Dat is beschreven in een missie, visie en een scenario 2040. Beslispunten 1. De bijgestelde notitie Strategie Sociaal Domein 2025-2040 vast te stellen, waarbij de uitvoering meegenomen wordt in het lopende herijkingsplan SD binnen de 1Stroom; 2. Te kiezen voor scenario C: preventief, de transformatie versnellen door te investeren; waarbij we gedurende de periode van de ravijnjaren in 2026 – 2027 geen financiële investeringen doen en de besluiten van financieel gezond afwachten. <u>Inspreker mw. van Bladel</u> heeft het idee dat alles al beklonken was, omdat de keuze voor scenario C in Duiven al eerder gemaakt was. Ook wil ze weten waarom er geen participatie heeft plaatsgevonden. Tot slot geeft ze aan dat het geen optie is om deze groep te laten terugvallen op hun netwerk, ze adviseert een passage toe te voegen voor de doelgroep die levenslang ondersteuning nodig heeft om zo onrust weg te nemen. (Inspreektekst -zie bijlage) <u>Mw. van Schuylenburg (CDA)</u> uit waardering voor de inzet van medewerkers in sociaal domein. De CDA fractie benoemt een aantal kritische kanttekeningen over de preventiebenadering en de keuze voor scenario C. De CDA fractie komt met het idee om te werken met tijdelijke pilots en vraagt hierop een reactie van de overige fracties. <u>Mw. Egberink (D66)</u> benoemt eveneens enkele kanttekeningen, onder andere: het is moeilijk te beoordelen welk scenario daadwerkelijk bijdraagt aan kostenvermindering en het lijkt alsof er gestuurd wordt naar de keuze voor scenario C. Het idee voor een pilot lijkt de fractie interessant. <u>Mw. Keurntjes (VVD)</u> kiest voor scenario C, inzet op preventieve aanpak past bij de VVD visie. <u>Mw. Feenstra (GroenLinks)</u> kiest voor scenario C en legt de keuze uit. Ze wil wel benadrukken dat ondersteunen van mensen met levenslange beperkingen prioriteit moet hebben. Tot slot stelt de fractie een vraag over de participatie van inwoners bij dit onderwerp. <u>Dhr. Lippinkhof (PvdA)</u> stelt een vraag over boemerangbeleid. Daarnaast is hij benieuwd hoe andere fracties er tegenaan kijken om door professionals te laten onderzoeken wat wel mogelijk is en dat mogelijke mee te geven als resultaatverplichting aan het college. Inzetten op preventie is ook belangrijk, de fractie PvdA stelt in dit kader de vraag aan de portefeuillehouder hoe bemoeizucht hierbij voorkomen gaat worden. <u>Mw. Tegel (Cursist Politiek actief)</u> geeft aan dat de uitwerking van de klankbordgroep gehaast lijkt, scenario C lijkt de fractie echter wel de juiste keuze. De cursisten missen een stuk over gehandicaptenzorg. <u>Mw. Van de Voort (Cursist Politiek actief)</u> vraagt aandacht voor het versterken van ondersteuningsnetwerken en het inzetten van een eventuele hulpmakelaar. Portefeuillehouder Derksen vraagt om de vergadering kort te schorsen, de vergadering wordt

	geschorst om 20.35 uur. Daarna beantwoordt de portefeuillehouder de vragen over onder andere participatie en inzetten op netwerken. Voor de fracties staan er nog vragen open, <u>de projectleider mw. Hogendoorn</u> beantwoordt een aantal vragen. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> geeft aan voorstander te zijn van pilots. <u>Mw. Feenstra (GroenLinks)</u> wil de zorgen van mw. Van Bladel wegnemen en vraagt de portefeuillehouder hierop in te gaan, ook staat haar vraag over participatie nog. Beide onderwerpen worden later meegenomen bij het uitvoeringsbeleid, bevestigt de portefeuillehouder. <u>Mw. Egberink (D66)</u> vindt het idee van fractie PvdA interessant (het onderzoek). <u>Dhr. Jonk (fractie Politiek Actief)</u> kijkt bij de uitvoeringsagenda graag nog eens mee. De fractie reageert op de opmerkingen van de portefeuillehouder en de commissieleden. Tot slot geeft de fractie nog zes aanbevelingen mee aan het college over onder andere: het betrekken van de uitvoeringsorganisaties, de capaciteit van 1stroom en de samenstelling klankbordgroep. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> wil graag alle openstaande vragen ontvangen voor de raad. Fractie VVD gaat akkoord, de andere fracties nemen het voorstel mee terug. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 19 mei a.s. <u>De inspreker mw. Van Bladel</u> krijgt de mogelijkheid om tot slot nog opmerkingen mee te geven
9.	Zienswijze meerjarenprogrammabegroting en begroting BVO DRAN Samenvatting Het college stelt de gemeenteraad in kennis van de ontwerpbegroting 2026-2029, inclusief de gewijzigde begroting 2025 van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (BVO DRAN). Daarnaast is het voorstel de zienswijze vast te stellen en als zodanig aan de BVO DRAN toe te zenden Beslispunten 1. Kennis te nemen van de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting (MJPB) BVO DRAN 2026-2029 (inclusief gewijzigde begroting 2025). 2. Bijgevoegde zienswijze vast te stellen en als zodanig aan de BVO DRAN toe te zenden. <u>Dhr. Raaijman (namens fractie GroenLinks/PvdA)</u> leest dat het meer gaat kosten, de begroting moet fors bijgeraamd worden. <u>Mw. Abbink (D66)</u> ziet ook de stijging van kosten en twijfelt of de zienswijze stevig genoeg is. <u>Mw. Berings (VVD)</u> heeft een vraag over de laatste alinea in de zienswijze, daarnaast adviseert ze "Graag gedaan" meer bekendheid te geven. (Hulpdienst Graag gedaan brengt mensen die hulp nodig hebben en mensen die hulp willen bieden bij elkaar). <u>Dhr. Van Heusden (CDA)</u> noemt de zienswijze veel te vrijblijvend en komt met een amendement. <u>Dhr. Pasman (Cursist Politiek actief)</u> ziet mede door zero-emissie ambities een kostenstijging en vraagt zich af of deze ambities bij de gemeente Westervoort passen. De fractie is benieuwd of er is onderhandeld over de kosten per inwoner voor de zero-emissie ambities. Tot slot stelt <u>dhr. Pasman (Cursist Politiek actief)</u> vragen over het knoppenplan. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> geeft antwoord op vragen. De portefeuillehouder verwacht (mede door inzet op de Plusbus en Graag gedaan) dat de kostenstijging lager gaat uitvallen. De portefeuillehouder is van mening dat de zienswijze een duidelijk signaal afgeeft.

	<u>Dhr. Van Heusden (CDA)</u> legt uit dat het gaat om de bewoordingen als "we vertrouwen erop" en "vragen u" in de zienswijze. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> gaat in op de vraag over de zero-emissie ambities, de doelstellingen worden getemporiseerd. <u>Dhr. Raaijman (namens fractie GroenLinks/PvdA)</u> stelt aanvullende vragen over de meerjarenbegroting en de kostenverhoging door taxibedrijven. <u>Mw. Berings (VVD)</u> vraagt aandacht voor toegankelijkheid in het openbare vervoer. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> beantwoordt nog de vraag over het knoppenplan. <u>Alle fracties</u> nemen het voorstel mee terug en fractie CDA komt met een amendement. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 19 mei a.s.
10.	Rondvraag Er zijn geen vragen.
11.	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om <u>21.43 uur</u>.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 2 juni 2025.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

H. Nomden – Bremer

B.T.M. Schulte