

Aan:

De leden van de gemeenteraad van Zwolle
Het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Zwolle

Zwolle, 4 juli 2025

Betreft: Bezwaar inzake voorgenomen vestiging AZC in De Tippe (Stadshagen)

Geachte heer/mevrouw, leden van de gemeenteraad, geacht college van B&W,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het tegen het voornemen om een asielzoekerscentrum (hierna: AZC) te vestigen in de Tippe.

Als [REDACTED] die [REDACTED] naar school gaan beschouwen wij onszelf als belanghebbenden op wie het te nemen besluit direct invloed heeft. In het Nederlandse bestuursrecht volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is een belanghebbende "degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken". Dit betekent dat iemand bezwaar of beroep kan aantekenen tegen een besluit als dat besluit direct invloed heeft op zijn of haar belangen. Onze [REDACTED] zijn een groot gedeelte van de week in de nabije omgeving van het AZC aanwezig en zullen dagelijks geconfronteerd worden met de aanwezigheid van het AZC. Daarom zijn wij van mening dat ook wij als belanghebbende kunnen worden beschouwd.

Wij hebben bezwaar tegen de komst van het AZC vanwege onderstaande redenen.

Het plaatsen van een AZC midden in een woonwijk en dichtbij een basisscholen vinden wij onwenselijk en zelfs onveilig. Uit onderzoek dat is uitgevoerd door Bureau Beke¹ naar de gevolgen van het vestigen van een AZC in Winterswijk, met een vergelijkbaar aantal opvangplekken, is gebleken dat vooral kinderen zich volgens hun ouders duidelijk onveiliger voelden in hun eigen buurt. In het onderzoek geven omwonenden aan dat hun kinderen het afgelopen jaar minder veilig op straat waren. Bij de nulmeting voelden 35% van de kinderen zich veilig, bij de tweemeting nog maar 18%.

Daarnaast tonen cijfers aan dat de overlast en criminaliteit in de wijk zijn toegenomen. Met name het aantal meldingen van mishandeling, geweld en vernielingen in de buurt is na de komst van het AZC sterk gestegen. Ook zaken als bedreigingen, inbraken, diefstal en zedendelicten komen vaker voor dan vóór de komst van het azc, zeggen de omwonenden.

We begrijpen dat er vanuit de gemeente Zwolle de beste bedoelingen zijn om bovenstaande te voorkomen en de uitzondering te zijn op dit gebied. Echter, cijfers liegen niet en wij verzoeken u daarom ook om reëel te zijn als het gaat om de ambities op dit gebied.

¹ [Tweemeting-azc-Winterswijk 2023.pdf](#)

Binnen de beschreven bredere context, maken wij ons nog het meest zorgen over de gevolgen voor onze kinderen. Kinderen moeten onbezorgd kind kunnen zijn en veilig kunnen opgroeien. Met dit besluit wordt het veiligheidsgevoel én de veiligheid van kinderen aangetast.

Ten eerste de directe gevolgen voor de school waar onze kinderen op zitten. Op het schoolplein en op de parkeerplaats worden nu al regelmatig vernielingen aangericht. Dit zal met een AZC op steenworp afstand alleen maar toenemen. Daarnaast spelen kinderen ook buiten de schoolhekken en lopen klassen naar de gymzaal in Westenholte. Wij vragen ons serieus af of dit soort simpele dingen met een AZC naast de deur nog verantwoord zijn om te doen.

Ook naast school voorzien wij een toenemende sociale onveiligheid die ons kinderen raakt. Kunnen wij onze kinderen straks nog wel alleen in de omgeving van het AZC laten fietsen op weg naar vriendinnen en sportclubs? Zij zullen dan het AZC passeren of door de fietstunnel moeten rijden. Ook op momenten dat er minder mensen in de omgeving zijn die kunnen helpen op het wanneer er sprake is van een onveilige situatie. Als ouder altijd mee meefietsen met onze kinderen is ook voor onze kinderen niet wenselijk. Hoe ouder onze kinderen worden hoe meer behoefte ze krijgen aan alleen naar school of sportclub te mogen fietsen, ook al in de basisschoolleeftijd.

Verder zijn we van mening dat de verkeersveiligheid in het geding is. Op dit moment is het veilig met de fiets naar school gaan voor kinderen (en hun ouders) al een hele uitdaging. Voorrang hebben en krijgen is helaas niet vanzelfsprekend. Op de nabij gelegen rotonde, op de fietspaden bij het station en in de fietstunnel ontstaan er hierdoor regelmatig gevaarlijke situaties. Een AZC zal hoe dan ook leiden tot (nog) meer verkeersdruk in de omgeving en meer gevaarlijke situaties.

Ten slotte willen we ook nadrukkelijk vermelden dat wij bezwaar hebben tegen het op deze manier afwijken van het bestemmingsplan Stadshagen II waarin wordt gesproken over 72 woningen voor starters en of ouderen. De komst van 72 woningen voor starters en of ouderen op het gekozen perceel is wat betreft de maatschappelijke impact niet te vergelijken met het realiseren van een AZC.

Daarom zijn wij van mening dat het voornemen om op deze plek een AZC te vestigen niet in stand kan blijven. Uw verder berichtgeving wachten wij af.

Hoogachtend,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]